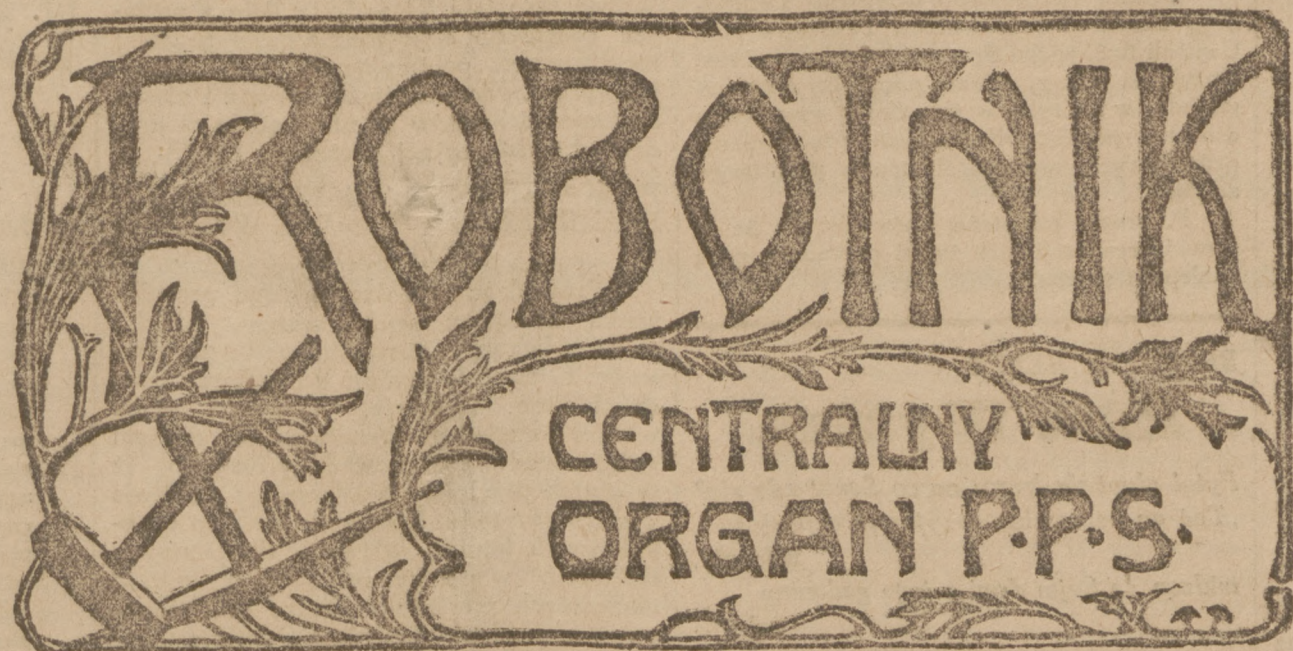


Niech żyje
rząd robotniczy
i włościański!



PROLETARIUSZE WSZYSTKICH KRAJÓW ŁĄCZCIE SIĘ!

Niech żyje
Socializm!

Ceny ogłoszeń

w tekście (przed kron.) Mk. 3000
Nekrologi „ 1000
zwyčajnie „ 1800
drobne za jeden wyraz „ 1500
Ceny ogłoszeń należy rozumieć
za wiersz wysokości 1 milimetra
Dla poszukujących pracy 50% rabatu
Ogłoszenia w 7e niedzielę o 25% drożej
Fantazyjne i tabele (bilanse) 50%
Ogłoszenia przyjęte po zamknięciu
Administracji o 10% drożej

Każda nowa podwyżka taryfy obowiązuje wszystkie przyjęte ogłoszenia od dnia zmiany cen bez uprzedniego zawiadomienia
Za terminowy druk ogłoszeń Administracja nie odpowiada.

Warunki prenumeraty:

w Warszawie z odnośnieniem
miesięcznie Mk. 50000.—
bez odnośnienia „ 45000.—
na prowincji miesięcz. 50000.—
Zagranicą „ 65000.—

Redakcja przyjmuje interesantów od 1 — 2 po poł. Za zwrot rękopisów redakcja nie odpowiada. Telefon Redakcji 176-70, Admin. 120-13.

Redakcja i Administracja: Warecká 7 | Konto czekowe P. K. O. Nr. 173 | Numer pojedynczy 2.000 mk.

Administracja czynna od 9 do 5-ej bez przerwy. Kasa czynna od 11 do 2. Rachunki płatne w srody.

W niedzielę dnia 19 b. m., w **Kino Europa** (róg Wolskiej i Młynarskiej), o godz. 10-ej rano odbędzie się

Wielki wiec polityczny.

Przemawiać będą tow. tow.: Dąbrowski, Dewódzki, Hartleb, Hołówko, Piłacki, Skarżyński i Szczypiorski.

Podatek majątkowy.

Jak większość sejmowa obroniła interesy wielko-kapitalistyczne!

(Dokończenie).

Jedno z ostatnich postanowień ustawy, które powinno być wypisane na czele ustawy i wszelkiej działalności rządu chęńskiego, jako motto, opiewa, że kwoty zapłacone przez obszarników *tytułem progresji podatku gruntowego*, winne być zaliczone na rachunek podatku majątkowego od tychże panów. O tyle, ile wynosi progresja podatku gruntowego, zmniejszą się dochody z podatku gruntowego, t. z. o tyle wzrośnie deficyt państwa. Tak, ryba rybę wżrośnie, ale nie karp szczupaka, jeno odwrotnie — zwinny szczupak głupiego karpia.

A że biednemu wiatr w oczy wieje, sposób płacenia podatku majątkowego będzie bardzo niejednorodny. Chłop, wolne zawody, drobniejsi kupcy, rzemieślnicy płacić będą gotówką, w sześciu półrocznych ratach, bez względu na to, czy uszczuplą przez to swój kapitał obrotowy, czy też płacąc z bieżących dochodów, obniżą swą stopę życiową. Wielka własność rolna, właściciele fabryk obdłużą podatkiem swą hipotekę i będą spłacać podatek w drobnych amortyzacyjnych ratach, drogą listów zastawnych, spółki akcyjne wydadzą na ten cel listy zastawne pierwszeństwa płatne w ciągu dziesięciu lat.

Wielcy kapitaliści dostaną zatem nadzwyczajne udogodnienia w płaceniu podatku majątkowego. Myślałby ktoś, że za to coś więcej zapłacą, ale wręcz przeciwnie, ustawa uważa płacenie listami zastawnymi za spłacenie całego podatku majątkowego od razu i przyznaje takim płatnikom opust 5%. Pierwotnie agrariusze i lewjatany żądali 10% opustu, tak, jakby płacili od razu złotymi frankami. Po energicznym bardzo wystąpieniu na komisji *socjalistów*, przeciw roszczeniu wielkokapitalistycznym głosowali też chadacy, część piastowców i dwóch endeków, ale później nastąpiło to, co p. Wierzbicki nazywa „uzgodnieniem” z rządem i podarowano ustawowo najbogatszym płatnikom 5% podatku majątkowego.

Jeżeli podatek majątkowy, jako wielki wysiłek społeczeństwa, ma odnieść skutek, to wpłata tego podatku winna nastąpić możliwie najwcześniej i cała ma być spłacona w możliwie najkrótszym czasie. Socjaliści podtrzymywali pierwotny projekt, by cały podatek został spłacony w ciągu 2½ do 3 lat, a wpłata za pierwsze półrocze, t. j. od 1 lipca do 31 grudnia 1923, jeszcze przed 1 stycznia 1924. W ten sposób wpływ do kas państwowych podatku majątkowego okazałyby jeszcze w tym roku swój zbawienny wpływ i umożliwiłyby wstrzymanie maszyn, drukujących nowe emisje marek.

Projekt wspólnie ułożony przez prawnicę i ministra Lindego zapowiadał pierwszą ratę na pierwszy kwartał 1924 roku i przewidywał zamiast sześciu *dziesięć rat półrocznych*.

Przeciw temu projektowi opozycja wystąpiła z niebywałą energią, przedstawiając tak jasno i dobitnie szkody, wynikające z odsunięcia terminu płatności, że zarówno funkcjonariusze Min. skarbu, jak i osobiście niezainteresowani w podatku majątkowym, wyjątkowi prawicowcy, przyznawali opozycji najzupełniejszą rację. Rozmaite zapowiedzi na konwencji senjorów, jak na komisji, a nawet na plenum Sejmu, wskazywały, że ferment wzniesiony przez lewicę w szeregach prawicy, działa. Ostatecznie prawica zgodziła się na 6 półrocznych rat i małą zaliczkę w bieżącym półroczu. Konstrukcja tej zaliczki jest jednak potworem ustawodawczym.

Według projektu, podtrzymanego przez lewicę (lewicą nazywam tu P. P. S., Wyzwolenie i N. P. R. Mniejszości narodowe głosowały często z prawicą, jedni w swym interesie klasowym, wspólnym z Lewiatanem i obszarnikami, drudzy, jak mówili, by szkodzić państwu, w którym sprawiedliwości znaleźć nie mogą) pierwszą ratę miałby każdy płatnik, według własnego oszacowania majątku, sam obliczyć i

wpłacić do kasy państwowej. W ten sposób izby skarbowe ściągnęłyby pierwszą ratę podatku majątkowego, zanim jeszcze uporządkowałyby zeznania podatkowe płatników. Normy szacunkowe, które Min. skarbu już ma opracowane, albo w każdym razie już przygotowuje, mogłyby być ogłoszone w Dzienniku Ustaw jednocześnie z samą ustawą i w październiku lub listopadzie 1923 wpłynęłyby pierwsza rata podatku majątkowego, zupełnie bez współdziałania władz.

Jak jednak wygląda dziwoląg przez sejm uchwalony? Według uchwały sejmowej podstawą obliczenia zaliczki nie ma być majątek płatnika, lecz jego podatek gruntowy, względnie zarobkowy. Podatek gruntowy ma analogię z podatkiem majątkowym, obydwa opierają się na przestrzeni posiadanej ziemi, ale przemysłowy podatek z majątkiem w żadnym związku nie stoi. Bywają przedsiębiorstwa o nieznanym kapitale własnym, albo bez kapitału, a płacące ze względu na swą istotę, podatek zarobkowy najwyższej kategorii, a z drugiej strony istnieją handlowe i przedsiębiorstwa bardzo majątne, płacące niski podatek zarobkowy. Łatwo sobie przedstawić, jakie zamieszanie powstanie w głowach płatników, skoro jednym trzeba będzie zwracać zaliczkę na podatek majątkowy zapłaconą, a u innych okaże się, że zaliczka jest ledwie częścią należności z tytułu tegoż podatku. A jaka robota dla władz podatkowych przy rozliczaniu i zwracaniu zaliczek!

W absurdzie tym jest atoli jasna, konkretna myśl, a mianowicie: *płacić zaliczki możliwie najmniejsze*.

Rolnicy płacić będą zaliczki w wysokości podatku gruntowego, zapłaconego za *pierwsze półrocze 1923 r.*; placący podatek gruntowy *rocznie* od 150.000 do 600.000 mk. (odpowiada to posiadłości od 15 do 60 morgów) — jednokrotne; od 600 tys. do miliona — dwukrotne, a powyżej miliona — trzykrotne.

Powszechnie wiadomo, że z powodu dewaluacji marki podatek gruntowy, zapłacony za pierwsze półrocze 1923 r., dzisiaj nie przedstawia wartości jednej trzeciej kwoty wymierzonej, że zatem w rzeczywistości tylko właściciele po nad 100 morgów gruntu zapłacą zaliczkę w wysokości rzeczywistej półrocznego podatku gruntowego.

A gdzież progresja podatku majątkowego? Wszak progresja tu jest bardzo duża, i wznosi się z 1,2% od majątku 3000 franków, do 13% od majątków powyżej 16 milionów franków.

Obszarnicy gotowi zażądać, by skarb im policzył progresję podatku gruntowego, zapłaconego za rok 1923, na rachunek ich zaliczki, gdyż tę kwotę każe przecież ustawa policzyć na podatek majątkowy! Kwita z byka za indyka!

Wszystkie wydatki obszarników, fabrykantów, banków i kupiectwa, wszystkie ich ofiary i składki na prasę prawicową sowiec opłaciły się przy ustawie o podatku majątkowym.

Samo umożliwienie pośpiechu i stąd usunięcie kontroli ludności nad pracami Sejmu przy podatku majątkowym stokratnie zwróciło im ofiary, na „cele publiczne” poniesione.

Herman Diamand.

Rząd a pracownicy państwowi.

Wspominaliśmy już o niedoszłej do skutku wizycie delegatów pracowników państwowych u prezydenta Witosa, który wyłączył z delegacji p. Dudę, sekretarza gener. Centr. Kom. prac. państw. Wobec tego, że sekretarjat p. prezydenta powodów tego wyłączenia podać nie umiał, należy się tylko domyślać, iż p. Duda przed oblicze p. Witosa nie został dopuszczony dlatego, że o b. dziwnym zachowaniu się p. Lindego wobec delegacji urzędniczej ośmielił się imieniem Komitetu rozśłać do prasy komunikat, zredagowany zresztą w tonie zupełnie spokojnym.

Czy zachowanie się Rządu wobec pracowników państw. przyczyni się do uśmierzenia

wzburzenia wśród rzesz urzędniczych szalona drożyzną wywołanego, to rzecz chyba całkiem wątpliwa. Cóż bowiem mają pracownicy państwowi pomysłuć sobie o Rządzie, którego członek czyni najrozmaitsze obietnice na to, by przed ich spełnieniem uciekać — a którego szef traktuje znowu udających się doń z zaufaniem delegatów urzędniczych w sposób wręcz obraźliwy!

Mimo to Centr. Kom. Prac. Państw. postanowił wyczerpać wszystkie możliwe drogi porozumienia z Rządem... Na odbytem przed paru dniami posiedzeniu postawił C. K. P. P. zwrócić się do p. Witosa z memorjałem, który wyjaśnia, iż delegacja poprzednia mu-

