

Niech żyje  
rząd robotniczy  
i włościański!



Niech żyje  
Socjalizm!

**Geny ogłoszeń:**

w tekście (przed kron.) Mk. 4500  
Nekrologi - 1500  
zwyczajne - 3000  
drobne za jeden wyraz - 2500  
Ceny ogłoszeń należy rozumieć za wiersz wysokości 1 milimetra  
Dla poszukujących pracy 50% rabatu  
Ogłoszenia w Nr niedziel. o 25% drożej  
Fantazyjne i tabele (bilanse) 50%  
Ogłoszenia przyjęte po zamknięciu Administracji o 10% drożej

Każda nowa podwyżka taryfy obowiązuje wszystkie przyjęte ogłoszenia od dnia zmiany cen bez uprzedniego za-  
wiadomienia  
Za terminowy druk ogłoszeń Administracja nie odpowiada.

**Warunki prenumeraty:**

w Warszawie z odnośzeniem  
miesięcznie Mk. 7500.—  
bez odnośzenia - 67500.—  
na prowincji miesięcz. 75000.—  
Zagranicą - 100000.—

**PROLETARIUSZE WSZYSTKICH KRAJÓW ŁĄCZCIE SIĘ!**

Redakcja przyjmuje interesantów od 1 — 2 po pol. Za zwrot rękopisów redakcja nie odpowiada. Telefon Redakcji 176-70, Admin. 120-13.

Redakcja i Administracja: Warecka 7 | Konto czekowe P. K. O. Nr. 175 | Numer pojedynczy 3.000 mk.

Administracja czynna od 9 do 5-ej bez przerwy. Kasa czynna od 11 do 2. Rachunki płatne w srody.

Dnia 15 i 16 września b.r. o godz. 11 rano w lokalu Z.P.P.S. odbędzie się posiedzenie Rady Naczelnej P.P.S. z następującym porządkiem dziennym: 1. Kongres Partji 2. Sprawy organizacyjne. 3. Wolne wnioski.

**Sekretariat Generalny C. K. W. P. P. S.**

## Rząd tajnego paktu, a jawnej bezprogramowości.

Narodziny obecnego rządu miały charakter czysto „masonski”, bo konspiracyjny. Do dziś dnia nieznaną jest cyrografia Chjeno-piastowa, zwany paktem, a zawierający umowę spółki politycznej, która wzięła w arendę Polskę. A jak dokument narodził pozostał w tajemnicy przed ogółem, tak też w mroku tajemnicy pakciarze spędzają niesławny swój żywot.

Na samym końcu obrad sejmowych odsłonił rąbek tajemnicy, zdemaskował się planowanym zamachem na konstytucję i prawa Sejmu. Musieli szybko wycofać się, spostrzegłszy, że chwila nie jest odpowiednia do ujawniania kart. Gdy Sejm się rozszedł i znikła narazie kontrola posłów opozycyjnych, zabrano się do roboty według paktu, o której wiedzą tylko wtajemniczeni sekty Chjeno-piastowej.

Na porządku dziennym jest sprawa najdonioślejsza dla bytu Polski i jej przyszłości — uzdrowienie skarbu i zabezpieczenie normalnego rozwoju gospodarczego naszego kraju. Zdawałoby się, że jest to sprawa natchle ważna i poważna, że rząd „większości”, rząd „narodowy” nie będzie ukrywał przed narodem swych zamiarów i poczynań, lecz przeciwnie z całą otwartością i szczerością przedstawi swój program pracy, swe zabiegi dotychczasowe i plany na przyszłość.

Tymczasem nic podobnego nie dzieje się. Program? Z początku słyszeliśmy, że podatki bezpośrednie (gruntowy i majątkowy) przyniosą uzdrowienie skarbu, że nie tylko pokryją niedobór budżetowy, lecz jeszcze dadzą nadwyżkę do założenia banku emisyjnego. Z chwila, gdy podatki zaczęły wpływać do kas skarbowych skończył się okres „sanacyjny”, a rozpoczęłyby się rajskie bytowanie Chjeno-piastowe. Określono nawet dość dokładnie datę: na jesieni roku pańskiego 1923!

Wnet jednak spostrzeżono się, że jest to bardziej słowna, aniżeli Chjeno-piast, i w porę się zjawi, a tu oprócz tajnego paktu, zawrotnego drukowania nowych bilionów marek, szalejącej drożyzny i błagi prasy rządowej — nic z zapowiedzi rządu nie spełnia się. Zaczęto tedy ostrożnie pokaźniwać o pożyczce zagranicznej do założenia banku emisyjnego, o którą od dłuższego już czasu toczyły się zakulisowe targi. Przyznano się, że podatki nie uzdrowią skarbu. Ale co to za pożyczka? Kto jej u-

dziela rządowi Chjeno-Piasta, na jakich warunkach, do jakich ma służyć celów? Na te pytania żadnej niema odpowiedzi, rząd tajnego paktu milczy, rząd „większości” wstydi się opinii publicznej, bo się tej większości, którą rzekomo reprezentuje, je.

A ma wszelkie ku temu powody. Bo oto rząd sam nie wie nawet, na jaki cel ma pójść pożyczka zagraniczna: czy na założenie banku emisyjnego, czy też na zahamowanie inflacji marek, t. j. wyręczenie z roli, jaką miały odegrać według zapowiedzi rządowych nowe podatki. Oczywiście, że o ile Rząd otrzyma pożyczkę, to jej użyje na ten drugi cel, bo innej drogi nie ma. Ale do tego sfery Chjeno-piastowe nie chcą się jeszcze przyznać, jak wogóle nie lubią mówić o pożyczce, zalatującej Stinnesem.

A gdy podatki „zawiodły”, a o pożyczce mówić niebezpiecznie, prasa Chjeno-piastowska wraca do jedynego hasła, którym wciąż szermuje — do oszczędności. Ma ono dla niej tę wygodną stronę, że dążenie do oszczędzania jest teoretycznie słuszne, idzie tylko o to, czy oszczędność daje istotnie godne uwagi wyniki, czy drobna oszczędność w jednej dziedzinie nie wywołuje większych wydatków, czy szkód moralnych w innej. Dotychczasowa praktyka p. Moskalewskiego nie daje żadnych podstaw do wypowiedzenia dodatniego czy ujemnego sądu o jej wartości, zwłaszcza, że nie znamy szczegółów jego pracy.

Ale oto „Gazeta Warszawska” we wczorajszym artykule wstępnym donosi z tryumfem, że p. Moskalewski i p. Seyda odnieśli zwycięstwo przez zaprowadzenie w M. S. Z. oszczędności na 15 miliardów mkp. Jest to mniej niż czwarta część dziennej produkcji banknotów za rządu obecnego. A w dodatku nie wiemy na czym uzyskano tę imponującą oszczędność. Wiadomo tylko ze słów „Gaz. Warsz.”, że oszczędzono na Askenazym, t. zn., że wraz z usunięciem się p. Askenazego, Polska wycofała stałego delegata przy Lidze Narodów. Rząd obecny „zarobił” na tem około 2 i pół miljarde mkp. rocznie, ile jednak Polska może ponieść szkód z powodu nieobecności stałego przedstawiciela. Polski przy Lidze Narodów, okaże się później. Ale dziecinna radość pisma Chjeno-piastowego z powodu groszowych oszczędności i pozby-

cia się p. Askenazego, w związku z zupełnym brakiem programu finansowego u rządu obecnego — świadczy o przypadkowości polityki tego rządu, o jego błakaniu się bez celu.

W tymże numerze „Gaz. Warsz.” znajdujemy wywiad z dyrektorem monopolu tytoniowego, który stwierdził, że monopol ten rozwija się b. pomyślnie, że w r. 1922 przyniósł 10 miliardów mk. czystego zysku, a za pięć pierwszych miesięcy r. b. — 184 miliardów 798 milionów mk. Gdy przypomnimy sobie, jak Chjeno-piastowa monopol tytoniowy, możnaby się cieszyć z nawrócenia Chjeno pod tym przynajmniej względem, aczkolwiek ogłaszając ten wy-

wiad, „Gaz. Warsz.” ma na celu reklamę dla rządu Chjeno-piastowego, za którego monopol tytoniowy tak ładnie się rozwija.

Ale od razu rodzi się wątpliwość: Wystawia się najlepsze świadectwo przedsiębiorstwu państwowemu, które podobno ma iść pod zastaw pożyczki zagranicznej. Zakłady żyrdardowskie, będące pod zarządem państwowym, mają być sprzedane kapitalistom francuskim i t. d. Gdzie tu konsekwencja, gdzie program?

A może „Gaz. Warsz.”, przedstawiając w tak ponętym świetle państwowy monopol tytoniowy, pragnie tylko zachęcić Morganów do szybkiego kupna?!

J. M. B.

## Niebywałe potraktowanie prasy przez władze sądowe.

Redaktor „Głosu Opozycji” otrzymał wczoraj od sędziego śledczego 2-go okręgu wezwanie, by w dniu 3 września stawił się, jako oskarżony o przestępstwo prasowe, z kaucją w wysokości 25 milionów marek. W rozmowie przez telefon pan sędzia wyjaśnił, że chodzi tu o jeden z artykułów, omawiających działalność p. ministra Szepetyckiego i że żądanie kaucji zostało postawione na skutek wniosku prokuratora. Jeśli redaktor „Głosu” jej nie złoży — będzie aresztowany.

Gdyby rozporządzenie to zostało wydane ze strony władz administracyjnych, nie wahałoby się ani chwili w wydaniu o niem właściwego sądu. Za czasów rządów obecnych „Głos” niejednokrotnie był już konfiskowany, ulegał zawieszaniu, redaktorowi wytoczono cały szereg spraw. Jednym słowem ulegał represjom, które spadają obecnie na prasę opozycyjną. I rozumielibyśmy, że jest to nowy przejaw tej walki, że jest to nowa szykana, nowe uderzenie, których należało się spodziewać. W pierwszym numerze „Głosu Opozycji” pisał: „...po czterech z górą latach słońca liberalizmu i panowania ducha demokracji, wydzwigniętej z mroków niewoli — przez dzisiejszą opozycję rządową — Polskę, nad głowami naszymi zawisła chmura bizantyzyzmu przez wschodnie przygnana wiatry. Na horyzoncie politycznym kształtuje się konstelacja antykonstytucyjnego absolutyzmu dla walki z prawdą, postępem i demokracją”.

Ale we wszystkich tych sprawach, w całej tej walce, jaką rząd z prasą niezależną prowadzi, nie widzieliśmy do tej pory udziału sądownictwa polskiego. Do tej pory mogliśmy sądzić, że jest ono niezależne i że do walki partyjnej, jaką partyjny rząd z zaciekłością we wszystkich dziedzinach naszego życia wszczyna wciągać się sądownictwo polskie nie pozwoli. Okoliczności jednak, które omawianej tutaj przez nas

sprawie towarzyszą, mogą obudzić najwyższy niepokój.

Nie wiemy jeszcze, o jaki artykuł chodzi. Przeglądając jednak wszystkie, które w „Głosie Opozycji” osobie p. Szepetyckiego poświęcone zostały, nie znaleźliśmy ani jednego, któryby mógł wywołać ze strony czynników obiektywnych i bezstronnych tak żywą reakcję, jaką przejawiał p. sędzia śledczy. Bo przecież gdy p. Stpiczyński w artykule o skutkach systemu pedagogicznego p. Szepetyckiego pisze, że „niejasność u źródła rozkazodawstwa przybiera rozmiary katastrofy, gdy u któregoś z organów wykonawczych przewiewają zefirki głupoty” i słuszne to twierdzenie ilustruje przykładami, które na tle działalności p. Szepetyckiego wyrastają, to nie popełnia przez to czynu, który za przestępstwo może być uważany. To samo można powiedzieć o artykule „Cynizm i samowola p. hr. Szepetyckiego”, w którym p. Stpiczyński stwierdza, że pan hrabia w sposób nietaktowny zawieszają działanie ustaw sejmowych według własnego gustu i upodobania. Nie sądzimy też, aby sądy nasze uważały za stosowne zajmować się „Głosem” z tego powodu, że przypomina on p. Szepetyckiemu od czasu do czasu o tem, że pan hrabia był zastępcą państw zaborecznych. Niżej podpisany w swoim czasie był pociągnięty do odpowiedzialności sądowej o bluźnierstwo i obrażenie kogoś znacznie większego, aniżeli p. gen. Szepetycki, bo obrażenie samego Pana Boga, za co groziła mu cięższa kara, aniżeli grozi p. Stpiczyńskiemu. A jednak nie było wtedy mowy o kaucji, nie było wzmianki o prewencyjnym więzieniu. Wystarczyło zobowiązanie nieopuszczania Warszawy.

P. Stpiczyński ma 7 czy 8 spraw prawowych. Stawia się na każde żądanie sędziego śledczego, w każdej chwili jest do jego rozporządzenia. Jakż więc jest cel domagania się kaucji, której od redaktorów i dziennikarzy nie wymagały nigdy nawet









