

Niech żyje
rząd robotniczy
i włościański

Warunki prenumeraty

W Warszawie z odnośnieniem
miesięcznie Mk. 6 000.—
bez odnośnienia 60 000.—
z prowincji miesięcz. 65 000.—
Z zagranicą 120 000.—



Niech żyje
Socjalizm!

Ceny ogłoszeń:

Ogłoszenia w tekście (przed kron.) Mk. 30000
Nekrologi 12000
zwyczajne 20000
drobne za jeden wyraz 1000
Ceny ogłoszeń należy rozumieć za wiersz wysokości 1 milimetra
Dla poszukujących pracy 50% rabatu
Ogłoszenia w niedzielę o 25% drożej
Fantazyjne i tabele (bilanse) 50%
Ogłoszenia przyjęte po zamknięciu Administracji o 10% drożej
Każda nowa podwyżka taryfy obowiązuje wszystkie przyjęte ogłoszenia od dnia zmiany cen bez uprzedniego zawiadomienia
Za terminowy druk ogłoszeń Administracja nie odpowiada.

Redakcja przyjmuje interesantów od 1 — 2 po poł. Za zwrot rękopisów redakcja nie odpowiada. Telefon Redakcji 175-70, Admin. 120-13.

Redakcja i Administracja: Warecka 7

Konto czekowe P. K. O. Nr. 173

Numer pojedynczy 30.000 mk.

Administracja czynna od 9 do 5-ej bez przerwy.

Kasa czynna od 11 do 2.

Rachunki płatne w srody.

Najnowsze hasła komunistów polskich.

Komuniści polscy zaświadczyli w ostatnich tygodniach o swym istnieniu zjazdem, odbytym w sierpniu r. b. O zjeździe tym wydali broszurkę, zawierającą uchwały zjazdowe, a następnie ulotkę z późniejszą datą wrześniową. Cóż nowego mają do powiedzenia nasi dyktatorzy blagi rzekomo rewolucyjnej?

Przedewszystkiem powrócili do dawnej formy, porzuconej przed wyborami zeszłorocznymi do Sejmu. Nie ma już Związku proletariatu miast i wsi, a jest Komunistyczna Partia Robotnicza Polski. Jak wiadomo, komuniści, ukrywając przez dłuższy czas swą prawdziwą nazwę, zawiesili jednocześnie na kółku cały swój komunizm. Wyrzekli się wówczas dyktatury proletariatu, pomijali sprawę sojuszu z Rosją sowiecką i t. d. Wyszuli w teorii żądania, zaczerpnięte z programu socjalistycznego, w praktyce zaś robili to samo, co zawsze, t. j. rozbijali i demoralizowali ruch robotniczy, wołając jednocześnie o jednym froncie robotniczym.

Czy wraz z powrotem do dawnej nazwy komuniści powrócili do swej pierwotnej „czystości” chociażby tylko w teorii? Otóż na to pytanie trudno odpowiedzieć, bo w komunizmie wszystko jest tak załamane, wykręcone i nieuczciwe, że nigdy nie należy brać serio słów komunistycznych. Wystarczy napiętnować kilka kłamstw i sprzeczności, by ze spokojem sumieniem przejść do porządku dziennego nad wszystkimi wezwaniami i uchwałami komunistów.

Oto w broszurce, zawierającej uchwały zjazdu sierpniowego, jest mowa o dyktaturze i konieczności powstania „Polskiej Republiki Rad Robotniczych i Chłopskich”, przyczem wspomina się wyraźnie o dyktaturze komunistów, nie mas robotniczo-chłopskich. Ale w ulotce wrześniowej nie ma ani słówka o tej dyktaturze ani o radach robotniczo-chłopskich, zrywa się natomiast do utworzenia „rządu robotniczo-chłopskiego”. W ciągu jednego miesiąca więc komuniści znowu zgubili swą „czystość” i jeszcze raz zapożyczyli sobie program Zw. Prolet. Miast i Wsi.

Ale owa sierpniowa uchwała zjazdu jest czczą demagogią, bo oto na wstępie broszury znajduje się kateryczne twierdzenie, że chłop nie otrzyma ziemi, dopóki droga rewolucji jej nie zdobędzie, w drugiej połowie zaś broszury wypisany jest szczegółowy program w sprawie „przeobrażenia reformy rolnej”, zgodnie z „dzisiejszymi gwałtownymi potrzebami szerokich mas chłopskich”.

Należy dążyć do „sprawiedliwego podziału gruntów dworskich” — głosi pewien ustęp uchwały, gdy jednocześnie zapewnia się chłopów, że tylko rewolucja może im zapewnić grunt.

Uderza wogóle to, że komuniści — od dawna zresztą — główną swą uwagę zwraca-

ją na wieś, na chłopów małopolskich i bezrolnych. Jest to niewątpliwie w związku z faktem zdrady interesów chłopskich przez Witosa i jego partję i szerzącego się coraz bardziej wśród mas chłopskich niezadowolenia. Pakt chjeno-witosowy wyszedł więc na korzyść komunistów, rozszerzając ich pole działania.

Równie wykrętne i dwuznaczne jest stanowisko neo-komunistów polskich w sprawie stosunku do mniejszości narodowych. Odnoga Rosji sowieckiej, która podpisała traktat ryski i którą przepisy tego traktatu obowiązują, przecież, woła o „narodach gwałtem wcielonych do państwa polskiego” i szczerą ręką zapewnia im „całkowite prawo do ziemi ich ojców, do połączenia się z ich braćmi po drugiej stronie słupów granicznych, wbitych w żywe ciało ich narodów”. Gdy socjaliści polscy domagali się w czasie rokowań pokojowych od przedstawicieli sowiektów prawa samostanowienia dla tych narodów, bolszewicy odrzucili to żądanie i wcale się nie rozczulali tem, że wbijają słupy w żywe ciało Białorusi i Ukrainy. Radek odzywał się nawet z pogardą o „błocie pińskim”. Obecnie komuniści polscy, dbając o utrzymanie Polski niepodległej — nie śmieją się, czytelnicy, ulotką komunistyczną gorącą przejętą jest troską o niepodległość Polski! — przyznają Białorusinom i Ukraińcom prawa połączenia się z braćmi z tamtej strony granicy. Broń Boże, nie odwrotnie!

I ludzie ci zapewniają zarazem, że idzie im o utrzymanie pokoju, o walkę z dążnościami wojennymi reakcji polskiej i europejskiej. A przecież jasną jest rzeczą, że oderwanie kresów wschodnich od Polski w warunkach obecnych może dojść do skutku jedynie drogą wojny. Obłudne obietnice komunistyczne, nie dające w rzeczywistości nic mniejszościom narodowym, mają więc jedynie na celu rozpalenie nastrojów wojennych.

Wprost humorystycznie brzmią kilkakrotnie zapewnienia komunistów, że Niemcy są w przededniu rewolucji komunistycznej. Jeżeli w Niemczech nastąpi gwałtowny przewrót w całym państwie, to będzie to tylko przewrót reakcyjny. Byłoby wielkiem szczęściem i historyczną zasługą niemieckiej klasy robotniczej, gdyby w warunkach obecnych zdołała obronić demokrację i republikę od gwałtownych ataków reakcji, gdyby przeprowadziła zwycięską defensywę przeciw zamachom kapitału na zdobycze społeczne robotników, o ofensywę zaś klasy robotniczej nie ma na razie mowy.

Ładnieby wyglądała Polska i jej klasa robotnicza, gdyby tak usłuchała wezwania komunistów „oparcia bytu Polski na bratnim sojuszu z rewolucją niemiecką i rosyjską”, gdy Niemcom zagraża najstraszliwsza reakcja, a rewolucja bolszewicka

stała się — ewolucją „nepmanów” (spekulantów i paskarzy).

Ale dla komunistów jedno kłamstwo mniej czy więcej nie odgrywa żadnej roli. Zresztą wzywali do „oparcia się” o Niemcy w sierpniu i wrześniu. A teraz mamy listopad.

Uchwały zjazdu komunistycznego mają charakter wyłącznie agitacyjny, przyczem

Sprawa wydania tow. Marka, Bobrowskiego i Stańczyka.

Komisja regulaminowa uznała oskarżenie za niewystarczające i odrzuciła rozprawę

Komisja regulaminowa przystąpiła wczoraj do sprawy wydania sądom posłów tow. Marka, Bobrowskiego i Stańczyka.

Referent tow. Liberman wezwał Komisję, aby rozstrzygnęła rzecz, niezależnie od walk politycznych, wywołanych stanowiskiem prasy i rozprawą sejmową. Chodzi o zagadnienie odpowiedzialności indywidualnej trzech posłów ze stanowiska prawa karnego. Ponieważ ewentualne wydanie pociągnęłoby za sobą pozbawienie wolności i praw obywatelskich, przeto Komisja powinna problem rozstrzygnąć obiektywnie i sprawiedliwie. Prokuratora zarzuca posłom wywołanie strachu przed przemocą, krytykujących militarną koleję, jako zarządzenie antikonstytucyjne. Ponadto zarzuca pos. Bobrowskiemu udzielenie Izbie Handlowej ochrony z robotników zbrojnych, zaś pos. Markowi i Bobrowskiemu wezwanie robotników uzbrojonych w dziedzinie Domu Robotniczego, aby nie wychodzili na ulicę, lecz pozostali do ich dyspozycji. Zarzucone przestępstwa są wybitnie polityczne, doniesienie nie zawiera zarzutu, że posłowie stanęli na czele tłumy, uzbroili go i rzucili na wojsko.

Tradycja Komisji nietykalności w Sejmie było zawsze niewydawanie posłów za przestępstwa polityczne (z wyjątkiem zdrady stanu). Odpowiada to zasadom i potrzebom demokracji, gdyż posłowie według Konstytucji mają poruczoną kontrolę administracji. Wobec ludności dźwigają oni brzemień znacznie cięższej odpowiedzialności, gdyż żyją wśród niej, stykają się z nią, a nie mogą, jak Rząd, odgrodzić się od niej strażami i posterunkami policyjnymi. Tej wzmożonej odpowiedzialności musi odpowiadać wzmożone prawo krytyki wobec Rządu, prawo uznane we wszystkich państwach demokratycznych.

Z tego prawa, uznanego także przez Sejm Polski, korzystali wszyscy posłowie prawicy i lewicy, którzy byli niejednokrotnie pociągani przez Prokuratorę do odpowiedzialności za gwałtowne przemowy. Komisja i Sejm odmawiały w podobnych wypadkach wydania. Stało się to nawet w stosunku do posłów Illego, ks. Wyrebowskiego i Dymowskiego, których prokurator warszawski oskarżył o wywołanie zgromadzonej, by wyszli na ulicę i gwałtem przeszkodził w złożeniu przysięgi przez s. p. Prez. Narutowicza. Sam mówca głosił wówczas przeciw wydaniu tych posłów, wierny tradycji swej partji, która nie chce przykładu ręki do prześladowania nawet, kiedy chodzi o przeciwników politycznych. Odstąpienie od tej zasady należałoby uważać za zemstę partyjną.

Referent przedstawił Komisji rozporządzenie gen. Człkiewa o militeryzacji i sądach doraźnych i wykazał, że nie zawiera ono daty rozkazu M. S. Wojsk., ani samo

hasła agitacyjne, jak widzieliśmy, są pełne sprzeczności i demagogii. Ale wiemy, jak komuniści w praktyce urzeczywistniają swe własne nawet hasła. Ostatni strajk powszechny i haniebne zachowanie się wobec niego komunistów są najlepszą ilustracją, czego można i należy się spodziewać po tych panach.

J. M. B.

nie jest opatrzone datą. Rozporządzenie jest nadto bezprawne, gdyż zapowiada ściąganie opornych kolejarzy przez sądy doraźne, jako dezertów, podczas gdy według ustawy dezercji dopuszcza się ten, kto został zaprzysiężony i wcielony do wojska, a nie ten, kto się nie stawia na wezwanie. Oskarżeni posłowie krytykowali to zarządzenie. Wzywając robotników, by nie wychodzili z bronią w ręku na ulicę, nie jest karygodnym.

Obraz zajęć krakowskich, ujęty bez uprzedzenia partyjnego, dowodzi, że w chwili, gdy skutkiem nierozumnych zarządzeń władz cywilnych i wojskowych w Krakowie, broń przeszła w ręce ludności cywilnej, co stwierdził minister Szeptycki na Komisji Wojskowej, posłowie Marek i Bobrowski wystąpili, jako pacyfikatorzy i z wielkim wysiłkiem zapobiegli starciu tłumy z wojskiem. O tem w Krakowie wie każdy nieuprzedzony obserwator wypadków. Wydanie posłów za spełnienie takiej misji byłoby nierozumne.

Czasy są pełne wrzenia z powodu drożyzny i niedostatku. Posłowie, rozporządzający autorytetem i wpływem moralnym, musieli się długo namyślać, czy mają się podjąć podobnej roli medjatorskiej, jeżeli pod wpływem namiętności partyjnych rola ich miałaby być tłumaczona, jako objęcie dowództwa nad tłumem. Następstwem tego byłoby pozostawienie wypadków ich biegowi. Referent wyraża przekonanie, że rozum i sprawiedliwość zwyciężą żądę zemsty partyjnej.

Oskarżeni posłowie nie uchylają się i nie boją odpowiedzialności, ale w interesie parlamentarizmu i demokracji nie można dopuścić by dlatego, że należą do opozycji, byli wydani sądom.

Posł. ks. Lutosławski (Zw. L. N.) polemizował z referentem i zgłosił następujący wniosek:

„Wobec tego, że niezmiennie złożony charakter wypadków krakowskich czyni ustalenie prawne co do nich niemożliwe, bez całkowitego przeprowadzenia śledztwa i przewodu sądowego, a zagrożenie mu drogi nietykalnością poselską zamieszanych w te wypadki posłów wobec grozy zbrodni, popełnionej w Krakowie, byłoby niezrozumiałe i obrażałoby poczucie praworządności, Komisja wnosi: Sejm uchyla nietykalność poselską posłów Bobrowskiego, Marka i Stańczyka i zezwala na ich ściganie”.

Pos. Brodacki (Piast) wyraża opinię, że doniesienie nie usprawiedliwia żądania wydania posłów. Nie chce jednak przesądzać stanowiska klubu i wnosi o odroczenie obrad dla dania możności klubom omówienia sprawy.

Komisja przyjęła wniosek pos. Brodackiego 14-ma głosami przeciw jednemu (ks. Lutosławski).

Oburzający gwałt.

WNIOSEK

posła Stanisława Pławskiego i tow. ze Z. P. P. S. w sprawie bezprawnego zajęcia przez policję lokalu Zw. zaw. rob. przem. spożywczego w Wilnie.

Dn. 17 listopada, około godz. 7 rano, do lokalu Zw. zaw. rob. przem. spożywczego, mieszczącego się w Polskim Domu Robotniczym w Wilnie, wtargnął oddział policji z komisarzem na czele i zaczął wyrzucać meble i rzeczy na podwórze przez okna. Po dokonaniu tego wystawiono przed lokalem posterunek policyjny, a do samego lokalu wniesiono łóżka i inne sprzęty, należące do policji, która ulokowała się w mieszkaniu, jak w swoim własnym.

To bezprawne wtargnięcie poprzedzone zostało złożeniem prośby przez organa policyjne do delegata Rządu, p. Romana, o pozwolenie zajęcia wolnych lokali w Polskim Domu Robotniczym na mieszkanie dla kom. policji.

Pomimo tego, że sprawa eksmisji z Domu Robotniczego związków zawodowych jest w toku i została przez sąd okręgowy odłożona ze względów formalnych, p. delegat Rządu pozwolił policji zająć wolne, niezajęte „przez osoby trzecie” lokale w Domu Robotniczym. Policja zaś, po wyrzuceniu rzeczy związkowych, spisała protokół, że lokal jest wolny i zajęła go.

Zawiadomiony o tem p. delegat Rządu, mimo faktu jawnego pogwałcenia prawa, nie był w stanie przeprowadzić dochodzenia w ciągu 17, 18 i 19 b. m., a policja 17 listopada uniemożliwiła dostęp do drugiego Związku — robotników budowlanych, mieszczącego się w tym samym domu.

Wobec tego zachodzi obawa dalszego bezprawnego zajęcia przez policję lokali innych związków, podpisani więc stawiają wniosek:

Wysoki Sejm uchwalić raczy:

Wzywa się Rząd.

1) do wydania natychmiastowego polecenia ustąpienia policji z lokali związkowych w Polskim Domu Robotniczym w Wilnie, zajętych bezprawnie przez policję, po wyrzuceniu rzeczy związkowych na podwórze bez nakazu eksmisyjnego;

2) do przeprowadzenia surowego śledztwa i przykładowego ukarania winnych pogwałcenia obowiązujących ustaw.

Warszawa, dn. 20 listopada 1923 r.

Prześadowanie Związków zawodowych.

Prowincjonalne oddziały klasowych związków napastowane są za obecnego rządu przez policję, pod byle jakim pozorem.

Oto wiązanka faktów:

W Słonimiu, dn. 5 b. m. do wspólnego lokalu związków odzieżowego, drzewnego, skórzanego, spożywców i pracowników handlowych wkroczył oddział policji i wywiadowców, z miejscowym komendantem policji, p. Menko, na czele. Obecnych na miejscu kilkudziesięciu członków związków i 6 robotników, którzy przyszli by się do związku zapisać, policja określiła, jako uczestników konspiracyjnego i nielegalnego zebrania.

6 kandydatów na członków aresztowano, wszystkim zaś obecnym członkom związków polecono stawić się do komisariatu. Jednocześnie po-

licja zabrała protokoły i inne dokumenty, pod pretekstem, że prawo zabrania prowadzenia ksiąg w języku żydowskim.

P. komendant Menko orzekł jednocześnie, że o każdym zebraniu, nawet dla własnych członków, związki muszą zawiadamiać policję na 48 godzin z góry.

W Baranowiczach, w dn. 15 października w związku z aresztowaniami po katastrofie w cytadeli warszawskiej, wkroczyła policja do lokalu zw. odzieżowego i budowlanego i zabrała wszystkie dokumenty i książki. Starosta baranowski oświadczył przedstawicielom organizacji, że związki zamkną o ile będą prowadzić książkowość w języku żydowskim.

W Kozienicach (ziemia radomska) inspektor szkolny zagroził oddziałowi związku skórzanego zamknięciem kursów wieczornych dla młodocianych członków związku, o ile nie dostarczą koncesji na te kursy.

Gdy zwrócono się z prośbą o udzielenie koncesji do Min. Wyznań, Ministerium odmówiło, twierdząc, że koncesja jest niepotrzebna, ponieważ statut związku przewiduje możliwość zakładania kursów.

Jak z powyższych faktów wynika, policja, inspirowana przez odpowiednie władze wysła się obecnie, by uniemożliwić rozwój organizacjom zawodowym.

P. starosta baranowski nie domaga się prowadzenia książkowości i buchalterji po polsku przez żydowskich paskarzy i przedsiębiorców, idzie za to z takimi żądaniami do związków robotniczych. Co zaś do przytoczonego wypadku w Kozienicach, inspektor szkolny działa wbrew opinii Min. Wyznań i Oświaty!

Represje wobec kolejarzy.

GNIEZNO.

(telefonem).

W związku ze strajkiem powszechnym zwolniono tu 40 pracowników kolejowych. Między zwolnionymi znajduje się cały zarząd Z. Z. K.

TORUŃ.

(telefonem).

Dn. 9 b. m. aresztowano prezesa Koła Z. Z. K. w Toruniu, tow. A. Zielińskiego, a w lokalu Koła i w mieszkaniu tow. Zielińskiego przeprowadzono długotrwałą rewizję. Nic nie znaleziono, tylko z mieszkania tow. Zielińskiego zabrano... odezwę C. K. W. P. P. S.

Z DYREKCJI RADOMSKIEJ.

Dn. 5 listopada aresztowano członka Z. Z. K., pracownika warsztatów wagonowych w Radomiu, tow. Cmielaka. Trzymano go całą noc i wypuszczono na wolność, a przez ten czas zrobiono rewizję w jego mieszkaniu, podczas której nic nie znaleziono. Tow. Cmielak oskarżony jest o rozpowszechnianie odezw strajkowych. Po 2-ch dniach aresztowano go ponownie i dotychczas pozbawiony jest wolności. Cmielak jest inwalidą wojennym i obecnie ma nogę silnie opuchniętą.

Dnia 9 listopada władze dyrekcyjne zarządziły zdjęcie telefonów w lokalach wszystkich Kół Z. Z. K. na terenie całej dykcji, pomimo, że opłaty za używanie telefonów były przez Kola uiszczane. To są oczywiście szyskany władz, skierowane przeciw organizacji Z. Z. K.

Radom.

(Kor. własna)

W niedzielę wypuszczono z więzienia tow. Grzechnarowskiego za kaucją 50 milionów mk. Lokal O. K. R. wciąż zamknięty i opieczętowany.

W sprawie teatru „Qui pro Quo”

Głosna już dzisiaj sprawa teatru „Qui pro Quo” odbiła się echem na posiedzeniu wczorajszym Magistratu m. st. Warszawy. Trzeba w tym wypadku oddać sprawiedliwość Magistratowi, że nie boi się śmiechu, który „jest zabójczy dla obecnego rządu”, gdyż plenum Magistratu uchwaliło nagły wniosek ławnika tow. A. Szczypiorskiego treści następującej:

„Specjalna komisja, wyłoniona przez czynniki rządowe dla zbadania stanu bezpieczeństwa przeciwpożarowego w teatrze „Qui pro Quo” zdecydowała zamknięcie tego teatru z dniem 22 b. m., motywując swą decyzję względami na bezpieczeństwo przeciwpożarowe.

Zważywszy, że decyzja powyższa jest jednostronna i krzywdząca albowiem:

1) uderza fakt, że polecono tej komisji zbadać stan bezpieczeństwa przeciwpożarowego tylko w teatrze „Qui pro Quo”;

2) w ciągu pięciu lat istnienia tego teatru żadna komisja nie mogła dotychczas dopatrzeć się niebezpieczeństwa pożarowego;

3) zamknięcie teatru naraża miasto na straty, gdyż z widowisk teatralnych Magistrat ciągnie zyski (jak w tym wypadku 50 proc. cen biletów) za pomocą podatku widowiskowego;

4) pozbawia pracy kilkadziesiąt rodzin artystów, muzyków, służby pomocniczej, zatrudnionych w teatrze „Qui pro Quo”.

Magistrat uważa, że ze względów powyższych zamknięcie teatru „Qui pro Quo” jest niedopuszczalne, wobec czego poleca prezydentowi podjąć interwencję u władz odnosnych, aby do zamknięcia teatru „Qui pro Quo” nie dopuścić.

Gdyby jednak przyczyną rzeczywistą zamknięcia teatru miało być niedostateczne zabezpieczenie przeciwpożarowe, to i w tym wypadku zamknięcia można uniknąć, polecając jedynie Zarządowi teatru dokonanie odpowiednich przeróbek, niezbędnych ze względu na bezpieczeństwo przeciwpożarowe.

Magistrat powyższy wniosek tow. Szczypiorskiego przekazał do załatwienia resortowemu wiceprezydentowi p. Jankowskiemu.

Ciekawi jesteśmy, czy interwencja Magistratu będzie rzeczywista, czy też tylko papierowa.

Dyrekcja „Qui pro Quo” nadesłała nam komunikat, w którym przypomina, że dn. 26 października b. r. specjalna komisja przysłana przez Komisariat Rządu dokonała oględzin teatru i doszła do wniosku, że stan bezpieczeństwa teatru nie pogorszył się, i że zarządzenia prewencyjne poprzednich komisji dyrekcja spełniła. Wobec tego, że wszystkie poprzednie komisje również nic nie miały do zarzucenia lokalowi „Qui pro Quo”, zdawać by się mogło, że powodów do zamknięcia teatru nie ma. Jednak p. Komisarz Rządu, niezadowolony z orzeczenia komisji, zmienił jej skład i zwołał drugie posiedzenie w dn. 14 b. m., na którym przeprowadził uchwałę zamknięcia teatru, nie dając dyrekcji wbrew opinii niektórych członków komisji choćby miesiąca czasu na poczynienie żądanych przeróbek.

Z Magistratu m. st. Warszawy.

Magistrat walczy z oświatą.

W swoim czasie Biblioteka Publiczna w Warszawie zwróciła się do Rady miejskiej o kredyt na 30 ton węgla, niezbędnych na opalenie gmachu tej niezbędnej placówki naukowej w ciągu zimy. Prośba Zarządu Biblioteki Publ. była poparta na R. M. przez prawnicowego radnego p. Manduka. Tymczasem Magistrat na wczorajszym posiedzeniu uchwalił odmówić udzielenia wspomnianego kredytu. Jest to jeszcze jeden dowód dbałości większości dzisiejszej Magistratu o oświatę i szerzenie kultury.

Ławnicy tow. tow. Baryka, Szczypiorski Toeplitz zgłosili votum separatum i przy pomocy klubu P. P. S. będą domagali się na Radzie miejskiej uwzględnienia słusznej prośby Zarządu Biblioteki Publicznej.

Magistrat w walce z robotnikami.

Magistrat powziął na ostatnim posiedzeniu uchwałę, polecającą poręczonym wydziałom Magistratu wytrącanie odpowiednich sum robotnikom z pensji za świadczenia w dniu strajku 5 i 6 listopada (przez świadczenia rozumie się korzystanie z miejskiego bezpłatnego mieszkania, opalu, światła i t. p.).

Na skutek powyższej uchwały ławnicy tow. tow. Baryka, Szczypiorski i Toeplitz zgłosili następujące oświadczenie:

Wobec tego, że klasa robotnicza zdobyła nadane jej prawa po długoletniej i krwawej walce, że zdobyte prawa są zagrożone przez Konstytucję Rzeczypospolitej Polskiej, że ostatni strajk spowodowany został bezprawnymi zarządzeniami poszczególnych organów Rządu, godzących zarówno w Konstytucję jak i najistotniejsze zdobycze klasy robotniczej, a robotnicy wystąpili jedynie w obronę pogwałconego prawa, niżej podpisani są przeciwni jakimkolwiek potrąceniom za strajk w dniu 5 i 6 listopada, natomiast stwierdzają, że strajki, które miasto z powodu strajku poniosło, powinny być pokryte przez Rząd.

Za rządów drożyzny i paskarstwa

ONEGDAJ KILO MAKI 100.000, WCZORAJ 130.000, A ILE DZIŚ?

Wczoraj pszenna mąka krajowa znów podrożała ze 100.000 do 130.000 mk. za kg., a żytnia doszła do 75.000, siatkowa do 60.000, razowa do 54.000 mk. za kg. Cena pszennej maki amerykańskiej podniosła się ze 155.000 do 170.000 mk. za kg. najlepszego gatunku w hurcie (b.).

MAGISTRAT NIE CHCE POZOSTAWIAĆ W TYLE ZA PASKUJĄCYMI PIEKARZAMI.

Poczynając od 21 b. m. cena chleba wypiekanego przez wydział zaopatrywania magistratu m. Warszawy podwyższona zostaje w sposób następujący: 50% — z 59.000 do 75.000, 70% — z 48.000 do 55.000 i razowy z 42.000 do 54.000 mk. za kg. w sprzedaży detalicznej. (b.).

SOWIET PIEKARZY RADZI.

Przed nową podwyżką ceny chleba.

Dzisiaj 21 b. m. odbędzie się w Oddziale walki z lichwą przy Kom. Rządu konferencja z przedstawicielami piekarzy.

Nasza klęska w Genewie.

(Dokończenie).

Błędem jest, najzupełniej błędem, stanowisko prasy endeckiej w stosunku do porażki, które można określić słowami „mała szkoda, krótki żal”. Minister spraw zagranicznych tak się przejął bredzeniem na ten temat swoich publicystów, że sam w komisji sejmowej do spraw zagranicznych przytoczył tyle motywów przeciwko wyborowi Polski do Rady Ligi Narodów, że zupełnie nie można z tych słów zrozumieć, dlaczego wogóle kandydaturę naszą wysunął. Tymczasem w rzeczywistości wejście nasze do Rady Ligi Narodów było par excellence koniecznością polską, albowiem żadne państwo nie jest tak związane z Ligą i nie jest takim jej stałym klientem, jak my, którzy po 1-sze jesteśmy związani z Radą Ligi przez Gdańsk, oddany pod protektorat Radzie Ligi, po 2-gie przez lat 15 jesteśmy związani z Radą Ligi przez Śląsk i wreszcie po 3-cie związani jesteśmy z nią ściśle i stale przez sprawy mniejszościowe.

Zamiast Polski wchodzi do Rady Ligi Czechosłowacja. A tam czeka tyle spraw najwyższej, najwyższej dla nas doniosłości. Do Rady Ligi wszedł Benes i będzie rzeczoznawcą w sprawach wschodnio - europejskich, będzie naszym sędzią - Piłatem.

I dziś, dzięki nieudolności naszej polityki zagranicznej, dzięki zepsuciu całej roboty poprzedniego Rządu, dzięki wreszcie triumfowi ducha zacieklego partyjniactwa nad polską racją stanu, Benes zasiadł w Radzie Ligi Narodów, by nam zadawać ciosy, jakich i bez tego ładną już kolekcję zebrał p. Seyda w swej krótkiej karierze dyplomatycznej. Humo-

rystyczna „Mucha” dobrze powiedziała, że Seyda został zamianowany honorowym obywatelem miasta Gdańska za niepożyte zasługi postawione dla niezależnienia tego miasta od Polski. To jest najprawdziwsze ze wszystkich, co dotąd powiedziano w tej sprawie, zwłaszcza wobec ujawniającej się coraz bardziej, a ukrywanej dotychczas przez Rząd, sprawy pożyczki angielskiej dla Gdańska (pół miliona funtów) i zaprowadzenia waluty gdańskiej. Dowcip „Muchy” można dziś niestety zastosować w tem szerszym jeszcze znaczeniu, że panowie Seyda i Skirmunt zasłużyli sobie na mianowanie ich honorowymi obywatelami czeskimi za zasługi położone dla upokorzenia Polski i wyniesienia Czech.

Wreszcie obowiązkiem publicystycznym jest odeprzeć argumentację senatora Koskowskiego, pocieszającego się i niemal radującego z niewybrania Polski do Rady, gdyż dzięki temu nie będziemy potrzebowali „parzydeł i palców w tym ogniu interesów, które Polscy bezpośrednio ani siebie, ani grzeją?” („Od snu do życia”, „Kur. Warsz.” nr. 261 z dn. 20 września). „Przodkowie nasi nie zawiniли, że nie wtrącali się do polityki Karola V... i niemieckich wojen religijnych, tylko zawiniłi tem, że nie pilnowali własnych rogatek...” („Rady arcy-światowe”, „Kur. Warsz.” nr. 266 z dn. 25 września).

Przedewszystkiem muszę stwierdzić, że p. Koskowski nie posiada elementarnych wiadomości z dziejów polskich. Właśnie w przedmiejści wybuchu pierwszego potężnego starcia między Francją Franciszka I a Austrią Karola V dokonały się pierwsze próby ścisłego porozumienia się Rplitej Polskiej z monarchją francuską. Najrzeczniejszy agent i powiernik Franciszka I trzykrotnie odbywał drogę z Paryża do Krakowa, przynosił Zygmunto- wi I ponawiane projekty aliansu, ofiaruje propozycje małżeńskie dla małoletnich synów o-

bu monarchów, prosi o rękę księżniczki polskiej dla delfina. Ostatecznie jednak, dla wyższych względów państwowych polityki Zygmunta, to nawiązanie francusko - polskie musiało ustąpić zbliżeniu się z domem habsburskim, czego rezultatem był pamiętny kongres wiedeński 1515 r. Zygmunta z Karolem V i podwójne związki małżeńskie Jagiellonów z Habsburgami.

Tak więc, właśnie w epoce Karola V, zamiast ograniczać się do pilnowania własnych rogatek, jak mniema senator Koskowski, nasz Zygmunta Stary, pozbawiony niestety senatorskiej rady p. Koskowskiego i mający jedynie takich doradców, jak biskup Dantyszek, którego posyłał z słynnymi misjami do Madrytu, do tegoż Karola V, wprost przeciwnie brał bardzo czynny udział w wielkiej polityce międzynarodowej. Podobnie król Zygmunta III, wbrew radzie p. Koskowskiego, „wtrącał się do niemieckich wojen religijnych”, śląc bitnych lisowczyków z pomocą cesarzowi.

Z tem wszystkiem, według jednogłośnej opinii największych naszych historyków, myśmy się sprawami ogólnie - europejskimi zajmowali zbyt mało i to właśnie, między innymi, przyczyniło się wielce do naszego uposzczenia i upadku. „W wielkiej rodzinie narodów cywilizowanej Europy... naród nasz, jeden z najmłodszych, miał stosunkowo mało związków ze starszą swą bracią... Myśmy w ostatnim półtora stulecia naszego niepodległego bytu dyplomacji zgół prawie nie mieli, tej dyplomacji w szerokim określeniu, która obejmuje wszelkie sprawy międzynarodowe i uczy, jak w sposób pokojowy bronić interesów i popierać na zewnątrz skierowane dążenia narodu. Dyplomacji niema bez rządu, a o tem, jak to już starszy zauważył Bielski, „szkoda u nas mówić...” Bierność nasza dziejowa nigdzie tak wybitnie nie występuje, jak właśnie w tym braku wszelkiej jako tako sa-

modzielnej polityki zewnętrznej... musieliśmy z konieczności zejść do rzędu funkcji algebraicznych od innych zawisłej potęgi... jak błędna łódka bez kompasu burzami międzynarodowymi miotana. W dziejach naszych są epizody dyplomatyczne; konsekwentnej, świadomej swych celów polityki zagranicznej, którejby wprawna dyplomacja za narzędzie służyła, brak zupełny”. Taki sąd wydał o tych sprawach „genjalny”, według orzeczenia ministra, uczeń Lisiego, zmarły przedwcześnie (w r. 1882) Stanisław Lucas, którego materiały użytkowali potem Kubala i Cermak (rozprawa Lucasa „O dyplomacji polskiej za Zygmunta I”, „Ateneum” 1881 r.). Pisane przed 42 laty, a tak żywo i trafnie, jak gdyby dzisiejszo przemawiała ustami historyka.

Zdawaćby się mogło, że po tym genjalnym sędzie każdy uczeń wie dziś, że jedna z głównych przyczyn upadku Polski szlacheckiej była nasza bierność dyplomatyczna. A już każdy wie napewno, że abstynencja Pol- ski w wojnie siedmioletniej, nieprzyczynienie się nasze do zwalnia Prus, pchnęło Fryderyka II do pierwszego rozbioru Polski.

Jeżeli takie były błędy przeszłości, to cóż mówić o czasach dzisiejszych, gdy cały świat się blokuje, gdy skutkiem olbrzymich przewrotów w technice życia międzynarodowego, łączność polityczna, gospodarcza, komunikacyjna wszystkich wielkich państw i narodów staje się coraz ściślej, gdy całokształt świat- ta cywilizowanego zwierza się coraz bardziej w jeden organiczny zespół międzynarodowy. Cokolwiek zaś by o tem sądzić, niepodobna przecież zamknąć oczu na to wyjątkowe stanowisko, jakie w tym zespole poczyną odgry- wać Liga Narodów.

Wł. Dzwonkowski.

w sprawie omówienia kalkulacji maki i wypieku chleba. (V).

TYLKO 30.000 MK. ZA JAJKO.

Do dnia 20 b. m. włącznie związek spółdzielni mleczarskich i jajczarskich sprzedawał jaja po 24.000 mk. za sztukę, od dnia 21 listopada zaś podwyższa cenę jaj do 26.000 mk. Na mieście cena jaj dochodzi do 30.000 mk. za sztukę. W hurcie skrzynia jaj, zawierająca 1440 sztuk, sprzedawana jest po 30—32 miliony, w zależności od gatunku. (b.)

PERTRAKTACJE TRWAJĄ, CO KOPALNIOM NIE PRZESZKADZA PODWYŻSZĄC CENY WĘGLA.

Wobec toczących się jeszcze pertraktacji, ceny węgla dąbrowieckiego nie zostały dotąd ostatecznie ustalone. Niektóre kopalnie zagłębia dąbrowieckiego pobierają aż do czasu ustalenia cen ceny wyższe od dotychczasowych, mniej więcej o 25%. W ten sposób tona węgla dąbrowieckiego grubego lub kostki I kalkuluje się w Warszawie w wysokości około 13.000.000 mk. (do 10.350.000), czyli przeszło 200.000 mk. a pud w hurcie. (b.)

KSIĄŻKA STAJE SIĘ CORAZ NIEDOSTĘPNIJSZA.

Związek właścicieli księgarni zawiadomił swych członków, że od dziś mnożnik księgarski zostaje podniesiony o 200%. (I.)

„Latarnia”.

Staraniem grona towarzyszy z tow. senatorem Prausem na czele, została wskrzeszona „LATARNIA”, która niegdyś periodycznie wychodziła w Krakowie, oddając ogromne usługi dzielnicy socjalistycznej oświecenia mas pracujących. Co miesiąc ma się ukazywać jedna książeczka, która w dostępnej formie przedstawi jedno z ważniejszych zagadnień społecznych bieżącej doby, lub jedną z doniosłych kwestii naukowych. Redakcję „LATARNI” objął tow. Czapliński.

Sprawa Bagińskiego i Wieczorkiewicza.

Na ławie oskarżonych: Porucznik wojsk polskich Walery Bagiński i podporucznik w. p. Antoni Wieczorkiewicz.

Pierwszy odzobowiany orderem Virtuti Militari, kierownik centralnej szkoły zbrojniczej, z wykształcenia prawnik, drugi oficer rezerwy, przydzielony do ekspozytury II wydziału Sztabu generalnego w Krakowie z wyznaczeniem sześciu klas gimnazjalnych. Obaj od wczesnej młodości rwali się do służby ojczyźnie.

Por. Bagiński.

Jako chłopiec 15-letni, uczeń gimnazjum gen. Chrzanowskiego, tworzy wśród kolegów tajną organizację młodzieży narodowej, a następnie podczas strajku szkolnego Ligę Obrony Szkół Polskiej, oraz organizację skautowską, w której zostaje członkiem komendy. Biorze udział w wydawnictwie pism „Dla Polaka” i „Walka o szkołę polską”. Po skończeniu gimnazjum jedzie do Krakowa, gdzie przez 4 semestry studjuje prawo, zaciągając jednocześnie w szeregi Związku Strzeleckiego. Wybuch wojny światowej zastaje go na wakacjach w Kongresówce—tu, jako członek Związku strzeleckiego, w którym ukończył szkołę podoficerską, zbiera rozbitych w Warszawie strzelców, jako instruktor okręgu warszawskiego, a następnie jako członek komendy głównej. Przypada do pierwszego więzienia — moskiewskiego. Uwolniony z niego na tyłach cofającego się nieprzyjaciela tworzy kadry strzeleckie t. zw. batalion warszawski, który następnie zostaje wcielony do I Brygady Legionów. Bagiński pozostaje w Legionach aż do przysięgi, organizuje odmowę przysięgi i to przypada drugiemu więzieniu — niemieckim w Szczypiornie.

Po czterech miesiącach powraca do Warszawy, zgłasza się do P. O. W. i zostaje w niej komendantem Warszawy, a później komendantem szkoły podchorążych. Z powodu niepokojów części członków P. O. W. do Wehrmachtu występuje z organizacji, studiuje na uniwersytecie warszawskim przez dwa semestry, zarabiając jednocześnie na życie, jako urzędnik sądu pokoju. Przychodzi moment wyzwolenia Polski z pięć miesięcy bierze czynny udział w rozbrojeniu Niemców, porzuca projekt milicji ludowej, w której zostaje adiutantem komendanta głównego, a następnie kierownikiem milicji ludowej, mianowany podpo-
mocnikiem przechodzi do wojska. Jako oficer ukończy kurs francuski uzbrowienia, poczem w sztabie generalnym zostaje przydzielony wreszcie do centralnej szkoły zbrojniczej, pracuje jako wytrwały na tem stanowisku dostaje się po raz trzeci do więzienia — polskiego.

Ppor. Wieczorkiewicz.

urodzony w Radomiu, tu jako ekstern zdaje egzamin z 6 klas. Zbliżająca się wojna pocią-

Jako pierwsza książeczka „LATARNI” ukazała się broszura p. Antoniego Pączka, długoletniego pracownika sejmowej komisji skarbowej, t. p. „JAKIE SĄ W POLSCE PODATKI I KTO JE PŁACI”. Praca to rzeczywiście pierwszorzędna. Wprawdzie utrzymana jest w tonie niezmiennie popularnym, nawet agitacyjnym, ale oparta jest na bardzo obfitym zasobie ścisłych cyfr i faktów. Z niezwykłą plastycznością staje tu przed nami skarbowa budowa Rzeczypospolitej i jednostronny klasowy charakter opodatkowania obywateli. Autor w bardzo dokładny sposób przedstawia budżety z lat 1921, 1922 i nawet po części z roku bieżącego i wykazuje szalone obciążenie robotnika podatkami pośrednimi, podczas gdy np. obszarnik lub bogaty chłop podatkiem gruntowym prawie nie jest dotknięty. Autor wskazuje, że np. w maju 1923 r. cały podatek gruntowy dał zaledwie 1/5 część jednego procentu dochodów państwowych, t. zn. tyle, co nic. Żaden towarzysz partyjny, żaden mówca lub referent nie obejdą się bez małej, ale niezmiennie zwartej i treściwej, aczkolwiek bardzo dostępnej książeczki tow. Pączka. Przy końcu autor przechodzi do wniosków politycznych, wykazując jak na dłoni, iż obecny rząd jest rządem klas posiadających, — rządem przywilejów podatkowych.

Cena broszury 0,20 (z odpowiednim mnożnikiem księgarskim), sprowadzić można z Księgarni Robotniczej, Warszawa, ul. Wspólna 17.

W najbliższych tomikach „Latarni” ukaza się prace tow. Czaplińskiego „O faszyzmie”, Niedziałkowskiego: „Czem jest P. P. S.”, Ziemięckiego: „Kto rządził dotychczas w Polsce”, Zaremby: „O stowarzyszeniach spółdzielczych” i t. d.

Wznowienie „LATARNI” ma ogromne znaczenie dla robotników, daje ono możliwość organizacjom partyjnym pogłębiania świadomości socjalistycznej w najbardziej zapadłych zakątkach, dokąd żywe słowo prelegenta dochodzić nie może. Bezwzględnie obowiązkiem każdej organizacji partyjnej, każdego towarzysza jest popierać z całych sił wznowione wydawnictwo. Niech każdy partyjny O. K. R. natychmiast zwróci się do naszej Księgarni po odpowiednią liczbę egzemplarzy „LATARNI” i celowo zorganizuje kolportaż.

ga go do organizacji P. O. W., z której przylega do organizacji P. P. S. Po rozbrojeniu Niemców zgłasza się do milicji ludowej, z niej przerzuca się na G. Śląsk, bierze udział w powstaniu, zostaje dowódcą oddziału, a w czasie plebiscytu kierownikiem szkoły propagandy, poczem referentem defensywy dowództwa frontu śląskiego, wreszcie referentem emigracyjnym i prasowym, skąd przydzielony zostaje do sztabu generalnego i otrzymuje przydział do ekspozytury wydziału II w Krakowie. W organizacji partyjnej przez cały czas pozostawania w wojsku nie bierze żadnego udziału.

Kto ich wtrącił do więzienia? Nadkomisarz Piątkiewicz.

Od niego zaczyna się faktyczna część odczytanego przez prokuratora aktu oskarżenia. Gdy w połowie maja dokonano szeregu zagadkowych zamachów bombowych, które zaczęły się od zamachu na gazetę żargonową w Krakowie, rektora uniwersytetu Jagiellońskiego Natansona i żydowską organizację robotniczą w Krakowie, uwięzili zaś dzieło zniszczenia tajemnicze również bomby, rzuczone na administrację „Rzeczypospolitej”, redakcję „Gazety Porannej” i na Uniwersytet warszawski, gdzie padł ofiarą prof. Orzecki, i gdy w międzyczasie usiłowano uszkodzić gmachy P. K. U. w Białymostku i Częstochowie, policja polityczna pod naciskiem opinii, interpelacji Sejmu i rozkazu władz zaczęła

w... poszukiwaniu sprawców zamachów

czekać, aż do komisarza policji w Częstochowie Stamsza zgłosił się niejaki Józef Cechnowski, vel Wiewiórkiewicz, vel Kalicki, który rzekomo, jako członek organizacji komunistycznej

„ze względów ideowych”

nie chciał brać udziału w zamachach bombowych, wręczył jedną bombę rzekomo pochodzącą od por. Bagińskiego i obiecywał wyspać całą organizację. Komisarz Stamsz zakomunikował to nadkomisarzowi Piątkiewiczowi, który wyznaczył mu schadzke

w prywatnym swem mieszkaniu,

gdzie Cechnowski złożył swe zeznanie, nie podpisał go jednak żadnym nazwiskiem, choć miał kilka pseudonimów i został

zaangażowany do służby wywiadowczej

pod warunkiem, że pozostanie w „zbrodniczej organizacji”.

Cechnowski wedle aktu oskarżenia zeznał, że niegdyś wciągnięty został do organizacji bojowej rzekomo komunistycznej, do czego namówić go miał stary znajomy z hotelu Rzymskiego z misji sowieckiej, Rotter. Zapoznał on go z niejakim Karśnickim, ten zaś z por. Bagińskim, którym wtedy „występował” jako por. Mordkiewicz.

Bagiński, spotykając się z nim w Filharmonii, lub na rogu Miodowej i Nowo-Senatorskiej, lub wreszcie na dworcu Gdańskim, zaopatrzył go w pieniądze i bomby, celem rzucenia ich na powiatową komendę uzupełnień w Bedzinie, Sosnowcu i t. p., tłumacząc

mu przedtem, jakie mają zadanie organizacje robotnicze, że organizacje te nie obecnie nie robią, tylko wiecują i że trzeba masę pouczyć”.

Porucznika Bagińskiego po tem zeznaniu policja tajna wzięła pod obserwację, Cechnowskiego zaś wysłano do Krakowa, gdzie kazano mu specjalnie zwracać uwagę na podpor. Wieczorkiewicza, ponieważ stwierdzono, iż odwiedził on raz por. Bagińskiego i był podobnie, jak i por. Bagiński w milicji ludowej...

Dane policji.

O por. Bagińskim policja wkrótce zebrała dane, że „wynosi” ze szkoły zbrojniczo-stwa materiały wybuchowe, że spotyka się z niejaką Romaną Glicksmannową, która „nie może się nadziwić”, skąd por. B. ma pieniądze, które na nią wydaje w cukierniach, że nosi „tajemnicze zawiniątka”, które jakimś „obcym ludziom” rozdaje na ulicach, że „żonie komunisty Stefani Ławkowiczowej” (która jest obecnie zagranicą) powiedział wobec osób trzecich, iż „całą cytadelę ma w swoich rękach”. Ustalono następnie, że znalezione po nieudanych zamachach bomby są pochodzenia wojskowego, że nikt inny nie mógł ich dostarczyć, tylko por. Bagiński, który „wprawdzie niema dostępu do składów”, ale brał materiały wybuchowe z laboratorium, że w laboratorium tem znaleziono taki sam takież i papier, w jakim znaleziono zawinięte węgle w mieszkaniu pp. Wieczorkiewicza w Krakowie, podczas rewizji, dokonywanej podczas jego nieobecności...

Co do pp. Wieczorkiewicza, to wysłany przez policję Cechnowski zeznał, iż „kazał mu zrobić zamach w Sosnowcu oraz badać mosty w Zagłębiu, że w tym celu dał mu plany mostów... że bywali w mieszkaniu jego „jacyś ludzie” i „naradzali się na... ławeczce”. Ze otrzymał od Wieczorkiewicza bomby do zamachu na trójką kolejowy Kraków — Tarnów — Radom... Ze podstawionemu przez Cechnowskiego „inwalidzie” Wieczorkiewiczowi dał do rzucenia do Wisły kilka kostek węgla wybuchającego... że „jakiś Garbuszek wozził z Warszawy listy w podwójnych kopertach... że „jakaś kobieta” uprzedziła go „o wyspie”. Wieczorkiewicz, oprócz Cechnowskiego, miał, wreszcie, wedle aktu oskarżenia: poznać „jakiegoś inwalidę”, któremu również proponował udział w zamachach, jeździł z nim kolejami i był w czasie tych przejazdów sfotografowany.

To posłużyło do aresztowania pp. W. i złączenia jego sprawy ze sprawą por. Bagińskiego, wobec stwierdzenia, iż obaj znali się, kolegowali w milicji ludowej i że W. odwiedził B. dwa razy w Warszawie...

Akt oskarżenia.

Opierając się na tym materiale, został dość chaotycznie zestawiony i niełatwo daje się streścić w całości. Lubo jako centrum akcji zamachowej wymienia Kraków, pomija on zupełnie pierwsze zamachy, dokonane w Krakowie. Sam akt ma duże luki, co wczoraj nawet pośrednio stwierdził prokurator, włączając do sprawy protokół oględzin laboratorium, przeciw czemu obrona zgłosiła

sprzeciw.

Również na początku sprawy obrona zapożyczała przeciw powoływaniu na eksperta kpt. Sosła i urzędnika wojskowego Orzechowskiego, ponieważ powinni oni być badani jako świadkowie: kpt. Sosel przewoził z Poznania do Warszawy bomby, które stanowiły zarzut przeciw por. Bagińskiemu, od urzędnika zaś por. Bagiński chciał pożyczyc kawałek lontu, co świadczy, iż nie mógł mieć dostatecznej ilości lontu do wybuchów bomb. Sprzeciw ten przez sąd nie został uwzględniony, z uwagi na to, iż eksperci też mogą być tak samo badani pod przysięgą, jak świadkowie.

Po odczytaniu aktu oskarżenia, który w końcu zarzuca, iż oskarżeni w dniu wybuchu w cytadeli śpiewali w więzieniu „Czerwony Sztandar”, nastąpiło

badanie oskarżonych.

Por. Bagiński opowiada przytoczone już powyżej koleje swego życia, poczem wyjaśnia, że współoskarżonego ppor. Wieczorkiewicza zna z czasów P. O. W. i milicji ludowej — łączył go jednak tylko stosunek służbowy. Przez cały czas wojny nie widział go, w ub. r. spotkał go raz na ulicy, w r. b. widział go 2 — 3 razy, przyczem dwukrotnie Wieczorkiewicz był u niego w sprawie swego teścia, którego pozostawienie na służbie zależało od ojca por. Bagińskiego. Rozmów politycznych z nim nie prowadził. Co do „Garbuska” z aktu oskarżenia — to jest nim urzędnik państwowych zakładów graficznych, Maśliński, którego zna z milicji ludowej, uważa go za człowieka ideowego, który „po gwiazdach chodził”. Co do p. Glicksmannówny — znał się z nią, był z nią w cukierniach, na co jednak nie potrzeba zresztą specjalnych funduszy, zwłaszcza, iż oprócz gaży miał dochód w sumie 2 milionów marek w r. 1921 ze sprzedaży majątku żony. Pieniężni temi obracał mniej lub więcej szczęśliwie.

Wykłady w szkole zbrojniczo-stwa prowadził w ten sposób, iż materiał do ćwiczeń otrzymywał z rozbiieranych granatów i bomb przyczem czynił to zawsze przy świadkach i zużywał cały materiał wybuchowy ze względów bezpieczeństwa. Materiałów tych miał bardzo niewiele, a to, czem rozporządzał, nie pozostawiało w żadnym stosunku do 70 kłgr., które dostarczono do sprawy, jako dowody

rzeczowe. Dowody te muszą pochodzić z pocisków wielkiego kalibru, których on nie posiadał, a które kpt. Sosel przywiózł z Poznania i Krakowa. Również nie posiadał tej ilości zapalników (60), o jakiej mówi akt oskarżenia, ani też 18 — 20 metrów lontu, który był potrzebny do wybuchów. Lontu wogóle nie posiadał i dlatego zwracał się o to do urzędnika Orzechowskiego.

Często, udając się na wykłady do koszar praskich, brał ze sobą materiały wybuchowe, które, gdy spotykał się z p. Glicksmannową, oddawał swemu ordynansowi, z poleceniem odniesienia do szkoły.

P. Ławkowicza znał z Legionów, później jako inspektora pracy, żonę zaś jego z milicji ludowej, w której pracowała. Był u nich dwukrotnie w domu, ale nigdy o tem, że ma całą Cytadelę w rękę nie mówił.

Na pytania prokuratora oskarżony wyjaśnia, iż w życiu partyjnym nie brał udziału, „na zebraniu konspiracyjnym na Chłodnej” nigdy nie był, po cywilnemu w r. 1923 nie chodził, a ubrania granatowego nie posiada.

Na zarzut prokuratora, iż prowadził nie-
dbale ewidencję pocisków i utaił

dwie maszyny piekielne,

oskarżony zaznacza, iż owe szumnie zwane „maszyny piekielne” były wciągnięte pod postać zapalników. Wreszcie zaprzecza jakoby śpiewał

„Czerwony Sztandar”

po wybuchu w cytadeli, bo o wybuchu nawet nie wiedział w więzieniu. Również wbrew aktowi oskarżenia nie usiłował komunikować się sztyrem z Wieczorkiewiczem za pośrednictwem podkreślał w książce

„Wódz”.

Drugi oskarżony, ppor. Wieczorkiewicz, kreśli również na wstępie koleje swego życia, poczem wyjaśnia, iż głównego świadka

Cechnowskiego poznał jako Zawadzkiego. Cechnowski, jadąc w czerwcu do Warszawy, przedstawił mu się jako zdemobilizowany żołnierz, z zawodu handlowiec, Zawadzki z Warszawy. W rozmowie wspomnieli, że ma w Sosnowcu znajomego Wiewiórskiego, który szuka posady na kolei. Wieczorkiewicz zaofiarował mu swoje stosunki i dał mu adres teścia w Radomiu. Wkrótce Wiewiórski zjawił się u niego w czasie, gdy wybierał się na urlop do Radomia i namówił go, aby jechał z nim razem przez Tarnobrzeg na Rozwadow, gdzie Wiewiórski miał jakiś interes. Ten znanymiony przez Cechnowskiego Wiewiórski ma świadczyć, iż Wieczorkiewicz miał dokonać zamachu na tor kolejowy. Drugiego świadka oskarżenia Mareńskiego poznał oskarżony również przypadkowo — zgłosił się on, jako inwalida, ex-legionista, posiadacz budki z papierosami w Krakowie, ze skargą na ordynansa, który brał u niego na kredyt papierosy. I ten szukał posady w charakterze agenta II wydziału oraz prosił o protekcję, celem otrzymania koncesji spirytusowej na Śląsku. Tak zawiązała bliższą znajomość, jeżdżąc razem, fotografowali się na dworcu kolejowym w Tarnobrzegu, co wszystko obecnie wyyskane jest na niekorzyść w akcie oskarżenia, Mareński bowiem okazał się znajomym Wiewiórskiego, podobnie jak Wiewiórski znajomym Cechnowskiego, a wszyscy trzej obciążają go zarzutami przechowywania materiałów wybuchowych, planowania zamachów i ich wykonywania.

Ppor. Wieczorkiewicz przeczy temu stanowczo, wyjaśniając szczegółowo, co w krytyczne dni robił. Zaprzecza również, aby posiadał węgle wybuchowe, które znaleziono w jego mieszkaniu podczas rewizji w jego nieobecności.

Posiadanie 4 granatów ręcznych tłumaczy tem, że miał je użyć do łowienia ryb, nie przeczy wreszcie, że w więzieniu śpiewał „Czerwony Sztandar” — lecz nie było to z powodu wybuchu w prochowni, bo o wybuchu nie wiedział, a klucznik w więzieniu, pytany o przyczynę wstrząśnięcia szyb tłumaczył to przeciągiem. Sztyrem również nie usiłował się porozumiewać ze współoskarżonym.

Na tem zakończono badanie oskarżonych. Dziś rozpocząć się ma badanie świadków, których powołano około 50.

Rozprawie przewodniczy szef sądu wojskowego pułk. I. Daniec, przy udziale sędziego ppłk. Kindelskiego i asesorów: ppłk. Szaniawskiego, mjr. Dąbrowskiego i mjr. Rakowskiego.

Obróncami z urzędu są: sędzia śledczy sądu wojskowego dla spraw szczególnej wagi, mjr. Zieliński i adw. Przeworski.

Oskarżenie popiera ppłkownik Janczewski. Pióro sekretarskie objął kap. Wójcik.

Jako eksperci powołani zostali: do kaligraficznej ekspertyzy p.p. Skarzyński i Kwieciński, jako pyrotechnicy kap. Sosel i urzędnik wojskowy Orzechowski, jako chemicy: prof. Boguski i asystent politechniki p. Sikorski.

Dziś (środa) o godz. 8 wiecz., w sali Tow. Hygienicznego (na Karowej) mówić będą tow. tow. posłowie

Emil Bobrowski i Stanisław Marek na temat

„Prawda o wypadkach krakowskich”. Bilet wejścia od godz. 7-ej przy wejściu na salę. Wcześniej w Księgarni Robotniczej Wspólna 17) oraz w sklepie Ligi Kobiet (Szpitalna 10).

Obrady Sejmu.

Sesja druga; Posiedzenie 79

P. Witos skarżył się niedawno w Sejmie na to, że mu opozycja przeszkadza w pracy dla „naprawy” Rzplitej; prasa ludowa nieustannie dowodzi, że lewica, występując przeciw Rządowi, szkodzi Państwu, utrudnia naprawę skarbu i t. p. Na te napęski odpowiedź była łatwa: przytoczenie jednego choćby przykładu, kiedy wskutek nalegań lewicy, stronnictwa rządowe musiały zgodzić się na powiększenie podatku gruntowego — wystarczyło, aby odeprzeć wszelkie zarzuty szkodenia skarbowi Państwa. Opozycja właśnie wystąpiła wówczas w roli obrońcy skarbu przeciw stronnictwom rządowym.

To stanowisko opozycji, która wykazuje większą dbałość o interesy skarbu, aniżeli większość rządowa, to stanowisko twórczej pracy dla naprawy skarbu przeciw anarchizacyjno-kapitalistycznym pomysłom prawicy — wystąpiło jeszcze jaskrawiej na wczorajszym posiedzeniu podczas debaty nad waloryzacją podatków. Właśnie jeden z przywódców skrajnej opozycji, **tow. Moraczewski**, wbrew Rządowi domagał się waloryzacji kredytów, aby uchronić skarby przed olbrzymimi stratami, które powoduje spłacanie długów pieniądzem znacznie mniej wartościowym w dniu spłaty, aniżeli w dniu otrzymania kredytu.

Wobec takiego postawienia sprawy przez tow. Moraczewskiego, który na szeregu jaskrawych przykładów dowiódł, jak kapitaliści ograbiają skarby zapomocą kredytów, stronnictwa większości poczuły się zmuszone do zmiany swego stanowiska i sprawę waloryzacji odroczone, aby dać im możność naradzenia się. Tow. Moraczewski odniósł wielki sukces moralny; opozycjonista i przeciwnik Rządu okazał się gorliwszym obrońcą interesów skarbu, od stronnictw rządowych, które myślały raczej o tem, jak bronić kieszeni swych mocodawców.

„Naprawę” skarbu bowiem chce Rząd i jego większość przeprowadzić po swojemu. Nie podwyższeniem i utrwaleniem dochodów, nie zabezpieczeniem skarbu przed stratami, lecz bezmyślnym i szkodliwym niszczeniem i zwijaniem pożyczecznych instytucji. Nie pomogły wczoraj perswazyje mówców z lewicy — większość rządowa w drugim czytaniu przeforsowała zniesienie ministerium zdrowia! Temi barbarzyńskimi sposobami „ratuje” się skarby. Tę jedną „reformę” przeprowadził p. Kucharski w ciągu trzech miesięcy swego nieśczęsnego urzędowania!

Sprawa wydania posłów tow. Marka, Bobrowskiego i Stańczyka, która miała być „sensacją” posiedzenia, spadła z porządku dziennego, wobec odroczenia jej przez Komisję regulaminową.

Posiedzenie miało przebieg następujący:

Po odebraniu słubowania od nowego pos. Kozarowicza (Ukraińca) i odesłaniu do komisji w pierwszym czytaniu kilku projektów ustaw, przyjęto w trzecim czytaniu nowelę o zaopatrzeniu inwalidów wojennych i ich rodzin.

Przystąpiono do dalszych obrad nad zniesieniem Min. Zdrowia. Przeciwko zniesieniu tej instytucji energicznie protestował pos. Wrona (Wyzw.), wykazując wielkie zasługi, które min. zdrowia położyło dla uchronienia Polski przed epidemiami. Zniesienie tego min. wywoła fatalne wrażenie zagranicą. Gorzej jednak, bo zniesienie min. zdrowia spowoduje zwinięcie państwowych szpitali i pozbawi ludność opieki sanitarnej.

Mówca postawił wniosek:

Sejm odrzuca projekt ustawy w sprawie zniesienia min. zdrowia.

Pos. Langer (Wyzw.) zaproponował, aby na wypadek, gdyby postanowiono znieść min. zdrowia włączono jego agendę do min. pracy.

Tow. Pragier wniósł, aby rozgraniczenie kompetencji przeprowadziło rozporządzenie Prez. Rzplitej powzięte na zasadzie uchwały Rady Ministrów. W razie odrzucenia poprawki p. Langera artykuł 2 ma być odesłany do komisji dla ustalenia zasad rozgraniczenia kompetencji.

W głosowaniu przez drzwi odrzucono 179 głosami przeciw 157 wniosków tow. Pragiera. Poprawki wszystkie upadły.

Ustawę całą przyjęto w drugim czytaniu.

Następnie, po uchwaleniu ustawy podwyższającej opłaty sądowe na obszarze sądów apelacyjnych krakowskiego, łódzkiego i sądu okr. cieszyńskiego, przystąpiono do sprawy waloryzacji podatków.

Referent p. Rusinek (Piast) dowodził, że celem ustawy jest tendencja do ustabilizowania dochodów w budżecie, ochrony skarbu przed skutkami dewaluacji. Ustawa jest przejściowa i poprzedza ustawę monetarną i o Banku Emisyjnym, przez co łagodzi wstrząśnienia, które te ustawy mogą wywołać. Jako jednostkę podatkową ustalono złoty frank, którego wartość oblicza się na podstawie cen czystego złota na giełdzie w Londynie i przeciętnie w tym samym okresie czasu kursu funta szterlinga na giełdzie w Warszawie. Uznano za rzecz wskazaną, aby ustawa dotyczyła również taryf i dlatego upoważniono rząd do wpro-

wadzenia waloryzacji opłat i danin. Jako termin ustalono 1 stycznia 1924 r.

Komisja odrzuciła poprawkę p. Łypacewicza, dotyczącą waloryzacji kredytów, udzielanych przez państwo. P. Moraczewski proponuje uzgodnienie formy waloryzacji, istniejącej w ustawie uposażeniowej dla urzędników, z tą formą, która jest dla podatków. Komisja była innego zdania, opierając się na tem, że ustawa jest przejściowa.

P. Łypacewicz (Wyzw.) twierdzi, że projekt rządowy dowodzi, iż Rząd nie wierzy w rychłą naprawę, bo jeśli ustawa ma obowiązywać dopiero od 1 stycznia, to świadczy, że w styczniu nie będzie jeszcze dobrej waluty. Proponuje wprowadzenie bonów podatkowych dla ułatwienia manipulacji przy poborze.

PRZEMÓWIENIE TOW. MORACZEWSKIEGO.

Obszerne przemówienie wygłosił tow. Moraczewski.

Dziwny — mówił — jest los wszystkich przedłożonych dotychczasowych ministrów skarbu, które zmierzały do poprawy skarbu. Każdy wniosek Rząd albo cofał, albo go nie wykonywał. Tak się działo za rządów Paderewskiego, Skulskiego, Witos, kiedy był ministrem skarbu Michalski. Z wszystkich reform skarbowych dotychczas wykonano jedną: ściągnięcie raz daninę.

Rząd obecny przyszedł pod hasłem uzdrowienia skarbu. Ale z tego programu skarbowego nie zostało nic. Szukano pożyczki: 100 milionów od Morgana, 50 milionów na bieżący kredyt. Potem minister nie mówił już nic o tem, a w prasie amerykańskiej Morgan zaprzeczył, jakoby wogóle pertraktował o pożyczkę z rządem polskim. (P. Popiel: To byli trzeciordni agenci). Rozwiała się ta pożyczka, ten pierwszy punkt programu.

Drugim punktem była ustawa o banku emisyjnym i o nowej walucie. Pojawilo się zdanie p. Younga i banku emisyjnego nie otworzono i ustawę walutową się nie robi. Nie wiem, jakim fachowcem jest p. Young, ale wiem, że wszyscy cudzoziemcy, którzy nam radzą, są dobrzy do rady u siebie, ale w naszych warunkach jeżeli sami sobie nie poradzimy, to nam nikt nie poradzi, bo my powinniśmy najlepiej znać te warunki.

Poszły wieści, że skarby dostanie 50 milionów od Francuzów, to znowu od fabrykantów łódzkich, od górnośląskich kopalń, od naftarzy boryslawskich razem skarby dostanie 200 milionów, które wystarczą na założenie banku emisyjnego. Skończyło się na tem, że jeden obywatel, p. Marszałek Trąpczyński złożył jako zadatek na podatek majątkowy 80 rubli.

Został następny punkt programu: budżet bez deficytu. Wiem, że pod tym względem panuje wielki sceptycyzm także na prawej stronie tej Izby i w całym kraju. Przypuszczam, że minister skarbu jeszcze ten budżet zmieni.

Ostatnim gwoździem, który został z reformy proponowanej przez obecny rząd, jest waloryzacja podatków. My będziemy głosowali za tą ustawą, bo ją uważamy za sprawiedliwą a nie chcemy nasładować prawicy i w sprawach skarbowych odklamywać na bok politykę. Jednakże słyszę nie z lewej, lecz z prawej strony tej Izby, że ta ustawa nie będzie uchwalona, a jeżeli będzie uchwalona to się jej nie wprowadzi w życie. Obym był złym prorokiem, ale jestem przekonany, że i ta ostatnia reszka programu ministra skarbu rozwieje się we mgle.

Ustawa ta powinna dotknąć przede wszystkim podatków bezpośrednich. Podatki pośrednie uległy pewnemu surogatowi waloryzacji przez to, że Sejm powołał rząd do podnoszenia podatków pośrednich i rząd co miesiąc albo co dwa tygodnie z tego korzystał. Więc na podatki pośrednie to wiele nie wpłynęło. Otóż najwyższy czas, aby usunąć niesprawiedliwość w stosunku wpływów podatków pośrednich i bezpośrednich. Cyfry przemawiają tu straszliwą wymową.

W roku 1922 podatek gruntowy przyniósł za ledwie 1 proc. dochodów państwowych, mianowicie 4,000,000 złotych obliczeniowych. Sam podatek od spirytusu zaś przyniósł 84,000,000 czyli 21 razy tyle. Kto kupił kilo cukru zapłacił taki podatek jaki się niszcza z dwóch morgów gruntu. Podatek od soli wyniósł prawie dwa razy tyle co podatek gruntowy. Podobnie jest w pierwszych trzech kwartałach roku 1923 przyczem należy zauważyć, że ogólna kwota podatków w bieżącym roku jest mniejsza niż w takim samym okresie roku przeszłego. Dlatego waloryzacja podatków powinna być uchwalona.

Ale jeżeli obecny minister skarbu rzeczywiście chce waloryzacji to powinien się zgodzić także na waloryzację udzielanych kredytów. Tymczasem rząd oświadczył się przeciw odpowiedniej poprawce. A jeżeli pan sprawozdawca powołuje się na to, że ma być uchwalona w tym duchu rezolucja to przecież rząd nie może uszanować rezolucji skoro poprzednio Sejm odrzucił odnośne postanowienie w samej ustawie.

Na spadek naszej marki obok inflacji wpływa jeszcze spekulacja. Inflacja była 15-okrotna w ostatnich czasach a marka spadła 60-krotnie. Właściciele kopalń mianowicie wycofali swe kapitały na cele spekulacyjne, a pożyczali od skarbu na cele obrotowe. Obecnie waluty zaś lokują w obcych bankach a brakujące pieniądze pożyczają w skarbie państwa. Na tym cierpią wszyscy tak zwani „markiewiczami”; którzy żyją tylko z marek a rząd robi prezenty „frankierom” i „dolarowiczom”. Więc rząd sam potęguje spadek marki i zwiększa to tętno niezadowolenia w kraju. Dlatego kredyty

muszą być w całości zwaloryzowane. Musi nastąpić rewizja tych wszystkich kredytów od początku państwa pod hasłem: „Oddajcie państwu coście zrabowali” to hasło pójdzie w masę. (Okłaski na lewicy). Mówca popiera poprawkę p. Łypacewicza do art. 9 oraz rezolucję w sprawie obliczania waloryzacji poborów pracowników tak samo jak podatków. (Okłaski).

Przemawiali jeszcze p. B. Hausner (Koło Żyd.), popierający poprawki tow. Moraczewskiego zarówno w sprawie waloryzacji plac urzędniczych jak i waloryzacji kredytów, oraz p. Wojtlik (Ukr.) przeciwnik waloryzacji częściowej i zwiększania podatków, które pójdą na „walkę z kulturą ukraińską”.

Dalszy ciąg dyskusji odroczono, do następnego posiedzenia, które odbędzie się w piątek o godz. 4-ej

Kronika parlamentarna.

Z. P. P. S.

Dziś, o godz. 3 po poł. w lokalu Z. P. P. S. w Sejmie odbędzie się pełne posiedzenie klubu Z. P. P. S. Obecność wszystkich konieczna.

Z KOMISJI OŚWIATOWEJ.

Sejmowa komisja oświatowa obradowała wczoraj nad sprawą zorganizowania opieki szkolnej nad polskimi wychodźcami we Francji.

Przyjęto wniosek posła Miłczyńskiego (N. P. R.) wzywający rząd do przygotowania planu w powyższej sprawie. Nadto wniosek tow. Piotrowskiego, aby rząd wywierał nacisk na Watykan, celem zaprzestania systematycznej amerykańskiej przez rzymsko-katolicki episkopat w Stanach Zjedn. Am. Półn. — wobec polskiej emigracji w szkołach polskich (parafialnych) i nawet w kościele.

Za wnioskiem powyższym, stwierdzającym, że kler rzymsko-katolicki w Ameryce ruguje język polski ze szkoły i kościoła i kurs najostrejszej amerykańskiej wprowadza — głosowała cała lewica z Piastem. Wniosek tow. posła Piotrowskiego przeszedł 13 gł. przeciw 12 głosom endeków i chadeków.

OFIARNOŚĆ P. TRĄPCZYŃSKIEGO.

Endecki gazety unoszą się nad obywatelskim czynem marszałka Senatu p. Trąpczyńskiego, który wpłacił w warszawskiej Izbie skarbowej 100 milionów mk. tytułem zaliczki na podatek majątkowy, chociaż — według tych gazet — majątku, z którego musiałby płacić podatek, nie ma.

Jest to tedy poprostu ofiara na Skarb — a nie jest znowu zbyt uciążliwa, jeśli się zważy, że stanowi tylko trzecią część miesięcznej pensji p. Marszałka, który poza tem ma jeszcze bezpłatne mieszkanie, światło, opał, samochód do rozporządzenia.

INTERPELACJA W SPRAWIE „QUI PRO QUO”.

Jak dowiadujemy się — w Sejmie ma być zgłoszona interpelacja w sprawie zamknięcia teatru „Qui pro Quo”

Kronika polityczna.

PRZESILENIE RZĄDOWE?

W kołach zbliżonych do obecnego Rządu od kilku dni omawiana jest sprawa zmiany gabinetu i oparcia go na szerszej podstawie. Głównie wśród chadeków i piastowców mówi się o rządzie nawet poza-parlamentarnym, opartym na szerokiej koalicji stronnictw sejmowych. Jak się dowiadujemy, prez. Witos rozmawiał w tej sprawie z prezydentem Wojciechowskim. Według krążących w kuluarach sejmowych pogłosek, na czele Rządu miałyby stanąć b. minister skarbu p. Wł. Grabski.

OBRADY RADY FINANSOWEJ.

Wczoraj po południu odbyło się posiedzenie Rady Finansowej, na którym p. minister

Kucharski przedłożył swoje projekty w sprawie waloryzacji podatków i banku emisyjnego. Obydwa projekty spotkały się z ogólną krytyką, jako zupełnie nierealne; jedynie poseł Zdzichowski bronił p. Kucharskiego. Po zamknięciu posiedzenia p. minister skarbu zabrał materiały, które jakoby mają uzasadniać jego poglądy; materiały te będą przedmiotem dyskusji Rady Finansowej na następnym posiedzeniu, które odbędzie się w piątek.

POLITYCZNE POSIEDZENIE RADY FINANSOWEJ.

Dziś dn. 21 b. m. odbędzie się pod przewodnictwem p. Witos konferencja politycznych członków gabinetu, członków rady finansowej i przewodników większości sejmowej na temat najważniejszych zadań w chwili bieżącej. (V).

UPOSAŻENIE PRACOWNIKÓW PAŃSTWOWYCH.

W „Dzienniku Ustaw” z dnia 17 b. m. (Nr. 117) ogłoszono następujące rozporządzenie Rady ministrów:

„Na mocy art. 5 ustawy z dnia 9 października 1923 r. o uposażeniu funkcjonariuszów państwowych i wojska (Dz. U. R. P. Nr. 116, poz. 924) zarządza co następuje:

§ 1. Ze względu na wzrost kosztów utrzymania w miesiącu wrześniu 1923 r. zarządza się oprócz wypłaty poborów na miesiąc październik 1923 roku obliczonych na podstawie mnożnej ustalonej w art. 5 powyższej ustawy, dopłatę wedle mnożnej wynoszącej sumę 2,100 mk.

§ 2. Na miesiąc listopad 1923 r. ustanawia się mnożną w wysokości 25,520 mk.

§ 3. Ze względu na wzrost kosztów utrzymania w drugiej połowie października 1923 r. zarządza się dopłatę do poborów na miesiąc listopad 1923 r. obliczonych na podstawie mnożnej ustalonej w § 2, według mnożnej wynoszącej sumę 17,100 mk.

§ 4. Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia”.

Jak się dowiadujemy, na posiedzeniu Rady ministrów ustalono, według nowej ustawy o uposażeniu urzędników, mnożną na grudzień w wysokości 64,380 mk.

PROTEST NAUCZYCIELI SZKÓŁ POWSZECHNYCH.

Ważne zebranie Oddziału Warsz. Zw. Nauczycielskiego Szkół Powszechnych wobec zamierzonego przez rząd przerzucenia 40 proc. ciężarów budżetu Min. W. R. i O. P. na samorządy terytorialne i komunalne — przyjęło rezolucję, w której stwierdza, że fakt ten podważa byt szkół istniejących i stanie się przyczyną stopniowego ich zamykania. Zważywszy, że w tej chwili około 50 proc. dzieci w wieku szkolnym nie uczy się z powodu braku pomieszczeń i braku 50 tys. nauczycieli. Ważne Zgromadzenie Zw. P. N. S. P. protestuje przeciwko zamiarom rządu przełożenia części ciężarów z państwa na samorządy.

WSTRZYMANIE WYBORÓW GMINNYCH.

Ministerjum spraw wewnętrznych wydało rozządzenie, mocą którego ze względu na liczne przeszkody mieszkańców dawnych obszarów dworskich następnie rozparcelowanych, którzy wobec formalnego wcielenia tych obszarów do gmin dopiero w sierpniu b. r. nie nabyli praw wyborczych i nie mogliby wziąć udziału w akcie wyborczym, przeto co znaczna część ludności zostałaby pozbawiona praw wyborczych, Ministerjum poleca wojewodom wstrzymać wyznaczenie terminów i przeprowadzenie wyborów do rad gminnych, aż do uregulowania powyższej sprawy, względnie do dalszych zarządzeń, które w czasie stosownym będą zakomunikowane wojewodom.

USTAWA PROBIERCZA.

Główny urząd probierczy w związku z projektem ustawy probierczej rozpatruje z przedstawicielami przemysłu złotniczego nadesłane w powyższej sprawie memorjały i uwagi. W związku z rozpatrzeniem omawianego materiału Główny urząd prześle projekt ustawy probierczej do dalszego ułatwienia przez odpowiednie ministerja resortowe i radę ministrów. (V).

TELEGRAMY.

Obrady niemieckiego parlamentu.

Socjaliści w opozycji do rządu Stresemanna.

Berlin, 20 listopada. (P. A. T.). — Dziś o godz. 1 otwarte zostało posiedzenie parlamentu Rzeszy. Pierwszy zabrał głos socjalny-demokrata Wells, który ostro wystąpił przeciwko rządowi tolerującemu intrygi nacjonalistów i ulegającemu rządowi bawarskiemu. Dalej mówca krytykuje ekscesy Reichswehry w Saksonji i Turynji. Socjalna demokracja nie może udzielać swego zaufania rządowi ponoszącemu odpowiedzialność za obecną groźną sytuację państwa i niemyślącemu o skutecznych środkach ratunku. Przemówienie swoje zakończył Wells oświadczeniem, że socjalni demokraci zwalczać będą energicznie obecny rząd Rzeszy.

Z kolei zabrał głos leader nacjonalistów poseł Hergt. Oświadcza on, że po upadku koalicji rządowej Stresemanna jako jej rzecznik powinien również ustąpić. Po zerwaniu koalicji rząd Stresemanna nie zmienił się w takim sensie, jak sobie tego życzą nacjonalisci. Poseł

Hergt uważa, że socjalizm jest jeszcze wciąż u władzy.

Wielkie zamieszanie wywołało wystąpienie posła komunisty Koehnena, który zaprzeczył w gmachu parlamentu obecnie jest polityka. Komunista Remmele zawołał: Jesteśmy w parlamencie, czy w więzieniu. Przewodniczący parlamentu Loeb wezwał posła Remmele do opuszczenia sali, a gdy ten nie chciał uczynić zadość wezwaniu, przewodniczący wśród ogólnej wrzawy zawiesił posiedzenie na 1 godzinę.

Po przerwie przewodniczący Loeb, oświadczając ponownie posiedzenie, oświadczył, że już od dłuższego czasu urzędnicy policyjni strzegą parlamentu, a to w związku z pogórkami, jakie napływają listownie, a których jak uczy doświadczenie, nie można lekceważyć. Ponieważ poseł Remmele powrócił znowu na salę obrad, przewodniczący zawiesił posiedzenie do czwartku.

Berlin, 20 listopada. (P. A. T.). — Dziś wieczorem frakcja parlamentarna partii socjal-demokratycznej zbiera się, celem powzięcia ostatecznej decyzji, od której zależą losy gabinetu.

LOSZY HITTLERA.

Monachjum, 20 listopada. (PAT). O-

Miedzysojusznicza kontrola wojskowa

POROZUMIENIE SOJUSZNIKÓW.

Wiedeń, 20 listopada. (P. A. T.). — „Nenes Wiener Journal” donosi z Paryża: Z kół dyplomatycznych donoszą, że na konferencji ambasadorów osiągnięto porozumienie na następujących podstawach: W sprawie powrotu do Niemiec b. kronprince sprzymierzeńcy ograniczą się do zwrócenia rządowi niemieckiemu uwagi na niebezpieczeństwa, mogące wyniknąć z obecności b. kronprince w państwie niemieckim. Nie zażądają jednak wydania go, lub też wydalenia i nie zagrozą sankcjami. Co się zaś tyczy kontroli wojskowej, to żądanie umożliwienia natychmiastowego podjęcia kontroli będzie wystosowane do Niemiec, jednakże narazie bez zagrożenia sankcjami, co ewentualnie może nastąpić dopiero po odpowiedzi niemieckiej.

OPINIA RADY AMBASADORÓW.

Paryż, 20 listopada. (PAT). Według wiadomości, otrzymanych w nocy w stolicach państw sojuszniczych, konferencja ambasadorów na podstawie osiągniętego w poniedziałek porozumienia uważa podjęcie działalności kontroli wojskowej prosto jako wykonanie przysługującego jej prawa. Działalność komisji kontrolującej podjęta zostanie niebawem, bez względu na opinie władz niemieckich. Misja gen. Nollet, opierając się na doświadczeniu kilku lat, okre-

biega pogłoska, że Hitler będzie internowany w jednym z sanatoriów, celem zbadań stanu jego zdrowia. Narazie znajduje się on w zakładzie karnym w północnej Bawarii.

ZGON HAVENSTEINA.

Berlin, 20 listopada. (P. A. T.). — Dzisiaj zmarł tu prezes banku Rzeszy Havenstein.

śli warunki kontroli oraz strefy, na które będzie się ona rozciągać. Na wypadek systematycznego oporu sojusznicy poczynią odpowiednie kroki. Jeśliby zbrojenia niemieckie groziły w przyszłości także państwu zaprzyjaźnionym, sojusznicy mogą także poczynić odpowiednie zarządzenia bezpieczeństwa.

ODROCZENIE POSIEDZENIA RADY AMBASADORÓW.

Paryż, 20 listopada. (PAT). Posiedzenie konferencji ambasadorów, wyznaczone na dzień dzisiejszy, zostało odroczone z powodu tego, że ambasador angielski nie uzyskał jeszcze od rządu aprobaty propozycji przyjętych przez konferencję.

NARADY RZĄDÓW ALJANCKICH.

London, 20 listopada. (PAT). Rządy sojuszników rozpatrują obecnie tekst noty, jaka ma być przesłana rządowi niemieckiemu i jaka zredagowana została wczoraj przez konferencję ambasadorów w Paryżu. Trudno jest przewidzieć, czy redakcja projektowanej przez konferencję zbiorowej noty do rządu niemieckiego, na konieczność wysłania której uczestnicy konferencji jednomyślnie zgadzają się, zostanie przyjęta przez rządy zainteresowane w proponowanym przez konferencję brzmieniu. Wydaje się jednak pewnym, że i w Paryżu i w Londynie dążenie do osiągnięcia porozumienia, ujawnione już przez rządy belgijski i włoski, jest bardzo silne.

W Nadrenji

REKWIZYCJE.

Düsseldorf, 20 listopada. (PAT). W związku z przerwaniem rokowań ze zjednoczeniem przedsiębiorców kopalnianych, sojusznicy odzyskali swobodę działania. Wzmoczone zostały rekwizycje w przemyśle metalurgicznym. Władze sojusznicze zajęły już jedną z kopalń, należących do grupy Stinnesa.

Ameryka odmawia pożyczki Niemcom

London, 20 listopada. (P. A. T.). — „Morning Post” donosi z Waszyngtonu: Amerykański urząd skarbowy oświadczył, że nie należy mu przypisywać inicjatywy rezerwowego planu pożyczki dla Niemiec. W amerykańskich kołach politycznych twierdzą, że jest to projekt fikcyjny. Jakkolwiek rząd amerykański nie ma możliwości przeszkodzić bankom prywatnym w ewentualnym zrealizowaniu tego rodzaju interesów, to jednak może w każdym razie wywrzeć pewnego rodzaju nacisk moralny na te instytucje. Wobec stosunków, panujących w Niemczech niema powodu do udzielania Niemcom jakiegokolwiek pożyczki. Amerykański urząd skarbowy nie przywiązuje do pogłosek w tej sprawie żadnego znaczenia.

W Austrii.

RZĄD SEIPLA UTRZYMAŁ SIĘ.

Wiedeń, 20 listopada. (P. A. T.). — Ukonytuowała się austriacka Rada narodowa. Prezesem został chrześc. socjal. Niklas, zastępcami socjalny - demokr. Eldersch i narodowy Niemiec Dinghofer. W wygłoszonym przemówieniu prezydent zakomunikował, że rząd podał się do dymisji formalnie. Po krótkiej przerwie odbyły się wybory nowego rządu, przy czym został wybrany dotychczasowy gabinet wszystkimi głosami partii mieszczańkiej przeciw głosom socjalnych - demokratów. Kanclerz Seipel oświadczył, że rząd wybrany przyjmuje.

Wyniki wyborów w Gdańku

Gdańsk, 20 listopada. (PAT). Według urzędowego obliczenia głównej komisji wyborczej podział mandatów do Sejmu gdańskiego przedstawia się następująco: nacjonalistki 33 mandaty, socjaliści 30, centrum 15, komunistki 11, niemiecka partia gospodarczo-postępowa 8, narodowi socjaliści 7, niemiecko-gdańska partia ludowa 6, Polacy 5, wolne zjednoczenie urzędników, pracowników i robotników 3, rybacy 1 i lokatorzy 1.

O przyrzekę międzynarodową dla Węgier

Budapeszt, 20 listopada. (PAT). Z Budapesztu do Londynu wyjechała delegacja Ligi Narodów, wysłana w sprawie badania warunków pożyczki dla Węgier.

Tym samym pociągiem wyjechali tak-

że delegaci węgierscy, między innymi minister finansów Kallay, b. poseł węgierski w Paryżu baron Koranyi i minister handlu Walko, aby brać udział w naradach komisji finansowej Ligi Narodów w Londynie, które zaczynają się 20-go listopada. W naradach londyńskich biorą udział przedstawiciele Norwegii, Szwecji, Francji, Włoch i Holandji. W Londynie nie będzie jeszcze ostatecznej decyzji, która zapadnie dopiero 15-go grudnia w Genewie.

Manifest Partii Pracy

London, 20 listopada. (A. W.). — Partia Robotnicza ogłosiła manifest wyulsczający program wyborczy. Manifest oświadcza, że dla ochrone nie są odpowiednim środkiem do zwalczania bezrobocia. W polityce międzynarodowej manifest żąda udoskonalenia współpracy międzynarodowej przy pomocy rozszerzenia kompetencji i wzmocnienia autorytetu Ligi Narodów. Wreszcie stronnictwo domaga się jednorazowej daniny majątkowej od kapitałów ponad 5 tys. funtów na amortyzację długów wojennych.

Przemówienie Kamienieva

Moskwa, 20 listopada. (A. W.). — 19 b. m. odbyło się plenarne posiedzenie soboru moskiewskiego, na którym z referatem o sytuacji międzynarodowej wystąpił Kamieniev. Mówiąc o stosunkach polsko-sowieckich, Kamieniev złożył sprawozdanie z rokowań, prowadzonych w Warszawie między rządem polskim i Koppem i oświadczył, że w zasadniczych punktach osiągnięte zostało porozumienie, którego jednak rząd polski nie zgodził się utrwalic w piśmiennym protokole.

Wiadomości telegraficzne.

— Wczoraj odbyło się pierwsze posiedzenie konferencji rumuńsko-węgierskiej, mającej za zadanie zbadać kwestie sporne, wynikające z wykonania traktatu w Trianon.

— Na skutek zarządzenia węgierskiego ministra sprawiedliwości sprawa posła Ulaina i towarzyszy będzie rozpatrywana przed zwyczajnym trybunałem karnym.

— „Journal” donosi: Bandyci napadli na siedzibę wojskowej misji włoskiej w Siedmiogrodzie, mającej na celu odszukanie włoskich jeńców wojennych, rozproszonych po Rumunii. 2-ch oficerów zostało rannych.

— „Gazeta Lwowska” donosi z Żytomierza, iż z niewiadomych przyczyn wybuchł tam jeden z ma-

Na Raty

Okrycia damskie, ubiory męskie

w przednich g-tunkach wykwinna robota

NA RATY po cenach gotówkowych

na bardzo dogodnych warunkach poleca

firma „SZYK” Długa 23.

Na Raty

Na Raty

gazynów amunicyjnych, położonych w pobliżu gęsto zaludnionej części miasta. Wybuch spowodował pożar, który przerzucił się na dzielnicę żydowską! Pastwą płomieni padła prawie cała dzielnica. 20 osób doznało ciężkich obrażeń cielesnych.

— Na budynek polskiej szkoły w Szydlowie (Litwa) rzucili nieznani sprawcy granat ręczny, który jednak wyrządził tylko nieznaczne szkody. Incydent ten poprzedziła agitacja czynna nauczycieli i księży litewskich, skierowana przeciw istnieniu szkoły polskiej, która, ich zdaniem, grozi polonizacją miejscowej ludności.

— Zmarł w Krakowie Władysław Prokasz, długoletni współpracownik „Nowej Reformy”.

NA RATY

1 za gotówkę

na bardzo dogodnych warunkach wykwinne Okrycia damskie, kostiumy, palta płaszczowe oraz ubiory męskie

Nowolipie 30, m. 8, front II piętro.

Dr. JAN AZAPIN Królewska 31, telef. 49-44, B. star. ordyn. kl. szp. św. Łaz. Chor. wener. skórne, niemoc piciowa. Do 2 pp. 5-7 1/2 w.

Dr. Korabiewicz z Petersburga

wenerolog, prakt. 32 lat, po powrocie z zagran. leczący rzeżączkę przedko metod. najnowszą (elektroterm.) syfilis, wlewan., przystępne dla niezamożn. 11-11 4-7. Nowy-Swiat 21, telef. 131 37.

Na raty

garnitury męskie, palta jesienne, zlmowe, futra gotowe i na zamówienie poleca największy w Warszawie magazyn ubiorów męskich C. H. KURCAN Długa 50, w 2-gim podw.

5-ta Symfonia Beethovena

W FILHARMONJI

pod dyr. słynnego kapelmistrza prof. Walerjana

Berdiajewa

wykonana będzie w Niedzielę o g. 3 po połud. Solista Stefan Frenkiel wykona koncert skrzypkowy Pagaminiego. Poza tem w programie „Kapryst Włoski” Korsakowa.

CYRK WARSZAWSKI.

St. Mroczkowski ul. ORDYNACKA.

Dziś 8 m. 15 w. nad program

Samochodem naokoło świata

Ekspedycja kap. Wanderwella-Pieczynskiego

Pozatym cały program „Złota Serja” atrakcji i nowości.

PUDER dla DZIECI

i mydło przeluszczane BEBE

zapobiegają wszelkiego rodzaju odparzeniom ciała u dzieci

WYRÓB APTEKI

M. MALINOWSKIEGO w Warszawie, Nowy-Swiat 31.

Głosy czytelników.

W sprawie uposażenia pracowników burs

Przed kilku miesiącami zamieszczono w „Robotniku” kilka słów o skandalicznych warunkach, w jakich pracują wychowawcy burs dla młodzieży szkolnej.

W liście tym zaznaczone było między innymi, że wychowawcy otrzymują, jako wynagrodzenie, b. skromne utrzymanie — i, jak w czerwcu np. trzysta kilkadziesiąt tys. mkp. miesięcznie. Jeśli zaś wychowawca nie jada w bursie, jako ekwiwalent za żywienie otrzymywał aż 60.000 mk. Podczas urlopu, wychowawca, jeżeli nie chciał przez cały czas siedzieć w bursie, dostawał zwykłą pensję, plus owe 60.000 mk.

Otóż jedyną odpowiedzią na ten list było zdanie, które można było słyszeć w komitetach: „Wy tylko bruntować się umiecie”.

Muszę jeszcze nadmienić, że przed 2 laty pracownicy burs przestali do komitetu piśmienna po-

tyć również w tej sprawie. Komitet dał wówczas do zrozumienia, że jeśli pracownicy burs są niezadowoleni z uposażenia, mogą opuścić zajmowane stanowiska, gdyż na ich miejsce znajdą się inni (odpowiedni, czy też nie — mniejsza z tem).

Od tej chwili do dnia dzisiejszego stan uposażenia prac. burs znacznie się jeszcze pogorszył, gdyż pracownicy burs otrzymują pensje i dodatki z dolu, co jest tembardziej niezrozumiałe, że nikt z pracowników burs przy obejmowaniu stanowiska tego rodzaju umowy z komitetem nie zawierał, co więcej, przed paroma laty pensje były płacone zgóry. Ponadto nadmieniam, że pracownicy likwidującego się obecnie Komitetu Opieki pobierają płace z góry.

Wychowawca bursy otrzymał za październik r. b. razem z dodatkami 2.490.000 mkp. a i to dopiero 6 listopada!

Już najwyższy czas, ażeby miarodajne czynniki bliżej zajęły się tą sprawą i wreszcie załatwiły ją definitywnie.

Pracownik bursy dla młodzieży szkolnej.

Ruch robotniczy Z życia partji

W środę dn. 21 b. m.

Okręgowy Komitet Robotniczy P. P. S. — o godz. 7 w lokalu O. K. R., Al. Jerozolimskie 6, odbędzie się posiedzenie Okr. Kom. Rob. P. P. S.

Pocztowa Org. P. P. S. — o godz. 7 w lokalu O. K. R., Al. Jerozolimskie 6, odbędzie się posiedzenie Komitetu.

Ruch zawodowy

Rada Związków Zawodowych.

Dzisiaj o godz. 5 po poł. w lokalu przy ul. Wareckiej nr. 7 odbędzie się posiedzenie Prezydium Warsz. Rady Związków Zawodowych. Na porządku dziennym sprawy organizacyjne i finansowe.

BEZROBOCIE W PRZEMYŚLE ŁÓDZKIM.

Czytamy w „Republice”:

W ubiegłym tygodniu z większych fabryk w Łodzi zredukowały pracę następujące: Stan. Steigert i S-ka do 4 dni w tygodniu, J. Smerzynski, P. Nolebódzki i J. Molewski do 3 dni, B-cia Przybyszewski do 3 dni, Br. Kon do 3 dni, J. Ryehter do 3 dni, Kahan Spiro i Sp. do 3 dni, K. Hoffrichter do 4 dni, K. Bennich do 3 dni, M. Wiener do 3 dni, Rzepkiewicz i Maczki do 4 dni, Br. Dobraniecy do 2 dni.

Również cały szereg innych mniejszych i większych fabryk wymówiło pracę na dwa tygodnie i to z tym zamiarem, aby po tym czasie ograniczyć ilość dni pracy, albo aby fabryki zupełnie unieruchomić.

Gdy w tym samym tempie pójdzie redukcja, za parę tygodni nie będzie w Łodzi ani jednej fabryki produkującej 6 dni w tygodniu.

Na prowincji.

W Zgierzu firma Lorenc i Krusze zredukowała pracę do 3 dni w tygodniu.

Przemysł chemiczny w Zgierzu również zredukował pracę do 3 dni.

Wymówiły na dwa tygodnie pracę M. Silberstein w Pabianicach, A. J. Pikielni w Zdunskiej Woli, Br. Kryszak w Ozorkowie, Stein Berkowicz i Heide w Pabianicach, Józef Feidyś i S-ka w Ozorkowie.

Wiele firm wypłaca niektórym kategoriom pracowników jedną trzecią pensji gotówką, a resztę krótkoterminowymi weksłami.

Strajk blacharski. Onegdaj w fabryce wyrobów blaszanych Orlean (Wolska 73) wybuchł strajk pracowników blacharskich na tle żądań ekonomicznych. Okazuje się, że zarząd fabryki cofnął 16 b. m. przyznana przed kilku dniami 25 proc. podwyżkę plac. Wobec tego robotnicy, którzy zgłosili się do związku robotników metalowych o interwencję, porzucili pracę, żądając wypłacenia przyznanej podwyżki.

Zw. Zaw. Kapeluszników. W nocy z dnia 19 na 20 b. m. niewiadomi sprawcy włamali się do lokalu Związku Zaw. Kapeluszników przy ul. Leszno 53, i skradli różne rzeczy z szaf. Dotychczas zauważono brak okragiego stempla z napisem Zw. Zaw. Kapeluszników w Polsce Zarząd Główny, 3 libry papieru i nowego miękkiego kapelusza członka Związku.

Rewizja plac w przemyśle szklanym. Przed dwoma miesiącami została zawarta umowa pomiędzy związkiem robotników przem. szklanego, a związkami fabrykantów, na mocy której zarobki regulowane są co dwa tygodnie przez doliczanie do nich wskaźników drożyznianych G. U. S. w Warszawie.

Obecnie, wobec niestęchanej dewaluacji marki, i wynikającego stąd spadku zarobków robotniczych, związek robotn. przem. szklanego wystąpił do fabrykantów z żądaniem zrewidowania dotychczasowych plac przez doliczenie do zarobków wszystkich robotników, zarówno w hutach, które

