

Niech żyje

rząd robotniczy

i włościański!

Warunki prenumeraty

w Warszawie z odnośnieniem
miesięcznie Mk. 3.300.000.—
bez odnośnienia „ 3.000.000.—
na prow. mies. „ 3.300.000.—
Zagranicą „ 6.000.000.—



Niech żyje

Socjalizm!

Geny ogłoszeń:

Ogłoszenia w tekście (przed kron.) Mk. 250 000
Nekrologi „ 100 000
zwyčajne „ 150 000
drobne za jeden wiersz „ 100 000
Ceny ogłoszeń należy rozliczać
za wiersz wysokości 1 milimetr
Lia poszukujących pracy 50% rabatu
Ogłoszenia w Niedzieln. o 25% drożej
Fałszywe i tabele 50%
Ogłoszenia przyjęte po zamknięciu
Administracji o 10% drożej
Każda nowa podwyżka taryfy obowiązuje
wszystkie przyjęte ogłoszenia od
dnia zmiany cen bez uprzedniego za-
władomienia
Za terminowy druk ogłoszeń Admini-
stracja nie odpowiada.

Redakcja przyjmuje interesantów od 1 — 2 po poł. Za zwrot rękopisów redakcja nie odpowiada. Telefon Redakcji 176-70, Admin. 120-13.

Redakcja i Administracja: Warecka 7 | Konto czekowe P. K. O. Nr. 175 | Numer pojedynczy 250.000 mk.

Administracja czynna od 9 do 5-ej bez przerwy. Kasa czynna od 11 do 2. Rachunki płatne w srody.

Badylarska polityka.

Był taki czas, kiedy nie tylko na posiedzeniach Magistratu i Rady Miejskiej, ale i w prasie pełno było rewelacji o „Agrilu”. Z jednej strony przekadzano wówczas wszelkimi sposobami normalnemu biegowi gospodarstwa, z drugiej zaś strony każde najmniejsze niepowodzenie gospodarze, każda omyłka rzeczywista, czy urojona stawała się przedmiotem krytyki zjadliwej, nabierającej cech naganek. Jak gdyby ktoś chciał urzeczywistnić słowa Surowieckiego (O upadku miast w Polsce) o pracach rolnika: „Jeśli do przeciwności natury, z którą ustawnie pasować się musi, ludzie poważają się jeszcze przydawać swoich, odejmują mu ochotę do wszystkiego i niszczą jego przemysł”. Jak gdyby ktoś chciał odebrać ludziom ochotę do pracy i zniszczenia Agrilu pragnął.

Tę samą tendencję przejawia „Ogrodnictwo” (zesz. 4 str. 106), wydawane w Krakowie: „Najmądrzej też robi warzywnik, jeżeli ograniczy prosto uprawę warzyw do minimum”. Nawoływanie to powtarza się też i w następnych numerach „Ogrodnika”, 3, 4, 5, 6.

„Przy niskich cenach warzyw lepiej wyjdą i rolnicy i warzywnicy, jeśli z powiększeniem obszarów pod uprawę wstrzymają się”.

Nawoływania te są może uprawnione, jeżeli chodzi o producentów prywatnych, nie obowiązanych do liczenia się ze względami na konsumenta. Gdy jednak takie nawoływania rozlegają się, rzeczą organizacji miejskiej, mającej za zadanie udostępnienie warzyw szerokim masom, które pomimo okrzykanej przez warzywników taniości warzyw, nie mają dość pieniędzy na ich kupno, jest nie ograniczać, ale rozszerzać swoją produkcję.

To też w maju roku ubiegłego został w Radzie Miejskiej zgłoszony wniosek, wzywający Zarząd Agrilu do nieuszczuplenia powierzchni uprawy warzyw. Wniosek ten został odesłany do Magistratu przez Radę Miejską a przez Magistrat przekazany dla opinii Agrilowi, przez Agril zaś najwidoczniej połączony do aktu, a pod uwagę przyjęte zostały wskazówki i nakazy ogrodników.

Ilość morgów pod uprawę warzyw, która, podobnie jak ilość pracujących okien inspektowych do 1922 r. stale rosła, podległa na rok 1923 znacznej redukcji, a na rok 1924 ogranicza się jeszcze bardziej. Część okien inspektowych oddano już w roku zeszłym, w tym roku dalszą ilość sprzedaje się z licytacji. (Ogłoszenie w „Kurierze Warszawskim”), pozostałe zaś tysiąc okien zajęte będą pod produkcję nowalij.

W ten sposób Agril wykazał najzupełniejsze zlekceważenie wniosku, złożonego w Radzie Miejskiej i decyzji Magistratu, przekazującej Zarządowi Agrilu ten wniosek dla opinii.

Nic w tem zreszta dziwnego — przecież w istocie dzisiaj Magistratu jako ciała prowadzącego gospodarkę miejską niema — jest tylko „prezydium”.

Agrił prowadzi jeden z wiceprezydentów, sam nad sobą nadzór sprawując, jeśli więc uznał on za niepotrzebne uwzględnić wniosek, dotyczący nie zmniejszenia przestrzeni uprawy warzyw, nikomu z tego sprawy zdawać nie powinien!

To też najlepsze tereny warzywne Rakowiec i część Bródna, które uprzednio z coraz to większą intensywnością były uprawiane, stają się miejscem uprawy zbóż.

W ten sposób Zarząd Agrilu idzie za wskazaniem warzywników, jednocześnie

„Ogrodnik” uważał wprawdzie, że ludzie nie kupują warzyw z powodu posiadania zbyt wielkiej ilości pieniędzy, pisał tam dosłownie: „ludność mając pieniądze dosyć i nie szanując ich z powodu ciągłego obniżania się ich wartości przestała używać warzyw w takich ilościach, jak lat poprzednich...”

pozbywając się kłopotów, związanych z większą ilością robotników.

A nie potrzebując ich wielu, tak obniża płace, że gdy przyjdzie chwila większej pracy, nie może dostatecznej ilości robotników znaleźć, wskutek czego przy dzisiejszym braku zboża w Warszawie, sterty Agrilu dotąd stoją niewymłócone i piękna rakowiecka pszenica psuć się podobno zaczyna...

Rezultaty tej polityki warzywników nie zawiodły.

Ceny kapusty co prawda podnieść się jeszcze nie udało, ale cena cebuli wzrosła od 15 stycznia do 15 grudnia o 20%, a cena buraków i marchwi o 120%. Wzrost ten oczywiście liczony jest nie w markach polskich, ale przy przeliczeniu cen na walutę stałą podług ceduły „Ogrodnika” kursu dolara.

I te ceny (250,000 mk. za pud marchwi, 300,000 za pud buraków) są uważane przez

zainteresowanych za ceny zbyt niskie, za ceny, przy których bardziej się oplaca warzywa spasać, niż sprzedawać. Należy się więc spodziewać dalszego zmniejszenia upraw warzywnych i dalszego wzrostu cen.

Trudności, wynikające z tego przystosowania się Agrilu do hasła badylarskiej polityki, będą tak wielkie, iż trudno je będzie przewyższyć nowemu Zarządowi, który będzie Agril obejmował, gdy dzisiejsze rządy w Magistracie dobiegną zasłużonego końca.

Teodor Toeplitz.

Strajk kolejowy w Anglii

Tuż przed objęciem władzy przez Partię Pracy wybuchł w Anglii strajk kolejowy, który dotychczas trwa, aczkolwiek bierze w nim udział tylko nieznaczna część kolejarzy. Przyczyna strajku jest natury ekonomicznej i zbieg jego z powstaniem rządu robotniczego jest czysto przypadkowy, choć nie jest rzeczą wyłączone, że pewne elementy umyślnie dążą do powiększenia i tak już nadmiernych trudności, jakie stają przed nowym rządem, przez przedłużanie strajku.

Koleje angielskie znajdują się w rękach prywatnych przedsiębiorstw. Do ustalenia płac powołano do życia Państwowy Urząd Płac, który dąży do ustalenia zarobków drogą porozumienia stron, by w ten sposób unikać strajków. Urząd składa się z przedstawicieli towarzystw kolejowych, delegatów wszystkich związków zawodowych kolejarzy i reprezentantów spółdzielni w równej liczbie. Dotychczas Urząd ten działał naogół dobrze i cieszył się zaufaniem kolejarzy. W listopadzie r. ub. towarzystwa kolejowe zgłosiły się do Urzędu (National Board of Wages) z wnioskiem o dalsze obniżenie płac kolejarzy na ogólną sumę 4 milionów funtów rocznie. Po długotrwałych rokowaniach Urząd częściowo tylko zaspokoił pretensję przedsiębiorców, uchwalając redukcję płac o pół miliona funtów.

Otóż to orzeczenie Urzędu stało się przyczyną strajku, gdyż część kolejarzy nie chciała się zgodzić na nie. Co to za kolejarzy? Pracownicy kolejowi zorganizowani są w Anglii w trzech związkach. Największy z nich to Narodowy Związek Kolejarzy, liczący przeszło 300 tys. członków, następnie idzie związek urzędników kolejowych z 60 tys. członków, wreszcie związek maszynistów i palaczy z 24 tys. członków. Ten ostatni związek jest najstarszy i skupia w sobie wyłącznie wykwalifikowanych pracowników. Otóż między tym związkiem, a młodszym i największym Związkiem Narodowym, do którego należą zarówno wykwalifikowani, jak też niewykwalifikowani robotnicy kolejowi, panuje oddawna stosunek nieprzyjazny, ugruntowany w zakorzenionym w angielskim ruchu zawodowym a szkodliwym antagonizmie między wyzako-

nymi i niewyszkołonymi robotnikami. Stosunki między obu organizacjami pogorszyły się jeszcze bardziej, gdy pewna część maszynistów i palaczy przeszła ze starego związku do nowego. Doszło nawet do osobistego zatargu i rozprawy sądowej między sekretarzem powszechnego związku Thomasem (obecnie ministrem) i sekretarzem zw. maszynistów Bromleyem, a między obu organizacjami wytworzył się stan konkurencji, przyczem Bromley „radikalizuje” i zawsze żąda więcej, niż można osiągnąć w danej chwili. To rozbieżności organizacyjne i konkurencja wzajemna związków zawodowych w Anglii przyczynia się głównie do wielu porażek akcji zawodowych ostatnich czasów, ale wszystkie próby scentralizowania spełzły dotychczas na niczym. Ostatni kongres Związków Zawodowych z r. ub. zajmował się tą sprawą, ale niczego nie dopiął.

Wracając do obecnego zatargu zarobkowego, należy stwierdzić, że towarzystwa kolejowe poddały się orzeczeniu Urzędu Płac, podpisali je również przedstawiciele wszystkich trzech związków kolejarzy, ale podczas gdy członkowie dwu największych związków zatwierdzili stanowisko swych delegatów, maszyniści i palacze odrzucili je i rozpoczęli strajk. Motywują oni swe postępowanie tem, że cała prawie redukcja płac spadnie na maszynistów i palaczy, ale obliczono, że tylko 3 i pół proc. maszynistów dotknie redukcja i to najlepiej płatnych, których zarobki nawet po redukcji będą wyższe od zarobków kolejarzy innych kategorii, a wynosić będą minimalnie 6 funtów tygodniowo (250 milio-ów mk. pol.).

Strajkujący ogłosili, że akcja ich nie jest wymierzona ani przeciwko ogółowi, ani przeciwko rządowi robotniczemu. Nie zmienia to jednak faktu, że strajk jest lekkomyślny i stanowi wyłamania się z orzeczenia, przyjętego przez wszystkie strony, że nie przyniesie korzyści strajkującym, a może sprawić dużo kłopotów rządowi. Kierownicy powszechnego związku kolejarzy w oświeżeniu wystąpili przeciwko ponieraniu strajku związku maszynistów i palaczy, piętnując tych, co z solidarności przyłączyli się do strajku, jako szkodników własnego związku.

