

Niech żyje rząd
robotniczy
i włościański!

Warunki prenumeraty:

w Warszawie z odnośnieniem
miesięcznie Zł. 3.50
bez odnośnienia „ 3.—
na prowincji miesięczn. „ 3.50
zagranicą „ 5.50
Za zmianę adresu 10 groszy

Redakcja przyjmuje interesantów od
1 — 2 po poł. Za zwrot rękopisów
redakcja nie odpowiada.

Administracja czynna od 9 do 5 bez
przerwy. Kasa czynna od 11 do 2.
Rachunki płatne w srody.

Telef. Redakcji 176-70. Admin. 120-13.



PROLETARIUSZE WSZYSTKICH KRAJÓW ŁĄCZCIE SIĘ!

NIECH ŻYJE
SOCJALIZM!

Ceny ogłoszeń

Ogłoszenia w tekście (przed kron.) 25 groszy
nekrologi 10 „
zwyczajne 15 „
drobne za jeden wyraz 10 „
Ceny ogłoszeń należy rozumieć
za wiersz wysokości 1 milimetra

Dla poszukujących pracy 50% rabatu
Ogłoszenia w Niedzieln. o 25% drożej
Fantazyjne i tabele (bilanse) 50% ..

Ogłoszenia przyjęte po zamknięciu
Administracji o 10% drożej.

Za terminowy druk ogłoszeń Admi
nistracja nie odpowiada.

Redakcja i Admin. Warecka 7.

Konto czekowe P. K. O. Nr. 175.

Numer pojedynczy 15 groszy.

6 sierpnia 1914 r.

Wspomnienie o początku wielkiej wojny byłoby dla Polaka czemś nieznośnym i zabójczym, gdyby z datą 1 sierpnia nie kojarzył się w pamięci dzień 6-go sierpnia, dzień wymarszu kadrowki do b. Kongresówki.

Jakże żywo stają nam przed oczyma owe pamiętne pierwsze dni sierpniowe, wyjątkowo piękne dni letnie. Warszawa była pogrążona w drzemce ogórkowego sezonu, burzująca bawiła na wyuczonych, przepętniając m. in. budy niemieckie, a tu z nagłą uderza w rozleniwione i zgnuszone głowy oszalała wieść — wojna! Wprawdzie niespodziankę poprzedziło ogłoszenie wojny austriacko-serbskiej, wprawdzie w sferach handlowo - przemysłowych od kilku tygodni szerzył się popłoch, ale mimo to wierzono, że „jakoś” to się ułoży. Przypnie trzeba, że burzująca polska była wówczas szersze pokojowa, ale była to pokojowość szczególnego rodzaju, którą Wyspiański ujął w zdaniu: „Niech na całym świecie wojna, byle polska wieś zacisza, byle polska wieś spokojna”. Była to pokojowość sytego, utuczonego pod „ojcowskim” batem najeźdźcy, mieszcza i burzują, którego wojna wytrąciła z dotychczasowej drogi życiowej, podważając jego dobrobyt. A żyjąc pod znakiem groszorbstwa, bez najmniejszych aspiracji narodowych i wyzwoleńczych, grzejąc w bagnie ugodowości wobec zaborców, „obywatel” polski, zapędzony naprzekór swej woli w odmęt wojny, uczył się poły swego taty, by wraz z nim zbawiać ludzkość od militarysty przeciwnika i wyzwalać narody z pod obcego jarzma. „Wszecpolacy” nie sprzenie wierzyli się swej polityce z przed wojny i, jak gdyby nic nie zaszło, głosili hasło „swój do swego... najeźdźcy”. Rozpoczęła się orgia służalczości i poniżania godności narodowej, zwłaszcza pod zaborem rosyjskim. Kozak, strzelec z nad Amuru stał się rycerzem walki o „wyzwolenie” Polski! Aleksander Świętochowski modlił się do „jedynego światła” — do manifestu Mikołaja Mikołajewicza. Skarłowaciła, zendecona „opinja” tarzała się w proch przed wiarołomnym, podstępny urogiem, który gar-

dził nią i coraz bezwstydniej z niej szydził.

Dopiero na tle ówczesnego upodlenia i wyrzeczenia się ze strony „zdrowo myślącego” społeczeństwa ideału narodowego, który przyswiecał pokoleniom powstańców — odbija się cała wzniosłość, całe męstwo, wielkie znaczenie moralne czynu Piłsudskiego. W zatechłą, zgniętą atmosferę wniósł on świeży, czysty powiew wiary w zmartwychustanie Polski, wiary i ufności w czyn polski. Wobec państw obcych dał świadectwo nieprzedawnionym prawom i dążeniom narodu polskiego do samodzielnego życia państwowego.

Ale czyn Piłsudskiego i walka legionowa były też najrealniejszą podówczas polityką, oparte były na jedynie trzeźwej orientacji i ocenie położenia. Żadne wykryty i łamańce logiczne, żadne przekręcanie faktów, żadna czolobitność wobec Ententy nie zmieni tego faktu, że tylko kłeska wojenna Rosji postawiła na porządek dzienny sprawę niepodległości Polski. Ci zaś, a więc endecy, którzy szli z Rosją carską, czyli pragnęli jej zwycięstwa przeciwstawiali odbudowie niepodległości. Prawdy tej nie ukryją choćby tomy gadulstwa pamiętnikarskiego Dmowskich i in.

P. P. S., jako przednia straż walki o niepodległość Polski, brała najwybitniejszy udział w walce legionowej. Partia nasza była jej duszą i przewodniczką. Po uzyskaniu niepodległości praca nasza nie odbywała się już na polach bitew, w walkach orężnych. Dziś inne mamy zadania, inne cele. Ale epopeja legionowa stanowi i po wszystkie czasy stanowi będzie jedną z najchlubniejszych kart w dziejach P. P. S. W dniu dzisiejszym przeło, gdy święcimy 10-tą rocznicę wymarszu kadrowki i składamy hołd twórcom legionów, nie do się pominąć pracy P. P. S. w dziele budowania Polski w ostatnich 10 latach.

Przedewszystkiem zaś uczcijmy zbożnie pamięć tych wszystkich legionistów, którzy młode swe życie, swój entuzjazm i wiarę złożyli w ofierze Polsce niepodległej, ludowej, demokratycznej. A na imię im legjon...

Z powodu napadu na Stołbce.

Napad na Stołbce przybrał znacznie większe rozmiary i pociągnął za sobą więcej ofiar, aniżeli poprzednie napady graniczne band bolszewickich. Z tego też względu zwrócił na siebie większą uwagę społeczeństwa. Ale szkoda wielka, że i w tym wypadku, jak zawsze, Polak po szkodzie mądrzeje. Przecież napadów podobnych wzdłuż granicy polsko-rosyjskiej były już dziesiątki.

Ale nietylko napady uzbrojonych band niepokoją ludność pograniczną. Żyje ona w ciągłej trwodze i niepewności z powodu braku nadzoru, bezpieczeństwa i opieki ze strony władz polskich. W związku z napadem na Stołbce prasa chętna cofa się pamięcią aż do czasu rządu p. Nowaka, który miał zastąpić wojsko pograniczne policją. Ale my pamiętamy, jak rząd Chjeno-Piasta i jego większość sejmowa uchwalili zastąpić wojskową straż graniczną przez policję. Pamiętamy, jak na Komisji administracyjno-wojskowej wszyscy posłowie z Chjenu i Piasta żądali zastąpienia wojska przez policję, jak przedstawiciel Min. Spr. Wewnętrznych również bronił tego żądania, które wchodziło do programu p. Kiernika. Wszelkie perswazyje posłów lewicy, zwłaszcza tow. Malinowskiego, że tą drogą

wyjdaje się tereny pograniczne na łup agtacji i bandytyzmu bolszewickiego — pozostały bez skutku.

Ale „reforma” p. Kiernika przyniosła fatalne skutki. Na miejsce 22 tys. wojskowych, wyszkolonych w służbie strażniczej, dobrze uzbrojonych i wykwapowanych, przygotowano (do października r. ub.) ok. 9 tys. policjantów, ludzi nowych, o nieznamnej przeszłości, nieobeznanych z warunkami miejscowymi, źle odzianych i jeszcze gorzej wynagradzanych. Ludzie ci mieli pilnować porządku na przestrzeni 1700 kilometrów, mając w dodatku do czynienia z sąsiadem bolszewickim i litewskim.

Nic dziwnego, że od czasu wycofania straży wojskowej zaczęły się mnożyć napady bolszewickie, a w mniejszym stopniu litewskie. „Robotnik” umieścił już dziesiątki artykułów w tej sprawie, wskazując na niebezpieczeństwo, wyrastające Polsce na granicy wschodniej w związku z ogółem jej ze straży wojskowej. Ale znowu wszystkie nawoływania nasze miały bez echa.

Jeszcze gorzej. Policja tamtejsza, werbowana na poczekaniu i źle wynagradzana, demoralizuje się coraz więcej. Jest w niej wiele elementów bandyckich (przed

kilku dniami dopiero czytaliśmy o skazaniu 7 policjantów — bandytów na Wileńszczyźnie). Oczywiście ludność miejscowa nie może mieć zaufania do takich ludzi, a narażona na agitację bolszewicką, łatwo daje jej posłuch, zwłaszcza, gdy bolszewicy występują wobec ludności, jako jej obrońcy i umiejętnie wyzyskują wszystkie błędy polityki polskiej, oraz niedomagania administracji kresowej dla swych celów.

Streścimy się. Napady pograniczne zawdzięczyć należy następującym okolicznościom: 1) Zupełnie wadliwej i niedostatecznej ochronie granic przez niezdolnych policjantów, 2) Złej polityce „kresowej” rządu i władz administracyjnych, 3) granicą, otwartą dla bolszewików i nieprzyjazną, a nawet wrogi stosunek ludności do policji polskiej i administracji — stwarzają idealny teren do agitacji bolszewickiej, 4) zła

wiara i prowokacyjny stosunek bolszewików do Polski.

Zapewne, że należy przed całą Europą piętnować bandyckie metody sowieckie. Ale to nam niewiele pomoże, jeżeli sami nie uporamy się z zagadnieniem kresów w całej jego rozciągłości. Tam stosunki zao-gniają się coraz więcej, bolszewicy to wyzyskują, a my nie zaradzimy złu, przez to, że po napadzie na naszą stronę, lub innej prowokacji bolszewickiej, będziemy wszczynali gwałt i wytykali bolszewików palcami, jako winowajców. Gdzie jest bezpraw i swawola, tam łatwo wkrada się byle prapryszek i robi, co mu się podoba. Dopóki nie uregulujemy stosunków na kresach, dbając nietylko o interes Państwa, lecz w równej mierze o potrzeby ludności tamtejszej — pomy wypadki w rodzaju napadu na Stołbce będą się powtarzały.

Militaryzm sowiecki a komuniści polscy.

Najlichnieszą dziś armję na świecie posiada nie kto inny, tylko Rosja sowiecka; ta sama Rosja na której rozkaz właśnie w tych dniach komuniści urządzali w całej Europie tydzień propagandy pokojowej. Wobec tak jaskrawego militarysty sowieckiego nasi pacholkiwie moskiewscy, oczywiście na rozkaz swych kremlinich chlebobawców, wysuwają argument, którym próbują otumaniać robotników. Tak np. poseł Królikowski, przyparty do muru przez robotników na wiecu w Tomaszowie Mazowieckim, oświadczył bez zająknięcia, że Rosja musi utrzymać wielką armię; żeby się bronić przed najazdem ze strony państw burżuazyjnych.

Jak dotychczas wiemy wprawdzie tylko o najeździe bolszewików na Ukrainę, Łotwę, Gruzję, o zdobyciu Wilna po opuszczeniu go przez Niemców, co dało hasło do wojny z Polską, oraz o próbie zdobycia Warszawy. Ale cóż to może obchodzić komunistycznego łgarza? Powtarza on wszędzie swoje kłamstwo, a w końcu niektórzy zaczynają wierzyć.

Faktem jest tymczasem, że Rosja ma obecnie pod względem liczebnym najsilniejszą armję na kuli ziemskiej.

Drugim faktem jest, że żadne państwo w Europie nie jest równie dobrze zabezpieczone przed najazdem, jak właśnie Rosja; co u niej czyni zbędną wielką armję stałą.

Rosja zajmuje przeszło pół Europy. Te właśnie olbrzymie przestrzenie, przy złych drogach komunikacyjnych i rzadkiej sieci kolejowej najlepiej ją bronią przed najazdem wrogów. Dość powiedzieć, że przestrzeń od granicy polsko-rosyjskiej w Stołpcach do Moskwy wynosi około 800 kilometrów, a za Moskwą jeszcze się Rosja nie kończy, tam raczej mieszka większość wielkorusów, tam leży ogromny przemysł gubernji Iwanowo - Wozniesieńskiej, nieprzebrane skarby Uralu i t. d. Jakiej to olbrzymiej armji byłoby potrzeba, aby powalić Rosję, zając Moskwę i inne główne centra oporu?

Historja uczy nas, że z wyjątkiem najazdów tatarskich w wiekach średnich, żadna wyprawa na Moskwę nie została uwieńczona powodzeniem i to właśnie z powodu olbrzymich obszarów i bezdroży rosyjskich.

W wieku XVII pokusili się o to Polacy. Mimo świetnego zwycięstwa i zupełnego rozbicia wojsk rosyjskich pod Kłuszynem, mimo zajęcia Moskwy i wzięcia do niewoli cara, utrzymanie w Moskwie załogi polskiej okazało się niemożliwe.

Później próbowali na Moskwę iść Szwedzi i utknęli na bezludziu zadnieprzańskim, gdzie też zostali rozbici.

Napoleon w roku 1812 pobił wojska rosyjskie pod Borodinem i wszedł do Moskwy, aby z niej wyjść bez wojska i później stracił koronę.

W mniejszych rozmiarach podobny los spotkał polską wyprawę na Kijów w roku 1920. Wyprawa Kijowska w roku 1920 była miniaturą wyprawy moskiewskiej Napoleona w r. 1812 i o mały włos nie zakończyła się równie tragicznie, jak inne, to znaczy zajęciem Warszawy przez Rosjan, tak jak zajęli oni Paryż w r. 1814.

Gdyby się bolszewikom udało zająć Warszawę, to skutki tego wypadku odbiłyby się jednak inaczej na losach Polski, niż zajęcie Paryża na losach Francji. Pierwsza stałaby się kolonią komunistycznej Rosji, podczas gdy Francja chociaż musiała odebrać tron Bonapartemu i przyjąć wypędzoną dynastję burbońską, nie straciła przez to samodzielności państwowej.

Wspomnijmy jeszcze, że Niemcy, którzy znali się przecie na sztuce wojennej doskonale rozumieli niebezpieczeństwo, wynikające z posuwania się w głąb Rosji. Po zerwaniu rokowań brzeskich, bolszewicka Rosja nie miała zupełnie armji. Miała niezorganizowaną masę żołnierzy, uciekającą w panicznym strachu na widok jednej piketki. I chociaż Wilhelmowi bardzo się uśmiechało odgrywać rolę Mikołaja I-go, obrońcy „uciśnionych” monarchów, wolał jednak zrezygnować z przywrócenia tronu Romanowów i zajęcia Moskwy i skwapliwie zgodził się na podpisanie pokoju brzeskiego, mimo że Rosja była zerem pod względem wojskowym.

Z powyższego widzimy, jak beczelnie łąą nasi komuniści z posłem Królikowskim na czele, twierząc, że wojowniczość państw burżuazyjnych zmusza Rosję do utrzymania olbrzymiej armji.

Zadanie armji sowieckiej polega na utrzymaniu w niewoli dziesiątków milionów ludu rosyjskiego przez garstkę komunistów. Tak samo jak armja carska utrzymywała w kajdanach na rzecz cara i jego dworaków narody, zamieszkujące dawną Rosję.

Drugie równie ważne zadanie armji sowieckiej, to podbój krajów ościennych, zamienienie ich mieszkańców w takich niewolników, jakimi są dziś chłop i robotnik rosyjski i oddanie władzy w ręce garstki uprzywilejowanych komunistów.

A że władza i przywileje są rzeczą słodką dla tych, którzy ją posiadają, więc warto łągać, warto prowokować wojnę, warto narażać na zgubę miliony istot ludzkich.

— Kuskowa ani jednym słowem nie wspominała o miłości i małżeństwie wedle nauki III Międzynarodówki. Jest to burżuazyjne uchylenie się, towarzysze, i gdybyśmy przez jeden moment słuchali takich mówców, tegoż dnia zostalibyśmy powywieszani...

Ołaski... Kollatajowa szybko przegląda podane jej notatki, które z oburzeniem ciska na podłogę. Podają jej wodę, a „Zenodiel” rzuca na mnie piorunujące spojrzenie. Siedząca obok miła paniśka odsuwa się odemnie, jak od zarazy. Tylko mój sąsiad za mną, nie przestaje szturchać mnie w plecy i śmiejąc się, powtarza: „Miłość wedle III Międzynarodówki... A to ci... Trzebaby spróbować... My, komuniści, powinniśmy przeciw wiedzieć, czy to przyjemnie wedle II Międzynarodówki...”.
Zebrani rozchodzą się, wymieniając zdania, śmiejąc się i prowadząc spory.
Stoi gromada czerwonoogwardzistów. Śmieją się.

— A ja jej notatkę podałem. Nie odpowiedziała. Jak nie ciśnię! Niebieski papierek. Widziałeś?
— A coś ty pisał?
— Ofiarowałem się, tego... dla kolekiwu... na krótkotwały związek.

Ogłaszający ryk śmiechu tłumi słowa żartownisia.

WARSZAWSKA RADA ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH komunikuje, że w piątek, dnia 8 b. m. o godz. 6 po poł. odbędzie się konferencja zarządów i mężów zaufania.

Na porządku dziennym sprawa bezrobocia i zamachu na 8 godz. dzień pracy.

Wejście za legitymacjami, wydanymi przez zarządy związków.

OBECNOŚĆ WSZYSTKICH TOW. CZŁONKÓW ZARZĄDÓW I DELEGATÓW KONIECZNA.

Kronika polityczna.

RZĄD WRESZCIE STAJE W OBRONIE ARESZTOWANYCH URZĘDNIKÓW.

Dnia 24-go lipca r. b. zostali aresztowani na ulicy w Leningradzie eksperci delegacji polskiej mieszanej komisji specjalnej prof. Sochaniewicz i urzędnik tejże delegacji, p. Stanisławski. Sowieckie władze bezpieczeństwa dopiero na trzeci dzień zawiadomiły o powyższym aresztowaniu kierownika leningradzkiego oddziału delegacji polskiej księdza Ussawa. Po otrzymaniu wiadomości o aresztowaniu, charge d'affaires Rzeczypospolitej Polskiej w Moskwie, P. Wyszyński złożył protest w komisariacie ludowym spr. zagranicznych. Ponieważ panowie Sochaniewicz i Stanisławski nie zostali pomimo to zwolnieni, p. minister spraw zagranicznych przyjmując w dn. 2 sierpnia r. b. posła Związku Socjalistycznych Republik Rad, p. Obolenkiego, zażądał odeń w kategoriach formy natychmiastowego wypuszczenia ich na wolność. (P. A. T.).

KONDOLENCJE RZĄDU POLSKIEGO DLA RODZINY KORZENIOWSKIEGO.

Posel Rzeczypospolitej Polskiej w Londynie, p. Skirmunt, otrzymał polecenie złożenia kondolencji w imieniu rządu polskiego rodzinie zmarłego powieściopisarza Józefa Conrad-Korzeniowskiego.

Posel Skirmunt przesłał wдове po

ś. p. Józefie Conradzie następującą depe-

szę:
Jako reprezentant polskiej Ojczyzny Józefa Conrada w Anglii, spieszę przesłać Pani zapewnienia głębokiego współczucia, które odczuje cały naród polski na wieść o śmierci męża Pani.

Józef Conrad zdobył sławę jako jeden z największych pisarzy w języku swej przybranej Ojczyzny, wiemy jednak, że do końca życia był zawsze prawdziwym synem Polski, a pamięć jego pozostanie na zawsze głęboko wyryta w sercach naszego narodu. (P. A. T.).

RADA SPOŻYWCÓW.

Z powołania ministra spraw wewnętrznych p. Hübnera, do Rady Spożyców wejść mają postowie: wice-marszałek Sejmu Gdyk (Ch-Dem.) dr. Bobrowski (PPS), Łypacewicz (Wy-

zwolenie), Ostrowski (Piast) i Roguszcak (N. P. R.); Nadto do Rady wejdzie 5 przedstawicieli następujących miast: Warszawy, Łodzi, Krakowa, Lwowa i Poznania, delegowani przez magistraty tych miast oraz 5 przedstawicieli ogólnokrajowych związków spółdzielczych, wyznaczonych przez te organizacje. Niebawem wyznaczony będzie termin pierwszego posiedzenia Rady Spożyców. (b.).

PRZED ZJAZDEM LEGJONISTÓW.

P. Minister Kolei Żelaznych zezwolił na udekorowanie dworców kolejowych w Lublinie i Radomiu w okresie Zjazdu Legionistów i przyjazdowi Marszałka Piłsudskiego, oraz wydał polecenie, aby w dniach 9, 10 i 11 b. m. legionistom kolejarzom udzielać 3-dniowych urlopów, o ile to nie będzie kolidować ze służbą. Odpowiednie zarządzenia zostały już wydane.

TELEGRAMY.

Konferencja londyńska. Delegaci niemieccy na plenarnym posiedzeniu.

PRZYJAZD DELEGATÓW NIEMIECKICH DO LONDYNU.

Londyn, 5 czerwca. — (P. A. T.). Delegacja niemiecka, która przybyła tutaj dziś przed godz. 9-tą rano, została powitana na dworcu przez przedstawicieli urzędu spraw zagranicznych oraz przez członków ambasady niemieckiej. Delegacja zamieszkała w hotelu Ritz.

POSTULATY NIEMIECKIE.

Berlin 5 czerwca. — (P. A. T.). Według tutejszych pogłosek, delegacja niemiecka w Londynie postawi następujące żądania: uwolnienia wszystkich więźniów i innych na terytoriach okupowanych, natychmiastowe wojskowe opróżnienie zagłębia Ruhry i zrzeczenie się ze strony sprzymierzonych wszelkich aktów indywidualnych przeciwko państwu sojuszniczym w stosunku do Niemiec.

Londyn, 5 sierpnia. (P. A. T.). — Dzisiejsze plenarne posiedzenie konferencji rozpoczęło się o godzinie 12.35. Na początku posiedzenia Macdonald przywitał się z delegatami niemieckimi, podając im rękę, poczem przedstawił ich każdego z osobna szefom rządów i delegacji państw sprzymierzonych, i stowarzyszonych. Ogłaszając posiedzenie za otwarte, Macdonald powitał delegację niemiecką, podkreślając między innymi: Zebraliśmy się tutaj, żeby wprowadzić w życie plan Davesa. Jedyne zadaniem tej konferencji jest omówienie wszystkich kwestii odnoszących się do sprawozdania rzeczoznawców. W odpowiedzi na mowę Macdonalda zabrał głos kanclerz Marks, dziękując premierowi angielskiemu oraz innym szefom rządów i delegacji sojusznicych za przyjazne słowa powitania. Mówca podkreślił następnie, że zadanie jakie czeka delegację niemiecką, jest bardzo poważne, jednakże delegacja jest ożywiona duchem jedności i dobrej woli, aby zadanie to doprowadzić do pomyślnego zakończenia. Kanclerz przypomniał dalej o-

świadczanie rządu niemieckiego, iż raport Davesa stanowi możliwą do przyjęcia podstawę do uregulowania zagadnienia odszkodowań. Uroczystie potwierdzam, powiedział kanclerz, tę deklarację.

Zabierając powtórnie głos, Macdonald oświadczył, że za chwilę wręczony zostanie delegacji niemieckiej tekst postanowień przyjętych przez sprzymierzonych. Wśród postanowień tych, jedno dotyczy tylko sprzymierzonych, jak np. decyzje w sprawie stwierdzenia uchybień, sankcji, inne zaś odnoszą się do Niemiec. Przeczytajcie panowie te postanowienia — mówił Macdonald — zastanówcie się nad nimi, i wieczorem, o ile to możliwe, wskażcie te punkty, które pragniecie poruszyć, poczem konferencja zbierze się ponownie, aby omówić te punkty. Pragnąłbym, abyśmy zakończyli swą pracę w piątek. W tym celu powinniśmy pracować bez przerwy. Jesteśmy zdecydowani nie wszczynać niepotrzebnych dyskusji i nie wygłaszać długich mów. Jestem prawie przekonany, że będę mógł wyjechać w sobotę do Szkocji.

W końcu posiedzenia plenarnego, sześciu przewodniczących delegacji sprzymierzonych postanowiło, że będą zbierać się codziennie rano, po południu, zaś spotykać się będą z Marksem i Stresemannem. Minister finansów Rzeszy Luter, będzie miał głównie za zadanie prowadzenie pertraktacji z komisją odszkodowań.

OSWIADCZENIE MACDONALDA W IZBIE GMIN.

Paryż, 5 sierpnia. (P. A. T.). — W związku z interpelacjami na wczorajszym posiedzeniu angielskiej Izby gmin agencja Havasa w następującej relacji donosi o odpowiedziach premiera angielskiego na wyśtawiane pytania:

Rządy sojusznicze — powiedział Macdonald — będą mogły stosować swoją własną politykę, skoro nie osiągną między sobą porozumienia. Zastosowanie jednak sankcji przez rządy, zdaniem premiera angielskiego, nie będzie prawdopodobnie wpro-

wadzone w czyn ze zbytym pośpiechem. Rząd angielski będzie w dalszym ciągu badał tę sprawę po zamknięciu obecnej konferencji londyńskiej. Dalej, na zapytanie Lloyda Georgea, czy, zdaniem premiera, Francja ma prawo na zasadzie traktatu wersalskiego, podjąć samodzielną akcję w stosunku do Niemiec, czy też przeciwnie, premier podziela pogląd poprzedniego gabinetu angielskiego, a mianowicie, że Francja nie ma prawa do takiej akcji bez zgody innych sprzymierzeńców — Macdonald oświadczył, że tezę angielską uważa za słuszną i że traktat Wersalski w żadnym razie nie upoważnia do akcji indywidualnej. Następnie Macdonald dodał, że pragnąłby aby zasada arbitrażu była stosowana również w zakresie interpretacji traktatu Wersalskiego, tak, aby kwestje sporne mogły być poddane do zaopiniowania naprzykład trybunału międzynarodowego w Hadze. Wreszcie Macdonald przypomniał, że, w myśl idei i zasad planu Davesa, Niemcy są jedyną stroną odpowiedzialną.

Londyn, 5 sierpnia. (P. A. T.). — Na dzisiejszym wieczornym posiedzeniu Izby gmin Lloyd George i Mac Neil skierowali do premiera szereg zapytań w kwestii odszkodowań. Odpowiadając na te pytania, Macdonald oznajmił, że kwestja odszkodowań z chwilą opracowania planu Davesa została znacznie uproszczona. Gdyby spytano mnie — powiedział premier — czy plan Davesa, łącznie z jego wszystkimi słabymi stronami i wszystkimi wątpliwymi wartościami ujemnymi, powinien być uważany za fakt historyczny, budujący podstawę dla stosunków przedewszystkiem międzysojuszniczych, a następnie dla stosunków między sojusznikami i Niemcami to musiałbym dać w imieniu rządu odpowiedź twierdzącą. Od chwili powzięcia takiego zapatrywania na plan Davesa, mówca nie uważał nigdy na wskazanym zagłębiu się w szczegóły tego planu, stojąc na stanowisku, że sprawozdanie Davesa, bez względu na jego przypuszczalne ustępki, w szczegółach powinno być przyjęte jako całość i w tej formie w praktyce zastosowane. W ten tylko sposób ujęty plan Davesa daje gwarancje przeciwko przyszłym, ewentualnym działaniom na szkodę tego planu. Broniąc tak pojętego planu Davesa, premier ma również na celu uregulowanie stosunków między Anglią i Francją oraz między sojusznikami i Niemcami. Premier do zadania tego przywiązuje wysoce doniosłe znaczenie. Premier wskazał w tym miejscu na fakt, że dzisiejsze plenarne posiedzenie konferencji już z udziałem Niemców jest potwierdzeniem tych dążeń pojednawczych. Delegacji rządu niemieckiego przedstawiono dzisiaj — powiedział premier — rezolucje sojuszników, z którymi zapozna się ona i co do których będzie miała możliwość wypowiedzenia się.

Jutro zaczynamy nową fazę konferencji, która będzie, mam nadzieję, właściwie dalszym ciągiem obrad. Jeśli, mówił Macdonald, jestem znowu optymistycznie nastrojeni, izba zechce mi wybaczyć, mam bowiem niezłomną nadzieję, że prawdopodobnie przed końcem tygodnia będziemy mogli zdać sobie dokładną sprawę z donaltnych wyników konferencji.

W odniesieniu do kwestji ewakuacji ekonomicznej zagłębia Ruhry, Macdonald powiedział, że sprawa ta uzgodniona została na zasadzie propozycji opracowanych w szczegółach przez ekspertów. Co dotyczy e-

Teror bezkrwawy w Rosji sowieckiej.

Niewolnictwo partyjne.

Niewolnictwo w Rosji, o którym pisałem w poprzednim artykule, wyraża się nietylko przez przykucie robotnika do maszyny, podobnie jak dawniej chłop do ziemi i stosuje się nietylko do bezpartyjnych członków związków zawodowych — ale zastosowane zostało również względem komunistów, należących do partji. Według ustawy Kominternu, której streszczenie podaliśmy w „Robotniku” z dn. 1 sierpnia, członek partji, należącej do Kominternu, nie ma prawa przejechać z kraju do kraju bez zezwolenia władz partyjnych. Syby to łagodniejszy stopień niewolnictwa, gdyby nie to, że członek partji w Rosji nie ma prawa zmieniać również swego zajęcia zawodowego ani miejsca zamieszkania, w znaczeniu zmiany miejscowości. Każdy bowiem członek partji na stanowisku zawodowym jednocześnie spełnia obowiązki partyjne, wobec czego wszelkie zmiany na urzędach sowieckich dokonywane być mogą tylko za zgodą władz partyjnych. Z drugiej zaś strony władze partyjne mają prawo przenosić członków partji do innej miejscowości, wyznaczając mu tam nietylko stanowisko partyjne, ale i zawodowe, a władze rządowe obowiązane są stosować się do tych zarządzeń i tak regulować interesy państwowe, aby one odpowiadały partyjnym. W tych warunkach komunistą jest faktycznie jeszcze więcej skrepowany, niż

bezpartyjny, ale jest za to całkowicie zabezpieczony od bezrobocia i korzysta z całego szeregu przywilejów obywateli pierwszej klasy, jakimi są komuniści.

Przywileje komunistów.

Aczkolwiek rząd sowiecki w pierwszych dniach swego istnienia w listopadzie 1917 r. ogłosił zniesienie wszelkich przywilejów, niemniej jednak przywileje dla komunistów istnieją. Wyrażają się one przede wszystkim w uprzywilejowaniu komunistów wobec prawa, a raczej bezprawia. Komuniści są niemal zupełnie bezkarni. Jedyne w rzadkich bardzo wypadkach idą pod sąd. Normalnie dopuszczają się oni wszelkich gwałtów nad współobywatelami. W codziennym życiu przeciętny śmiertelnik unika nietylko konfliktów, ale wogóle jakichkolwiek stosunków z komunistami, gdyż wszelkie narażenie się im grozi więzieniem, a wszelki stosunek, w tej lub innej formie wyzyskiem, o czym pisaliśmy już uprzednio. Komuniści uprzywilejowani jest dalej przez fakt zabezpieczenia. Komuniści jest lepiej opłacani za swą pracę, korzysta z wielu udogodnień życia codziennego, uprzywilejowany jest w kwestji mieszkaniowej, zaopatrzeniu, przez państwo itd. itd. Komuniści, będąc klasą panującą w państwie, w którym istnieje ucisk i wyzysk robotników, są więc zarazem klasą wyzyskiwawców.

Liczebność partji.

Według urzędowych danych Rosyjska Partja Komunistyczna na 1 stycznia r. b. liczyła 472.000 członków, co przy 135 milionach ludności stanowiło zaledwie 0,34%. Nie byłoby jeszcze w tej znikomej czwartej

nić dziesiątej, gdyż klasa wyzyskiwawczy była zawsze i wszędzie mniejszością, gdyby nie to, że zazwyczaj władza jej opierała się na tradycyja uświęconym ucisku, tutaj zaś mamy do czynienia z dyktaturą garstką upozorowaną dążeniem do zniesienia ucisku i wyzysku. Wobec jednakże ogromu państwa, bolszewicy przy tak małej liczbie swych pretorjanów nie są w stanie panować nad państwem, więc postanowili liczebność partji komunistycznej zwiększyć i dorównać do jednego miliona ludzi, co stanowiłoby już 0,74% ogółu ludności. Tymczasem jednak w czasie do XIII Zjazdu partji t. j. do końca maja r. b. zdolali oni wciągnąć do partji tylko 128.000 drogą t. zw. poboru leninowskiego, ogłoszonego po śmierci Lenina. Jest rzeczą zrozumiałą, że wobec przywilejów i wygód materialnych, jakie daje partja, elementy słabsze pod względem ideowym, karierowiczowskie, starają się dostać do tych sfer wyższych, jakie stanowią komuniści. Obecnie więc partja liczy dopiero 600.000 członków, co wynosi 0,44% ludności państwa. Taka garstka więc sprawuje władzę nad zdeorganizowanym, zdemoralizowanym i wyniszczonym ekonomicznie narodem rosyjskim i narodami ujarzmiionymi przez Rosję. Jest to więc nie dyktatura proletariatu, lecz dyktatura kliski poprostu.

Dyktatura w partji.

Tak samo jak w stosunku do państwa i społeczeństwa, władzę sprawuje mała garstka, zorganizowana tylko na podstawach surowej bardzo dyscypliny partyjnej, wynagradzanej im bezkarnością wobec ludności, tak samo i w samej partji rządu oparte są nie na wybieralności władz t. i. nie

na podstawach demokratyzmu, lecz na podstawie dyktatury. Po śmierci Lenina, który do czasu swej choroby był faktycznym dyktatorem Rosji, jako wódz całego ruchu bolszewickiego, władzę objęli zastępujący Lenina w czasie choroby trzej jego najbliżsi współpracownicy Zinowiew, Kamieniew i Stalim. Objawszy raz rządy, nie chcą ich z rąk wypuścić. Utrzymując fikcję wybieralności władz, w rzeczywistości sprawują swe rządy samowładnie. Ponieważ partja posiada więcej ludzi wybitnych i ambitnych, którzy chcieliby również dojść do faktycznej władzy w państwie i partji, powstała na początku roku bieżącego opozycja na czele której stanął Trocki. Wpływy Trockiego są bardzo wielkie, gdyż swemi zdolnościami i dbałością o korpus oficerski w armji zdobył sobie zaufanie wojska, nie wyłączając dawnych oficerów carskich. Z tego już powodu opozycja była dla dyktatora Rosji niebezpieczna. Wystąpiła ona nadto pod hasłem „demokratyzacji” partji, przeciwko czemu teoretycznie występować dyktatorem było niewygodnie. Na szczęście ich umarł w tym czasie Lenin i w obliczu śmierci wodza, kiedy rzucono hasło zjednoczenia wszystkich sił partji dla zastąpienia Lenina, opozycja musiała przycichnąć. Były ku temu i inne powody. Dość, że Trockiego wysłano na 2 miesiące na Kaukaz na kurację, a wszystkich mu bliskich ludzi na stanowiskach kierowniczych w wojsku usunęto, mianując nowych, wiernych dyktatorom. Opozycja narazie speliła na niczem, nie uciła jednak zupełnie i sprawia jeszcze trudności, oraz grozi niebezpieczeństwem obecnyemu czarykom w szacie bolszewickiej.

