

Aleg. 27.

## Sprawozdanie

Wydziału krajowego o petycyi gminy i obszaru dworskiego w Pstrągowej w sprawie wyłączenia tej miejscowości z okręgu c. k. Sądu powiatowego i c. k. Starostwa w Ropczycach, c. k. Sądu obwodowego w Tarnowie, a przydzielenia do okręgu c. k. Sądu powiatowego w Strzyżowie, c. k. Starostwa i c. k. Sądu obwodowego w Rzeszowie.

### Wysoki Sejmie!

W wykonaniu uchwały Wysokiego Sejmu z dnia 11. października 1888 r., polecającej nam zbadać petycyę gminy i obszaru dworskiego Pstrągowej, żądających przeniesienia tej miejscowości z okręgu c. k. Sądu powiatowego w Ropczycach do okręgu c. k. Sądu powiatowego w Strzyżowie, a ewentualnie i do c. k. Starostwa i Sądu obwodowego w Rzeszowie, mamy zaszczyt po zebraniu w tej sprawie odpowiednich wiadomości przedłożyć:

Gmina Pstrągowa licząca wraz z obszarem dworskim ludności 2.392, już od roku 1883 czyni starania względem przeniesienia jej do okręgu c. k. Sądu powiatowego w Strzyżowie i Starostwa Rzeszowskiego.

Na podanie jej w tym celu do Wydziału krajowego w roku 1883 (L. W. 53.668) wniesione odmówiliśmy proszącym dalszego poparcia, gdyż na podstawie doniesień Ropczyckiego Wydziału Rady powiatowej okazało się, że nie rzeczywista potrzeba przeniesienia, ani też zbytnia odległość Pstrągowej od Ropczyc, tylko pokątne agitacye dla osobistych celów skłoniły gminę do czynienia w tym kierunku starań.

Mimo to w roku 1887 Wysoki Sejm uchwałą z dnia 23. stycznia przekazał nam do załatwienia wniesioną w tej samej sprawie petycyę Pstrągowej, którą po zasignięciu znowu opinii Rady powiatowej w Ropczycach załatwiliśmy odmownie, pokazało się bowiem, że i ta petycyca nie była wyrazem życzeń większości mieszkańców i miała podpis jednego z właścicieli największej części obszaru dworskiego sfałszowany.

W roku 1888 taż sama gmina Pstrągowa, gdy szło o utworzenie nowego c. k. Sądu powiatowego w granicach Starostwa Ropczyckiego z siedzibą w Wielopolu, oświadczyła się za przydzieleniem jej do okręgu nowego Sądu, a mimo to wniosła oddzielnie petycyę do Wyso-

kiego Sejmu z powtórzeniem swych życzeń, aby ją do okręgu Sądu powiatowego w Strzyżowie i c. k. Starostwa w Rzeszowie przyłączono, usprawiedliwiając je tem, że w obecnym czasie zaprowadzonym został nowy urząd podatkowy w Strzyżowie.

W sprawozdaniu naszym z dnia 23. marca 1889 do L. W. 11.819, które Wysokiemu Sejmowi przedkładamy, gmina Pstrągowa wraz z obszarami dworskimi zakwalifikowaną została do włączenia jej do okręgu przyszłego c. k. Sądu powiatowego w Wielopolu, a zatem uzalania się jej na zbytnią odległość do Ropczyc znajdują zadośćuczynienie, gdyż Wielopole leży względem Pstrągowej bliżej niż Strzyżów.

Zaprowadzenie nowego c. k. Sądu powiatowego w tamtejszej okolicy jest koniecznem, a staćby się nie mogło, gdyby do przyszłego okręgu Sądu w Wielopolu nie należała Pstrągowa z ludnością 2.392 mieszkańców, albowiem bez niej okręg ten nie miałby nawet dwunastotysięcznej ludności, a zatem nie mógłby dostatecznego zajęcia dla najniżej uposażonego personalu sądowego dostarczyć.

Z tych zatem powodów i z uwagi, że gmina Pstrągowa już poprzednio zgodziła się na przynależność swoją do przyszłego okręgu c. k. Sądu powiatowego w Wielopolu, wnosimy:

Wysoki Sejm uchwalić raczy:

Sejm Królestwa Galicyi i Lodomerji z Wielkiem Księstwem Krakowskiem nad petycją gminy i obszaru dworskiego w Pstrągowej w sprawie przeniesienia ich z okręgu c. k. Sądu powiatowego i c. k. Starostwa w Ropczycach do okręgu c. k. Sądu powiatowego w Strzyżowie i c. k. Starostwa w Rzeszowie, przechodzi do porządku dziennego.

**Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomerji z W. Księstwem Krakowskiem.**

Lwów dnia 2. kwietnia 1889.

Marszałek krajowy:

***Tarnowski w. r.***

Sprawozdawca:

***Teofil Bereźnicki w. r.***

*Członek Wydziału krajowego.*