

Niech żyje rząd  
robotniczy  
i włościański!

#### Warunki prenumeraty:

w Warszawie z odnoszeniem  
miesięcznie Zł. 4.—  
bez odnoszenia „ 3.50  
na prowincji miesięczn. „ 4.—  
zagranicą „ 6.—  
za zmianę adresu 10 groszy

Redakcja przyjmuje interesantów od  
1 — 2 po poł. Za zwrot rękopisów  
redakcja nie odpowiada.

Administracja czynna od 9 do 5 bez  
przerwy. Kasa czynna od 11 do 2  
Rachunki płatne w środy.

Telef. Redakcji 176-70. Adm. 120-13



NIECH ŻYJE  
SOCJALIZM!

#### Ceny ogłoszeń:

Ogłoszenia w tekście (przed kron.) 25 groszy  
nekrologi 10 „  
zwyčajne 15 „  
drobne za jeden wiersz 10 „  
Ceny ogłoszeń należy rozumieć  
za wiersz wysokości 1 milimetra

Dla poszukujących pracy 50% rabatu  
Ogłoszenia w Niedzieln. o 25% drożej  
Fantazyjne i tabele (bilanse) 50% „

Ogłoszenia przyjęte po zamknięciu  
Administracji o 10% drożej.

Za terminowy druk ogłoszeń Admi-  
nistracja nie odpowiada.

Redakcja i Admin. Warecka 7

Konto czekowe P. K. O. Nr. 175.

Numer pojedynczy 15 groszy

## Dwa projekty.

Dobiegamy do końca marca. Sezon budowlany się zaczyna, dolary z pożyczki amerykańskiej wpływają już do kas państwowych, a w Sejmie odbyło się pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o popieraniu budowy domów mieszkalnych.

Projekt ustawy ma przed sobą jeszcze długą drogę w Komisjach Sejmowych i Senatu, a wszystkim wiadomo, że przed zmianą i dopełnieniem obowiązującej obecnie ustawy w przedmiocie rozbudowy, żadna praca się nie rozpocznie.

Przeciwnie, oczekiwania na ulgi i ułatwienia, które ustawa przewiduje powstrzymają niejednego od robót już zamierzonych.

Gdyby projektowane zmiany ustawy nie mogły być uchwalone, a ustawa wprowadzona w życie w ciągu najbliższych kilku tygodni, to lepiej by było dla ruchu budowlanego w sezonie 1925 r., gdyby p. Grabski nie był rozpoczął akcji, budzącej złudne nadzieje, a w rezultacie hamującej zamierzenia budowlane.

Nie można więc zwlekać ani chwili. Ale wniesiony przez Rząd projekt ustawy nie powinien być podstawą dyskusji.

Projektowana przez Rząd ustawa w zasadach swych słuszną, nie odpowiada jednak wszystkim wymaganiom, które powinny być uwzględnione. Przedewszystkiem obciąża ona ludność miejską bardzo poważnym podatkiem od komornego, który razem z podatkiem na ogólne potrzeby gminy dochodzi do 15% od komornego przedwojennego.

Z podatku tego tworzy się fundusz budowlany dla udzielenia takich ulg przy budowie domów mieszkalnych, któreby się przyczyniły do potaniaenia komornego.

Projekt ustawy nie przewiduje ani jakie to mają być ulgi, ani wyraźnie nie mówi, kto będzie dysponował funduszem. Opierając się na tezach ustalonych na konferencjach u p. Grabskiego, należy przypuszczać, że ulgi będą polegały na opłacie części procentów pożyczek długoterminowych, przewidzianych przez ustawę. Podział tych pożyczek pomiędzy poszczególne miejscowości, okresy i stopa amortyzacyjna, stopa oprocentowania, sposoby i warunki wypłat i spłaty pożyczek dla różnych kategorii domów mieszkalnych ma określić rozporządzenie Ministra Skarbu.

Jedynym ograniczeniem tego rozporządzenia jest obowiązek dania największego uprzywilejowania dla pożyczek udzielanych na budowę domów z taniemi i małemi mieszkańami.

W ten sposób całkowite rozporządzenie funduszami zebranymi w drodze opodatkowania lokatorów wszystkich miast w Polsce zostaje oddane w ręce Ministra Skarbu, który decydować będzie gdzie, komu i na co pożyczkę udzieli. Możliwa więc jest sytuacja taka, że za podatki zebrane w Warszawie będzie się budowało domy mieszkalne w Pińsku lub na odwrót. Teoretycznie możliwe jest także, że środki publiczne pójdą jako nisko oprocentowane pożyczki na zubożenie się wielkiej ilości przedsiębiorców i spekulantów.

Jeśli nawet przy dzisiejszym ministrze Skarbu można się tego nie obawiać i mieć zaufanie do sprawiedliwości i celowości podziału, to jakżeby taki podział wyglądał przy innym ministrze n. p. p. Kucharskim?

Projekt ustawy w ten sposób odsuwa gminy od istotnego wpływu na rozwój budownictwa w mieście. Tworzy on wprawdzie miejskie Komitety budowlane, wybierane przez Radę Miejską, ale określa ich zakres działania w sposób dość mętny.

Poza rzeczywistą akcją budowy mieszkań przez Gminy Miejskie oraz udziela-

niem właścicielom domów zniszczonych lub zapuszczonych na ich remont pożyczek, do zadań Komitetów ma należeć obmyślenie i realizowanie środków, mających na celu ułatwienie osobom prywatnym, zrzeszeniom i instytucjom prywatnym budowy domów mieszkalnych oraz opinowanie co do potrzeby i rozmiarów akcji budowy, podejmowanej przez osoby prywatne lub zrzeszenia budowlane.

Jakież jednak mogą być środki pomocy, jeśli jedna pomoc realna — dyspozycja funduszem mieszkaniowym pozostawiona jest Rządowi?

A opinowanie czy nie jest całkowicie zbędne? Czyż można sobie wyobrazić sytuację w której by Komitet uważał akcję podejmowaną przez osoby prywatne lub zrzeszenia za niepotrzebną lub zbyt energiczną?

Istotnej pomocy tej akcji Komitet nie będzie w stanie udzielić, gdyż sądząc z układu ustawy, podziałem pożyczek będzie się zajmował Rząd, a także Rząd będzie się zajmował Rząd, a także Rząd będzie dzielaniem parcel budowlanych gruntów państwowych pomiędzy poszczególne osoby fizyczne i prawne.

Inaczej, wyraźnie i jasno ujmuje to zagadnienie projekt ustawy, opracowany przez naszych towarzyszy. Komitet Rozbudowy jest tam organem, który całą akcję pomocy budowlanej koncentruje w swoich rękach.

On to przydziela, sprzedaje, wydierżawia lub oddaje na prawie zabudowy grunt pod budowę i on wydaje pożyczki hipotecznie zabezpieczone na nowo zbudowanych domach.

Dla otrzymania środków miasto wydaje obligacje, a rząd jedynie ułatwia otrzymanie gotówki drogą zastawu w Banku Gospodarstwa Krajowego. Warunki otrzymania pożyczek nie są pozostawione widzimisię ani rozporządzeniu Ministra Skarbu, ale ustawowo są określone w wysokości 3 do 8 od sta, w zależności od tego kto buduje, i jaki jest obiekt budowy. Najniższe oprocentowanie przewidziane jest dla przedsiębiorstw użyteczności publicznej nie obliczonych na zysk, tudzież dla spółdzielni i osób prywatnych, budujących małe mieszkania dla własnego użytku. Osoby prywatne, budujące dla własnego użytku większe mieszkania płacą odsetki wyższe najwyższe zaś ci, którzy budują w celach wynajmu.

Ponieważ obligacje wydawane będą musiały być oprocentowane znacznie wyżej (10 — do 12%), powstanie stąd, a także z wynajmu mieszkań w domach własnych, zbudowanych przez gminy, deficyt, dla pokrycia którego musi być zapewniony stały dopływ środków.

Ten stały dopływ ma być stworzony przez państwowy fundusz mieszkaniowy, na który mają się składać:

1) połowa wpływów z państwowego podatku od nieruchomości,

2) dodatek do tego podatku w wysokości 8% płaconego komornego,

3) podatek od komornego w wysokości 6% komornego z r. 1914 (ten podatek może być pobierany przez gminy w formie zróżniczkowanej, jako podatek postępowy w skali większej od mieszkań większych, w mniejszej od 1 lub 2-izbowych),

4) podatek od gruntów niezabudowanych w miastach, w wysokości 3%, tak samo jak to przewiduje projekt rządowy.

W ten sposób do świadczeń na fundusz mieszkaniowy powołani są nie tylko lokatorzy, ale w stopniu wybitnym i właściciele nieruchomości. Pozwala to na odpowiednie obniżenie projektowanego podatku od komornego.

Trzeba bowiem skonstatować, że wo-

bec szybkiego wzrostu płaconego komornego i niskiej stopy realnych zarobków ludności miejskiej, nie jest pożądane zbytnie wyśrubowanie podatku przez nią płaconego.

Z ogólnych dochodów państwowego funduszu mieszkaniowego czwartą część ma zabrać gmina na swoje ogólne cele budżetowe. Jest to całkowicie uzasadnione wobec tego, że przy ustanowieniu wymienionego podatku gminy są pozbawione prawa poboru dotychczasowego podatku od komornego.

Rząd w swoim projekcie ustawy przewiduje pobór przez gminę do 1/4 podatku od lokali i podatku od placów.

Wniosek naszych tow., chcąc jaknajwiększą sumę z tego źródła otrzymać na cele rozbudowy, redukuje udział gminy na cele ogólne do 1/4.

Natomiast zupełnie wyraźnie jest podkreślone, iż 90% pozostałej sumy dochodów funduszu mieszkaniowego zebranych w mieście pozostaje do dyspozycji miejscowego Komitetu Rozbudowy na cele budowy w danym mieście. Dopiero po 3-ach latach, gdyby miejscowy Komitet Rozbudowy nie zdolał zużytkować dochodów, to znaczy: nie umiał ani sam wybudować odpowiedniej ilości mieszkań, ani pobudzić do budowy w dostatecznym zakresie, niewyżytkana część dochodów przeszłaby na rachunek ogólny funduszu mieszkaniowego i byłaby użyta zgodnie z dyspozycją zarządu (składającego się z osób wybranych przez Związek Miast i Sejm) na pomoc dla gmin najbardziej tej pomocy potrzebujących.

Pozostałe 10% dochodu państwowego funduszu mieszkaniowego podług wniosku przeznaczone są na cele potaniaenia budownictwa państwowego i pozostawione do zupełnej dyspozycji rządu.

Ujmując zagadnienie w ten sposób, wniosek P. P. S. opiera się zarówno na zasadach istniejącej ustawy, jak na tych, które zostały ustalone w szeregu konferencji pod przewodnictwem p. Grabskiego.

Wniosek ten jest wybitnie praktycznym przystosowaniem do naszych warunków doświadczeń Zachodu.

Rozstrzygnięcie sprawy mieszkaniowej zależy znowu od Sejmu. Chciałoby się wierzyć, że nie postąpi on jak Sejm Ustawodawczy, który przez 2 lata przetrzymał ustawę w Komisjach, by w końcu wyszła na świat jako twór ułomny, niezdolny do życia.

Teodor Toeplitz.

## Szalbierstwa enpeerowskich agitatorów.

Liczbę członków związków kol. łatwo jest z tego względu skontrolować, że — jak wiadomo — na podstawie t. zw. atrybucji statutowych, wkładki członkowskie do związków ściągają przy wypłacie administracja kol. (za odpowiednią ze strony związków opłatą), która też posiada dokładną ewidencję siły liczebnej związków.

Otóż te, chyba o stroniczość nie podejrzewane, bo z list płatniczych czerpane cyfry stwierdzają, że podczas gdy Z. Z. K. liczy 60.000 członków, a więc bez mała 2 razy więcej niż wszystkie inne zrzeszenia kol. razem wzięte, to np. enpeerowskie Zjed. Zaw. Pols., które wśród kolejarzy tyle dokoła siebie wytwarza jarmarczno (a pustego wrzasku, liczy niespełna... 8000 (ośm tysięcy!) członków, jest więc w stosunku do związku klasowego śmiesznym poprostu karzełkiem.

Tem się zapewne tłómaczą prawdziwie już desperackie i nawet przed pospolitemi nadużyciami nie cofające się środki, jakich enperowcy w pogoni za członkami się chwytają. Pisaliśmy już o nadużywaniu przez Z. Z. P. atrybucji związkowych dla pospoli-

## W dzisiejszym numerze:

TEODOR TOEPLITZ: DWA PROJEKTY.  
RÓŻNICA ZDAŃ NA RADZIE MINISTRÓW.  
SZALBIERSTWA ENPEEROWSKICH AGITATORÓW.  
ZWYCIĘSTWO LISTY ZARZĄDOWEJ W ZW. WŁÓK. W ŁODZI.  
JAN DĄBROWSKI: SPRAWOZDANIE LITERACKIE.

tego szantażowania tych, co do Z. Z. P. należeć nie mają ochoty.

A oto obecnie donoszą nam z Wielkopolski o następującym szalbierstwie jakiego dopuszczają się agitatorzy Z. Z. P. na nieświadomych kolejarzach:

Meżowie zaufania Zjednoczenia uwijają się obecnie wśród kolejarzy z jakimiś listami, na które ludziom nieświadomym każą się wpisywać, tłómacząc, że, kto na tę listę się wpisze, ten za pośrednictwem N. P. R. z pożyczki amerykańskiej, z funduszu budowlanego otrzyma na dogodnych warunkach pożyczkę na budowę własnego domu. Warunkiem otrzymania pożyczki jest jednak wpisanie się do Z. Z. P., które — wedle twierdzeń enpeerowskich agitatorów — ma od Rządu... otrzymać odpowiedni fundusz z pożyczki amerykańskiej..

O rozmiarach tej nawskroś oszukańczej agitacji świadczy fakt, że do Kół m. Z. Z. K. zgłaszają się kolejarze z linii z zapytaniem, czy istotnie prawda, jak głoszą enpeerowcy, że Z. Z. P. „postaralo“ się u Rządu o fundusze na budowę domów dla swych członków i dla czego nie stara się o to samo związek klasowy, którego kolejarze nawet za cenę przyrzekanej przez enpeerowców „pożyczki“, opuścić nie chcą...

A oto drugi fakt: W dyrekcji poznańskiej, na podstawie pozostałych po państwie niemieckim, a obecnie jeszcze obowiązujących przepisów emerytalnych, istnieje tak zw. „Kasa emerytalna“ dla robotników, w której wypłacane są emerytury dla nieetatowych (oczywiście do czasu uchwalenia przez Sejm osobnej ustawy emerytalnej dla stałodziennych), do której wszyscy nieetatowi wpłacają wkładki... Otóż dyrekcja Kol. nosi się z planem, b. zresztą rozumny, by kapitały tej kasy lokować w sposób i dla kasy i dla pracowników korzystny... Mają być tedy starszym pracownikom, posiadającym jakieś parcele, pod zastaw tychże i za odpowiednim oprocentowaniem, wypożyczone kwoty na budowę domków, na spłatę w 20 latach z tem, że dopóki spłata nie nastąpi, plac i dom pozostają własnością Kasy.

Jakkolwiek jest to dopiero plan, który, niewiadomo kiedy będzie zrealizowany, to jednak enpeerowcy już go wyzyskują w ten sposób, że gonią między kolejarzy z listami, na które każą się wpisywać, twierząc, że kto zapisze się do Z. Z. P. ten napewno pożyczkę z tej kasy dostanie. Dyrekcja poznańska dowiedziawszy się o tem szalbierstwie, postanowiła przeciw pomysłom agitatorom Z. Z. P. wdrożyć dochodzenia.

Kol.

WARSZAWSKI WYDZIAŁ KOBIECY P.P.S. zakupił przedstawienie na wtorek, d. 24 b. m. w Teatrze Praskim, ku uczczeniu bohaterów krwawych walk z caratem w latach 1905 — 1906. Dany będzie dramat B. Bakala p. t. „Śmierć Okrzei“. Bilety do nabycia w Ewidencji Zw. Metalowców, Leszno 53, Administracji „Robotnika“ i w Kasie Teatru.





