

Niech żyje rząd robotniczy i włościański!

Warunki Prenumeraty.

w Warszawie z odnośnikiem miesięcznie Zł. 4.— bez odnośnika „ 3.50 na prowincji miesięczn. „ 4.— Zagranicą „ 6.— Za zmianę adresu 50 groszy

Redakcja przyjmuje interesantów od 1—2 po pol. Za zwrot rękopisów redakcja nie odpowiada.

Administracja czynna od 9 do 5 bez przerwy. Kasa czynna od 11 do 1 Rachunki płatne w środy.

Telef. Redakcji 176-70; Admin. 120-13.



NIECH ŻYJE SOCJALIZM!

Ceny ogłoszeń:

ogłoszenia w tekście (przed kron.)	25 groszy
nekrologi	10 „
zwyčajne	15 „
drobne za jeden wyraz	10 „
Ceny ogłoszeń należy rozumieć za wiersz wysokości 1 milimetra	

Dla poszukujących pracy 50% rabatu Ogłoszenia w № niedziel. o 25% drożej Fantazyjne i tabele (bilanse) 50% ..

Ogłoszenia przyjęte po zamknięciu Administracji o 10% drożej

Za terminowy druk ogłoszeń Administracji nie odpowiada.

Redakcja i Admin. Warecka 7 Konto czekowe P. K. O. Nr. 175.

Numer pojedynczy 15 groszy.

C. K. W.

We wtorek, 22 b. m. o godz. 5 po południu w lokalu „Robotnika” Warecka 7, odbędzie się posiedzenie Centralnego Komitetu Wykonawczego PPS.

Tow. tow. członków C. K. W. prosimy o konieczne przybycie na posiedzenie.

Sekretariat Generalny C. K. W. P. P. S.

ODCZYT TOW. JAWOROWSKIEGO.

W niedzielę dn. 20 września 1925 r. o g. 11 rano w sali teatru Kamińskiego przy ul. Oboźnej, tow. poseł R. Jaworowski wygłosi odczyt n. t.

„TEROR JAKO OREZ W WALCE POLITYCZNEJ“.

1) Teror w ruchu robotniczym; 2) Teror w świetle teorii socjalistycznej; 3) Teror w byłym państwie carów; 4) P. P. S. a walka terrorystyczna; 5) Komunizm a teror; 6) Teror a kara śmierci.

Słowo wstępne wypowiedzie TOW. RADNY TADEUSZ SZPOTAŃSKI.

Bilety otrzymywać można w Sekretarjacie O. K. R. (Al. Jerozolimskie 6) od godz. 10—1 i od 5—7 pp.

Całkowity dochód przeznaczony na budowę Domu Ludowego w Warszawie.

granej celem działalności rządowej musi być rozwój drobnej własności rolnej. Cel ten odpowiada zresztą zupełnie potrzebom kraju i zgadza się z naturalną dążnością życia gospodarczego. Główną masę ludności Królestwa Polskiego stanowią włościanie, ich przeto dobrobyt, ich pomyślność winny zajmować uwagę Rządu. Otóż, gdy ludność włościańska u nas nie jest dostatecznie w ziemię zaopatrzona, gdy mamy bardzo znaczną, bo przenoszącą milion ludność wiejską bezrolną, gdy wielka własność ziemska zajmuje stosunkowo wielką, bo przenoszącą 40% część obszaru kraju, gdy zapotrzebowanie ziemi przez drobnych właścicieli wzrasta, w tych warunkach parcelacja dóbr wielkich jest procesem zupełnie normalnym, pożądanym i pożytecznym. Z drugiej strony wobec uprzemysłowienia się kraju, wobec zgęszczania się ludzi, wobec coraz większego znaczenia hodowli w gospodarstwach wiejskich, wzrasta zyskowność drobnej posiadłości rolnej i rozdrabnianie się wielkich obszarów folwarcznych nabiera cech racjonalności“.

TEN SAM P. STECKI Z OKRESU SWOJEJ LUDOWOŚCI...

Powiedziałem Panom, że sprawię Wam wielką przyjemność, w szczególności większości tej Izby, jeżeli odczytam ten piękny ustęp z tej „ludowcowej” książki. Autorem tego Manifestu jest p. sen. Jan Stecki. (Okłaski. Wesołość. Głos: A co Związek Ziemiaków powie na to? S. Stecki: Dziękuję Panom bardzo za owację, tylko to nie socjalizm). Ja się przyłączam do tej owacji, Panie Senatorze, chociaż to nie socjalizm...

Muszę poprosić jeszcze o chwileczkę uwagi.

PROFESOROWIE JAKO DORADCY PRAWICY.

Pan sen. Stecki, na co zresztą p. sen. Buzek odpowiedział, mówił bardzo wiele o owych profesorach prawa publicznego, na których się u nas powołuje w każdym wypadku, kiedy my tu sobie rady dać nie możemy w czemkolwiek. Nie wiem dlaczego oni mieliby być bardziej doświadczeni w tych sprawach, aniżeli my, ludzie starzy... (S. Stecki: Tamci też nie młodzi). Nie będziemy metryk tych panów oglądać. Chcę tylko powiedzieć, że to do niczego nie prowadzi. (S. Stecki: To samo co odczytywanie Aereboe). Dziwię się, że Pan

W dzisiejszym numerze:

- SPALIŁ SIĘ GMACH PARLAMENTU JAPONSKIEGO!
- O REFORMĘ ROLNĄ (dokończenie przemówienia sen. Posnera).
- Herman Diamand. ZJAZD SOCJALNEJ DEMOKRACJI NIEMIECKIEJ.
- WSTRZYMAĆ PODWYŻKĘ KOMORNEGO OBNIŻYĆ CENĘ CUKRU.
- LAMENTY PODATNIKÓW I ULGI PODATKOWE, KTÓRE CIĄGLE OTRZYMUJĄ.
- CURIOSA.
- SENAT ZAKOŃCZYŁ DEBATĘ W SPRAWIE REFORMY ROLNEJ. W poniedziałek głosowanie.
- SEJM ZBIERA SIĘ 6-go PAŹDZIERNIKA.
- ODCINEK: „JAK SIĘ WAM PODOBA” SZEKSPIRA W TEATRZE IM. BOGUŚLAWSKIEGO.

O reformę rolną.

Przemówienie w Senacie tow. Posnera.

(Dokończenie).

KTO TO?

Proszę Panów, pozwólcie, że jeszcze powołam się na pewien autorytet. Pozwólcie, że przeczytam stroniczkę z niewielkiej książeczki, w bardzo małym formacie wydanej, i Państwo będziecie mi wdzięczni za tę cytate. Oto co mówi autor tej książeczki, której tytuł przeczytam później: „Własność prywatna musi być utrzymana w interesie ładu i postępu społecznego, wszelkie zaś zasadnicze naruszenie, budzące chęć cudzego mienia w jednym, obawę zaś o utracenie go u pozostałych, zapaliłoby w łonie zbiorowości społecznej wzajemną podejrzliwość i nienawiść, a więc doprowadziłoby do walk, gwałtów i anarchji. Przemoc zewnętrzna łatwoby ujarzmiła ponownie rozstrojony naród“.

„Z tego wszakże, iż własność osobista powinna być utrzymana i nie może być naruszona, nie wynika bynajmniej, ażeby rozumny i dbały o dobro powszechności Rząd krajowy miał zamykać oczy na to, co w obecnym ustroju jest niesprawiedliwemu i niebezpiecznemu. Takie rzeczy powinny być owszem przedmiotem bacznej uwagi i gorliwej działalności Rządu, który jest obowiązany w imię ludzkości i w interesie narodu usuwać przeszkody postępu, rozwiązywać trudności pozycją, zapobiegać krzywdom i usuwać różnice, oparte na przywilejach, tych gorszących i szkodliwych pozostałościach przemocy. Jeżeli rozum i sumienie uczą nas niezbitcie, że własność prywatna jest jedynym nieocenionym i niezastąpionym bodźcem pracowitości, czynnikiem dobrobytu, warunkiem postępu materialnego i doskonalenia się kulturalnego, że daje ona posiadaczowi swemu dzielną broń w życiu społecznym, to ten sam rozum i sumienie powiadają wyraźnie, iż zły, niesprawiedliwy i groźny na przyszłość jest taki stan społeczny, w którym nieliczni tylko obywatele cieszą się dobrodziejstwem posiadania własności, masy zaś jej nie mają, lub też mają ją w stopniu niedostatecznym, a co gorsza, nie mają możliwości dojść do jej posiadania. Każdy obywatel ma obowiązek szanować cudzą własność, ale też każdy członek społeczeństwa ma prawo wymagać zapewnienia mu możliwości dojścia do własności, gdyż pod tym względem nie może być upośledzony, jeżeli nie ma sarkać i burzyć się przeciwko ogółowi“.

Pierwszą zatem zasadą postępowania rządu demokratycznego ma być ta prawda, że własność jest prawem każdego, nie zaś przywilejem niektórych, że zatem należy wszystkim ułatwiać nabywanie i pomagać do jej utrzymania. Zasada ta musi służyć za podstawę polityki ekonomicznej i być

źródłem wszelkich w tej dziedzinie reform“.

A teraz autor przechodzi do rozważania poszczególnych dziedzin życia społecznego i w „stosunkach rolnych” mówi, co następuje: „Ziemia jako przedmiot posiadania wyróżnia się z pośród innych bogactw tą cechą, że jest wielkością stałą. Stąd wynika, że wszelkie zmiany w stosunkach jej posiadania polegają wyłącznie na zmianie właścicieli, a przyrost lub ubytek jednej kategorii własności rolnej może się odbywać li tylko kosztem odpowiedniego ubytku lub przyrostu innych kategorii. Dopomagać do nabywania ziemi jednym znaczy tyleż, co odmówić poparcia innym, a ułatwiać utrzymanie ziemi w rękach pewnych osób można tylko wtedy, jeżeli się uchyli środki, zmierzające do nieograniczonego uruchomienia własności rolnej. Tak więc odnośnie do ziemi nie może być utrzymana zasada wolnej wymiany w całej rozciągłości, a ponadto musi być obrana droga, prowadząca do urzeczywistnienia głównej zasady polityki ekonomicznej, zasady, w myśl której rząd demokratyczny ma obowiązek zapewnić jaknajwiększej ilości obywateli kraju możliwość dojścia do posiadania własności. W ten sposób w polityce a-



Tow. Bolesław Limanowski.

Rys. Edward Glowacki.

może mówić, że to jest to samo. Zaraz będę o tem mówił. Tu jest różnica. Panowie sobie przypominają scenę z Hamleta, jak Hamlet mówi do Polonjusa: Polonjusu, spójrz na niebo, czy widzisz ten sznur zórawi? Polonjusz: Tak jest, Mości Książę, to naprawdę sznur zórawi, a na czele jeden najstarszy. Hamlet: Ale głupi jesteś, Polonjusu, to hufliec rycerzy. Czy widzisz męża w zbroi, rycerze idą do ataku. Polonjusz. Tak jest, Mości Książę,—doprawdy to hufliec rycerzy.

Z tymi profesorami jest to samo, co z Polonjuszem...

Teoria prawa, to nie jest ścisła nauka, w sensie botaniki, ale to jest nauka, która zahacza o ludzkie uczucia, o ludzkie namietności, niezawsze tylko o rozum. (S. Stecki: I dlatego Pan Senator nie może wyrokować). Pan pozwoli, Panie Senatorze, ja tylko raz wczoraj Panu przerywałem. (Wesołość). Otóż był kiedyś w Niemczech sławny profesor prawa publicznego, nazywał się Laband; był profesorem w Strassburgu i był jednocześnie doradcą prawnym Wilhelma II. Jak Wilhelm II chciał coś zrobić w parlamencie, jakiś kawał parlamentowi urządzić, to zwracał się do prof. Labanda; mówił swoim ministrom: trzeba napisać do Labanda, on potrafi uzasadnić. Profesorowie zaś, których ja byłem uczniem, mówili: ten Laband pisze grube książki, ale to nie jest poważny człowiek. „Laband ist der Geist, der alles beweist“ (Wesołość). Dla tych, którzy nie rozumieją po niemiecku, powiem: to jest duch, który wszystkiego dowiedzie. Niedawno czytałem w dzienniku, który nie jest laskaw dla mnie, w „Warszawiance”, artykuł pewnego inżyniera, który polemizuje z prof. Nagórskim. Otóż prof. Nagórski stoi na tem stanowisku... (Głos: Czy on jest profesorem?) To jest profesor prawa na wydziale prawnym w Warszawie, nie socjalista, raczej skłonny do konserwatyzmu. Otóż prof. Nagórski stoi na stanowisku, że ustawa o reformie rolnej nie jest sprzeczna z Konstytucją. Prof. zaś Starzyński, który nie tylko jest profesorem, ale i wielkim posiadaczem ziemskim, jest zdania wprost przeciwnego. Ten inżynier w „Warszawiance” dowodził prof. Nagórskiemu, że sam prof. Starzyński twierdzi, iż ta ustawa jest sprzeczna z Konstytucją. Czy to dowodzi, że profesor Starzyński nie zna się na tem? To jest stary zasłużony profesor, który był posłem do parlamentu austriackiego i pan miałby odwagę coś podobnego dowodzić?

MOŻE TAK — MOŻE INACZEJ...

Ja tylko mówię, że są różni profesoria, jedni mówią tak, inni tak i może się zdarzyć, że jeden człowiek będzie raz mł-

