

Niech żyje rząd robotniczy i włościański!

Redakcja przyjmuje interesantów od 1 — 3 po poł. Za zwrot rękopisów Redakcja nie odpowiada
 Administracja czynna od 9 do 5 bez przerwy. Kasa czynna od 11 do 1-ej.
 Opłata pocztowa uliszczona ryczałtem.

ROBOTNIK

CENTRALNY ORGAN P.P.S.

PROLETARJUSZE WSZYSTKICH KRAJÓW ŁĄCZCIE SIĘ!

NIECH ŻYJE SOCJALIZM!

Warszawa, ul. Warecka № 7
 Redakcja — tel. 176-70.
 Administracja — tel. 120-13.
 Konto czekowe P. K. O. Nr. 175.

Numer pojedynczy 20 groszy.

O Uniwersytet ukraiński.

Klub Ukraiński wniósł do Sejmu projekt ustawy o założeniu uniwersytetu ukraińskiego we Lwowie. Uważamy za potrzebne, by polska opinia publiczna zapoznała się z tym projektem, tym bardziej, że sam fakt jego wniesienia stanowi do pewnego stopnia punkt zwrotny w polityce postów ukraińskich. W swoim czasie Z. P. P. S. podejmował w tej sprawie inicjatywę. Ukraińcy odmówili wtedy poparcia przez usta, o ile dobrze pamiętamy, p. Chruckiego. Dziś zmienili pogląd. My zaś swemu pozostajemy wierni.

Podajemy poniżej tekst projektu ukraińskiego wraz z omawiającym go artykułem tow. Hołówki.

Polska w ustawie z dn. 26 września 1922 r. o wojewódzkiej autonomii Wsch. Galicji wyraźnie zobowiązała się do „utworzenia Uniwersytetu ruskiego, zapewnienia mu potrzebnych środków ze Skarbu Państwa, oraz zorganizowania go autonomicznie, zgodnie z przepisami dotyczącymi szkół akademickich”. Wreszcie w tej samej ustawie Polska zobowiązała się uruchomić ten uniwersytet w ciągu 2 lat, t. zn. do października 1924 r.

Niestety, jak wiele innych zobowiązań, tak i te zostały uchwalone po to, aby nie być wykonane.

Ale dalej obecny stan rzeczy w Wschodniej Galicji nie może trwać i każdy rozumie, że utworzenie uniwersytetu ukraińskiego byłoby pierwszym krokiem ze strony Polski świadczącym, że ona chce ten stan zmienić na lepsze.

Uniwersytet ukraiński wówczas dopiero spełni swoją rolę dodatnią jeśli będzie istotną gałązką oliwną pokoju i zgody, wyciąganą przez Polskę w stronę Ukraińców.

To znaczy innymi słowy, że jeżeli Polska Ukraincom pozwoli samą organizować swoje własne ognisko kultury — to zaufa im, że we własnym swym interesie, w imię dobra i powagi własnej kultury i nauki zrobią oni wszystkie wysiłki aby skupić tam wszystkie swoje najlepsze ukraińskie siły naukowe, usunąć z murów uniwersytetu wszelką politykę i demagogię.

Wyznam szczerze, że jeśli uniwersytet ukraiński ma być parodią uniwersytetu, jeśli ma być rozsądkiem demagogii i nienawiści szowinistycznej — to lepiej niech go wcale nie będzie. Ale z drugiej strony, jeśli ten uniwersytet ma być parodią ukraińskości, jeśli ma skupiać profesorów, których jedyną kwalifikacją będzie ich ugodowość wobec p. St. Grabskiego, jeśli ma on skupiać „wybirkę” młodzieży ukraińskiej — jeśli słowem ma być nowym wydaniem warszawskiego uniwersytetu z czasów carskich, podczas bójki jego przez młodzież polską — to takiego uniwersytetu jeszcze bardziej nie potrzeba.

Uniwersytet ukraiński musi być pierwszym krokiem ku zgodzie między narodem polskim a ukraińskim. A jak każda zgoda, jeśli ma być istotną, musi być szczerą.

I dlatego w tej sprawie musi być wzajemne zaufanie i szczerze — obie strony winny dążyć do tego, aby to był naprawdę uniwersytet. Polacy winni zagwarantować, że Skarb nie poskąpi mu środków, aby materialnie stanął na wysokości, że zagwarantuje i uszanuje jego autonomiczne wewnętrzne życie i organizację. Ukraińcy winni szczerze stwierdzić, że uczynią wszystko aby uniwersytet był istotnie siedzibą nauki i kultury ukraińskiej.

Przy takim postawieniu sprawy zostaje do przedyskutowania jedynie sprawa siedziby tego uniwersytetu.

Ukraińcy muszą stworzyć pierwszą swoją placówkę uniwersytecką i dlatego żądają, aby uniwersytet ukraiński był we Lwowie. Demokracja polska zawsze uznawała to żądanie za słuszne i dziś całkowicie to żądanie podtrzymuje. Jeśli chodzi o P. P. S. to ostatni nasz kongres wyraźnie to podkreślił. To, że Ukraińcy domagają się, aby uniwersytet ich był we Lwowie, jest dla mnie najlepszym dowodem, że chcą tworzyć poważną placówkę naukową. We Lwowie bowiem skupia się dziś naukowe, kulturalne i literackie życie ukraińskie, tam z drugiej strony peł-

no bibliotek instytucji naukowych polskich, z których każdy naukowo pracujący student ukraiński będzie korzystał. Wreszcie rywalizacja z uniwersytetem polskim będzie wymagała wyjątkowej pracy naukowej.

Z drugiej strony i w interesie Polski jest, aby ukraiński uniwersytet był we Lwowie, który ma tyle w sobie polskości, tak jest tam bujne polskie życie naukowe i kulturalne, że nie ulega wątpliwości, iż będzie oddziaływał i psychicznie i kulturalnie zbliżał do nas młodzież ukraińską. I wierzę głęboko, że im dalej tym zgodniejsze, tym lepsze będzie współżycie między jedną i drugą młodzieżą.

Dotychczas przeciwnicy nasi twierdzili, że wszystko to pięknie, ale Ukraińcy nie chcą wogóle nic otrzymywać od Polski — a więc jeśli co i można zrobić to tylko wbrew nim.

Poniekąd było tak doniedawna, ale oto ostatnio Klub Ukraiński w Sejmie, będący w ścisłej łączności z politykami ukraińskimi ze Wsch. Galicji i za ich zgodą zgłosił projekt ustawy o uniwersytecie ukraińskim we Lwowie. Projekt naukowo realny, możliwy do natychmiastowego wykonania, zwłaszcza jeśli chodzi o wydziały prawny, teologiczny i humanistyczny.

Zarówno i proponowana procedura założenia uniwersytetu i uchwalenie ustawy przez Sejm i Senat, mianowanie profesorów przez Ministra Oświaty na podstawie wniosków specjalnej komisji z 9 osób, z których 6-ciu Minister powołałby z grona profesorów i docentów narodowości ukraińskiej uniwersytetu lwowskiego jest — jak widzimy — całkowicie do przyjęcia, bo lojalne wobec państwa i realne w swej koncepcji.

Innymi słowy: zgłoszony wniosek nadaje się całkowicie do dyskusji i układów wiążących.

Klub ukraiński w swym wniosku podaje działalność St. Grabskiego w sprawie uniwersyteckiej, druzgocącej i, niestety, sprawiedliwej krytyce.

Ale co najsmutniejsze w tej krytyce, to historia prywatnego uniwersytetu ukraińskiego we Lwowie. Bo jeśli państwo z tych czy innych względów nie chce czy nie może złożyć państwowego uniwersytetu, to od biedy można szukać tych czy innych usprawiedliwień, lub wykrętów. Ale odmowa do dziś trwająca, zgłoszonej do władz o zalegalizowanie prywatnej wyższej uczelni ukraińskiej we Lwowie to wstyd i hańba, tem większa, jeśli przypomnimy, że nawet carat pozwolił na założenie w Warszawie dziś tak powszechnie szanowanej Wolnej Wszechnicy Polskiej.

Nam nie pozostaje w tej chwili nic innego, jak tylko stwierdzić, że demokracja polska nie ma nic wspólnego z zaprzepaszczeniem tej sprawy i widzi jej rozwiązanie jedynie na drodze porozumienia się ze społeczeństwem ukraińskim.

Zgłoszony wniosek przez Klub Ukraiński daje podstawy do tego porozumienia się. P. P. S. w myśl swego dotychczasowego tak jasnego, przychylnego stanowiska do tej sprawy wita z uznaniem wniosek Klubu Ukraińskiego.

Tadeusz Hołwko.

USTAWA

o założeniu Uniwersytetu Ukraińskiego we Lwowie (wniesiona do Sejmu przez Klub Ukraiński)

Art. 1. W wykonaniu postanowień art. 24 ustawy z dnia 26 września 1922 r. D. U. P. P. Nr. 90, uch. 829, zostaje założony państwowy Uniwersytet Ukraiński z siedzibą we Lwowie.

Art. 2. Językiem wykładowym Uniwersytetu jest język ukraiński.

Art. 3. Uniwersytet Ukraiński korzysta ze wszystkich uprawnień i autonomii zastrzeżonych państwowym szkołom akademickim ustawą z dn. 13 lipca 1920 r. D. U. P. P. Nr. 72, poz. 494.

Art. 4. Uniwersytet Ukraiński składa się z Wydziałów: a) teologii grecko-katolickiej, b) teologii grecko-orientalnej (prawosławnej), c) prawa i umiejętności politycznych, d) matematyczno-przyrodniczego, e) humanistycznego, f) medycznego, g) techniczno-agronomicznego.

Art. 5. Rząd zbuduje w nieprzekraczalnym okresie trzech lat odpowiednio gmachy na pomieszczenie Uniwersytetu. Zanim to nastąpi, Rząd przeznaczy odpowiednie budynki państwo-

we we Lwowie na tymczasowe pomieszczenie Uniwersytetu względnie wynajmie na ten cel potrzebne lokale.

Art. 6. Uniwersytet Ukraiński ma prawo korzystania z zakładów pomocniczych (instytutów, bibliotek, laboratoriów, gabinetów, klinik), Uniwersytetu Jana Kazimierza we Lwowie do czasu kreowania i należytego wyposażenia zakładów pomocniczych przy Uniwersytecie Ukraińskim.

Art. 7. Mianowania pierwszych profesorów i docentów winny być dokonane przez Ministra Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego na podstawie wniosków specjalnej Komisji Komisja składa się z 9 członków, z których sześciu ma być powołanych z grona profesorów i docentów uniwersytetu lwowskiego narodowości ukraińskiej Członków Komisji mianuje Minister Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego.

Art. 8. Na pokrycie kosztów założenia i utrzymania Uniwersytetu ukraińskiego wstawia się do preliminarza budżetowego na rok 1926 kwotę zł. 2.454.000.

Art. 9. Sposób policzenia studjów i uznania egzaminów odbytych na prywatnym uniwersytecie ukraińskim, który istnieje we Lwowie od roku 1919 uormuje odrębna ustawa stosownie do postanowień art. 107, 108, 109 i 110 ustawy z dnia 13 lipca 1920 r. o prywatnych szkołach akademickich.

Art. 10. Kreowanie wszystkich Wydziałów uniwersytetu ukraińskiego nastąpi najpóźniej od 1 września 1926 r.

Art. 11. Wykonanie ustawy niniejszej zleca się Ministrowi Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego i Ministrowi Skarbu.

Tajemnicza kradzież amunicji

Z magazynu amunicyjnego w Cytadeli ukradziono 17 ciężkich skrzyń z nabojami karabinowymi (po 1000 sztuk w każdej) i 254 rakiety sygnałowe. Wiadomość tę podały wszystkie pisma — no i na tem koniec. Nic więcej w tej sprawie „nie wiadomo”...

A przecież kradzież 17 tys. nabojów karabinowych i 254 rakiet sygnałowych z dobrze strzeżonego magazynu amunicyjnego w dobrze strzeżonej Cytadeli nie jest to zwykła kradzież. Jasna też rzecz, że nie zrobili tego zwykli złodzieje — nie był by w tem dla nich żadnego interesu, a byłoby niesłychane ryzyko.

Jest to więc kradzież polityczna — a ma ona charakter zupełnie bezpiecznego „zabrania sobie” 400 kg. amunicji...

Rząd, w szczególności zaś Min. Spraw Wojskowych, Min. Spraw Wewnętrznych i Min. Sprawiedliwości, powinni naserjo zainteresować się tą tajemniczą kradzieżą i ustalić winę i odpowiedzialność.

Magazyn amunicyjny pozostawał pod opieką pułk. Modelskiego, który był zamieszany w swoim czasie w sprawę P. P. P.

Jak się działa na szkodę przemysłu polskiego

Dowiadujemy się, że Ministerjum Kolei ma zamiar zamówienia we Francji 200 wagonów kolejowych motorowych systemu Diesla. Rzecz jest ciekawa z tej przyczyny, że w kraju mamy fabryki, wyrabiające wagony tego rodzaju.

Zachodzi pytanie, dlaczego w naszych ministerjach niektórzy wyżsi urzędnicy z nadzwyczajną gorliwością popierają firmy zagraniczne na niekorzyść krajowych. P. Władysław Grabski za czasów swego premierstwa wyrażał wobec jednego z naszych towarzyszyw nieco naiwne zdumienie z tego powodu... Bo rzadko tylko ta gorliwość tłumaczy się dogodnością dla Skarbu ofert zagranicznych. Zazwyczaj rzecz tłumaczy się w ten sposób, że owi wyżsi urzędnicy są osobiście zainteresowani w dawaniu zamówień pewnym firmom.

A jak się przytem „sprytnie” postępuje! Oto próbka. W sejmowej komisji komunikacyjnej w r. 1923 inż. Peszkowski — ówczesny przedstawiciel Min. Kolei — pokazywał ofertę fabryki w Chrzanowie na naprawę lokomotyw typu rosyjskiego z rekcji radomskiej. Cena była znacznie wyższa od oferty „Lofosu” wiedeńskiego, któremu też naprawę oddano. Otóż świeżo, podczas bytności członków komisji komunikacyjnej w Chrzanowie poseł tow. Pławski zwrócił się z zapytaniem do dyrektorów fabryki, dlaczego w r. 1923 podali tak wygórowane warunki. Odpowiedź była zdumiewająca. Oto p.p. dyrektorowie

W dzisiejszym numerze:

T. Hołwko: W SPRAWIE UNIwersytetu UKRAIŃSKIEGO. (Wniosek Klubu Ukraińskiego w Sejmie).

PREMIER SKRZYŃSKI O LOCARNO. JAK SIĘ DZIAŁA NA SZKODĘ PRZEMYSŁU POLSKIEGO.

Z POWODU TAJEMNICZEJ KRADZIEŻY AMUNICJI.

INTERPELACJA TOW. MALINOWSKIEGO W SPRAWIE ROZRZUTNEJ GOSPODARKI W LOTNICTWIE WOJSKOWEM PRAWICA SEJMOWA, PIAST I WYZWOLENIE PRZECIWKO JEDNOROCZNEJ SŁUŻBIE WOJSKOWEJ.

PROCES BISPINGA.

oświadczyli, że podali ceny niskie. Wówczas inż. Peszkowski poufnie zwrócił uwagę przedstawicielowi firmy, że ceny są za niskie, a koleje może zapłacić więcej!! Zachęcona w ten sposób fabryka zmieniła odpowiednio ofertę — i tę właśnie podwyższoną ofertę inż. Peszkowski przedłożył komisji komunikacyjnej na dowód, że naprawę trzeba oddać firmie wiedeńskiej!...

Oświadczenie to słyszeli wszyscy członkowie komisji komunikacyjnej z prof. Bartlem na czele!...

Obecnie inż. Peszkowski jest jednym z dyrektorów Stoczni gdańskiej, również specjalnie protegowanej przez szereg wyższych urzędników ministerjów polskich...

Najwyższa Izba Kontroli Państwa powinna przeprowadzić śledztwo w tej ciekawej i charakterystycznej sprawie!...

W sprawie rozrzutnej gospodarki w lotnictwie wojskowym

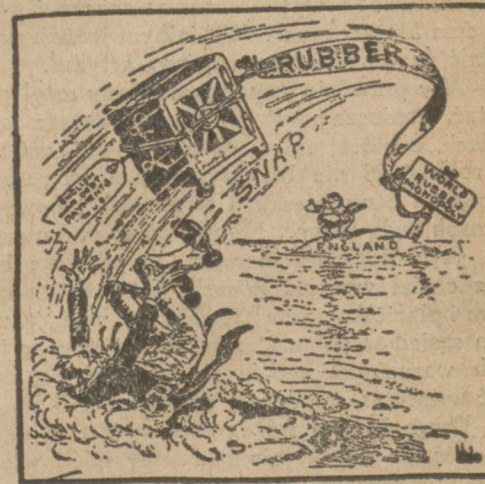
Pos. tow. Malinowski i tow. wnieśli interpelację do Min. Spraw Wojsk. w sprawie rozrzutnej i antypaństwowej gospodarki w lotnictwie wojskowym. Powołując się na artykuł „Robotnika” z dn. 18 b. m. i wiadomości innych pism, interpelacja stwierdza, że wiadomości te są wręcz przeciwnie tym informacjom, których gen. Zagórski udzielił przed kilku tygodniami na posiedzeniu podkomisji lotniczej.

Interpelanci zwracają się do p. Min. Spraw Wojskowych:

1) aby zarządził natychmiastowe zawieszenie szefa lotnictwa wojskowego, p. gen. Zagórskiego, w urzędowaniu;

2) aby nakazał natychmiastowe jaknajśrodsze dochodzenie w każdym poszczególnym wymienionym w prasie wypadku;

3) aby — ze względu na panujące bezrobocie w kraju, oraz stopniową likwidację krajowych wytwórni lotniczych w Polsce, coinał zamówienia oddane zagranicę i powierzył je krajowym wytwórniom.



HUMOR ZAGRANICZNY.

Pisaliśmy niedawno, jak Anglja, monopolizując w swych rękach produkcję kauczuku, ciągnie z tego monopolu środki na spłacanie swych długów wojennych Ameryce.

Rysunek przedstawia skrzynkę dolarów (długów angielskich), którą Anglja taśmą kauczukową z takim impentem puszca na Amerykę, że zwala swego konkurenta z nóg.

(Dispatch, Columbus).

