

**NIECH ŻYJE RZĄD
ROBOTNICZY
I WŁOSCIANSKI**

Redakcja przyjmuje interesantów od 1 do 2 po południu.

Za zwrot rękopisów Redakcja nie odpowiada.

Administracja czynna od 9 do 5 bez przerwy
Kasa czynna od 11 do 1-ej.

Opłata pocztowa uliszczona ry-
czałtem.

ROBOTNIK
CENTRALNY
ORGAN P.P.S.
PROLETARJUSZE WSZYSTKICH KRAJÓW ŁĄCZCIE SIĘ!

**NIECH ŻYJE
SOCJALIZM!**

WARSZAWA, ul. Warecka № 7

Redakcja — tel. 176-70.

Administracja — tel. 120-13.

Drukarnia — tel. 173-43.

Konto czekowe P. K. O. Nr. 175.

**NUMER POJEDYNCZY
20 GROSZY.**

„ICH“ DEMOKRACJA

Śmieszne i kłamliwe jest twierdzenie sanatorów, jakoby socjaliści „wymusili” zamach majowy. Ale nie mniej zabawne i obłudne są zarzuty obozu chjeno - piastowego i enpeetowskiego, jakoby P. P. S. przez swój udział w przewrocie majowym „zdradziła” demokrację.

Jakże to było z tą „zdradą”? Ustalmy przedewszystkiem fakt zasadniczej wagi: przewrót majowy był dziełem marsz. Piłsudskiego i oddanych mu wojskowych, klasa robotnicza znalazła się wobec faktu dokonanego i musiała zająć stanowisko: za Piłsudskim, czy za Witosem (neutralność równałaby się poparciemu Witosowi)? P. P. S. i związki zawodowe stały się czynnie po stronie Piłsudskiego. Czy przez to zdradziły demokrację?

Jest naiwnością mówić o demokracji, gdy na ulicach Warszawy huczały armaty i lała się krew. W tych walkach orężnych rozstrzygała się właśnie przyszłość Polski. Gdybyśmy stanęli po stronie Witosów, bralibyśmy również udział w rewolucji. Nie sam udział w przewrocie mają nam tedy za złe nasi przeciwnicy, ale to, żeśmy z całą siłą poparli Piłsudskiego, a nie „władzę prawną”, która już żadnej nie posiadała władzy. Ale na to nie było już rady. Jakikolwiek były w naszych szeregach poglądy na akcję Piłsudskiego i zapatrywania na przyszłość, gdy trzeba było wybierać między Piłsudskim a Witosem, nie było chwili wahania. Tylko najgłupsze cielęta wybierają sobie same rzeźników — powiada przysłowie niemieckie, a cała najlepsza część społeczeństwa byłaby gorsza od cieląt, gdyby po doświadczeniach 1923 r. po raz drugi oddała władzę nad sobą spółce chjeno-piastowej. Nie było więc żadnej zdrady demokracji z naszej strony, gdyśmy w obliczu rewolucji poparli Piłsudskiego przeciw Witosowi, lecz było dobijanie reakcji w imię lepszego jutra. Że nadzieje, związane z przewrotem nie spełniły się — jest inną rzeczą, ale to nie ma nic wspólnego z poruszonym tu tematem.

P. P. S. ma więc zupełnie czyste sumienie wobec demokracji. A nasi przeciwnicy? Czy jednolity rząd Witosów był istotnie wyrazem „czystej” demokracji, jak usiłują wmówić „wymuszeni” demokraci endecy po swej klęsce majowej? Nic podobnego. Toż Piast wszedł do Sejmu obecnego, jako wróg endecji i dzięki tej platformie antyendeckiej otrzymał mandaty poselskie. Tymczasem już w r. 1923 przez słynny pakt lanckoroński z endekami zdradził swych wyborców, zdradził demokrację, wykoślawił oblicze Sejmu, a na rozwiązanie go i na nowe wybory Chjeno-Piast za nic nie chciał się zgodzić, ponieważ wierząc godność Sejmu i mobilizując przeciw niemu nienawiść mas. Endecy i piastowcy, nadużywając form demokratycznych naszego ustroju, zrobili sobie z Sejmu wygodne schronisko reakcji i kuźnię planów i ustaw, godzących w treść demokracji i jej zdobycze. Widzimy to samo i dzisiaj, gdy reakcja wskutek fatalnych błędów rządów pomajowych, wyzyskuje każdą sposobność, by np. utracić w Sejmie ordynację wyborczą. A wszystko to się dzieje pod maską „demokracji”.

Ale ta właśnie polityka większości sejmowej, oszukującej lud na „demokratycznej” drodze, była główną sprawczynią rewolucji. I to jest rzeczą nieuniknioną. Gdy treść demokracji, t. j. interesy szerokich mas pracujących, poświęca się formie, t. j. przypadkowej większości reakcyjnej, musi prędzej, czy później nastąpić wstrząśnienie. W maju r. ub. wstrząśnienie objawiło się w gwałtownej formie przewrotu wojskowego. Ale nie ulega żadnej wątpliwości, że gdyby nie było tego przewrotu, w kraju nastąpiłby okres konwulsyj i ciężkich walk wewnętrznych o charakterze utajonej rewolucji, albo też doszłoby do otwartego zamachu faszystowskiego. W razie powodzenia tego zamachu dzisiejsi demokraci przymusowo

**WBREW CYWILIZOWANEMU ŚWIATU
SACCO I VANZETTI BĘDĄ STRACENI!**

Detham (stan Missachussets), 8. 9. (PAT.). Sędzia Theyer odmówił odwołania wyroku, skazującego Sacco i Vanzetti'ego jak również odroczenia egzekucji.

DEMONSTRACJE W ANGLJI

Plymouth, 9. 8. (PAT.) Bezrobotni urządzili przed konsulem amerykańskim demonstrację i wymusili na konsulu wysłanie protestu przeciw straceniu Sacco i Vanzetti'ego do gubernatora stanu Massachusetts. Po pewnym czasie udało się policji demonstrantów rozproszyć.

PROTESTY CYWILIZACJI.

List matki Nungessera

Paryż, 9. 8. (PAT.) Prasa podaje, że matka Nungessera wystosowała do gubernatora stanu Massachusetts apel o zastosowanie łaski w stosunku do Sacco i Vanzetti'ego.

DEPEZA P. CURIE SKŁODOWSKIEJ

Paryż, 9. 8. (PAT.) Szereg przedstawicieli elity umysłowej Francji a m. innymi pani Curie - Skłodowska i wnuk generała Lafayette'a przesłał gubernatorowi Fullerowi prośbę o ulaskawienie Sacco i Vanzetti'ego.

BARBARZYŃSTWO

Siostrze Vanzetti'ego odmówiono wizyt

Paryż, 9. 8. (PAT.) Jak podaje „L'Oeuvre”, siostra Vanzetti'ego została powiadomiona przez towarzystwo żegluga, że nie otrzymała ono zezwolenia na przyjęcie jej na pokład okrętu, celem przewiezienia jej do Stanów Zjednoczonych.

TEROR POLICYJNY W STANACH ZJEDNOCZONYCH

Nowy York, 9. 8. (PAT.) W ciałych Stanach Zjednoczonych od Nowego Yorku do San Franciska policja zastosowała jaknajdalej idące środki ostrożności wobec zająć, jakie miały miejsce w związku ze sprawą Sacco i Vanzetti'ego. W Nowym Yorku urządzanie zgromadzeń publicznych będzie dozwolone tylko pod tym warunkiem, że obejdują się bez jakichkolwiek zająć. W Detroit, Filadelfji oraz innych miejscowościach zabroniono wogóle odbywania zebrań publicznych. Prezes amerykańskiej federacji pracy oświadczył, że jakkolwiek koła robotnicze ubolewają z powodu ostatnich zająć, wywołanych przez sfery radykalne, to jednak musi on podkreślić fakt, że jeśli istnieją poważne wątpliwości w sprawie Sacco i Vanzetti'ego, to oskarżeni powinni odnieść z tego korzyść.

WNIOSEK ZWOŁANIA SEJMU

Jak się dowiadujemy, podpisy pod wnioskiem zwołania nadzwyczajnej sesji Sejmu i Senatu składane są w dalszym ciągu. Złożyły już w całości: Z. P. P. S. i Z. L. N. oraz większość posłów z „Wyzwolenia”. Nadto pewną ilość podpisów posiada również p. Marsz. Rataj. W połowie b. m. wniosek ma być przedstawiony p. Prezydentowi przez p. Marsz. Rataja.

BOJKOT PRASY PRZEZ RZĄD

Onegdaj zaproszono do p. wicem. Bartla przedstawicieli prasy warszawskiej w celu zakonunikowania im o postanowieniu rządowym w sprawie zasiłków urzędniczych. Ale zaproszeniem uszczęśliwiono tylko redakcje: „Epoki”, „Głosu Prawdy”, „Kurjera Porannego”, „Expresu Porannego” i terminującego w „sanacji” „Naszego Przeglądu”. Inne redakcje, w tem „Robotnika” pominięto.

W SPRAWIE ZASIŁKÓW URZĘDNICZYCH

Zamiast podwyżek płac Rząd przyznał urzędnikom zasiłek jednorazowy, płatny w dwóch ratach. Jest to zapewne pewna ulga dla urzędników, aczkolwiek najmniej odczuwają ją urzędnicy niższych kategorii, którzy stanowią 80 proc. ogółu urzędników, a otrzymują bardzo niskie pobory i dodatki mieszkaniowe. Ale, rzecz jasna, zasiłki te nie są żadnym rozstrzygnięciem palące sprawy podwyżek uposażeń, które wskutek drożyny spadły w wartości o 30 proc. A przecież pan wicepremier Bartel zapowiadał solennie, że urzędnicy otrzymają podwyżkę — i to 25 proc. — już od lipca r. b. Tu znowu widać, jak wielka rozbieżność panuje między słowami, a czynami Rządu. Stłyszeliśmy też, że w łonie Rządu odbywa się gorączkowa praca nad projektami regulacji płac, a tu nagle projekty te rzuca się do kosza, by wszystko rozpocząć na nowo i pocieszyć urzędników, że dopiero od nowego roku otrzymają podwyżkę płac.

Podobna „praca” nie może budzić zaufania i pracownicy państwowi, słusznie rozgoryczeni tem ponownym zawieszeniem na kołku sprawy płac, niewiele sobie obiecują od nowej zapowiedzi p. Bartla. W końcu jeszcze słówko o pokryciu owych zasiłków, mających wynosić 80 milionów zł. Pisma donoszą, że 30 mil. ma wpłynąć od monopolu, a 50 z podatków. Ale jakie to mają być podatki? P. min. Czechowicz niedawno oświadczył kategorycznie, że ściągnie przewidzianą w budżecie kwotę podatku majątkowego, zalegającą w wysokości z górą 80 milionów zł., właśnie na podwyżki płac urzędniczych. Teraz mówi się o dochodach z monopolu i nieokreślonych bliżej podatkach. Cóż się stało z podatkiem majątkowym?

UCHWAŁA PRACOWNIKÓW PAŃSTWOWYCH

W dniu 9-ym b. m. odbyło się nadzwyczajne plenarne posiedzenie Centralnej Komisji Porozumiewawczej Zw. Zaw. Prac. Państw. Tematem rozpraw był ostatni projekt Prezydium Rady Ministrów wyrównania dodatku mieszkaniowego, niepodnoszonego od lat dwóch bez względu na wzrost komornego. Plenum C. K. P. uchwaliło następujący wniosek: C. K. P. na plenarnym posiedzeniu w dniu 9 b. m. stwierdza: 1. Przyznanie pracownikom państwowym wyrównania tytułem dodatku mieszkaniowego za okres od 1. I. 1926 r. nie stoi w żadnym stosunku do istotnych minimalnych potrzeb prac. państw. 2. Zasiłek ten jest wyrównaniem jedynie pokrzywdzenia w zakresie dodatku mieszkaniowego w stosunku do norm obowiązujących w latach 1924/25, natomiast nie wyrównywa pokrzywdzenia pracowników państwowych w zakresie norm podstawowych uposażenia, którego realna wartość jest w stosunku do lat 1924/25 zmniejszona mniej więcej o 30 proc., co stanowiłoby kilkakrotnie więcej, niż przyznane wyrównanie. 3. Przyznanie wyrównania bez równoczesnego wyrównania płac i należytego ich podniesienia działa szczególnie na korzyść pewnych tylko kategorii pracowników, nie polepszając bytu szerokich rzesz, co wywołać musi szkodliwe rozgoryczenie. Centralna Komisja Porozumiewawcza domaga się nadal przyjęcia jej delegacji przez pana wicepremiera Bartla. O przyjęciu delegacji p. Bartel ma zdecydować jutro, t. j. 11 b. m.

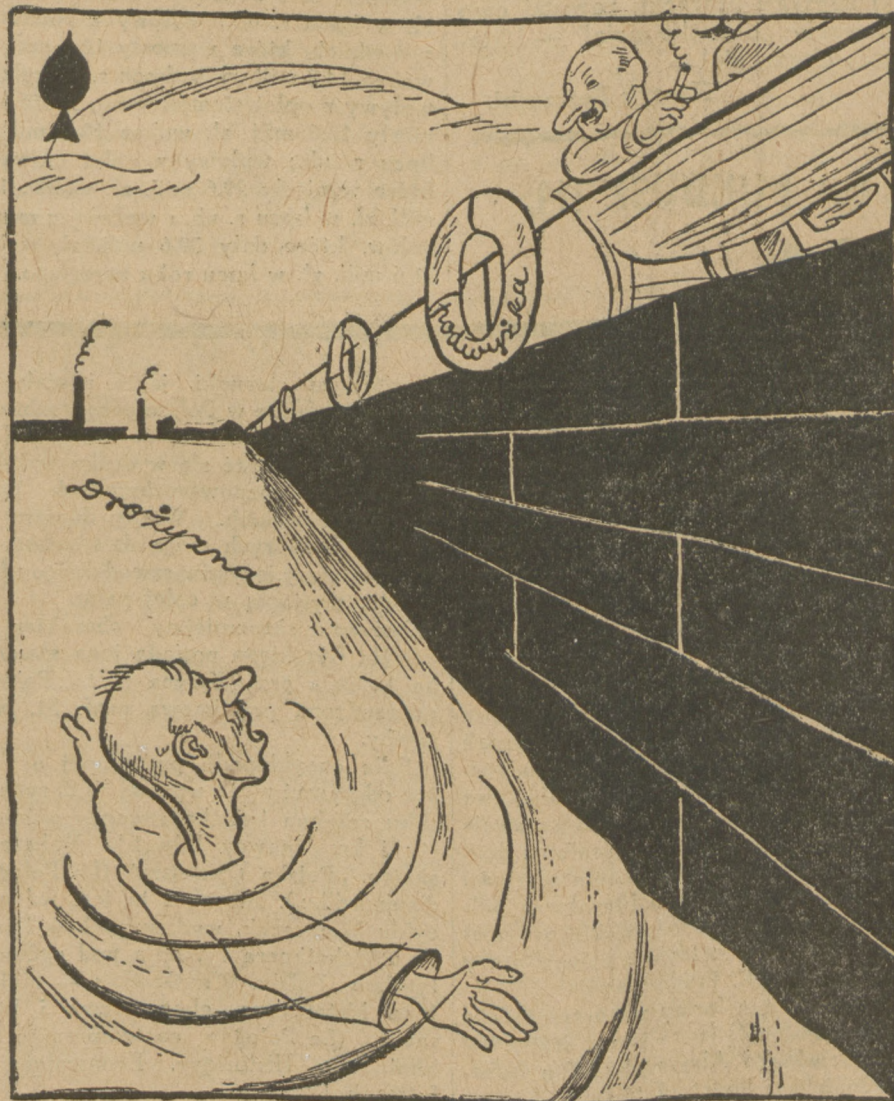
JAKI ZASIŁEK OTRZYMA KAŻDA KATEGORIA URZĘDNIKÓW

W związku z podaną przez nas wczoraj wiadomością o jednorazowym zasiłku dla urzędników państwowych podajemy poniżej tabelkę, która objaśnia, jak jaki zasiłek otrzyma każda kategoria urzędnicza:

I i II Urzędnik samotny	w Warszawie	na prowincji
III i IV urzędnik z rodziną	1.573 zł. 80 gr.	754 zł. 44 gr.
D i C sędziowie z rodziną		
V urzędnik z rodziną	1.092 zł. 42 gr.	494 zł. 43 gr.
B sędziowie z rodziną		
III — V urzędnik samotny		
C. D. sędziowie samotni		
VI i VII urzędnik z rodziną	626 zł. 58 gr.	285 zł. 12 gr.
A sędziowie		
VI i VII urzędnik samotny		
VIII — XII urzędnik z rodziną	388 zł. 80 gr.	182 zł. 76 gr.
XIII — XVI urzędnik z rodziną	246 zł. 24 gr.	142 zł. 56 gr.
VIII — XVI urzędnik samotny	168 zł. 48 gr.	37 zł. 10 gr.

**RZĄD NANKIŃSKI WPROWADZA NOWE CŁA
BOJKOT TOWARÓW JAPOŃSKICH**

Pekin, 9. 8. (A.W.) Rząd nankiński postanowił wprowadzenie nowych ceł importowych, skierowanych przeciw handlowi cudzoziemskiemu w Chinach. W szczególności na napoje alkoholowe wprowadzone zostaną wysokie cło, sięgające 30% wartości towaru od likierów i win. Jednocześnie w prowincji Szang Tung trwa zupełny bojkot towarów japońskich, co jest protestem przeciwko okupacji części prowincji przez japończyków.



„Rząd spiesz z pomocą pracownikom państwowym, tonącym w morzu drożyzny” („Głos Prawdy”)

wi wieszaliby psy na demokrację, jak to zresztą czynili przed majem.

P. P. S., jak partie socjalistyczne innych krajów, stoi zasadniczo na stanowisku demokracji i parlamentaryzmu. Ale żyjemy w ustroju kapitalistycznym, targanym walkami klasowymi. O „czystej” demokracji nie może tu być mowy. Jesteśmy uczestnikami nieustannej walki o treść i za-

kres demokracji w państwach t. zw. demokratycznych. Od sił i wyrobienia klasy robotniczej, oraz od postawy klas posiadających zależy w dużej mierze linja rozwoju tej walki: czy będzie to linja prosta walki względnie pokojowej, czy też linja łamana, znacząca gwałtownymi wybuchami rewolucyjnymi.

J. M. B.

