

## Aleg. 127.

# Sprawozdanie

Komisji administracyjnej o potrzebie wydania jednolitej ustawy łowieckiej dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

## Wysoki Sejmie!

Na posiedzeniu z 17. stycznia 1887 Wysoki Sejm, uchwalając nowelę o zmianie niektórych postanowień o wykonywaniu prawa polowania, wezwał Wydział krajowy, aby po zbadaniu stosunków i potrzeb gospodarstwa łowieckiego w kraju poddał rewizyi obowiązujące w tej sprawie przepisy i przedłożył odpowiednie wnioski na najbliższej sesyi sejmowej. Wywiązując się z tego polecenia i po zasięgnięciu opinii ankiety „ad hoc” zwołanej, wszedł Wydział krajowy z projektem ustawy łowieckiej sprawozdaniem z 4. listopada 1887, zaś przedłożenie to przekazał Sejm komisji administracyjnej do załatwienia. Zanim komisya była w możności ocenić obszerny ten materiał i przyjść do Sejmu z odpowiednimi wnioskami, zakomunikowało c. k. Prezydium Namiestnictwa odezwą z d. 31. stycznia 1888 uwagi c. k. Ministerstwa rolnictwa odnoszące się do projektu ustawy łowieckiej, w których Pan Minister oświadcza, że nie uważa reformy obejmującej całe ustawodawstwo łowieckie ani za konieczną ani za stosowną, że należy tylko poszczególne postanowienia obecnie obowiązujących przepisów rozpatrzyć i ulepszyć i w tym celu zamierza c. k. Ministerstwo sukcesywnie wnosić do Sejmów krajowych przedłożenia dążące do zmiany niektórych przepisów łowieckich a to:

- a) zmiany niektórych postanowień prawnych o wykonywaniu prawa polowania,
- b) o wynagrodzeniu szkód z polowania wynikających i przez zwierzynę zrzędzonych,
- c) o kartach myśliwskich.

Wskutek tego komisya administracyjna, uważając sprawę za niedojrzałą i niedostatecznie wyjaśnioną ze sprawozdaniem nie weszła.

Po zamknięciu ubiegłej sesyi sejmowej otrzymał Wydział krajowy odezwę c. k. Prezydium Namiestnictwa z 7. października 1888, w której oznajmiono, że Pan Minister rolnictwa gotów jest nie stawiać obecnie przeszkód do reformy ustawodawstwa łowieckiego za pomocą nowej jednolitej ustawy, jeżeli Sejm krajowy stanowczo za tem się oświadczy.

W następstwie tego proponuje Wydział krajowy uchwalenie rezolucyi:

- a) Sejm oświadcza c. k. Rządowi swoje zdanie, iż uznaje za konieczną potrzebę wydanie dla naszego kraju jednolitej ustawy łowieckiej obejmującej całość przedmiotu;
- b) Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, aby w porozumieniu z c. k. Rządem i z uwzględnieniem przygotowanego już projektu na najbliższej sesyi sejmowej przedłożył w ten sposób poprawiony nowy projekt ustawy łowieckiej.

Tymczasem już po odesłaniu przez Sejm sprawozdania Wydziału krajowego do komisji, nadeszła w tej sprawie odezwa c. k. Prezydium Namiestnictwa, którą Wydział krajowy zakomunikował pismem z 14 października b. r. wprost komisji administracyjnej. W tej odezwie za-

wiadania c. k. Namiestnictwo odnośnie do reskryptu J. E. Pana Ministra rolnictwa, że projekt ustawy łowieckiej dla Galicyi w Ministerstwie rolnictwa wypracowany w swoim czasie Sejmowi przedłożonym zostanie, że ten elaborat ma<sup>być</sup> pierwiej poddany obradom ankiety złożonej z zastępców Wydziału krajowego, Towarzystw gospodarskich, Stowarzyszeń fachowych i t. p.; w skutek tego c. k. Prezydium Namiestnictwa wzywa Wydział krajowy, aby do ankiety tej delegował swego zastępcę. Wobec tego stanu rzeczy komisya administracyjna sądzi, że uchwalenie 2-go wniosku przez Wydział kraj. proponowanego jest zbyt c. k. Rząd obiecuje wejść w tej sprawie z gotowym projektem; natomiast uchwalenie rezolucyi do Rządu — punkt 1 sży jest wskazane i odpowiada powziętej już uchwale Wysokiego Sejmu z 17. stycznia 1887, jako też uchwałom ankiety łowieckiej. Z tego powodu komisya administracyjna wnosi:

### Wysoki Sejm uchwalić raczy:

I. Przyjmuje się do wiadomości sprawozdanie Wydziału krajowego, o potrzebie wydania jednolitej ustawy łowieckiej.

II. Sejm oświadcza c. k. Rządowi swoje zdanie, że uznaje za potrzebne wydanie dla naszego kraju jednolitej ustawy łowieckiej obejmującej całość przedmiotu.

III. Tem samem załatwione są petycye do l. 434 i 1022.

Lwów dnia 8 listopada 1889.

Przewodniczący:

*Ziemiałkowski* w. r.

Sprawozdawca:

*A. Jędrzejowicz* w. r.