

Sprawozdanie

komisji prawniczej o wniosku Wydziału krajowego na petycyę Wydziałów powiatowych w Rawie ruskiej, w Cieszanowie i w Sokalu, tudzież petycyę Rady gminnej w Rawie ruskiej, o ustanowienie dla okolicy tej nowego c. k. sądu obwodowego z siedzibą w Rawie ruskiej.

Wysoki Sejmie!

Na udzielone sobie uchwałą Wysokiego Sejmu z dnia 4. stycznia 1888, l. s. 408. petycyę Wydziałów powiatowych w Rawie ruskiej, w Cieszanowie i w Sokalu, tudzież petycyę Rady gminnej w Rawie ruskiej, o ustanowienie dla okolicy tamtejszej nowego c. k. sądu kolegiálnego I. instancyi z siedzibą w Rawie ruskiej, przeprowadził Wydział krajowy potrzebne dochodzenia, których wynik jest zestawiony w sprawozdaniu Wydziału krajowego z dnia 23. października 1889, l. W. kr. 41,201/89.

Wedle wyniku tego za ustanowieniem nowego c. k. sądu obwodowego z siedzibą w Rawie ruskiej oświadczyły się tylko reprezentacye powiatowe w Rawie ruskiej i w Cieszanowie, zgodnie z życzeniami reprezentacyj gminnych w tych powiatach, zaś reprezentacye powiatowe w Sokalu i w Żółkwi, zgodnie z życzeniem przeważnej części reprezentacyj gminnych w tych powiatach, wniosły przeciwne oświadczenia tak, iż zamiast ośmiu c. k. sądów powiatowych, mianowicie: rawskiego, niemirowskiego, uhnowskiego, cieszanowskiego, lubaczowskiego, sokalskiego, bełzkiego i mosteńskiego, obejmujących obszar 76.49 mil kwadratowych z 255,907 mieszkańcami, jak projektowano w powołanych petycyach, tylko pięć pierwszej wymienionych c. k. sądów powiatowych obejmujących obszar 44.82 mil kwadratowych z 153,489 mieszkańcami, mogłoby wejść do okręgu zaprojektowanego trybunału I. instancyi w Rawie ruskiej.

Wobec tego stanu rzeczy komisya prawnicza, zgodnie z przekazaniem sobie uchwałą Wysokiego Sejmu z dnia 30. października 1889, l. s. 876 wyżej powołanem sprawozdaniem Wydziału krajowego jest zdania, iż Wysoki Sejm powinien wprowadzić z całą stanowczością pozostać przy objawionem uchwałą swoją z dnia 15. lutego 1873 życzeniu, aby każdy z dawniejszych obwodów kraju naszego, zatem też i dawniejszy obwód żółkiewski, posiadał jeden trybunał I. instancyi z zupełną kompetencją w sprawach cywilnych i karnych, zwłaszcza iż do trwających dotąd powodów uchwały tej przybywa z każdym rokiem zwiększenie czynności sądowych, na razie jednak sprawę ustanowienia nowego trybunału I. instancyi dla byłego obwodu żółkiewskiego z siedzibą w Rawie ruskiej z powodu braku porozumienia między reprezentacjami mieszkańców obwodu tego nie może uważać za dojrzałą do tego stopnia, by już teraz z widokiem na skutek popierać wyżej powołane

petycje, zwłaszcza gdy najmniejszy z dotychczas istniejących c. k. sądów kolegialnych w Galicyi, c. k. sąd obwodowy w Sanoku, obejmuje 76.5 mil kwadratowych z 242,870 mieszkańcami, i gdy z mocy uchwał Wysokiego Sejmu z dnia 4. maja 1875, z dnia 20. lipca 1880 i z dnia 6. października 1882, czekają jeszcze na otwarcie nowych trybunałów I. instancyi miasta Czortków i Stryj zaczem wnosi:

Wysoki Sejm uchwalić raczy:

Sejm Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, pozostając zresztą w zupełności przy uchwale swej z dnia 15. lutego 1873, nad petycjami Wydziałów powiatowych w Rawie ruskiej, w Cieszanowie i w Sokalu, tudzież nad petycją rady gminnej miasta Rawa ruska o utworzenie nowego trybunału I. instancyi z siedzibą w Rawie ruskiej, na teraz przechodzi do porządku dziennego.

Lwów dnia 6. listopada 1889.

Przewodniczący:

Z o l l w. r.

Sprawozdawca:

Rozankowski w. r.