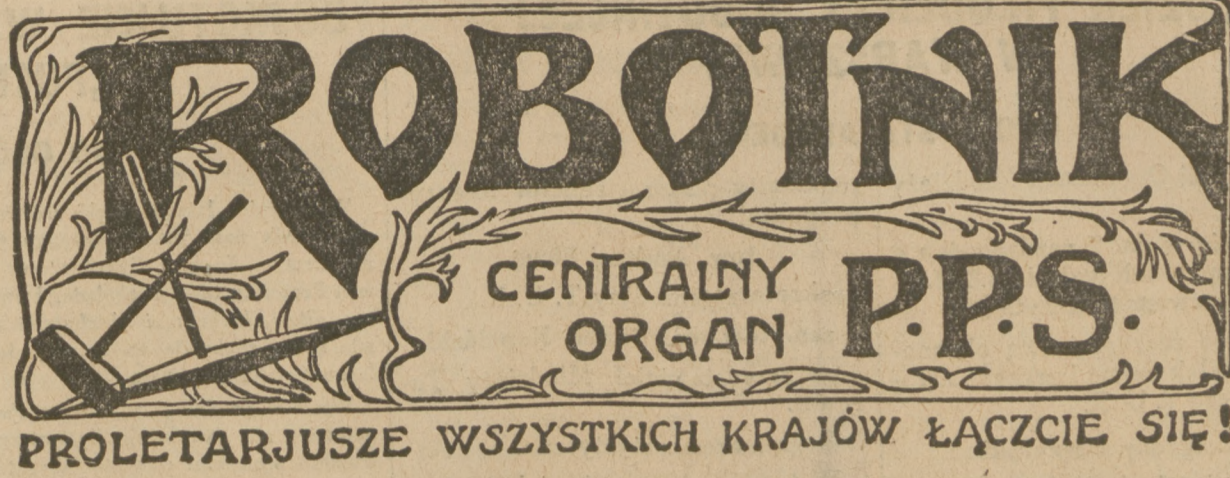


**NIECH ŻYJE  
SOCJALIZM!**

WARSZAWA, ul. Warecka № 7  
Redakcja — tel. 176-70.  
Dyrekcja — tel. 120-13.  
Administracja — tel. 313-80.  
Drukarnia — tel. 173-43.  
Konto czekowe P. K. O. Nr. 175

**CENA NUMERU  
20 GROSZY.**



**NIECH ŻYJE RZĄD  
ROBOTNICZY  
I WŁOSCIANSKI**

Redakcja przyjmuje interesantów od 1 do 2 po południu.  
Za zwrot rękopisów Redakcja nie odpowiada.  
Administracja czynna od 9 do 5 bez przerwy  
Kasa czynna od 11 do 1-jej  
Opłata pocztowa uliszczona ry-  
czałtem.

**Czy pamiętacie  
O „DNIU MŁODZIEŻY ROBOTNICZEJ”?  
Czy jesteście już gotowi?**

**KROPKA NAD „i“**

Ogłoszone przez nas we wczorajszym i w dzisiejszym „Robotniku” sprawozdanie z „narady konstytucyjnej” szeregu przywódców obozu „jedynkowego” odegra rolę bardzo dużą w dalszym układzie stosunków politycznych Polski. Zdajemy sobie doskonale sprawę, że na owej „konferencji” nie powzięto żadnych uchwał obowiązujących. Stwierdzamy to lojalnie — raz jeszcze. Ale i uchwały formalne miałyby również — narazie — znaczenie czysto teoretyczne. Istota rzeczy tkwi gdzieś indziej.

W dyskusji uczestniczyła znaczna większość tych ludzi, którzy uchodzą za kierowników politycznych, ideologów, myślicieli Bloku Bezpartyjnego. Uczestniczyli w niej „mężowie miarodajni” konserwatystów, t. zw. naprawiaczy, „piłsudczyków” bez przymiotnika wreszcie. Dzisiejszy pogląd różnych odłamów na położenie i na potrzeby kraju ujawnił się w całej okazałości. I jeżeli łatwo wypuścić bardzo zasadnicze rozbieżności (naprzykład, p. Jan Piłsudski i ks. E. Sapieha), to jednak przewaga, przeważa jaskrawa, niewątpliwa psychologii reakcyjnej bije prostoprostu w oczy.

Pomysłów „teokratycznych” p. prof. Kochanowskiego nie dotykamy. P. Kochanowski trwał duszą i sercem w średniowieczu; możnaby go nazwać „emigrantem średniowiecza w XX stulecie”. Gotowiliśmy nawet pozostawić chwilowo na uboczu monarchizm p. Mackiewicza i „cezaryzm” p. Hołównki. Wystarczy najzupełniej pobieżny przegląd wszelkich „kompromisowych” formuł w kwestji praw Sejmu, roli i budowy Senatu, sposobu powoływania Prezydenta, by zrozumieć, że stoimy wobec podjętej na wielką skalę próby zapewnienia w sposób sztuczny klasom posiadającym znacznie większego wpływu na Państwo, niż wpływ istniejący dotąd.

Projekty pp. Sapiehy, Radziwiłła, Ohanowicza, Anusza i t. d. oznaczają w rzeczywistości odsunięcie mas pracujących od udziału w polityce państwowej, oddanie Polski w ręce oligarchji arystokratyczno-biurokratycznej, cofnięcie wstecz naszego życia zbiorowego o dobre kilkadziesiąt — jeżeli nie więcej — lat.

Pomiędzy hasłami, w imię których ruszyły do boju Legiony w r. 1914, pomiędzy ideologią walki całego obozu niepodległościowego w dobie wojny, pomiędzy manifestem Rządu Lubelskiego w r. 1918 a wszystkimi bez wyjątku projektami „konferencji” leży przepaść dosłownie bez dna. Ideowo, moralnie konserwatyści już zwyciężyli, już podbili „piłsudczyków”. Panowie Hołównko, Anusz, Matuszewski mówią to samo, co mówią i piszą na Zachodzie obrońcy faszyzmu we Włoszech, monarchizmu we Francji, dyktatury na Węgrzech. Załamała się w duszy tych ludzi wiara w Polskę pracującą. Z chwilą, gdy się załamała, wszystko inne jest już tylko skutkiem.

Wśród projektów, wysuniętych na „konferencji”, bardzo wiele należałoby raczej brać ze strony komicy; należałoby, gdyby nie jedna okoliczność: oto twórcy tych projektów mają dzisiaj duży wpływ na Państwo Polskie. Tu się zaczyna strona dramatyczna położenia.

My — Polska Partja Socjalistyczna, my — cała demokracja polska — otrzymaliśmy, — na szczęście w porę, — dokładną wskazówkę, wyraźne ostrzeżenie; teraz dopiero wiemy, dlaczego i komu potrzebne były tak pilnie „rozłamy w P. P. S.” i potra-

**PLANY I MARZENIA KONSTYTUCYJNE „JEDYNKI”  
BUDŻET PAŃSTWA. MNIEJSZOŚCI NARODOWE**

Nasze rewelacje o planach i zamierzeniach przywódców „Jedynki” co do „reformy” ustroju Rzeczypospolitej wywołały ogromne wrażenie w szerokich kołach społeczeństwa. Bardzo wielu dotychczasowych zwolenników obecnego systemu rządzenia dowiedziało się z najwyższym zdumieniem, że „jedynkowa” walka z narodową demokracją doprowadziła w praktyce do przejścia przez obóz „sanacyjny” podstawowych myśli endeckich o budowie Państwa.

Nie mówimy już o p. prof. Kochanowskim. Jego „teokracja”, t. zn. w praktyce oddanie władzy państwowej w ręce władzy duchownej, widocznie w ręce kardynała - prymasa, jest pomysłem raczej wesółym, niż tragicznym. Wystarczy wszakże wspomnieć o pomysle p. Antoniego Anusza, by znieść zasadę równości głosowania i zapewnić „ojcom rodzin” głosy „pluralne” (podwójne, potrójne i t. d.), wystarczy o tym wspomnieć dla stwierdzenia, że myśl ustrojowa „sanacji” zbiega się blisko z myślą ustrojową endecji.

O prawie głosowania dla „ojców rodzin” pisał w swoich artykułach ostatnich p. Roman Dmowski.

Różne ograniczenia prawa wyborczego, proponowane podczas „konferencji”, której przebieg ogłosiliśmy wczoraj, są żywcem wyjęte z projektów, mów i oświadczeń publicznych działaczy narodowej demokracji w drugim Sejmie i w okresie kampanji wyborczej. Tylko monarchizm „teokratyczny” prof. Kocha-

nowskiego, „cezaryzm” z „tytułem królewskim” p. Hołównki — to niewątpliwie „konceptje” oryginalne.

Dzisiaj uzupełniamy nasze wiadomości wczorajsze przez parę szczegółów, dotyczących prawa budżetowego i sprawy narodowościowej.

**UCHWALANIE BUDŻETU**

Historycznie rzecz biorąc, prawo parlamentu do uchwalania budżetu i do kontroli nad gospodarką państwową uchodzi za „kamień węgielny” wszelkiej demokracji, i „parlamentarnej”, i jakiegokolwiek innej.

Panowie kierownicy obozu rządowego projektują następująco:

- 1) „zmiany w projekcie rządowym budżetu mogą być czynione przez Sejm tylko za zgodą Rządu” (p. Car, wice-minister sprawiedliwości);
- 2) „Sejm bez zgody Rządu niema prawa zwiększać pozycji wydatkowych” (prof. Wł. Zawadzki);
- 3) „uchwalenie w Parlamencie wyższych wydatków jest równoznaczne z nieuchwaleniem budżetu w obowiązującym terminie” (pos. A. Piasecki).

Ten projekt ostatni jest prostoprostu kapitalny. Według Konstytucji obowiązującej dzisiaj, jeżeli Sejm i Senat nie uchwalą budżetu w terminie ustalonym, Prezydent projekt rządowy ogłasza, jako ustawę budżetową obowiązującą. P. Piasecki wykoncyponował sobie jakiś „kawał”, zupełnie zbyteczny, bo prowadzący do tych samych wyników, jak stanowisko p. wice - ministra Cara: nie wolno po-

większać żadnego wydatku, i basta. Swoją drogą, „idea” p. Cara powinna obejść całą Europę; na taki pomysł nie wpadł dotychczas jeszcze nikt; pomyślcie tylko: Sejm ma uchwalić budżet, ale zmiany wolno mu robić tylko za zgodą Rządu! Epokowy wynalazek! Prawda?

P. Zawadzki niewiele — w praktyce — odbiega od p. Cara.

P. Kochanowski — wierny swojej „myśli” zasadniczej — pozwala łaskawie na odrzucenie budżetu tylko kwalifikowaną większością obu Izb.

Inni uczestnicy „konferencji”, zdumieni zapewne genialnością pomysłów przytoczonych, zachowali grobowe milczenie.

Nie dziwimy im się wcale...

**MNIEJSZOŚCI NARODOWE**

„Sprawa mniejszości poruszana była — jak stwierdza autor broszury omawianej — tylko pobocznie”.

P. Bukowiecki „przestrzegal...” przed uleganiem przy redakcji nowej Konstytucji wrażeniom chwilowym”. P. Matuszewski zato ostrzegł „co do dopuszczania mniejszości do równego z innymi wpływu na Państwo ze względu, że jest to ryzykowne i wywiera zupełnie odwrotny skutek... na stosunek mniejszości do Państwa, powodując wzrost ich ambicji i zwiększając nastawienie przeciw państwowości polskiej”.

Przecieramy oczy, zdumieni... P. Matuszewski li to mówi, czy też go-

ła p. Prószyński, wódz i symbol nacjonalizmu we Lwowie? I pociście — u pioruna — przenosili tego biednego Prószyńskiego do jakiejś Dżizny zakazanej?

Raz jeszcze, endecja kazała się kłaniać...

A kłania się z bardzo złośliwym — prawdopodobnie — uśmiechem.

**KONSTYTUCYJNA „USTAWA PRZEJŚCIOWA” P. WICE-MIN. CARA**

P. wice - minister Car, by ukoronować dzieło „Konferencji”, sformułował w końcu projekt „ustawy przejściowej” do Konstytucji, który to projekt zasługuje na przytoczenie w całości.

Składa się on z trzech artykułów:

- 1) Pierwszym Prezydentem Rzeczypospolitej na okres dziesięciolecia jest Wódz Naroda Pierwszy Marszałek Polski Józef Piłsudski lub osoba przez niego powołana.
- 2) Pierwszy Sejm i Senat na zasadzie niniejszej Konstytucji (t. zn. „poprawionej” przez B. B. — przyp. nasz) będzie zwołany na sesję zwyczajną nie później, jak w październiku r. 1930.
- 3) Do czasu ukonstytuowania się pierwszego Sejmu i Senatu na zasadzie niniejszej Konstytucji Prezydent Rzeczypospolitej ma prawo wydawania rozporządzeń z mocą ustawy w całym zakresie ustawodawstwa państwowego z wyjątkiem zmiany Konstytucji niniejszej.

Krótko, zwięźle i jasno; nieprawdaż?

**BOJKOT WYROBÓW FIRMY „FUCHS i SYNOWIE” TRWA DALEJ!**

Szczegóły na str. 2.

**KONGRES P. P. S. W SOSNOWCU**

**KOMUNIKAT**

Niniejszym podajemy do wiadomości Komitetów Partyjnych, oraz Towarzystw delegatów na XXI Kongres Partji, że w sprawach dotyczących, strony Gospodarczej Kongresu (noclegi, wyżywienie), należy zwracać się do Sekretarza Komitetu Gospodarczego Kongresu —

tow. Tadeusza Dobrowolskiego — Sosnowiec, Magistral. Przy zgłoszeniu piśmiennym, należy wymienić dokładny adres zamieszkania, imię i nazwisko, oraz dzień przybycia na Kongres.  
Sekretariat Generalny  
C. K. W. P. P. S.

**ZNOWU KATASTROFA NA KOPALNI „KLEOFAS”**

Jak donosi A. W., onegdaj około godz. 8 wieczorem zdarzył się niebezpieczny wypadek na kopalni „Kleofas” w Zależu pod Katowicami. Mianowicie na drugim poziomie runął filar, skutkiem czego obruszył się węgiel na przestrzeni kilku metrów ponad pomostem. W krytycznej chwili na miejscu wypadku znajdowało się około 50 robotników. Jeden z nich Paweł Orzeł doznał bardzo ciężkich obrażeń cieleśnych, w następstwie czego wkrótce zmarł. Nadto z pod zwału węgla wydobyto 3 górników, którzy odnieśli stosunkowo lekkie rany, unikając śmierci je-

dynie dzięki temu, że w krytycznym momencie znajdowali się nieco dalej od miejsca, gdzie upadły bryły węgla.

Jest to już druga katastrofa na kopalni „Kleofas” w przeciągu miesiąca! Życie górników jest lekceważone w skandaliczny sposób!

Należy przeprowadzić natychmiast surowe śledztwo w sprawie przyczyn katastrof i zapobiedz im na przyszłość. Nie wolno przechodzić do porządku dziennego nad faktem, iż w jednej i tej samej kopalni zdarzają się ciągle śmiertelne wypadki!!

fimy znaleźć właściwą odpowiedź. Chodzi o rzeczy, decydujące o przyszłości kraju. „Jedynka” — to nie „naprawa demokracji”; „Jedynka” — to zniszczenie demokracji. Demokratyczna grupa pp. Jana Piłsudskiego, Marjana Kościalkowskie-

go znajduje się w „defensywie”, w odwrocie. Sprawozdanie z „konferencji konstytucyjnej” postawiło kropkę nad „i”. Polska wie, o co chodzi. Klasa robotnicza wie, o co chodzi. Kończąc się dni niepewności i niedomówień. Mieczysław Niedziałkowski.

**RADA NACZELNA**

Prace Rady Naczelnej rozpoczynają się w niedzielę, 30 września, o g 11 r., w gmachu Sejmu.

Wejście od strony Hotelu Pohelskiego przez bufet.

**C. K. W.**

Wczoraj pod przewodnictwem tow. Barlickiego odbyło się posiedzenie Centralnego Komitetu Wykonawczego

P. P. S. Posiedzenie poświęcone było w całości przygotowaniu prac Rady Naczelnej.

**PODJĘCIE ROKOWAN W PRZEMYSLE WŁOKIENNICZYM**

LÓDŹ 28.IX (telefonem).  
W dniu dzisiejszym związek zawodowy robotników przemysłu włókienniczego otrzymał pismo od związku przemysłowców, którzy zapraszają przedstawicieli związku zaw. robotników przemysłu włókienniczego na konferencję w sprawie nowej umowy zbiorowej.

Konferencja odbędzie się jutro (29 b. m.) o godz. 10.30 rano. Ze strony związku zaw. rob. przemysłu włókienniczego wezmą w niej udział: tow. pos. Szczerkowski, tow. sen. Danielewicz i tow. Walczak.

**WRZENIE WSROD GÓRNIKÓW  
Z POWODU ZWLEKANIA PRZEMYSŁOWCÓW  
Z ZAŁATWIENIEM ŻAŻAŃ ROBOTNICZYCH**

Dąbrowa Górnicza, 28 września.  
Dziś odbyło się nadzwyczajne posiedzenie Okręgowego Komitetu Centralnego Związku Górników Zagłębia Dąbrowskiego i Krakowskiego. Przewodniczył sekr. okręgowy tow. Bielnik. W posiedzeniu brał udział tow. pos. Stańczyk.

stąpieniem do rokowań ze Związkiem Górników i do udzielenia podwyżki plac robotnikom, zatrudnionym w górnictwie, co wywołuje rozgoryczenie coraz większe wśród mas robotniczych.

Po wyczerpaniu dyskusji zapada uchwała, która stwierdza, że przemysłowcy górnicy, ustawicznie i z nieuzasadnionych przyczyn, zwlekają z przy-

Komitet postanawia wobec tego, iż, jeżeli przemysłowcy w ciągu paru dni nie przystąpią do definitywnych układów ze Związkiem Górników i nie zgodzą się na podwyżkę plac, górnicy będą zmuszeni rozpocząć jaknajenergiczniejszą walkę.









