

# Na str. 2: O koncernie Kreugera

CZ. NR. 135 (4928)

WARSZAWA, WTOREK 19 KWIETNIA 1932 r.

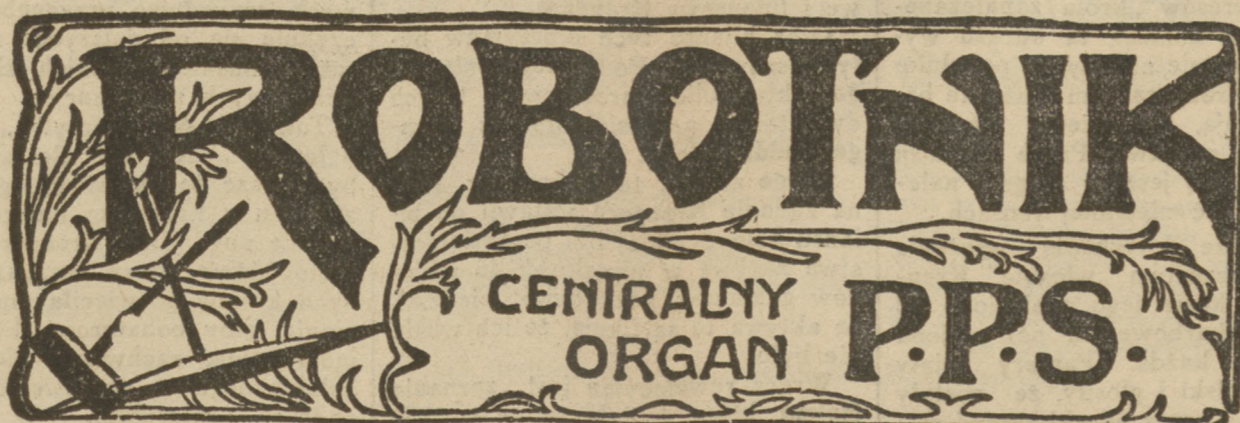
Rok XXXVIII

**NIECH ŻYJE RZĄD  
ROBOTNICZY  
I WŁOSCIĄŃSKI**

Redakcja przyjmuje interesantów od 1 i pół do 3 po południu.

Za zwrot rękopisów Redakcja nie odpowiada.  
Administracja czynna od 9 do 5 bez przerwy  
Kasa czynna od 12 do 2-ej.

Opłata pocztowa uliszczona ryczałtem



**NIECH ŻYJE  
SOCJALIZM!**

WARSZAWA, UL. WARECKA NR. 7

REDAKCJA — tel. 776-70.  
DYREKCJA — tel. 720-13.  
ADMINISTRACJA — tel. 313-80.  
DRUKARNIA — tel. 773-43.

KONTO CZEKOWE w P. K. O. 175

CENA NUMERU 20 GROSZY

## W „bagnie” przeróżnych „herezji”

### Walka z „luxemburgizmem” w Komunistycznej Partji Pracy

Komunizm dzisiejszy — zwłaszcza w Rosji bolszewickiej — jest jakimś wprost nieprawdopodobnym obrazem tropienia i wylapywania „herezyków”. Zaczęło się to (ostatnio) od znanego listu Stalina do redakcji pisma „Proletarskaja Rewolucja”, w którym „wykrył” on „trockistowskie” błędy u głównego inkwizytora antytrockistowskiego Jarosławskiego (!) i zgromił „zgniły liberalizm”, t. zn. opieszałość, w tropieniu herezji. „Naczelstwo” dało sygnał — i tropienie rozpoczęło się na całym froncie, w całym „Kominternie”...

Zawrzało też w naszej KPP (Komunistycznej Partji Polskiej), gdzie różnych herezji zawsze było pełno. Teraz nagonkę zorganizowano na wielką skalę. Pokazało się przytem, że głównym źródłem herezji jest — Róża Luxemburg (!); ta sama R. Luxemburg, która stała ongiś na czele S. D. K. P. i L. i którą zamordowano w Niemczech w pierwszych miesiącach rewolucji. Wszak do niedawna każdy polski komunista był dumny, że jest uczniem Róży; wszak urządzano wszędzie obchody doroczne „Trzech L” (Lenin, Liebknecht, Luxemburg) itd. Nie szkodził rozpoczęto wielką akcję przeciwko „luxemburgizmowi” i zarazem obławę na „luxemburczyków”, jawnych i utajonych, którzy oczywiście natychmiast zaczęli tchórzliwie wyrzekać się dawnej patronki i nawet ją — przeklinać.

Rozpoczęło się widowisko jedyne w swoim rodzaju. Wszyscy dawni esdecy zaczęli publicznie kajać się i odżegnywać się. Wszyscy okazali się „winni” i czempredzej jęli potępiać własne artykuły i broszury. Trudno sobie wyobrazić większą ohydę. Zupełnia jak u satyryka Szchedryna, — ci panowie „ideolodzy” nagle „z rozporządzenia naczelstwa poznali światło prawdziwej wiary”.

Nawet „Trybuna Radziecka” publicznie się kaje, że popełniła „błąd” (Nr. 11 b. r.), gdyż nie umieściła w całości mowy Kaganowicza, w której tenże gromi „luxemburgizm”. Zaś w numerze 12 b. r. umieszcza kajający się list Bobińskiego, znanego polskiego komunisty — tak nieprawdopodobny, że nawet wytrenowany czytelnik przeciera oczy... Ze wyrzeka się całego „luxemburgizmu” („nie mam dziś nic wspólnego”), to nic; że „luxemburgizm” stał się „przyczyną porażek w Polsce” — to nic; że „błędów tych jest tak wiele, że nie można ich wylczyć w liście” — to nic; że obecnie „odrzucaam moje artykuły w całości” — to jeszcze nic! Ale Bobiński proponuje — sam! — wycofać (zniszczyć) własne dzieła:

„Uważam, że takie rzeczy, jak „Krok za krokiem” lub „Kalendarz komunisty” są tak szkodliwe (!), że powinny być wycofane z bibliotek”.

To już jest coś... Ale cziogodny komunista uważa, iż niemal cały dotychczasowy literaturę polskiego komunizmu należałoby jeszcze raz ocenzurować. Czytamy:

„Kompetentna komisja powinna przebrać całą luxemburgistowską „literaturę historyczno-partijną i polityczną

polską, zwłaszcza z lat dawniejszych i ocenić, co z niej trzeba wycofać”.

„Postarał” się p. Bobiński, rzeczywiście... Na skinienie „naczelstwa” proponuje generalną ponowną cenzurę dla wszystkich broszur komunistycznych! Bo wszystkie są teraz „trefne”, wszystkie posiadają załączki i zarazki dzumy „luxemburgistowskiej”.

Przylapano na „luxemburgizm” (wprost na gorącym uczynku!) długi szereg najwybitniejszych polskich komunistów.

Radka zdemaskował sam Kaganowicz, lewa ręka Stalina (prawa — Mołotow), oświadczając, iż zdaniem Radka — o hańbo! — „R. Luxemburg jest mostem dla najlepszych robotników socjaldemokratycznych do komunizmu. „Co!! — zażgniał

Kaganowicz: „mostem”!? Widocznie „sam Radek stał się mostem pomiędzy Luxemburżką, a Trockim!”

Drugi raz „przylapano” tegoż Radka na „teorii strumyków”. Mianowicie Radek powiedział, że najlepsze grupy w socjaliźmie (jak np. polska esdecja) wlewały się do „Kominternu”, jak „strumyki”. Zagalopował się, kochanek! Jakże tam „strumyki”?! Powiedz poprostu, że chcesz „wolności frakcyj” w komunizmie a la Trocki! „Nie, towarzysze — grzmi oburzony Kaganowicz — nasza partja to nie ściek mętnych strumyków, lecz jednolity potok!” Ot i drugi raz wyspał się! Zamiast potoku zachciało mu się „strumyków”!

Przylapano także Małeckiego (t. zw. „księdza”), który, jak czytamy we wstępnym artykule „Trybuny” p. t. „Do walki z luxemburgizmem”,

przeciwstawił (!) Różę Luxemburg Leninowi w artykule, poświęconym 10-leciu śmierci R. Luxemburg, a potem czynił to w swych wykładach.

A Warszki? „Ten — jak pisze „Trybuna” — wódz i ideolog „pracy” w KPP, udaje bojownika przeciw „luxemburgizmowi”, w rzeczywistości zaś do dziś dnia forsuje luxemburgistowskie teorie”.

Przylapano także i lewicowców komunistycznych, a jakże! W „antyluxemburgistowskiej” rezolucji Centr. Kom. KPP. czytamy np.:

„Długo bronili pozycji luxemburgistowskich ultraewy kierunek (Grzech, Domski), przeciwstawiając się uporczywie leninowskiej linii Kom. ternu i bolszewizacji naszej partji. Kierunek ten wyrodził się później w polską odmianę trockizmu”.

Nikt się nie ukrył, niema obawy! Przylapano wszystkich. Ze Kostrzewa przy tej sposobności znowu oberwała — to się rozumie samo przez się. Ale nie zapomniano także — aby byłym esdekodem nie było przykro — o byłych członkach „lewicy PPS”. Cytowana rezolucja groźnie im przypomina „szkodliwe mieszczywie tradycje Lewicy”.

Tak schwytano wszystkich na czynach kacerskich i powleczone do bolszewickiej inkwizycji. Nawet takiego Krasnego nie oszczędzono — ten także wpadł w „luxemburgistowskie” bagno, dowodząc, że „D. K. P. i L. była „partją bolszewizmu polskiego”. Ładny „bolszewizm” — luxemburgistowski!

Cóż zresztą się dziwić nieszczęsnym komunistom polskim, skoro w „Trybunie” (Nr. 3 b. r.) pod tytułem „Idealizacja luxemburgizmu, to sztandar naszych wrogów”, czytamy na wstępie, że mińska (!) organizacja partji wykryła u członka Akademii Nauk Wolfsona „odchylenie” wielkomocarstwowe, u wiceprezesa Akademii Szczerbakowa, — „odchylenie” w kierunku szowinizmu białoruskiego, a u samego prezesa Goryna — „odchylenie” aż — trockistowskie. Ładna „Akademja”!

Zostawmy jednak w spokoju całą tę operetkę i zapytajmy poważnie, co właściwie herezyckiego znalazłono w „luxemburgizmie”? Odpowiedzią jest cytowana rezolucja C. K. (można ją znaleźć w „Internationale” Nr. 2 b. r.) Co? Prawie wszystko!

1) Stanowisko Róży Luxemburg w sprawie przejścia do socjalizmu, pojęte w duchu trockistowskiej „permanentnej rewolucji (szemat półmieszczywiecki, niedocenianie chłopów); 2) sprawa narodowościowa — niedocenianie przez Różę Luxemburg ruchów narodowościowych, niedocenianie w swoim czasie niepodległości Polski; 3) przecenianie żywiołowości w ruchu robotniczym, niedocenianie pierwiastków subiektywnych i organizacyjnych; 4) Sekciarstwo (partyjne związki zawodowe); 5) odrzucanie dyktatury i rad delegatów robotniczych, krytyka teroru i rozpędzenia Konstytuanty rosyjskiej; 6) niewłaściwe stanowisko wobec imperjalizmu, wiara w automatyczne zbankrutowanie kapitalizmu na skutek wyczerpania rynków zewnętrznych. I tak dalej.

Niezły jadłospis... Jest to gorzka ironja dziejów — że dawni esdecy muszą odwoływać publicznie wszystkie swe dawne zasady.

W zarzutach powyższych są rzeczy słuszne (niedocenianie kwestji narodowościowej), ale i całkowicie niesłuszne (potępienie teroru).

Mniejsza zresztą o to. Istotną i bezbrzeżną naiwnością całej tej wielkiej kampanji „antyluxemburgistowskiej” jest przypuszczenie (czy szczerze?!) że wyrwanie z korzeniami resztek „luxemburgizmu” da KPP. powodzenie i zwycięstwo.

Rzeczywiny niepowodzeń leżą znacznie głębiej!

Kazimierz Czapliński.

## Polska Partja Socjalistyczna

### Centralny Wydział Młodzieży

#### Niech się święci 1 Maj!

MŁODZIEŻY ROBOTNICZA!

TOWARZYSZKI I TOWARZYSZE!

Z dnia na dzień kruszą się podstawy dzisiejszego ustroju, ustroju bezrobocia, głodu i wyzysku. Jednocześnie kapitalizm przypuszcza coraz to wścieklejsze ataki na zdobycze proletariatu, a pożąga nowej wojny pragnie odwrócić uwagę ludzkości od swego nieuniknionego bankructwa.

Dokonywa się wielka rozgrywka między obzem zamierzających wartości, a idącą w rytmie milionów serc i dusz — ideą Socjalizmu. Wiary i zapalu młodzieży najwięcej potrzebuje klasa pracująca świata.

Zbliża się chwila, kiedy masy proletariatu wyciągną swoje ręce po władzę, ażeby przekuć dalsze losy świata w imię sprawiedliwości społecznej i pokoju powszechnego na ziemi w imię Socjalizmu.

W ogniu walki klasy pracującej wszystkich krajów, złączonej w dniu 1-go Maja pod czerwonymi sztandarami Socjalizmu — niech nie zabraknie Twego gorącego płomienia — młodzieży robotnicza!

Naprzód młodzieży! Pod niezawodnymi sztandarami P. P. S., w manifestacjach i pochodach 1-go Maja, wiosnę przyrody powitajmy pobudką do czynu i walki. Potęgą swego ramienia wesprzajmy twórczy wysiłek ojców i starszych braci. Naprzeciw tragicznego — dzisiaj wnieśmy żelazny front — radosnego Jutra.

Wzywamy wszystkie bratnie organizacje młodzieży robotniczej i wiejskiej do skupienia się w dniu 1-go Maja w szeregach P. P. S., do urzędzenia obchodów i akademji młodzieży.

W demonstracjach wnieśmy nasze gromkie wołanie:  
Precz z zamachami na ustawodawstwo robotnicze! Żądamy pracy i chleba! Żądamy skróconego dnia pracy dla młodocianych i zapomóg dla młodzieży bezrobotnej! Żądamy szkół zawodowych i bezpłatnej nauki! Domagamy się wliczenia godzin nauki do czasu pracy!

Precz z militarystką i groźbami wojennymi! Żądamy powszechnego rozbrojenia narodów! Niech żyje trwały pokój na ziemi!

Precz z faszyzmem i dyktaturą! Chcemy Wolności! Znieść sądy doraźne i nowy regulamin więzienny! Uwolnić więźniów politycznych!

Niech żyje Rząd robotniczo-chłopski!

Niech żyje Polska Rzeczpospolita Socjalistyczna!

Niech żyje P. P. S.!

CENTRALNY WYDZIAŁ MŁODZIEŻY  
POLSKIEJ PARTJI SOCJALISTYCZNEJ.

Kwiecień 1932 r.

## Pierwsze wiadomości o wczorajszym strajku robotników rolnych na str. 3

# W dniu 1 Maja niech nikt z ludzi pracy nie zostanie w domu

## Clemenceau o cenzurze

Jerzy Clemenceau — „ojciec zwycięstwa” zmierzł podczas wojny w odpowiedzi na zwykany cenzury wojskowej nazwę swego pisma — „Człowiek wolny” na „Człowiek w kajdanach”; z jednego z artykułów Clemenceau w „Człowieku w kajdanach” wyjmujemy uwagi o wartości cenzury. Red.

„Cenzura dzienników jest objawie niem wieczystej głupoty ludzkiej. Niema cenzury mądrej. Mogą być mądrzy, subtelni, przenikliwi cenzorzy, ale i tacy nie potrafią uczynić z rzeczy głupiej rzecz mądrą. Bo jakże można chcieć w sposób poważny uchwycić żywe srebro myśli ludzkiej w ramki biurokratycznych okólników? Zapewne, każdy osioł potrafi koniiskować, jeżeli ma pod ręką chętnego agenta policji. Postawcie księdza-biurokrata nad dzieckiem w szkole, niech on pilnuje dziecka, by wierzyło w Boga; będzie ono modliło się do diabła; hańcie mu okólnikiem czcigłówności, — pobiegnie do kościoła; głoście urzędowy optymizm wojenny, — wywołacie w Paryżu panikę; zapewnijcie, że Rząd jest święty, choć obojętne nie odczuwają tego ani trochę, — naród uwierzy, że Rząd się składa z samych niedołęgów i zerumysłowych. Tak było zawsze i tak będzie zawsze. Więc poco to robicie? Dlatego, że nie umiecie walczyć bronią rycerską. Boicie się Prawdy. Słabymi rączkami gryziopiórków chcecie zastąpić jej oblicze. Coście osiągnęli? zamiast NIEPOKOJU — macie ROZPACZ, zamiast WIADOMOŚCI — PLOTKĘ, zamiast twórczego GNIEWU — anarchiczną WŚCIEKŁOŚĆ. Gdybym w „Człowieku wolnym” napisał, że jesteście durnie, toby mi powiedziano: mój stary Clemenceau, przesadzasz! Gdy dzisiaj w „Człowieku w kajdanach” znajduję obok słowa: minister — białą plamę, — wszyscy oświadczają: stary Clemenceau nazwał ich skończonymi kretynami; ma rację, ale na starość zrobił się oportunistą i ocenia ich bardzo łagodnie...”

## Czy koniec

### samorządu wileńskiego

Dotychczasowy prezydent m. Wilna, adw. Folejewski, ustępuje stanowczo z tego stanowiska. Wileński B. B. W. R. wysuwa na jego miejsce kandydaturę ławnika p. Maleszewskiego, według innych wszakże wersji samorząd wileński ma wogóle

### ulec likwidacji,

a „rządy komisarckie” obejmie przeniesiony niedawno na emeryturę buchalter miejski, p. Adam Piłsudski, brat marsz. Piłsudskiego.

DR. EDWARD BOYE.

## Kościół w Hiszpanji

Francuska, ks. d'Aulnoy, zostawiła nam opis swej podróży do Hiszpanji. W klasztorze koło Valladolid istniał grób rycerza kastyljskiego, słynący cudami. Rycerz na grobie szłoł, iłokrotnie miał umrzeć jakiś potomek jego rodu. Koło Madrytu księżna spotkała chłopca, „który miał tyle jadu w spojrzeniu, że zabijał kurę spojrzawszy na nią”. W Kastylji pokazywano skałę, którą co parę dni nawiedzała zjawia Dziewicy. W Pirenejach niżej podpisany widział ludzi, czolgających się na kolach do odległego o kilka kilometrów kościoła. Podczas święta San Juan Degollado w Gaztelugache kwitły do niedawno w naj lepszy sposób wieki średnie. Rzesze pobożnych ranity sobie umylnie kolana o ostre glazy i kamienie.

Dzieci ubierało się w czerń i fiolet. Mniisi z de Rioja biczowali się do krwi na oczach tłumy, a gdy grzbiec był już purpurowy, wkładali do ran odłamki tłuczonego szkła. Tutaj krew wylewała się istotnie nietylko w Wielki Piątek! Jednak z tą obłądną religijnością zgadzała się jakoś idealnie rozpusta, pijaństwo i żądza krwi. Każdy torreador miał obraz święty, któremu polecał się przed występem na „corrida” a bandyci andaluzyjscy, przed wyruszeniem na rabunek, modlili się do Dziewicy de la Macarena. Podczas procesji w Andaluzji nieraz zdarzały się krwawe bitwy o to, który obraz św. Dziewicy jest bardziej cudowny. Wynosząc pod niebiosa zalety danego obrazu, obrzucało się najgorszymi przekleństwami obrazy inne. Tworzyły się całe stronnictwa tego czy innego Chrystusa, tego czy innego patrona-świętego. Pewien pisarz z Galicji opowiada, że jego wuj, straszny bigot, mając jakieś przejście moralne, zamknął się w swym gabinecie i rzucił się z pięściami na rodzinny krucyfiks.

Po samobójstwie Ivara Kreugera ustanowiono komisję do zbadania stanu interesów „króla zapałczanego”. Otóż komisja ta od razu wykryła olbrzymie nadużycia, popełnione przez Kreugera. Im dłużej te badania trwają, tem więcej nadużyć wychodzi na jaw. Prace komisji przeciągną się jeszcze długo i należy oczekiwać niejednej sensacji.

Największe dotychczas wrażenie wywarło oszustwo „włoskie” Kreugera. W kasie jego znalezione 42 obligacje skarbowe na pół miliona funt. sterl. każda. Papiery miały tekst angielski i głosiły, że zostały wystawione przez włoski rząd monopolowy i zagwarantowane przez państwo włoskie. Do tych obligacji dołączone były 5 weksli, każdy na sumę 1.533.700, a płatne 15 listopada w latach 1931 — 1935, z tekstem angielskim, z wystawienia tegoż monopolu włoskiego, ale już bez gwarancji państwa.

Komisja rewizyjna od razu wpadła na podejrzenie, że papiery te są sfałszowane. Nie mając jednak pewności, zgłosiła się wprost do rządu włoskiego, który odpowiedział telegraficznie, że monopol włoski nie wystawił swych obligacji ani weksli.

Policja sztokholmska ustaliła, że Kreuger osobiście zamówił sfałszowane druki obligacji i weksli i wykryła już drukarnię, jak też drukarza, który wykonał zamówienie. Stwierdzono też, że Kreuger własnoręcznie sfałszował podpisy włoskie na papierach.

Drugie wielkie oszustwo, dotąd ujawnione, dotyczy bilansów i zamknięć trzech wielkich koncernów kreugerowskich: Kreuger i Toll, Szwedzkie Tow. Zapałczane, oraz amerykańskie International Match Corporation. Są to trzy centralne

koncerny, w których ogniskowały się operacje zapałczano - monopolowe i finansowe Kreugera.

Otóż bilanse tych olbrzymów były fałszowane. Po stwierdzeniu tego faktu policja aresztowała trzech dyrektorów przedsiębiorstwa: Lange, Huld i Holm.

Lange zeznał, że w końcu r. 1925 na żądanie Kreugera wstawił do bilansu holenderskiej filji przedsiębiorstwa aktywa w wysokości 46 milionów guldenów, aczkolwiek wiedział, że aktywa te są fikcją, że ich wcale nie było.

Wręcz rewelacyjne jest zeznanie Holma, który do bilansu na r. 1930 również holenderskiej filji wpisał po zycie 34,6 milionów guldenów na dobro Międzynarodowego Tow. Bankowo - finansowego w Gdańsku, mimo że bank ten wówczas wcale jeszcze nie istniał, a powstał dopiero w r. 1931. Fałszerstwa tegoż dokonał Huld z polecenia, wydanego przez Kreugera jeszcze w r. 1928!

Wszyscy trzej dyrektorzy zeznali, że już od r. 1925 dokonywali oszustw bilansowych.

Wykryte dotąd oszustwa obliczają na 1650 milionów koron szwedzkich. Są już pierwsze ofiary. W tych dniach jeden z banków sztokholmskich zbankrutował. Na gieł-

## W Peru znów rewolucja

London, 18 kwietnia. (ATE.). W południowym Peru wybuchła rewolucja. Dwa krążownicy peruankie, stojące w porcie Panama odplynęły niezwłocznie do kraju.

## Tardieu atakuje

Premjer Tardieu wygłosił w niedzielę wielką mowę, skierowaną przede wszystkim przeciwko socjalistom.

# Za kulisami koncernu Kreugera

wypadkach; Kreuger miał posiadać w różnych krajach

specjalnych agentów, którzy ułatwiali oszukańcze działania. Nazwiska kilku takich agentów zostały wykryte, miejscowa policja rozpoczęła ich badania.

Z papierów, pozostawionych przez Kreugera, wynika, że koncern udzielał subsydjów

hitlerowcom niemieckim i... b. królowi Hiszpanji, Alfonsowi XIII na zorganizowanie

ruchu faszystowskiego na półwyspie pirenejskim. Ponadto, jak

już donosiliśmy, szwedzka prasa socjalistyczna twierdzi, że w papierach Kreugera znaleziono kwit szwedzkiej

partii komunistycznej na stosunkowo znaczną sumę pieniędzy (135.000 koron szwedzkich). Widocznie koncern „asekurował” się na wszystkie strony.

W dn. 1 maja koncern miał wpłacić Litwie kwotę

10 milionów koron, jako „pożyczkę zapałczaną”. W tej chwili niewiadomo, czy kwota ta będzie wpłacona Rządowi litewskiemu.

ów, przeliczywały się na temat katolickiej gorliwości. W stosunku do małżeństwa obowiązywały jeszcze jako prawo państwowe postanowienia soboru w Trydencie, a z wszystkich gazet hiszpańskich jedynie „El Liberal” ryzykowało drukowanie zawiadomień o nabożeństwach sekty metodystów.

Trzeba było jednak pomówić z robotnikiem z Kadyksu lub Barcelony. Wszyscy mieli antyklerykalne i republikańskie przekonania. „Cóż z tego — pisze wielki poeta południowo - amerykański, Ruben Dario, — że po ulicach Toledo ciągną wspaniałe wozy z Eucharystją, skoro mało jest wyznawców, przystępujących do Komunii z głębokim przekonaniem i potrzeby. Ponieważ wszystkie rewolucje hiszpańskie wstrzymywały się na progu Kościoła, więc Kościół zastąpił w hieratycznym majestacie, bojąc się poruszyć fałd płaszcza, a by nie stracić z niego pyłu wieków”.

Wiara umarła, pozostał jej trup, zawiąjący drogę, trup, przybrany w szatę, równie wspaniałą, jak ów brokat, którym średniowieczni panowie przykrywali ciało, toczone przez trąd. „Aby wykarzcować czterowiekowe pnie w lesie dewocji, ignorancji i fanatyzmu — a to ramię człowieka jest za słabe. „Tylko ogień, jeden tylko ogień jest w stanie zniszczyć tę przekletą roślinność — pisze Ibanez w „El Catedral”.

W kwietniu ubiegłego roku, w dniu wybuchu rewolucji w Madrycie, pożar, wspaniały, rozpalony żywioł, objął cały kraj. Puszczono z dymem kościoły i klasztory, a wraz z nimi skarby bezcennych zabytków sztuki. Trudno ten fakt pochwalać, przeciwnie nawet, można dawać wyraz swemu oburzeniu, ale należy zawsze pamiętać o Nemezis historycznej, która i tak długo na siebie czekała kazała. Przyjrzyjmy się odwrotnej stronie medalu. W wieku 17-tych, gdy ludzie z głodu marli jak muchy, arcybiskup z Toledo skupiał w swych rękach jedną piętnastą część bogactw

całego kraju. Ten, kto pragnął zbawienia, musiał zapisać swoje imię Kościołowi. Pewien osobnik, będąc pewien, że pieniędzmi swymi przekupi strażników dusz w czyśćcu, rozkazał, aby za jego duszę zmówiono 15.000 mszy. Filip IV, mający więcej pieniędzy, kazał zmówić 100.000 mszy. Kler, żerując na ogólnej ciemności, bogacił się w niesłychany sposób. Bogactwo to rosło proporcjonalnie do wzrostu ogólnej nędzy. Hiszpanja posiadała 11.000 klasztorów, 100.000 mnichów, 40.000 mniszek i 160.000 księży. Za to ludność, wynosząca 30 milionów podczas panowania kalifów arabskich, spadła do 7 milionów. Kraj stawał się coraz bardziej katolicki, coraz biedniejszy i coraz bardziej nieokrzesany.

W dniu proklamowania Rzeczypospolitej w Madrycie odwróciła się nareszcie karta dziejów. Premjer ministrów Azana rzucił w parlamencie te twarde i prawdziwe słowa: „Hiszpanja przestała być krajem katolickim”, a wyznaczenie to zostało wkrótce potwierdzone formalnie przez trzeci punkt nowej konstytucji: „Hiszpanja nie ma religji państwowej” („Espana no tiene una religión oficial”). Czyż tak olbrzymie przemiany mogły się dokonać z miesiąca na miesiąc?

Premjer Azana w swojej, wspaniałej mowie nie negował że nie braknie w re publice ludzi, którzy słuchają mszy i odmawiają różaniec. Jakż stąd jednak pożytek dla Kościoła, skoro jego wyznawcy idą tylko za głosem tradycji, przesądu, obyczaju, a nie za głosem wewnętrznej przekonania? Cała współczesna myśl hiszpańska jest już oddawna, bo od czterdziestu lat heterodoksyjna. Pisarze, „tworzący u stóp tronu i w cieniu ołtarza”, jak Cajal, Unamuno, Menendez Pidal, Vallé - Inclan, Falla, Picasso i legion innych, doprowadzili wreszcie swemi ideałami do zwycięstwa Rzeczypospolitej w Madrycie.

Nie jedno jest, jak widać, w historii

## W dniu 1 Maja „Robotnik”

wyjdzie w zwiększonej objętości, z szeregiem artykułów ciekawych i aktualnych, ze specjalnym pierwszym-majowym „Przyjacielem Dzieci”.

W dniu 1 maja „ROBOTNIK” znaleźć się musi w rękach każdego człowieka, który pragnie walki sił Wyzwolenia z siłami „Gasnącego Świata”.

W dniu 1 maja kupujcie i żądajcie wszędzie „ROBOTNIKA”.

## Ignacy Daszyński pamięci Feliksa Perla

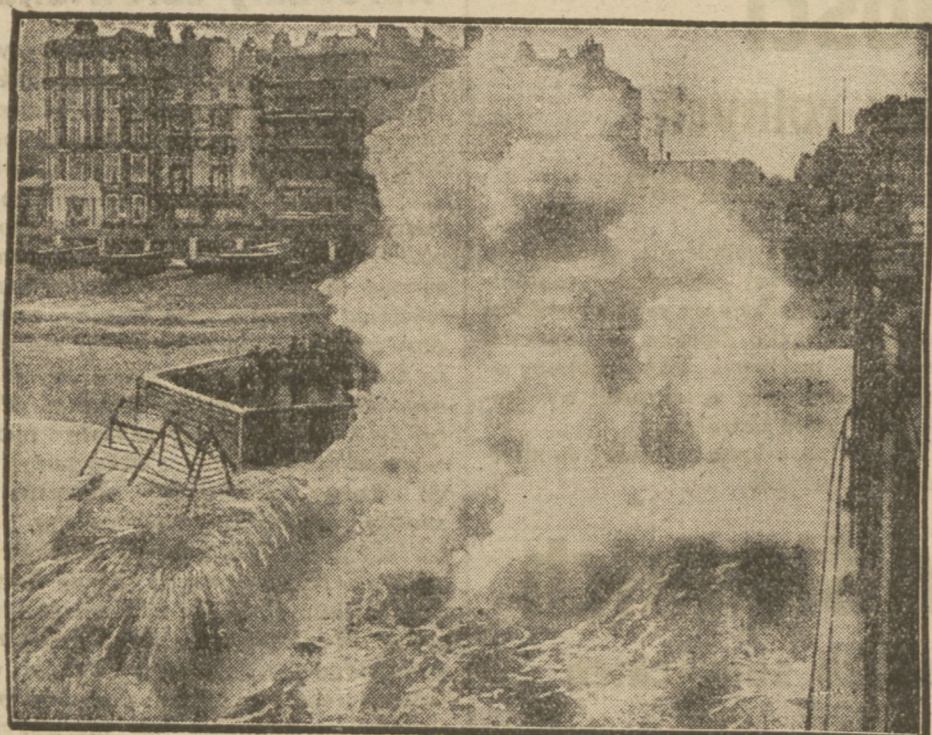
Tow. Ignacy Daszyński nadesłał depeszę następującą pod adresem niedzielną Akademii młodości T. U. R., poświęconej pamięci Feliksa Perla:

„Łączę się całą duszą z Wami w dniu Waszego obchodu ku czci nieodżałowanego Feliksa Perla

Ignacy Daszyński”.



### U brzegów Anglii



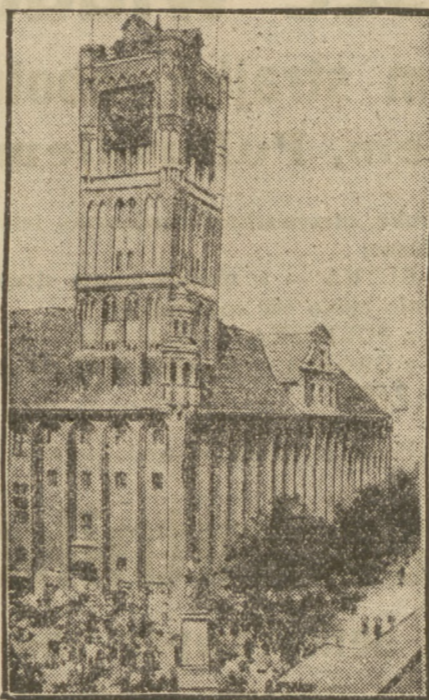
szaleją wiosenne burze. Na naszej ilustracji widać olbrzymie fale, rozbijają-  
ce się o molo w Brighton

### Powódź w Rumunji



wyrządziła olbrzymie szkody. Około 2.000 domów zostało zniszczonych, drugie tyle znajduje się pod wodą. Przesz-  
ło 12 tysięcy osób znajduje się bez da-  
chu nad głową.

### Ratusz w Toruniu



Jeden z najpiękniejszych zabytków architektury gotyckiej w Polsce, ratusz toruński, zarysował się z powodu ob-  
sumienia się fundamentów. Prowadzone są prace nad usunięciem niebezpieczeń-  
stwa, jakie grozi ratuszowi.

### Nowe rekordy



Znany motocyklista monachijski, Hen-  
ne, ustanowił szereg nowych rekordów.

JUŻ WYSZŁA Z DRUKU  
NAKLADEM KSIĘGARNI ROBOTNICZEJ  
PRACA

**D-ra HENRYKA KŁUSZYŃSKIEGO**  
**„Regulacja urodzeń**  
**Rzecz o świadomym macierzyństwie”**

Cena zł. 1.50.  
Do nabycia w Księgarni Robotniczej,  
Warszawa, Warecka 9. tel. 229-70.

### Demonstracja bezrobotnych



Oryginalną demonstrację urządzili  
bezrobotni robotnicy portowi w Am-  
sterdamie: powiązali łańcuchami łódzie  
ratunkowe i — holowani przez statek—  
przeplęnęli kanałami, otaczającymi  
miasto.

### Walka wyborcza we Francji



Walka wyborcza do parlamentu we  
Francji już się rozpoczęła. Na naszym  
zdjęciu prezes ministrów, Tardieu, wy-  
głasza jedną ze swych mów wyborczych.

**Księgarnia Robotnicza**  
Warszawa, ul. Warecka 9  
telefon 229-70. P. K. O. 1228.

- poleca:
- Bauer L. Jutro znowu wojna zł. 6.—
  - K. Czapiński. Faszizm współ-  
czesny „ 50
  - Diamand H. Przemówienia „ 10.—
  - Trocki L. Historia rewolucji ro-  
syjskiej: Rewolucja lutowa „ 15.—

- Zaremba Z. Racjonalizacja. Kry-  
zys. Proletariat „ 75
- Literatura piękna:
- Dell E. M. Kurtyna bezpieczeń-  
stwa „ 8.—
- Nexö M. A. W kraju szczęśli-  
wym „ 10.—
- Pilnia B. Wołga wpada do mo-  
rza Kaspijskiego „ 10.—
- Ronberg J. Katarzyna Sforza „ 7.50
- Wassermann J. Zmierch anio-  
łów „ 9.—

### „PŁOMIENIE”

Treść: Pierwszy maja. Jan Hane-  
man: Od utopii do socjalizmu. Edward  
Szymański: Transparent pierwszomajo-  
wy. Michał Szullim: Pierwszy maja w  
dziejach klasy robotniczej. Ludwik Win-  
terok: Założenia socjalistycznej lewicy.  
Stefan Arski: „Ojczyzna w niebezpie-  
czeństwie”. Z. B. M.: Faszizm w ma-  
jesticie prawa. A. Salman: Dokoła  
„Piatiletki”. Jerzy R.: Gietling —  
Pieśń. Zbigniew B. Mitzner: Socjalizm

na codzień. Zygmunt Pietrzykowski:  
Prawa przeciw pracy. J. w.: Na Zjazd  
Org. Młodz. T. U. R. A. Belżówna: Nar-  
koza Ligi Narodów. „Front akademicki”  
w Polsce. Iza Zielińska: Jan Jaurès.  
M. N.: Dłaczego Spółdzielnia? Piszą o  
nas. Książki. Młodzi mówią. Instruk-  
cje. W czerwonej służbie.  
Cena numeru objętości 24 stron —  
30 gr. Prenumerata roczna zł. 3.  
Adres Redakcji i Administracji: War-  
szawa, ul. Czerwonego Krzyża 20( po-  
kój 62). Konto PKO Nr. 11.518. Tel.  
Nr. 313-80.

### Dr. Adam Próchnik

## Tragiczne dzieje pani Roland

### Najciekawsza postać kobieca Wielkiej Rewolucji Francuskiej

Były jednak i cienie. Mimo, że rząd był teraz w olbrzymiej większości ży-  
rondystyczny główną osobą w nim nie  
był jej mąż, ale Danton. Danton by-  
wał również w jej salonie, ale wkrótce  
zaprzestał tam się pojawiać. Pani Rol-  
land odczuwała do niego wstręt fizyczny  
i moralny. Z wrodzoną sobie prze-  
sądą widziała w nim siedlisko wszyst-  
kiego złego. Uważała go za najgorsze-  
go wroga. Był to wielki błąd, może  
największy nawet. Przed żyrondysta-  
mi stała bardzo ciężka walka, z niesły-  
chaniem groźnym przeciwnikiem. Kam-  
panię przeciw nim prowadzą Robes-  
pierre i Marat, a za nimi stoją wzbu-  
rzone namiętności klubu jakobinów i  
komuny paryskiej. Żyrondyści mają  
przewagę w rządzie i konwencie, ale  
brak im siły na której mogliby się o-  
przeć. Ich zwolennicy są na prowincji,  
lecz w chwili niebezpieczeństwa nie  
zdają im pomóc. Ale Danton rozpo-  
rządza w Paryżu wielkim wpływem i  
ofiarowuje żyrondystom sojusz. Sojusz  
ten nie jest do pogardzenia, może on o-  
calić i jednych i drugich. Ale pani Rol-  
land nie chce o nim słyszeć. Nienawi-  
dzi go z całej duszy, nie może prze-  
zwyciężyć swego głębokiego wstrętu.  
uważa go za człowieka do głębi zepsu-  
tego, boi się zresztą jego wybitnej indy-  
widualności, wreszcie nie może mu da-  
rować jego złośliwości. On to wszak  
w konwencie, gdy Buzot proponował,  
aby Rolanda poprosić, by zatrzymał

dalej mimo wyboru do konwentu tekę  
ministerjalną, wyrzekł bolesne dla niej  
słowa: „Jeżeli go zaprosicie, zaprosicie  
i panią Roland. Cały świat wie, że Ro-  
land nie jest sam w swym ministerjum”  
Pani Roland nie dopuszcza więc do zbli-  
żenia z Dantonem, którego pragnie kil-  
ku żyrondystów i narzuca swą osobi-  
stą antypatię i nienawiść całemu obo-  
zowi. Czynią jej z tego powodu poważ-  
ny zarzut.  
Również nienawiść do Paryża wpaja-  
ła swym przyjaciółom. To miasto jest  
w jej oczach przeklęte. To miasto, któ-  
re do konwentu nie powierzyło man-  
datów żyrondystom, którego municipal-  
ność zwalcza jej męża, jej przyjaciół i  
ją, które splamiło się mordowaniem  
więźniów, zasługuje na karę. I oto spór  
polityczny został postawiony na platfor-  
mie antagonizmu między stolicą, a pro-  
wincją. Nie było to szczęśliwe.  
I tak rozpoczął się ten śmiertelny  
bój między żyronią i górą. Z dniem ka-  
żdym wybiera coraz więcej ta burza,  
która z nieubłaganą konsekwencją zdą-  
ża do pochłonięcia swych ofiar. Z dzi-  
wnym fatalizmem idzie pani Roland na  
przeciw swemu losowi. Nie czyni nic,  
aby go odwrócić i patrzy spokojnie, jak  
rzecz zbliża się do swego rozwązania.  
Aby ją dobrze zrozumieć w tym najbar-  
dziej decydującym momencie jej życia,  
trzeba pojąć jej ówczesny stan psychicz-  
ny. Pani Roland obok tragedii polity-  
cznej, przeżywała i swoją tragedię oso-

bistą. Poraz pierwszy została naru-  
szona harmonia jej duszy. Serce jej o-  
panowała miłość. Uczucie dla Buzota  
zawładnęło nią niepodzielnie. Darmo  
stara się samą siebie oszukać. Kocha i  
jest kochaną. Uczucie dla męża, wszyst-  
kie dotychczasowe przyjaźnie błędne  
wobec głębi tej miłości. Pierwszy i o-  
statni raz w życiu serce jej mocno za-  
biło.  
Gdy uświadomiła sobie wreszcie stan  
swej duszy, powzięła bohaterskie po-  
stawienie. Nie zawiedzie zaufania  
swego największego przyjaciela Rolan-  
da. Poświęci mu swą miłość, podwoi  
poświęcenie swe, otoczy go najczulszą  
przyjaźnią. Serce i myśli jej należą  
będą do Buzota, ale zostanie przy Ro-  
landzie, zostanie wierną aż do końca.  
Jej romantyczna dusza odczuwała pięk-  
no tej decyzji.  
Ale zaczęły się komplikacje. Pierw-  
szy domyślił się istoty rzeczy najdwa-  
niesz przyjaciel, Lanthenas. Odkrył  
prawdę przed mężem jeszcze. Ogarnę-  
ła go zazdrość. Wiedział, że jest je-  
dnym z wielu przyjaciół i godził się z  
tym faktem, bo wiedział, że wszyscy są  
na równym z nim trzymanym dystansie.  
Gdy przekonał się, że Buzot zdobył spe-  
cjalne prawa w jej sercu, zaczął robić  
sceny zazdrości. Doszło wreszcie do  
zerwania tej serdecznej przyjaźni, co  
wstrząsnąć musiało czułym sercem pa-  
ni Roland.  
Wreszcie i mąż zaczął przeczuwać, co  
się święci. Pani Roland z całą prostotą  
i szczerością wyznała mu wszystko,  
przekonana, że jej wielki, niepospolity  
mąż odczuje głębię jej poświęcenia i u-  
sankcjonuje jej platoniczną miłość. Tym  
czasem egoistyczny starzec przyjął to  
wszystko bardzo źle. Przyzwyczał się  
do jej troskliwości, do jej starań, do

jej tysiącznych dobroci, przyzwyczał i  
się do tego, że był świadkiem jej wszy-  
stkich myśli, że był punktem, koło któ-  
rego wszystko się obracało. Wreszcie  
kochał ją głęboko. Wypadało mu wła-  
ściwie odrzucić ofiarę. Był zanedo-  
go swą sprawą i wrócić z żoną na wieś.  
Ale rzeczy się przeciągały.  
Zachowanie męża zdziwiło panią  
Roland niepomierne. Życie jej osobi-  
ste zaczyna się przetwarzać w tragedję.  
Na groźną jej zgubę polityczną patrzy  
więc z dziwnym spokojem. A może bę-  
dzie ona wyzwoleniem z cierpienia oso-  
bistych?  
A tymczasem burza wciąż się wzma-  
ga. Żyrondyści są przedmiotem naj-  
gwałtowniejszych ataków i czują, jak  
przeciw nim na przedmieściach gotuje  
się powstanie, napad, rewolucja. Tysią-  
czne pamflety podniecają opinię publi-  
czną. A jednym z tematów ich jest pa-  
ni Roland. Przedstawia się ją jako in-  
trygantkę, wchodzi się w szczegóły jej  
prywatnego życia, wyciąga się na fo-  
rum publiczne jej przyjaźni, które trak-  
tuje się jako miłośki, ośmiesza się ro-  
gi jej męża. Pani Roland z goryczą do-  
strzeża, że nigdy królowa nie była tak  
spotwarzana jak ona jest teraz. „Trze-  
ba odwagi nadludzkiej, aby wytrzymać  
w tem piekle”, pisze. Zaczyna już  
przeczuwać, że na tej drodze czyha na  
nią śmierć. „Do tego stopnia oswoiłam  
się z myślą o śmierci pisze, że wyjdę  
naprzeciw mordercom. Jeżeli przyjdą,  
przekonana zresztą, że jeżeli jest rzecz  
na świecie, która może ich zatrzymać,

jest nią spokój odwagi i pogarda dla ich  
uderzeń...”  
Są chwile gdy oczekiwaną śmierć u-  
waża za posłannictwo. „Może trzeba  
czystych ofiar pisała jeszcze na kilka  
miesiący przed uwieżnieniem, aby zapro-  
wadzić panowanie sprawiedliwości”.  
Zapawała wokoło niej smutna at-  
mosfera. Salon jej przestał być punk-  
tem zbornym przyjaciół, żyje samotnie  
przy rozgoryczonym mężu, otoczona nie  
nawością tłumy. „Czyni mi się zaszczyt  
nienawidzenia mię”, pisze.  
Wreszcie wzbierający wrzód pękł.  
Miała właśnie wyjechać z córką z Pa-  
ryża, gdy 31 maja 1793 r. powstał w  
Paryżu komitet powstańczy, który objął  
kierownictwo akcji przeciw żyrondy-  
stom. Komitet ten wydał rozkaz areszt-  
owania Rolanda. Wieczorem zjawili się  
w mieszkaniu przy ul. la Harpe komi-  
sarze dla wykonania tego rozkazu. Ro-  
land protestuje, komisarze się wahają,  
udają się po nowe rozkazy, a on korzy-  
stając z tego ucieka. Tymczasem pani  
Roland udaje się do konwentu, aby po-  
ruszyć niebo i ziemię w obronie męża.  
Chciałaby stanąć przed zgromadzeniem  
i powiedzieć mu słowa prawdy. „Jeże-  
li nie ocalę Rolanda, wyrażę z siłą pra-  
wdy, które nie będą niepożyteczne dla  
republik”. Przekonywa się jednak, że  
konwent jest również w opresji, broniąc  
się przed żądaniem tłumy wydania przy-  
wódcom żyrondystycznych. Wraca więc  
do domu. W nocy przychodzi po nią  
z rozkazem aresztowania. Pani Roland  
ma odczucie, że przypada jej zadanie  
zastąpienia w więzieniu męża, tak jak  
zastępowała go w pracy. Tylko rzeczy  
się odwróciły. Dawniej ona była w cie-  
niu, on na pierwszym planie, teraz prze-  
ciwnie. On znalazł się w cieniu ukry-  
cia, ona na placówce cierpienia. Jest  
dumną z tego. (D. c. n.).



