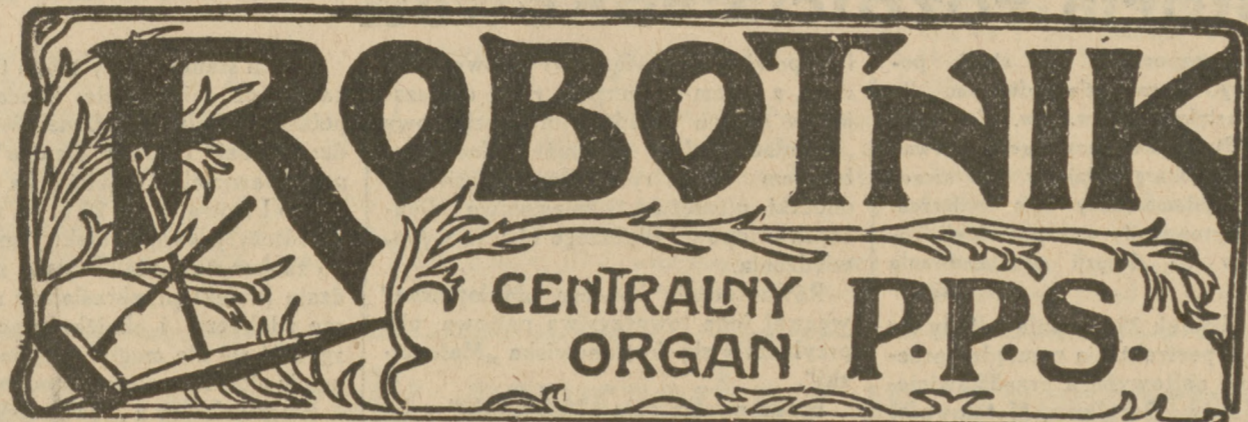


**NIECH ŻYJE RZĄD
ROBOTNICZY
I WŁOSCIĄŃSKI**

Redakcja przyjmuje interesantów od 1 i pół do 3 po południu.

Za wroto rękopisów Redakcja nie odpowiada.
Administracja czynna od 9 do 5 bez przerwy w soboty do 3 p.p.
Kasa czynna od 12 do 2-ej.

Opłata pocztowa uliszczona ryczałtem



**NIECH ŻYJE
SOCJALIZM!**

WARSZAWA, UL. WARECKA NR. 7

REDAKCJA — tel. 776-70.
DYREKCJA — tel. 720-13.
ADMINISTRACJA — tel. 313-80.
DRUKARNIA — tel. 773-43.

KONTO CZEKOWE w P. K. O. 175

CENA NUMERU 20 GROSZY

Wyścig pracy

Dzień dzisiejszy pozostanie pamiętną na zawsze datą dla sądownictwa polskiego. Dzisiaj bowiem wchodzi w życie szereg dekretów, stanowiących w sumie „małą rewolucję” w świecie sędziowskim i prawniczym.

Dekrety te można określić jednym słowem jako złe. Najważniejszy z tych dekretów, kodeks karny, ma kilka zalet, z których największą jest — jedynostajnie wymiaru sprawiedliwości w całej Polsce. Ale ta zaleta wypływa z samego faktu ukazania się kodeksu. Natomiast w treści swej kodeks jest reakcyjny, mało przemyślany i przetrawiony. Inne dekryty są jeszcze gorsze i pogarszają znacznie obecny stan rzeczy. Osobne miejsce należy się dekrety o usuwalności sędziów, o którym nie możemy pisać, co o nim myślimy, a który jest przepojony „swoistym” i dobrze nam znanym duchem „sanacji”.

„Ale „mała rewolucja” dnia dzisiejszego wyraża się nietylko w treści dekretów, co w zaskoczeniu niemi zainteresowanych.

Kodeks karny ogłoszono 15 lipca r. b., a obowiązuje on już dzisiaj. Sześć tygodni pozostawiono sędziom i adwokatom na przestudiowanie nowego kodeksu. Czy sędzia który conajwyżej powierzchownie pozna nowy kodeks, będzie mógł z czystym sumieniem ferować wyroki? W innych państwach na opanowanie nowego kodeksu pozostawia się lata całe.

Czem wytłómaczyć ten pośpiech? Reorganizacja sądownictwa? Ależ takim kosztem reorganizować nie wolno. Można przerabiać sądownictwo na taką czy inną modłę, w zgodzie z konstytucją, lub naprzekór niej, ale jakiegokolwiek ono ma być, musi ono należycie funkcjonować, aparat sądownictwa musi działać sprawnie. Jakże jednak sądownictwo może działać sprawnie, jeżeli sędziowie nie są odpowiednio przygotowani do sądownictwa?

Dotyczy to nietylko kodeksu karnego, ale w większym jeszcze stopniu dekretów, zmieniających przepisy o ustroju sądów powszechnych i przepisy postępowania karnego. Oba te dekryty ukazały się 27-go sierpnia, a obowiązując również od dzisiaj. Cztery dni pozostawiono sędziom i adwokatom na nauczanie się zmian. A chodzi tu o zmiany, których trzeba nauczyć się gruntownie, które trzeba opanować całkowicie, zanim przystąpi się do sądownictwa. A zmian tych jest, zgrubsza biorąc, przeszło 200! W jaki sposób sędziowie i adwokaci, obciążeni nowym kodeksem karnym, zdołają przyswoić sobie tak olbrzymi materiał w ciągu czterech dni?

Zwłaszcza, że nie są to pierwsze zmiany w odnośnych przepisach. Prawo o ustroju sądów powszechnych zmieniono już ustawą z 4 marca 1929 roku i rozporządzeniem z 24 listopada 1930 roku. Mamy więc teraz już trzecią zmianę w ciągu trzech lat. Jeżeli chodzi o postępowanie karne, to dopiero w styczniu 1932 r. wyszła ustawa, zmieniająca niektóre przepisy. A oto nowy dekret z setką nowych zmian!

A wszystko to — to dopiero budulec pod przyszłe jednolite ustawy o ustroju sądów i o postępowaniu karnym.

Jak ci biedni sędziowie dadzą sobie radę z tym niekończącym się pochodem zmian? Zwłaszcza, że jak głosi dekret osobny, „władza mianująca może w czasie od 1 września do dnia 31 października 1932 roku przenosić sędziów bez ich zgody do innego równorzędного sądu lub w stan spoczynku?”

Przypomnijmy sobie, że jednym z naczelnych haseł „sanacji” była stałość rządów. Nie wchodzimy narazie w to, czy i o ile hasło to jest słuszne.

Wahania - Pogłoski - Manewry Decydujące dni Niemiec

Reichstag wybrał prezydium i... odroczył się. Wniosek o niezwłoczne rozpatrzenie sprawy zaufania do Rządu von Papena upadł głosami hitlerowców, centrowców, zwolenników Hugenberg i zwolenników bawarskiej partii ludowej. W życiu politycznym Niemiec wystąpił chwilowo na pierwszy plan moment wahania się. Waha się Hindenburg, waha się von Papen, waha się „Centrum”, waha się Hitler... Ta swoista sytuacja prawie powszechnego WAHANIA SIĘ wynika stąd, że WIELKIE SIŁY SPOŁECZNE I POLITYCZNE, działające dzisiaj w Niemczech, naogół RÓWNO WAZĄ SIĘ wzajemnie; w tych warunkach WSZYSCY myślą z obawą o „raptownym naruszeniu „chwilowej równowagi”.

Pełnomocnictwa

We wtorek wieczorem krążyły w Reichstagu pogłoski, że von Papen nie uzyskał od prezydenta Hindenburga t. zw. pełnomocnictw nieograniczonych, innymi słowy „pełnomocnictw” do „zamachu stanu”. Według pogłosek Hindenburg miał upoważnić von Papena do rozwiązania Reichstagu, ale z tym, że nowe wybory odbędą się na podstawie legalnej ordynacji wyborczej i w konstytucyjnym terminie dwutygodniowym. Z „otoczenia” kanclerza von Papena zaprzeczano stanowczo i w sposób dość nerwowy tym pogłoskom.

W każdym bądź wypadku rozwiązanie narazie nie nastąpiło; przeciwnie,

zapowiedziano urzędowo mowę programową von Papena dopiero na czwartek 8 września na posiedzeniu plenarnym Reichstagu.

„Wielka gra” Hitlera

Prezydentem Reichstagu został hitlerowiec Goering. Jego pierwsze wystąpienia publiczne brzmiały, jak... bezwzględna obrona parlamentaryzmu. Opinia odnosi wrażenie, że hitleryzm zmienił radykalnie swój front. W rzeczywistości Hitler został zmuszony do zajęcia takiego stanowiska przez sam proces rozwojowy walki wewnętrznej w obozie pravicowym. Między Hitlerem a von Papenem nastąpiła, jak się zdaje, zerwanie ostateczne. Hitler nie chce utrwalenia „systemu von Papena; nie chce zamachu stanu... von Papena. Obecny Reichstag jest dla niego niejako jednym ze „stopni” do „trzeciego Cesarstwa”. Ale broniąc obecnego Reichstagu, musi — wbrew całej swej ideologii — bronić zarazem... systemu parlamentarnego.

„Subtelna gra” Centrum

Na tej właśnie przesłance oparli bodaj swoją politykę centrowcy. Do ostatniej chwili zaprzeczają oni uporczywie wiadomościom o rokowaniach z hitlerowcami. Wciągają jednak hitleryzm coraz głębiej na pozycję obrony Reichstagu. Oddali Goeringowi swoje głosy podczas wyborów na prezydenta Reichstagu. Wzięli udział w prezydium pod przewodnictwem hitlerowca. Czy pójdą na

tworzenie wspólnego Rządu z Hitlerem wbrew Hindenburgowi, z drugiej strony wbrew własnej grupie lewicowo - demokratycznej; byle powstrzymać formalną dyktaturę von Papena - Schleichera?

Podobno we wtorek wieczorem Hitler odbył długą konferencję z przywódcami centrowców w hotelu „Kaiserhof” w Berlinie.

Sejm pruski przeciw von Papenowi

Sejm pruski powziął we wtorek szereg uchwał, skierowanych niedwuznacznie przeciwko Rządowi von Papena.

- 1) wyrzcił von Papenowi nagane, jako komisarzowi Prus;
- 2) uchylił dekret prezydenta w sprawie powołania Rządu komisarycznego dla Prus;
- 3) zwolnił urzędników państwowych Prus od obowiązku wykonywania rozkazów Rządu komisarycznego;
- 4) uchylił wszelkie zakazy prasowe.

Głosy prasy

Prasa koncernu Hugenberg, zbliżona do von Papena, nazywa wtorkowe posiedzenie Reichstagu „tańcem śmierci parlamentaryzmu niemieckiego” itp.; organy ciężkiego przemysłu i banków atakują gwałtownie hitlerowców, jako „lokajów centrum”. Demokratyczny „Berliner Tageblatt” przypuszcza, że — wbrew zaprzeczeniom — między „Centrum” a hitleryzmem istnieje już daleko idące porozumienie.

Centrowa „Germania” pochwała przebieg wtorkowego posiedzenia; tak samo hitlerowski „Völkischer Beobachter”.

Francuska prasa socjalistyczna i radykalno - społeczna jest zdania, że Socjalna Demokracja niemiecka powinna zachować postawę „neutralnego widza” wobec pojedynku Hitlera — von Papena.

Goering u Hindenburg

W odpowiedzi na depeszę nowego prezydium Reichstagu z prośbą o niezwłoczną audjencję, Hindenburg odpowiedział, że przyjmie prezydium po swoim powrocie do Berlina w przyszłym tygodniu.

Gen. Schleicher grozi

Gen. Schleicher w specjalnym wywiadzie prasowym zapowiada, że Niemcy albo muszą uzyskać RÓWNOUPRAWNIENIE w zakresie zbrojeń, albo też USUNĄ SIĘ od udziału w Konferencji Rozbrojeniowej.

Strajk włóknarzy w Anglii

Strajk włókienniczy w okręgu Lancashire rozszerzył się we wtorek. Robotnicy, którzy przystąpili do pracy w poniedziałek, porzucili ją teraz ponownie. Strajk ogarnął we środę 90% włókniarzy okręgu.

W Equadorze

Koniec rewolty

Oddziały powstańcze w Equadorze skapitulowały. Zawarto „rozejm”, na mocy którego oddziały powstańcze opuściły północne przedmieście stolicy Quito, które jeszcze było w ich rękach. Ogłoszona ma być amnestja dla uczestników powstania. Podczas walk ulicznych w Quito poległo 5.000 osób.

Puste więzienie

w... Czechosłowacji

Nad więzieniem powiatowego sądu w Wysokiem nad Jizerą w Czechach przeszło miesiąc powiewa biała chorągiew. Jest to znak, że w więzieniu tym nie ma ani jednego więźnia. Wypadek taki rzadko się zdarza, bo z notowanych dotychczas tego rodzaju wydarzeń wyrzekało, że biała chorągiew nad więzieniem powiewała zaledwie kilka dni, a nawet kilka godzin. We wspomnianym mieście natomiast już od miesiąca przeszło nie mają ani jednego więźnia.

Z. P. P. S.

Dziś o g. 11 r. w lokalu własnym w Sejmie odbędzie się posiedzenie plenarne Z. P. P. S.

Prezydium.

Kierownicy „Agrilu”

Aj. „P. I. D.” donosi, że kierownicy „Agrilu” pociągnięci będą do odpowiedzialności karno-administracyjnej. Chodzi o stan sanitarny tego folwarku samorządu warszawskiego, o czem pisaliśmy przed paroma dniami w „Robotniku”.

Konfiskata „Głosu Cukrownika”

Ostatni numer „Głosu Cukrownika” został skonfiskowany za ustępną rezolucję, uchwaloną przez Zjazd, a dotyczącą polityki „sanacji” wobec klasy robotniczej w Polsce.

Plany faszystów Finlandji, które ... zawiodły

Prasa socjalistyczna Finlandji ogłasza sensacyjne rewelacje o planach zamachowych faszystowskich kół t. zw. lap-powskich. Słynna próba uprowadzenia ministra Spraw Wojskowych Lahdensuo

miała być sygnałem do podobnego uprowadzenia około 30 czołowych przedstawicieli życia państwowego Finlandji. Wszyscy uprowadzeni mieli być umieszczeni w obozie koncentracyjnym w Ku-

ortane w charakterze zakładników do czasu uwzględnienia przez Prezydenta Republiki postulatów lapowców. Przed wczesne wyjawienie tych planów uniemożliwiło ich wykoranie.

Ludzie znuzeni...

Pogłoski z kuluarów sejmowych

Podobno dwóch posłów z BBWR, zamierza jeszcze przed sesją budżetową Sejmu złożyć mandaty poselskie i usunąć się — wślad za prof. Krzyżanow-

skim — od czynnego życia politycznego.

Obydwa ci panowie mają być znuzeni dzisiejszą sytuacją polityczną.

Notujemy tę pogłoskę, chociaż nie ręczymy za jej prawdziwość; wywarła ona w kołach dziennikarskich pewne wrażenie.

Projekt obniżenia świadczeń dla pracowników umysłowych

Przez ostatnie dwa dni obradowała w Warszawie Rada Zarządzająca Związku Zakładów Ubezpieczeń Pracowników Umysłowych.

Przedmiotem narad była sprawa wyzerpania się funduszy rezerwowych w dziale ubezpieczenia pracowników umysłowych na wypadek braku pracy.

Po dyskusji, uchwalono projekt zmian, który ma być przedłożony Ministerjum Opieki Społecznej.

Projekt ten przewiduje:

1) Podwyższenie składki, przypadającej na pracowników, o 2 procent płacy; (jak wiadomo, Rząd nie zgodził się na

podwyższenie składek pracodawców. Red.).

2) Podwyższenie podstawy wymiaru składek dla 2-ch najwyższych grup zarobkowych z 560 zł. na 640 zł. i 720

3) Obniżenie zasiłków dla bezrobotnych pracowników umysłowych przeciętnie o 16 procent z zastosowaniem progresji;

4) Ograniczenie zasiłków dla pracowników sezonowych i dla bezrobotnych, wyjeżdżających zagranicę.

Ajencja „Press” uzupełnia punkt trzeci wyjaśnieniem, iż progresja w obniżeniu świadczeń obracać się ma w gra-

nicach od 5 do 25 procent, co daje przeciętne obniżenie świadczeń o 16 procent.

Okres ubezpieczenia, uprawniający do zasiłków, ma wynosić 9 miesięcy (dotychczas 6).

Jeśli te zmiany miały zostać zaakceptowane (a Ministerjum i większość B. B. w Sejmie będą do tego niewątpliwie bardzo skore!) byłoby to nową — i to bardzo ciężką krzywdą dla bezrobotnych pracowników, którzy — niewiadomo z jakiej racji — mają ponosić konsekwencje nieudolnej gospodarki obecnych władz ZUPU.

Ale gdy uznamy je za słuszne, to musimy tembardziej uznać za słuszne hasło stałości w sądownictwie. Tu wszelkie gorączkowe zmiany, niespo-

dzianki, zaskoczenia wychodzą na złe przedewszystkiem samej instytucji.

Sprawiedliwość może być zła lub dobra, ale aparat sprawiedliwości,

instytucja sądownicza nie może być podrywana szalonym wyścigiem coraz to nowych dekretów.

(jmb.).

