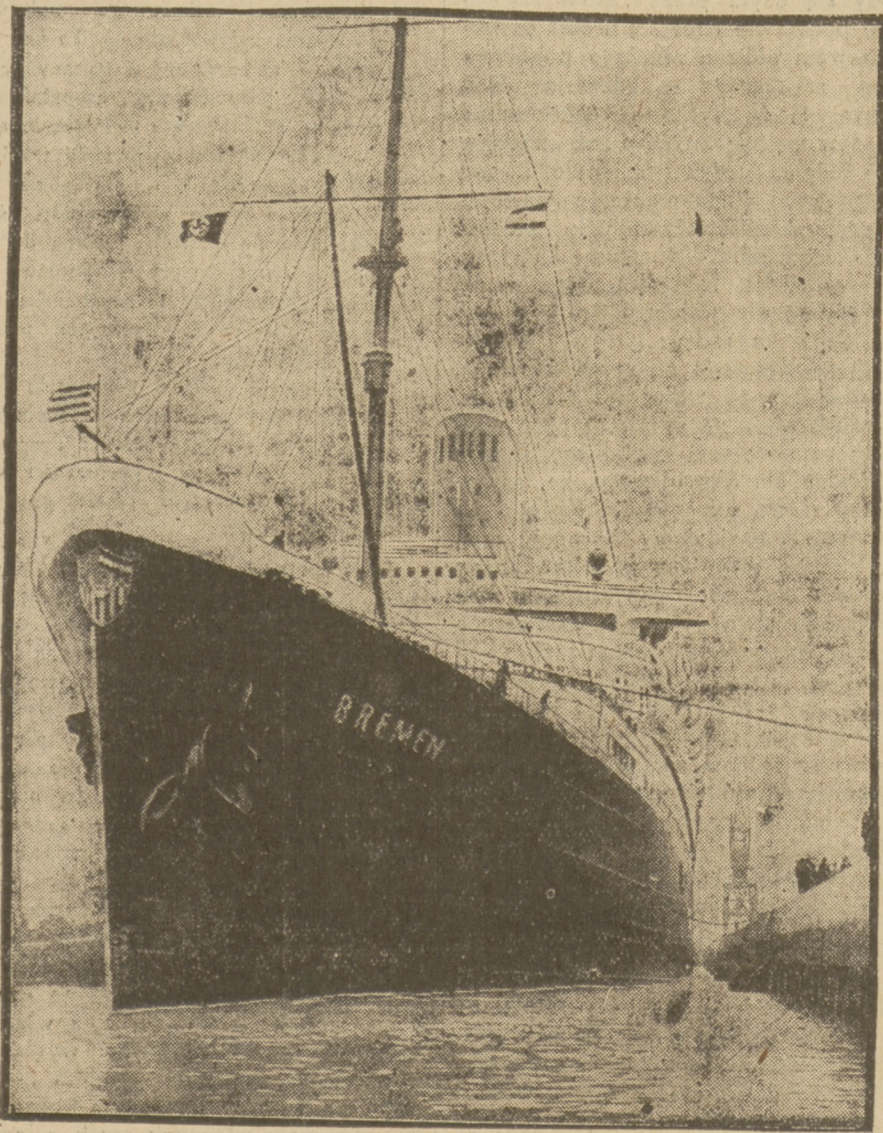








## Olbrym transoceaniczny uszkodzony Parowiec „Bremen“ w stoczni londyńskiej

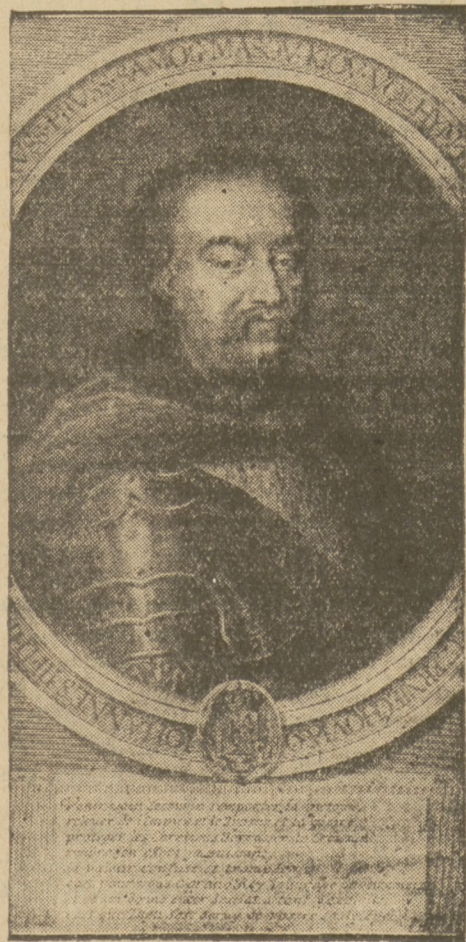


## Obrazki ze świata



Na zdjęciu naszym widzimy cztery małe rasowe psy angielskie Griffony, które są tak małe, że po dwóch mieszczą się w jednej filiżance do kawy.

## W 250-tą rocznicę zwycięstwa pod Wiedniem



Z okazji przypadającej w roku bież. 250-tej rocznicy zwycięstwa, odniesionego pod Wiedniem przez Jana III Sobieskiego podajemy portret Sobieskiego. Jest to miedziany sztuch, stanowiący własność Biblioteki Narodowej w Wiedniu. Tekst na sztuchu pochodzi z roku 1684, t. j. rok po bitwie.

## Z teatru Nowego w Warszawie



Teatr Nowy w Warszawie wystawił ostatnio utwór Noela Cowarda p. t.: „Wiry”, cieszącą się wielkim powodzeniem. Na zdjęciu naszym widzimy jedną ze scen tego utworu, w której występują pp.: Lubieńska i Wesołowski.

## Niezbadane są drogi Allaha..

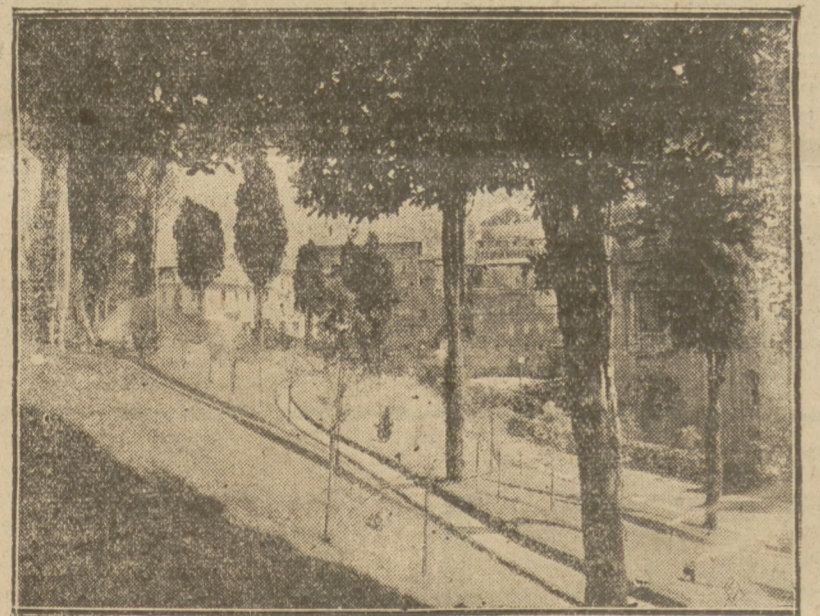


Tak prawdopodobnie myślą sobie ci Arabowie oglądając wspólnie sygnały komunikacyjne na ulicach Londynu.

## Moment z meczu hokejowego Niemcy-Holandja



## Obrazki z Citta del Vaticano



Na zdjęciu naszym widzimy fragment wspaniałych ogrodów watykańskich z Kaplicą Sykstyńską na dalszym planie.

## Sprawozdania teatralne

Teatr Letni: „Kobiety i interesy”, komedia w 3-ach aktach Kazimierza Wroczyńskiego.

Czy warto — i czy trzeba — przy tej sposobności trochę nagderać?

Coś się psuje w królestwie ZAD-u (Związku Autorów Dramatycznych). A może i nigdy tam dobrze nie było. Brak ambicji! Jest kryzys dramatu, jest okupacja teatru przez szalony reżyserski i przez szalony reportażowy i przez swobodną inwazję... amazońską (kobiet - dramatyzek), a ci panowie, przecież męczycieli, i to starsi, i to rutynowani, i to sławni, i to obrośli już zębami w pierze, nie rzucają się w szańce, nie starają się zerwać nowych sztandarów: przepędzić intruzów, to znaczy pokazać, że jednak stary, normalny dramat był najlepszym. Nazwiska ich niech będą proskrybowane: Wroczyński, Krzywoszewski, Siedlecki, Kiedrzyński, J. A. Hertz, Kawecki... Jeden Grubiński zapewne nie daje za wygrane, zaszył się gdzieś i zapewne nie chce wystąpić z byle czem. Zapewne! Zapewne — usprawiedliwia tych panów kryzys gospodarczy, gorszy od kryzysu literac-

kiego; podczas kryzysu, nawet literat chce coś sobie zarobić, pogarsza swój towar — czy raczej: obniża koszty jego wyrobu i zamiast uprawiać sztukę woli uprawiać przynależne do niej i z niej. Ale to są tylko okoliczności łagodzące.

Wroczyński, autor doskonałych „Dziejów salonu” napisał znowu sztukę, po której widać, że „przeżywamy” kryzys, że chodzi o ten nieszczęśliwy zarobek. Stać go, przecież na sztukę dziesięć razy lepszą.

Wiem, jaka to brzydka maniera, gdy krytyk wychwala inne nieaktualne utwory autora po to tylko, aby tem skuto teźniej przyganić utworowi aktualnemu, to jest temu, o który właśnie w tej chwili chodzi. (Tak że autor nieraz ze zdumieniem dowiaduje się wtedy o różnych swoich powodzeniach, o którychby się kiedykolwiek nigdy nie dowiedział). Ale w tym wypadku ta maniera jest może na miejscu. Ogranicz się jednak do „Kobiet i interesów”. Będzie to z pewnością sztuka kasowa — chociaż rzemiosło, jakie w niej autor ujawnia, jest nierównej dobroci. Doskonale i efektowne są epizody i kawały, natomiast kanwa sama bleda i nijaka.

Akt I-szy to znowu biuro, urząd, „satyra” na polską biurokrację, łatwo i zupełnie przesadna, bo dziś, kiedy się wszystko trzyma za mordę, niema już po biurach tych sielankowych stosunków, jakie dawniej w swych komedyj-

kach kreśliłi np. Perzyński i Winawer („Promienie FF.” z satyrą na biuro ministra Mirjama). To co autor tutaj daje, jest po większej części konwencja, umową między autorami a publicznością, że to a to ma być śmieszne, ale takie konwencje, tułające się zwłaszcza po kabaretach, bywają zastarzałe.

Teraz — stosunek biuralistki do szefa. Niewątpliwie coś aktualnego. Ale i tu — konwencja! Biuralistka musi być ładna, stosunek musi być zaprawiony erotyzmem. I oto sam rdzeń sztuki jest zatruty filisterstwem, gorzej: kłamstwem. I w tym wypadku użyję pewnego terminu socjalistycznego, którego zresztą używam tylko raz na rok: jest to kłamstwo drobniomieszczańskie. Niema, niestety, szefów tak głupich, niema biuralistek tak pięknych, wogóle niema takich sielank biurowych. Stosunki te oparte są w rzeczywistości na wyższości pracy albo na wyższości płci. Jest jednak pasja autorów, znów muszę tego słowa użyć: drobniomieszczańskich, żeby istotę tych stosunków przekreślić przebarwić na różowo. Od „Myszy kościelnej” do dziś widzieliśmy może z 7 sztuk na ten temat, obcych i swoich (Miłaszewskiego, teraz Hofmokla), a we wszystkich ten sam fałsz. Najtyposza była „Mysz kościelna”, której sensem było, że biuralistka pilna, sprytna i nieszpeta zawsze może zdobyć serce szefa i zaprowadzić go do ołtarza.

U Wroczyńskiego jest przecież ta odmiana, że jedna z biuralistek, osobista sekretarka pewnego dygnitarza, za-

łożyła sobie równocześnie zakład kosmetyczny, w którym nie tylko łupi się klientów lecz nadto uprawia się handel protekcjami, czyli coś jakby nierząd biurokratyczny. Bardzo aktualne połączenie! Są takie damy przedsiębiorcze! Jesteśmy wielkim miastem, Warszawę stać na takie balzakowskie egzystencje jak pani Sabina. Świetna też jest pierwsza połowa aktu II-go, w której autor pokazuje zgiełk w podwójnym interesie pani Sabiny; świetny jest zwłaszcza fryzjer, wygłaszający z namaszczeniem swoje kosmetyczne i eugeniczne abrakadabra. Ale świetne jest to późno i dotyla. póki i o ile jest rewja. Spojrzenia szczerze satyryczne tutaj autorowi brak. Zdaje mi się, że znajduje on się jeszcze naprawdę w stadium balzakowskiego odczuwania tych spraw: upaja się życiem, które wro w naszej stolicy — życiem koniecznym „szampańskim” choćby pod nielegalnymi postaciami, sympatyzuje ze spryciarzami i spryciarkami, za to że tak dobrze dają sobie radę.

Znaliśmy Wroczyńskiego - moralistę, ale teraz spuścił z tonu. No, bo żeby się utrzymać na poziomie „Dziejów salonu” na to trzeba wysiłku, a przecież — jest kryzys. Węć i krytyk rozgrzesza! Póć szubować wymagania! Ale krytyk pragnie sobie wytłumaczyć, dlaczego ko mieraże i intrygi erotyczne - małżeńskie zajmują w tej sztuce tyle miejsca. Z pewnością dlatego, że publiczka to lubi, ale jest i druga przyczyna. Autor sympatyzuje ze spryciarką Sabina, zamiast tę babę trochę wychłostać. A że sympatyzuje, chce ją wydać za mąż i nie wie

za kogoby najlepiej. Tem jest wypełniona sztuka.

A może autor nie docenił publiczności?

Może też i inne jego obliczenia i triki są mylne. I tak w akcie III (dancing) mamy nieustanną plataninę: osoby szukają się wzajemnie, wchodzą do różnych osobnych gabinetów i wychodzą, — to zapewne ma być miłe. Ale jest tylko niecierpliwiące. Dopiero znakomity epizod z szarlatanem mongolskim czy indyjskim — znowu aktualność warszawska! — ratuje sytuację. Jest to taki sam kanciarz jak Sabina, ale — szczerzy, cyniczny. Rozmowa obojga — to najlepsza scena w sztuce, jakkolwiek słuchacz spodziewałby się, że wyjdzie z niej coś więcej niż — rady małżeńskie.

Panie Gella i Gorczyńska, które grały biuralistki, są winne temu, że wszelka satyra została zamazana. Zwłaszcza w grze p. Gelli nie było nic a nic znaczącego spryciarki tylko — miła sobie kobietka. Albo autor źle napisał, albo panie źle grały — tego nie mogę rozstrzygnąć.

Znakomity — i mistrzowski — był p. Węgrzyn w roli lekarza - szarlatana. (Zawsze musi się chwalić jego rólki epizodyczne, gdy w rolach bohaterkich dość często nie dopisuje). Także pp. Hnydziński, Łapiński, Małkowski oraz p. Lindorfówna w — nie dość wyszukanym choć dość oklepanym — epizodzie przemiany charakteru i postaci (z rubaszną na „miłą”).

Karol Irzykowski.



