

**NIECH ŻYJE RZĄD
ROBOTNICZY
I WŁOŚCIAŃSKI**

REDAKCJA przyjmuje interesantów od 1 i pół do 3-ej po południu.
Za zwrot rękopisów Redakcja nie odpowiada.
ADMINISTRACJA czynna od 9—5 bez przerwy, w soboty do 3 popoł.
KASA czynna od 12 do 2-ej.



PROLETARJUSZE WSZYSTKICH KRAJÓW ŁĄCZCIE SIĘ!

**NIECH ŻYJE
SOCJALIZM!**

WARSZAWA, UL. WARECKA NR. 7
REDAKCJA — tel. 5.06-70
DYREKCJA — 2.20-13
ADMINISTRACJA — 5-13-80
DRUKARNIA — 2.76-43

KONTO CZEKOWE W P.K.O. 175

Cena numeru **20** groszy

„Solidaryści”

W polemice, prowadzonej niedawno z wierzącym „rewolucyjnie” „Legionem Młodych”, p. St. Mackiewicz, poseł BBWR. i redaktor konserwatywnego „Słowa” wileńskiego, napisał jasno i wyraźnie, że ideologicznym cementem, spajającym niezmiernie luźne i różnorodne elementy obozu rządowego jest doktryna „solidaryzmu społecznego” i oparty na niej program praktycznego działania. Oświadczenie p. Mackiewicza potwierdził pośrednio w parę dni później p. prezes Sławek, który w przemówieniu na zjeździe delegatów Zw. Legionistów wyraził m. in. radość, że „bez gwałtów poglądów, jakie każdy w Polsce reprezentować może, uzyskuje się uzgodnienie, uzyskuje się to zdrowe, wewnętrzne porozumienie”... Skłonności „solidarystyczne” nie po raz pierwszy zresztą manifestowane są mniej lub więcej wyraźnie ze strony obozu „sanacyjnego”; slyszeliśmy o nich i czytaliśmy po wielokroć razy. Co inne go jest wszakże spotykać się z codzienną dozą „solidarystycznych” frazesów na szpaltach dyspozycyjnych „czerwoniaków” lub w przemówieniu urzędowego pośła na wiecu w Koziej Wolce, — a co innego znowu — usłyszeć formuły „solidarystyczne” z ust tak wysoce mia rodajnych, jak prezes klubu BBWR i jeden z jego najbardziej reprezentatywnych członków. Tym razem pozwolimy sobie przeto na kilka słów komentarza.

Doktryna „solidaryzmu społecznego” wywodzi się, jak wiadomo, z zasad t. zw. organicznej szkoły socjologicznej i powstanie swoje, podobnie jak ta szkoła, zawdzięcza w dużym stopniu rozkwitowi wiedzy... przyrodniczej w drugiej połowie minionego stulecia. Wspaniałe postępy biologii i mikrobiologii nie o mieszkali wywrzeć wpływu i na dziedzinę teorii socjologicznych; zaczęto do szukać się podobieństw i analogii między organizmem społecznym a organizmem zwierzęcym, wskazywano na istniejącą tu i tam współzależność poszczególnych narządów i ich funkcji, na ścisły wśród nich podział pracy i t. d. — i na podstawie rezultatów tej — pochopnie stosowanej — metody porównawczej budowano system przyrodniczego, biologicznego pojmowania zjawisk społecznych. Znakiem przywódcą tej szkoły socjologicznej był myśliciel angielski — Herbert Spencer, który zresztą pod koniec długiego swego życia poddał surowej rewizji wiele z głoszonych poprzednio poglądów.

Odbiciem przyrodniczo - socjologicznych teorii w dziedzinie polityki praktycznej stała się właśnie z czasem doktryna „solidaryzmu społecznego” podjęta jako rodzaj uniwersalnego balsamu na wszystkie rany i bolączki społeczne. Miała ona, głównie we Francji i swoich teoretyków, jak Fouillee, Fleurant i in. Posługiwał się nią również, i to bardzo umiejętnie, przed laty pięćdziesiąciu Leon Bourgeois, założyciel stronnictwa radykałów (radicaux - socialistes) we Francji, gdy chodziło o wykonanie programu, któryby łączył w sobie postulaty demokracji burżuazyjnej z konserwatywnym ekonomizmem i uznał nim zasady własności prywatnej jako „świętej” i nienaruszalnej. Rzecz prosta, ten „solidaryzm społeczny”, usiłujący godzić ogień z wodą, a wilki zamieniać w jagnięta, nie wywarł nigdzie

głębszego wpływu i żadnych trwałych śladów nie pozostawił. Spotkał się on z gwałtowną krytyką zarówno ze strony marksizmu, jak i szkoły liberalnej, — a tak wybitni ekonomiści burżuazyjni, jak Gide i Rist piszą w swej „Historji doktryn ekonomicznych” (str. 358, II), że solidaryzm „jest to sztandar, wywieszany przez rozmaite szkoły i służący do usprawiedliwienia celów zgoła odmiennych”.

Zdumiewającym, doprawdy, wydać się musi, że w piątym roku kryzysu światowego, w epoce powszechnego bezrobocia, nędzy, oraz politycznych i socjalnych niepokojów, obóz polskiej „sanacji” — zamiast zdobyć się na jakąś głębszą i oryginalniejszą koncepcję — odgrzewa dawno zbankrutowane, przebrzmiałe i zapomniane teoryjki „solidarystyczne”, odkurza i rozwija sploty i dziurawy „sztańdar”, którego miejsce jest w muzeum pamiątek historyczno - gospodarczych, wśród wielu innych szczytków i rupieci. Jeśli naprawdę, jak głosi p. Mackiewicz, „oficjalną doktryną” B. B. W. R. jest „solidaryzm społeczny”, — to lepiej się tem nie chwalić. Sentymentalne i mętne, filantropijne to znów „państwowy” syropem słodzone pomysły „solidarystyczne”, mało kogo frapowały już w okresie swych narodzin, a cóż dopiero mówić o dniu dzisiejszym, tak bogatym w nauki i doświadczenia kilku dziesięcioleci!... Te próby ekshumacji i „ożywiania” trupa, z którego pozostało już tylko trochę kości i prochu, ta skłonność do posługiwania się w walce o utrzymanie władzy upiorami i zjawami nie z tego już świata — dowodzą głębokiej i organicznej bezsilności ideowej „sanacji”, dowodzą jej myślowej pustki i niemocy, co zresztą jest cechą charakterystyczną każdego wogóle faszysty.

Biorąc rzecz przedmiotowo, rozumiemy doskonale, jakie jest społeczne podłoże „solidaryzmu”, głoszonego dziś przez obóz „sanacyjny”. Pojąć to jest równie łatwo, jak zdać sobie sprawę z natury i rodzaju „solidarystycznych” więzów, łączących np. kandydatów na posady notarialne z „ideologią” B. B. W. R., albo — w skali szerszej — p. Hitlera z Kruppem, Thyssenem i akcjonariuszami „Farbenindustrie”... Ale dla nas, oczywiście, cały ten „solidaryzm społeczny”, o pięćdziesiąt lat spóźniony, jest prostem i zwyczajnym bałamuctwem, jest poronionym kształtem tej koncepcji „socjalizmu burżuazyjnego”, o którym Karol Marks pisał, że „sprawdza się on do twierdzenia, że wysiłek klasy robotniczej”... I dlatego niechże nikomu na myśl nie przychodzi, że moglibyśmy zasiąść kiedykolwiek do „solidarystycznej” biesiady wespół z p. Radziwiłłem, Wierzbickim, czy... Możżesz Lewinem. Złudzenia i nadzieje, związane z „solidaryzmem społecznym” pozostawiamy tym, którzy nie przestali być jeszcze — naiwnymi. Klasa robotnicza, w swej części uświadomionej, odsuwa się coraz dalej od tego rodzaju — fantazyj, a dla wszelkich „solidaryzmów” żywi conajwyżej — politowanie.

W zakończeniu nawiążemy jeszcze do słów p. pułk. Sławka, który tak cieszył się ogromnie, że niczyje poglądy w Polsce nie są „gwałcone” i każdy je może dowolnie i swobodnie „reprezentować”.

Codziennie niemal wyroki sądowe wskazują, że w tej radości jest duża... przesada. Chodzi nam jednak o coś innego: w państwie demokratycznym istotą życia politycznego jest nie „reprezentowanie” poglądów, lecz ich ścieranie się, jako wyraz dążności poszczególnych ugrupowań do zdobycia władzy, — ta dążność bowiem stanowi naturalny motor działania każdego zdrowego i mającego oparcie w społeczeństwie stronnictwa. Ścieranie takie musi się odbywać, oczywiście, w sposób legalny i uczciwy, bez „cudów” wyborczych, nadużyć administracyjnych i wogóle tego wszystkiego, co Francuzi nazywają eleganco — corriger la fortune (poprawiać swoje szczęście). Bo cóż komu przyjdzie z tego, że może „reprezentować” jakieś poglądy, jeśli np. kartka wyborcza, będąca ich wyrazem, zmienia naraz w urnie kolor i treść, a niekiedy i zupełnie się — dematerializuje?... Nawet „solidaryzm” tego nie usprawiedliwia ani nie zaleca.

BD.

Król—faszysta

W Rzymie dokonano uroczystego otwarcia nowego „parlamentu” faszystowskiego. Król wygłosił mowę tronową — powtarzającą wiernie artykuły prasy faszystowskiej. Streszczać mowy nie warto.

W Indiach

W związku z trwającym od kilku dni strajkiem w przedsiębiorstwach w Bombaju 10 przywódców strajkujących robotników przedsiębiorstw aresztowano. (PAT.)

NA 1-GO MAJA.

Administracja „Robotnika” sprzedaje po 5 gr. szt. chorągiewki z napisami:
Niech żyje 1 Maj!
Niech żyje P. P. S.!

Ze znaczkiem antyfaszystowskim trzy strzały do dekorowania mieszkań i okien w dniu Międzynarodowego Święta Robotniczego. Administracja czynna od 9 do 17-tej.

Żyrardów

Kruk krukowi oka nie wykole. Koncepcja sądu polubownego

Jak się dowiaduje agencja PID, w ostatnich dniach ze strony większości francuskiej, usuniętej od władzy w Zakładach Żyrardowskich po nominacji sekwestru sądowego; poczynione zostały próby osiągnięcia porozumienia z akcjonariuszami polskimi. W tej sprawie nawiązane mają być pertraktacje przedstawicieli obu stron. Gdyby doszło do porozumienia, Francuzi musieliby powierzyć rozstrzygnięcie pretensyj wysuniętych przez mniejszość polską, — przez specjalny sąd polubowny.

Polska Partja Socjalistyczna

Rezolucja dla zgromadzeń w dniu 1 Maja

Zgromadzeni w dniu 1 Maja w... przesyłają pozdrowienia braterskie wszystkim, walczącym za sprawę Socjalizmu i za sprawę Wolności, przesyłają pozdrowienia bohaterom uczestnikom walk zbrojnych w Austrii, towarzyszącym, cierpiącym w więzieniach i w obozach koncentracyjnych wielu krajów.

**W IMIĘ SOCJALIZMU, przeciw kapitalizmowi,
POD ZNAKIEM WOLNOŚCI, przeciw faszystom,
W IMIĘ BRATERSTWA LUDÓW przeciw wojnie,
POD ZNAKIEM SOLIDARNOSCI MAS PRACUJĄCYCH przeciw wyzyskowi i krzywdzie, —**

stwierdzamy dzisiaj my — robotnicy, chłopci, pracownicy umysłowi w... wespół z całą Polską pracującą:

**naszą wolę walki i gotowość do walki,
nasze przekonanie, że rozpoczął się bój ostatni o jutro ludzkości.**
Odrzucamy precz „sanację” i odrzucamy precz faszystów „obwiepolski”, —

CHCEMY RZĄDU ROBOTNICZO - WŁOŚCIAŃSKIEGO
podnosimy nasz głos:

**przeciwko rosnącemu wyzyskowi proletariatu,
przeciw rozpaczliwej nędzy wsi,
przeciw ustawom antyrobotniczym i przeciw obozom pracy,
w obronie doli bezrobotnych i w obronie doli chłopskiej, w obronie losu wszystkich wydziedziczonych.**

**ZA SOCJALIZM I ZA WOLNOŚĆ,
ZA POLSKĄ RZECZPOSPOLITĄ SOCJALISTYCZNĄ,
ZA PRAWO ROBOTNICZE I ZA PRAWO CHŁOPSKIE, ZA SŁUSZNE PRAWO MNIEJSZOŚCI NARODOWYCH W POLSCE**

bedziemy walczyli aż do zwycięstwa.
Niema dla nas kilku różnych spraw; jest JEDNA SPRAWA ludu pracującego miast i wsi; ta sprawa — to nasz SZTANDAR CZERWONY.

Słubujemy wierność dla Czerwonego Sztandaru!
Słubujemy wierność dla Polskiej Partji Socjalistycznej i dla klasowego ruchu zawodowego!

Słubujemy braterstwo broni z robotnikami i chłopami wszystkich krajów, z ukraińskimi, białoruskimi, żydowskimi, niemieckimi masami pracującymi Państwa Polskiego.

**PRECZ Z FASZYZMEM! PRECZ Z KAPITALIZMEM!
NIECH ŻYJE SOCJALIZM! NIECH ŻYJE P. P. S.
NIECH ŻYJE POLSKA RZECZPOSPOLITA SOCJALISTYCZNA!**

Sprawa pomocy dla Chin

Odwrót Japonji

Japoński minister spraw zagranicznych HIROTA zajmuje obecnie stanowisko, iż sensoryjne oświadczenie japońskie w sprawie Chin, złożone przez rzecznika ministerjum spraw zagranicznych oficjalnie nie istnieje. Według słów ministra wytyczne polityki japońskiej ujęte zostały w zmienionym oświadczeniu, uczynionym w trzy dni po pierwszej deklaracji. W tym sensie napisane dekla-

racje wręczone zostały ambasadorom Wielkiej Brytanji i Stanów Zjednoczonych w Tokio naskutek ich kroków wobec Rządu japońskiego. (PAT.)

**
Depsza, którą podajemy, oznacza odwrót Japonji z zajętego poprzednio nieprzejednanego stanowiska w sprawie pomocy międzynarodowej dla Chin. Odwrót nastąpił pod naciskiem Stanów Zjednoczonych i Wielkiej Brytanji.

Deklaracja Rządu kantonńskiego

Rząd kantonński, gwałtownie występuje przeciwko znanej deklaracji japońskiej w sprawie Chin, która to deklaracja nie tylko zagraża niepodległości Chin, ale zmierza do zniszczenia pokoju i porządku na Dalekim Wschodzie, — gwarantowanych przez układy międzynarodowe. Nakłada to na sygnatariuszy traktatu 9-ju mocarstw i paktu Ligi Narodów obowiązek ochrony pokoju na Dalekim Wschodzie przez zajęcie zdecydowanego stanowiska wobec deklaracji japońskiej. W interesie świata leży niezwłoczne powstrzymanie imperjalistycznej agresji terytorjalnej Japonji i mieszania się w sprawy wewnętrzne Chin.

Za dwa dni 1 Maj

W Warszawie zbiórka wszystkich naszych pochodów

o godz. 11 rano na Placu Grzybowskiem.

