

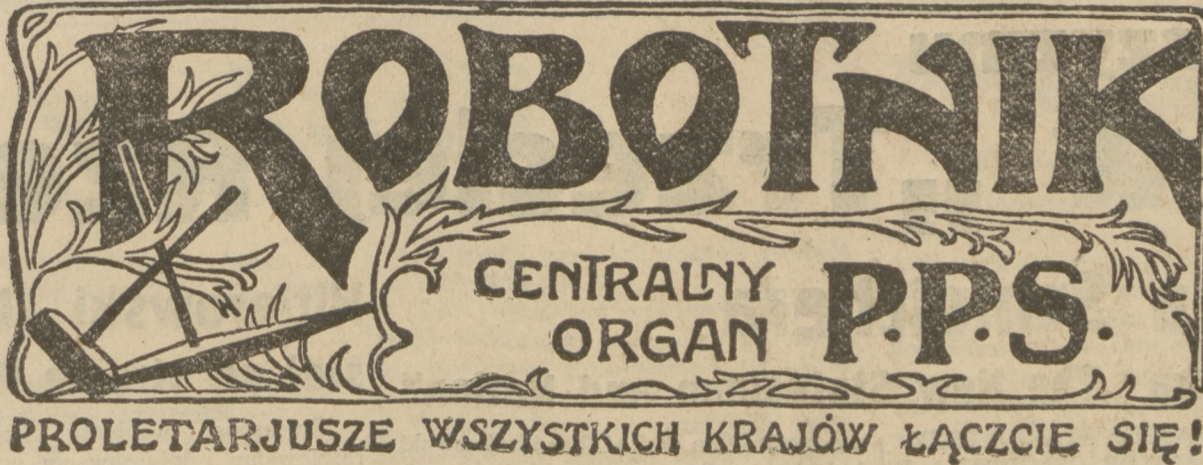
**NIECH ŻYJE RZĄD  
ROBOTNICZY  
I WŁOŚCIAŃSKI**

**REDAKCJA** przyjmuje interesantów od 1 i pół do 3-jej po południu.  
Za zwrot rękopisów Redakcja nie odpowiada.

**ADMINISTRACJA** czynna od 9—5 bez przerwy, w soboty do 3 popoł.

**KASA** czynna od 12 do 2-jej.

Opłata pocztowa ulzczona ryczałtem.



**NIECH ŻYJE  
SOCJALIZM!**

WARSZAWA, UL. WARECKA NR. 7

REDAKCJA — tel. 5.06-70  
DYREKCJA — 2.20-13  
ADMINISTRACJA — 5-13-98  
DRUKARNIA — 2.76-43

KONTO CZEKOWE W P.K.O. 175

Cena numeru 20 groszy

# Myślenie wojenne u podstawy faszystwu

Do najbardziej zastanawiających następstw wojny światowej należy głęboki rozdźwięk pomiędzy światem prawdziwie niezależnego intelektu a światem — spróbujmy go tak przez chwilę określić — czynu.

W całej literaturze światowej nie stworzono ani jednego istotnie wartościowego dzieła, które byłoby potwierdzeniem wojny. Tak samo w krajach, które wojnę przegrały, jak w tych, które z niej wyszły zwycięsko, w jeden zgodny akord zestrza się echo wojny w literaturze pięknej. Literatura ta nie jest tendencyjna, odpowiada ona wymogom prawdy, odtworzonej na odcinku obserwowanej rzeczywistości; i właśnie prawda wojny przemawia w najbardziej przekonujący sposób — przez ciw wojnie.

Ale jednocześnie mamy zjawisko wręcz odmienne: Duża część pokolenia, które przeszło przez okopy strzeleckie w latach 1914 — 1920, wojnę akceptuje. Nie odrzuca jej. Sławi ją jako najwyższy wyraz tężny, siły, męskości i ładu. Pogląd ten dochodzi do głosu w rozmaitych formach faszystwu.

U wielu działa niewątpliwie fakt, że nowy porządek świata, który miał się narodzić z oparów krwi, nie potrafił się skryształizować pod żadnym względem. Nie umiał — a raczej nie dano mu — zapewnić ludom ani wolności, ani chleba, ani pokoju trwałego. W latach wojny światowej ludzie stali się niecierpliwi. Z jej końcem tempo przemian stało się błyskawiczne. Owieczny porządek rzeczy wywracał się w przeciagu dni. Po wojnie tempo uległo kolosalnemu zwolnieniu. Dla wielu wystarczyło to, aby odwrócić się plecami do powstającego nowego porządku rzeczy, jako zbyt niedołęznego i słabozarnego.

A wielu innych — może ogromną większość pokolenia wojny — w wojnie znalazło cel życia; niewątpliwie doraźny i ogromnie uproszczony, bo oparty na rozkazie. Istotą wojska jest hierarchia i komenda; inicjatywa i samodzielność jest konieczna, ale wyłącznie w granicach, zgóry dla każdego określonych. Nietylko ciężar walki o byt, ale zarazem ciężar myślenia zdjęty jest z ramion każdego żołnierza. Cel jest jasny: zwyciężyć; nieprzyjaciela, którego trzeba pokonać, nie jest abstrakcją, ale człowiekiem z mięsa i kości. Wszystko inne jest konsekwencją tego celu. Z chwilą, gdy cel ten znika z ukoniecznionym wojny, podjęcie trudu samodzielnego myślenia staje się dla wielu niemożliwe. Muszą oni dalej myśleć kategoriami walki i zwycięstwa; przetrzucają to myślenie uproszczone i ułatwione na całokształt stosunków społecznych w czasie pokoju. Pomaga im w tym fakt, iż wojna sama przez się była dla wielu z nich wielkim i nowym przeżyciem społecznym; zespalał miliony ludzi pod wspólnym kierownictwem dla osiągnięcia wspólnego celu, poraż pierwszy jednoczyła ich we wszystkich czynnościach wspólnego życia. Jak widzimy — nic nowego dla proletariusza, który w fabryce i kopalni dużo wcześniej nauczył się gromadnie żyć, pracować, cierpieć, a nawet walczyć przeciw komendzie kapitalisty; dla proletariusza, który najstraszliwsze niebezpieczeństwa, wprawdzie mało romantyczne, zna nie z wojny dopiero, lecz ze swej pracy zawodowej. Ale nowe to jest i wspaniałe dla synów wielkiej i drobnej burżuazji.

Na samym początku ewolucji społecznej człowieka, horda pierwotna była także komunistyczna: wspólnie uprawiano myślistwo czy rybołów-

stwo. Wspólny był plan pracy, a wobec innych hord stanowiąco bitną, wojowniczą gromadę. System prowadzenia wojny współczesnej zmusza w dużej mierze do urzeczywistnienia specjalnie wojennej równości społecznej; w okopach wszyscy, także oficerowie, dzielą wspólnie straż i niebezpieczeństwa. Rozszerzony na cały kraj, klasztorny komunizm spożycia, socjalizm koszarowy... Nawet i tyły odczuwają bowiem „dobrodziejstwa” tego systemu: reglamentacja zaopatrywania w żywność i odzież wojska całą ludność cywilną bez różnicy stanów w warunki bytu żołnierskiego, a nawet poniżej tych warunków. Wprawdzie żołnierze wiedzą, że z tą równością wojenną nie jest tak najlepiej; bogactwo się dostawcy wojenni, spekulanci, paskarze, porastają w sadło oficerowie sztabowi; poza gospodarką kartkową bogactwo zawsze mają możność zaopatrzyć się w dodatkowe racje żywności. Jeszcze jeden powód więcej, by z niechęcią, w pewnych momentach nawet z nienawiścią, odnosić się do świata „tyłów”.

A przecież świat ten, dzięki sile rozkazu, można ująć twardą ręką i uporządkować: Jak wewnątrz wojska istnieje hierarchia, oparta na absolutnej karności, tak w całym społeczeństwie czasu wojny istnieje podział na wojsko i ludność cywilną, z bezwzględnym podporządkowaniem i obowiązkiem posłuszeństwa drugiej wobec pierwszej. Ten obowiązek posłuszeństwa dotyczy wszystkich dziedzin życia; odpowiednio do tego dla wojska nie istnieje nic niemożliwego. Znam oficera polskiego, który w czasie ofensywy kijowskiej (1920 r.) jako komendant placu rozkazem swym uregulował ortografię ukraińską w pewnym mieście; drukiem miejscowe musiały zastosować się do jego zarządzeń. Równie dobrze w ten sam sposób można by obecnie ustalić pisownię polską, której reguły Akademia Umiejętności zbyt często nam zmienia. Zle czy dobrze, wszystko jedno, byleby był „porządek”...

Ten system: wszechogarniającej organizacji (państwo totalne), hierarchii (elita) i posłuszeństwa wyma-

ga dwóch rzeczy: ślepej wiary w nieomyślność kierownictwa — bez względu na to, skądby się ono brało; oraz wyrzeczenie się tej całej treści życia społecznego, którą określa się, jako prawa człowieka i obywatela. W wojsku nie istnieją deliberacje; na wojnie nie ma prawa do życia, do mienia, do przekonania. Tylko dzięki pozbyciu się „balastu” praw jednostki, wojna może prosperować.

Istoty systemu nie stanowi przytem bezwzględna ani relatywna siła armii. Bystry i utalentowany obserwator stosunków europejskich, p. Edgar Mowrer z Chicago, słusznie podnosi (w książce „Niemcy cofają wskazówki zegara”), że istotą militarystyki jest odwrócenie normalnego stosunku wojska do władz cywilnych. W tym sensie republika niemiecka, podporządkowująca swą armię tylko prezydentowi Rzeszy — podobnie jak to przewiduje projekt konstytucji p. Cara — była ze swą słutysyczną armią zaciętną bez porównania bardziej militarystyczna od Francji z wielokroć liczniejszym wo-

jskiem poborowym, ściśle podporządkowanym władzom cywilnym republiki i kierowanym zazwyczaj przez cywilnego ministra.

System ten jest święty dla każdego, kogo wyposaża on w moc komenderowania; nawet kapral będący panem życia i śmierci drużyny żołnierzy, ma w tym systemie miejsce odpowiedzialne i dające zadowolenie. System ten jest święty także i dla tych, którzy zostali zobowiązani tylko i wyłącznie do posłuszeństwa, którzy stoją na najniższym szczeblu hierarchii i nie mają już nikogo pod sobą — pod warunkiem, że system zapewnia osiągnięcie swego celu, to jest zwycięstwa, i to na trwałe.

Tymczasem na wojnie, jak na wojnie: aby jeden mógł zwyciężyć, drugi musi przegrać. Przechwałki generałów Napoleona III, pogróżki rosyjskie: „czapkami zarzucimy” Japończyków, pewność siebie Molłkego, który w dniu wybuchu wojny światowej poszedł spać spokojnie, świadcząc, że do ostatniego guzika u kamasy żołnierskiej wszystko jest w najlepszym porządku — okazały się nieusprawiedliwione. Wprawdzie legenda o r. 1918 zapewnia, że armia niemiecka w polu nie została pokonana, a zawiódła tylko ludność cywilna, której widocznie jeszcze za mało dyscypliny nałożono; ale my to między bajki włożymy.

Otóż przetrwanie obyczajów i karności wojskowej, a raczej wojennej, na całą ludność czasu pokoju przy pomocy faszystwu, może mieć cel dwójaki. Albo jest to — przyznane czy nieprzyznane — przygotowanie się do nowej wojny, obojętne czy pomyslanej jako wojna zaczepna, czy jako wojna odporna ze złymi sąsiadami. W tym wypadku pozostaje tylko stwierdzić, że faktycznie wojna ostatnia nie miała zwycięzców, ani zwyciężonych, o ile pominąć nowy statut terytorjalny świata; przegrali ją wszyscy jej uczestnicy, przegral ją, cały świat i do dzisiaj nie może się wylizać z zadanych ran gospodarczych (Wojna przyszłości wedle zgodnych przewidywań nie pozostawia żadnej nadziei dla kultury i cywilizacji europejskiej, gotując jej los wielkich niegdys kultur Wschodu, gdzie dzisiaj na ruinach metropolii pasterze pasają owce. A w takim razie cała ta droga jest zła i bez względu na to, kto, gdzie i przeciw komu gotuje nowe wojny, jest prawem samoobrony, obrony koniecznej, ze strony ludzkości, by możliwościom wojennym położyła kres i przecięła je bezapelacyjnie.

Pozostaje także do udowodnienia, że system ten gwarantuje zwycięstwo militarne, a przynajmniej powiększa jego szanse. Doświadczenia historii, od wojen grecko-perskich aż do wojny światowej przemawiają przeciw tej hipotezie, o ile się nie da wiary tezie militarystów niemieckich o „ciosie sztyletu w plecy”, zadanym przez rewolucję listopadową 1918 r. Armia, „która do boju poprzedzają biczem” (Konrad Ujejski), bez względu na jej siłę liczebną, ostatecznie przegra, o ile tylko naród będący przedmiotem najazdu ma wolę walki i obrony i o ile ze swej starony ma czego bronić.

Albo też zwycięstwo ma być odniesione we własnym kraju. Nad kim? Nad tą samą ludnością, która ma stanowić stuprocentowy aparat współczesnej Sparty, wojującego państwa? I w jakim celu? Państwo jest celem samo w sobie — tak brzmia nowożytność objawienie z góry Synaj. Ale te puste dzwinki niczego nie wyjaśniają.

Andrzej Sierp.

## Sledztwo w sprawie zabójstwa min. Br. Pierackiego

Rewelacje „Gazety Polskiej” i „Expressu Porannego”

„Gazeta Polska” i „Express Poranny” zamieściły wczoraj wywiad z p. min. sprawiedliwości Cz. Michałowskim.

P. Michałowski oświadczył przedstawicielowi „Gazety Polskiej”:

1) że zabójstwo min. Br. Pierackiego zostało dokonane przez U.O.N. (Ukraińską Organizację Narodową);

2) że bezpośredni sprawca zabójstwa znajduje się poza granicami Rzeczypospolitej i że „niema wielkich nadziei”, by można było go ująć;

3) że — dzięki pomocy władz niemieckich — udało się ująć bezpośredniego uczestnika zabójstwa, nie samego

zabójcę, ale uczestnika aktu terotystycznego. P. min. Michałowski nie wątpi, że min. Pieracki padł z ręki U.O.N.

## Niepewny los von Papena

Agencja „Reuters” donosi, że von Papen otrzymał w poniedziałek późno wieczerem rozkaz udania się do kwatery głównej tajnej policji, gdzie poddano go

ścisłemu badaniu. Wczoraj von Papen znajdował się u siebie w domu. Rezydencja jego strzeżona jest przez członków „sztalet ochronnych”. (PAT.)

## Tajemnica

W związku z wiadomościami o katastrofie dwóch samolotów, jaka wydarzyła się w ubiegły piątek w południowych Niemczech, w której to katastrofie poniosło śmierć 7 osób, agencja „Reuters” donosi, że przyczyną tej katastrofy nie zostały dotychczas wyjaśnione. Wszyscy robotnicy, którzy mieli jakąkolwiek styczność z aparatami przed katastrofą, zostali aresztowani. Wszyscy cudzoziemcy i letnicy w okręgu, gdzie wydarzyła się katastrofa, są przedmiotem ścisłej obserwacji ze strony policji. (PAT.)

INNE WIADOMOŚCI  
O TRZECIEJ RZESZY NA STR. 2.

## Przed wyborami do parlamentu Japonji

Z Tokio donoszą, że rozmowy nawiazane przez premiera Okada z przywódcami partji politycznych zakończyły się niepowodzeniem. Dwa główne stronnictwa japońskie odmówiły poparcia nowemu gabinetowi.

Jak donosi dziennik „Asachi” premier zamierza wysnuć konsekwencje z tego faktu, przedkładając cesarzowi dekret, rozwiązujący parlament i zarządzaający nowe wybory. W wyborach tych Rząd weźmie czynny udział, dając do uzyskania aprobaty większości narodu japońskiego dla swego programu politycznego. (ATE.)

Nowy gabinet japoński uczynił inowację, powołując na stanowisko sekretarza poszczególnych ministerstw przedstawicieli prasy. Dotychczas mianowano już 7-miu dziennikarzy. (PAT.)

## Strajk powszechny w łódzkim przemyśle włókienniczym

(telefonem)

Okręgowa Komisja Związków Zawodowych w Łodzi po rozpatrzeniu sytuacji strajkowej wśród robotników sezonowych i jedwabniczych, postanowiła proklamować w piątek, dnia 13 b. m. STRAJK POWSZECHNY

na znak solidarności ze strajkującymi robotnikami.

Szczegóły akcji omówione zostaną na zebraniu delegatów fabryk włókienniczych, które odbędzie się dziś.

## Fabryka „Scheiblera i Grohmana”

W firmie „Scheibler i Grohman” w Łodzi zastrajkowali robotnicy, zatrudnieni w nowej tkalni. Strajk wybuchł w poniedziałek w obronie robotnicy, która zredukowano po 12 latach pracy pod zarzutem... „psucia” towaru.

Robotnicy otrzymują tak fatalną przędzę, że około 100 osób nie może poddać wymaganiom stawianym przez kie-

rownictwo fabryki. Robotnicy w liczbie około 2000 osób pozostają w fabryce.

Robotnicy, zatrudnieni w firmie „Wajc i Maliniak” przy ul. Zachodniej 34 w Łodzi, zastrajkowali w ub. poniedziałek z powodu niewypłacania im zarobków. Strajkuje około 200 osób.

## Rozwiązanie O. N. R.

Wczorajsza popołudniowa prasa „sarracyjna” donosi, że „Obóz Narodowo-Radykalny”, jako organizacja polityczna, został w Warszawie rozwiązany.

Według motywów tego zarządzenia działalność O. N. R. sprowadzała się do „inspirowania ekscesów i zaburzeń, podsyłania nienawiści partyjnej i rasowej” i t. d.

Jednocześnie nastąpił kategoriyczny zakaz noszenia wszelkich odznak roz-

wiązanej organizacji, jak „mieczyki”, „jasne koszule” i t. p.

## Na żniwa

Władze skarbowe wstrzymały kroki egzekucyjne w rolnictwie na okres żniw. Egzekucje na wsi wznowione będą około połowy sierpnia. (PRESS.)









