

# ЗОРЯ ГАЛИЦКА.



ЛВОВЪ. СЕРЕДА

Ч. 97. дня 23 Листоп. (5 Студня) 1849.

Выходитъ що Среда и Субота. Цена для одбирающихъ въ Редакціи: четверочна 1 рень. 15 кр. ср.; піврочна 2 рень. 30 кр. ср.; черезъ почты: четверточна 1 рень. 35 кр. ср.; піврочна 3 рень. 10 кр. срб.

105 Засѣданіе Головной Руской Рады дня  
14/26 Листопада 1849.

Засѣданіе тоє ѡбѣдлоє въ домѣ народнѣ. — Предѣдатель Всѣхъ Г. Михайла Козьмекій.

Читалоє писаніе Станѣславѣвской Рады избравшее Всѣхъ Крисшанъ Козьмекскѣмъ подакъ за его тѣды и попеченіа о благо народа рѣского; писаніе тоє ѡддано до комисіи взглядной. Читалоє писаніе Рады Стрыйской о кривды громадки.

Оухвалено тѣи поданіа предложити В. Министерствѣ.

Читалоє писаніе Г. Звельнѣекого дѣла изъ Любичи жертвующаго 100 сотонъ на потревы ѡбѣддованіа домѣ народнаго.

Станѣла оухвала сѣмъ Господинѣ въ Львовѣ перевѣдающѣмъ именовъ Рады оутно подаковати, а потомѣ писменно, и о сѣмъ слѣчаю въ „Зорѣ“ оувѣстити, а Радѣ Жолѣковѣкѣ заковзати, околѣ рѣвана и приставлена тыхъже матеріалѣвъ потрѣдити.

Далѣй читалиє жаловы громады Ладанецѣ и Брикѣнѣ о розличній имѣ починеній кривды. Оухвалено и тоє писаніе В. Министерствѣ предложити.

Читалоє писаніе Рады Стрыйской, що

тамъже свѣщенники оумыслили подати писаніе до министерства о полѣпшеніи ихъ состояніа яко о срѣваніа оутримана свѣщенничества нашего, такожде нашихъ вѣднхъ дакъ и панамарѣвъ съ тымъ, якоєе полѣчаютъ тѣиже чины обрадѣ латинского; — такожде проситъ о вѣставленіи са до Всѣхъ Консистора възгадомъ оучиненъа дальшихъ шагѣвъ.

Таажъ рада Стрыйска предложила вопроє, чи не доверѣ бы вѣло желаніа дѣховенства черезъ высланиковѣвъ зъ свѣщенниковѣвъ сельскихъ оу высокоє радѣ поперти? Въ томѣ предметѣ вѣли розличній мнѣніа: Одни радни, же полезнымъ бы вѣло такѣю депѣтацію вылати, велибы толькѣ она зъ мѣжѣи оумственихъ и рѣвнхъ са складає, нинѣи вѣсѣдовали, же тои предметъ треба бы оставити до рѣшеніа сѣчмови.

В. Предѣдатель: Моє мнѣніе єсть: предложити В. Консисторови тѣи прошеніа, абы са ѡнѣ самѣ за свѣщенничествомъ вѣставивъ, якъ то оуже неразѣ о тоє до в. Правительства подаєвъ.

Г. Трѣщакѣвскій: Дѣлаю, абы са Рада Головна въ тѣю справѣ цѣлькомъ не вѣдала, вно тѣю рѣчь самымъ свѣщенникамъ



и народовъ лишая, щобы то не значило, иковы Рада Головна, котора священники за председателя и много священниковъ за членовъ имѣе, томъ только за справою рѣскою обставала, бы для себе ползъ выеднати; якъ то клеветники тамтого года Радъ Головнѣ вѣли окричали.

Всѣч. Председатель: Уб не можна дѣлать священниковъ одъ народа; етъ то одно, и священники преимущественнѣ часть народа становлать.

Г. Трещяковскій: Со жаломъ тѣтъ напѣлкнути мѣшѣ, що сѣтъ и нынѣ декотри священники, що справѣ рѣкс не только же не подпиряють, но ей и вредать; а мы-бысто народъ рѣскій кривдали, вливывысто за такими обставали.

В. Председатель: Однакожь далеко вѣльша часть етъ тыхъ, що въ найопаснѣйшій хвили за народомъ стали и для имене рѣского много страдали; а для декотрыхъ злыхъ общество терпѣти не повинно.

Далѣй читаломъ писаніе Стрыйской Рады о жалобахъ и кривдахъ селянъ, икожь о кривдахъ громада Стѣданки, Басина и Грабовы. Читаломъ прошеніе Г. Ізворского о вставленіи са за нимъ, давы вѣвъ офицеромъ оу Стрѣльцѣвъ.

Г. Шелестакъ просятъ, бы са вставити за нимъ до В. Конистора, абы дѣставъ иковъ оучительство.

Г. Трещяковскій доноситъ, що громады бесплатно причиналиа до завѣденія т. е. засѣзанія, справленія и выхова на лѣтовъ, только для того, бы и они зъ лѣва хѣнѣвали; оджежь одна причина для громады вѣльши етъ, бы теперь имъ также право до пильовины не ѳдмывати, а слѣдствіе того етъ: дабы пришліи дѣптованіи о то не сеймѣ крѣпко са оупоминали. Ого-вѣнво тамъ, где саміи дѣдичи паншинѣ безъ вѣжнхъ вѣрѣнѣвъ даровали селянамъ, то не право слѣжити повинно, понеже селяни по-

даковѣвши за дѣрѣнокъ зъ своей стороны права до лѣва не лишалиа.

Г. Викторъ Желестовскій доноситъ о оупѣхахъ оучилищъ въ сторонахъ Мѣшиньскихъ: Оурѣжено то не донесеніе въ „Зорѣ“ напечатати.

Сквѣш. Боднаръ зъ Коломыйского вноситъ, абы просити Намѣстничества дѣховній, бы выказали, которіи громады обавилиа запровадити школы якъ то о многихъ громадахъ чѣти; и абы тѣю рѣчь до жила-емого кѣнца можъ привести.

В. Председатель: Таа рѣчь много одъ комисарѣвъ окрѣжныхъ зависла, во они наибѣльше влѣанья въ тѣю справѣ мають. Г. Ондѣрка комисаръ окрѣжный де са только по-лѣвить, тамъ школа возникаетъ. Пристаю на внесеніе Г. Боднара, живы Намѣстничества о томъ до В. Конистора донесли.

Г. Трещяковскій вноситъ Г. Ондѣрцѣ изъ стороны Рады за его о довро рѣского народа поднатіи тѣды подаковати, и оу в. Правительстве просити, дабы о вѣшнѣ комисаромъ школьнѣмъ въ Галиччинѣ поставленнымъ вѣвъ. Рада то не внесеніе мило приняла.

Стрыйка Рада проситъ подаковати Г. Кѣзымкомъ за его тѣды.

В. Председатель: Мои Панове! Тамтого рокѣ дѣже доври намъ взато, щомъто съ радомъ тримали, и що мы изъ пѣти правданости не нѣходили, только о слѣшнов са оупоминали. Рѣсини рѣка въ рѣкс ишли са правительствомъ. Але теперь якъ вѣсти голѣмать, знаходать са таковыи люди, которіи са старають доброе соглаіе наше съ Правительствомъ колотити; таа самаа намъ неспріающа партія, котра намъ тамтого рокѣ наше жита народне перечина, а по томъ рѣжніи клеветы на насъ выгадѣвала, не вѣдѣвше тымъ спосовомъ ничего, нимыхъ теперь шѣкае средствъ, щобы намъ вѣдити. Щѣлымъ ей намѣреніемъ, теперь етъ, наше соглаіе съ правительствомъ ро-



збрѣти. Нѣтъ тоѣ доказати, выставляе насъ напротивъ Правительства тако неприязныхъ мовѣ нѣмецкѣй, и оурадикамъ — а на противъ церкви римско-католической, тако скупляющихъ са до шизмы. Чижъ мы тамъ того рѣкъ за оурадиками, оучителями, ко-ли нхъ Полаки зѣ бѣди выдалити старалиса, не оставали? Наши письма до Его Величества и до Министерства подани свѣдѣчать шено о нашихъ напѣреніяхъ. Іакъ таа казета несправедлива, така и дрѣга которѣ на насъ кидаютъ касательно нашей вѣры. Завало вы са, же теперь коли вѣсѣмъ на-роднѣмъ вѣльное вѣроуповѣданіе естъ за-рѣчено, таа рѣчь вѣданы малои ваги. Про-тѣстантовъ и иныхъ некатоликовъ въ ин-ныхъ провинціяхъ много, и никто нхъ за тоѣ не пресѣдѣе. Межи нами жѣють и жидаы а прѣ-цѣжъ бѣзъ гоненія вѣльни. Тѣлько мы Рѣсини католики за нашъ обрадокъ такъ давно, такъ и теперь еще терпимо. Естъ то рѣчь вели-кои ваги, бо стороны намъ противная не могѣчи намъ въ дорожѣ полѣтической шко-дити, зѣбрѣе на насъ вѣсѣхъ римско-католи-ковъ взавши повѣдѣ зѣ того, що предпода-бана предметѣвъ Богословіа въ нашѣмъ на-роднѣмъ рѣсѣмъ языцѣ жѣлаемъ. — Мы до-магаемъ са справедливости; за своимъ овѣгаемъ, съ радѣмъ тримаемъ, и католи-ческой вѣры са не покидаемъ. Таже мы прѣжде оучивши са по рѣски, соединеніе съ римскою церковю тримали, и ажъ до теперь, добрили католиками вѣдѣ. Чи католицизмъ бѣзъ латинской вѣсѣды вѣнѣтъ? За правдѣ, тогда католицизмъ на дѣже славыхъ осно-ваніяхъ вѣдѣмы опѣртымъ. Не о католицизмъ нашихъ противникамъ нѣе, но цѣлкомъ о що инше.

Наши нищаты тоѣ: мы напѣемъ какѣи потребности, а никто са насъ не пытае: Вы напѣбрижѣши обыватѣвъ Австрійскѣи! чого жѣдаете? о що са домагаете? Я прѣдцѣ о насъ, не выслѣдѣвши намъ, доносать. Мы не маемъ нашихъ застѣпниковъ оу Прави-

тельства, котривы вѣдѣи въ состоанію за нами промовити. Мы новыхъ прошеній не ставимъ, о давне са домагаемъ, о проши-ніа, о котрыхъ свѣтъ и самое министер-ство казало, що естъ найдѣлѣркованѣишѣи. Не заведѣо рѣкъ минѣвъ, а вже вѣсѣ мовать, що мы си дѣже розвирѣемъ. Въ чѣмъ? чи що маемъ? чи намъ тако Рѣсинамъ що да-ли, кромѣ тыхъ зѣваликъ? Ели прошио о справедливѣсть, то до того маемъ право, и знаемо и надѣемъ, що радъ нашего милостивого Монархи справедливости намъ не бѣдмовитъ.

Выдѣемъ потребъ противъ тыхъ каже-тѣмъ, котри на насъ кидаютъ, шено пе-редъ свѣтомъ цѣлымъ именѣмъ цѣлого рѣ-ского народа са овѣдѣчити и овѣвити, що рѣскѣй народъ въ вѣриности къ своему Мо-нархѣ и Его Правительствѣ: николи не коли-бавѣса, и такъ своему Монархѣ естъ вѣр-нии, такъ и вѣры отцѣ своихъ, своего оа-радѣ и католической церкви николи не по-кине. Гадаю, що цѣловъ честное собраніе съ тымъ момъ предложѣніемъ соглашавѣса.

Цѣла Рада одностѣсно приняла тоѣ пред-ложеніе Всѣхъ Предѣдѣателя.

Г. Вѣеличковскѣй: Вношъ вы о тыхъ то состоаніяхъ подати до в. Министерства и до Газетъ, вы свѣтъ знаеъ, же оу насъ завше са по старѣмъ дѣе.

Г. Предѣдѣатель: Нашъ „Зорю“ мають въ Министерствѣ. Кто са не хоче переконати, томѣ никто не порадишь.

Г. Трѣщакѣвскѣй: Жѣ о насъ такъ або сакъ говорать, мы на тоѣ не повинни зѣажати; не потребѣемъ оу никого, кромѣ оу Господа Бога опѣкѣднѣтъ, тѣлько выш-мо тыхъ що са нами жѣратъ, прошии, авы тоѣ покидѣли. — Они завше противъ намъ дѣлали и дѣлають.

Г. Жѣсковскѣй: Най намъ покажѣтъ хоть одного Рѣсина, которѣй вы свою вѣрѣ покидѣвъ, а давъ са зѣвѣбранинѣти.

Г. Боднаръ: Самѣи водѣ калямѣтатъ



противники наши, и старають ся о тое, вышмо покрьвдженн вѣли, абы нашомѣ наро- дови могли сказати: днѣтѣмъ, вы тримаєте съ Правительствомъ, щожъ бѣдъ нежданого радѣ маєте? Тимъ спосовомъ хотѣли бы насъ бѣдъ Правительства и дороги права бѣдорва- ти, и меже Рѣсинами и Нѣмцями пропасть оутворити.

Г. Павленцкій: Прошѣ, абы ми Честна Рада за злѣ не взяла, що короткѣ зроблю оу- вѣдѣ. Зѣ вѣдѣмъ декотрыхъ ЧЧ. Членѣвъ по- знавѣмъ, що они мають кривѣи понатѣмъ о рѣчахъ. Можаю тѣмъ о тыхъ, о которыхъ спо- стерѣгемъ, що они Нѣмцѣвъ и Прави- тельство, Правительство ав- стрійское и нѣмецкое за едноє и тое самое оуважають. Нѣмцѣ сѣтъ щепомъ народнымъ, которого часть такъ якъ дрѣ- гѣи щепы народнѣи або нѣхъ части жѣють въ державѣ австрійской. Правительство есть вы- конанье власти державнои, керованье силой такъ дѣховныхъ якъ и матеріальныхъ въ австрійской державѣ знаходящихъ ся, для ослѣнена цѣлы державнои; тѣмъ силы державнѣи не спочиваютъ лише въ самѣмъ щепѣ нѣ- мецкомъ, але и въ дрѣвнихъ щепѣхъ наро- дныхъ; таа власть державная въ Австрѣи, которѣю называемъ Правительствомъ, не на- лежить щепови нѣмецкомъ, але Его Величе- ствѣ нашомѣ Милостивомѣ Монархѣ и на- зывае ся ц. к. Правительство ав- стрійское а не правительство нѣмец- кое; правительство нѣмецкое розтагати ся може лише на Нѣмеччинѣ, и вѣло заведе- нѣ въ Франкфуртѣ; мы томѣ нѣмецкомѣ пра- вительствѣ не подлагаетмо; томѣ вымъ про- сивъ въ вѣдѣдахъ не прекрѣдѣвати понатѣмъ, але кождѣю рѣчь властивымъ словомъ на- звати.

Для многого дѣланія оураджено на Радѣ ажъ за 14 днѣи сѣити ся.

Зѣ Рады Головнои Рѣкон.

Русини Буковиньскіи и письмо румунь- ское „Буковина.“ (Конѣцъ).

Але абы и допѣтити тое, що перечино: то оуже са стало; въ тѣмъ сѣбѣю народнѣсть рѣска перемоглавы вѣла рѣснѣнскѣю, и если на тѣмъ кѣтѣ Рѣснѣи зрѣшили ся, то не можна нѣхъ оуже за Рѣснѣнѣвъ, тѣмъко за Рѣснѣнѣвъ оу- вѣжати. Чижъ мало Слованѣвъ знѣмчѣныхъ и западарѣныхъ? и если они тѣперь вѣсѣдѣють по нѣмцѣки або по мадарки и не чѣють оуже въ совѣ народности слованьскои, чижъ мо- жна бы нѣхъ ще зѣвѣи за Слованѣвъ оуважати? Если зѣвѣжѣмо на время бѣдъ 1774 года, ко- ли Бѣковина прѣйшла подѣ Австрѣю: то кѣтъ меже днѣстромъ и Прѣтомъ вѣвѣ оуже то- гда рѣснѣи, и неслѣшне жѣвѣла „Бѣко- вина“ на прѣдмарцѣвое правительство, що тое въ рѣснѣи части Бѣковины не попирало народнѣсть рѣснѣнскѣю; чижъ правительство мило тамъ закладати оучилища рѣснѣнскѣи абы Рѣснѣнѣвъ Бѣковиньскихъ вынаровдовлю- вати? чи тѣи, которыхъ „Бѣковина“ яко Рѣснѣнѣвъ оуважѣе, матернои вѣсѣды не въ жѣтью домовѣмъ, але ажъ въ школахъ ма- ли са оучити? Що са тычитъ переваги, якаа на Бѣковинѣ для церкви оунѣцкои зѣ горы мала вѣти попирана, якъ вѣстникъ „Бѣковина“ оутримѣе, сказати довжинѣмо: що то не оуважѣемъ яко перевагѣ, если тамъ для оунѣтѣвъ — а оунѣтатами на Бѣ- ковинѣ не сѣтъ самѣи Рѣсини но такожъ и декотрѣи Рѣснѣи — оучрежденѣи сѣтъ парохѣи и капеланѣи оунѣцки; но если которомѣ за- надто рѣвнои оунѣцкомѣ священниковѣи не лише о оутриманѣи оунѣцкои церкви въ да- вѣномъ станѣ але о еѣ розширенѣи на коштъ благочестѣи ходило: то такожъ вѣдѣше якъ одѣнъ прикладъ могилышкѣмо прѣтѣчити, въ котромъ и благочестѣи священники оунѣ- тѣвъ на благочестѣю перетѣгали. Мы о- дныхъ и дрѣвнихъ не похваляемъ; во мы за- тымъ, абы спокѣи меже сѣдѣстѣвѣющими вѣ- роиповѣданѣями не вѣвѣ нарѣшаныи, и цѣлѣ



тбю справѣ не тако справѣ рѣшини съ рѣшнѣ-  
щиною або попиране переваги однои надъ дрѣ-  
гою, але лише тако справѣ оуніацкихъ и благо-  
честивыхъ священникѣвъ оуважаемо. Били про-  
тоє и въ тѣмъ взглядѣ справдилося психоло-  
гіческое аксіома: *figulus figulum odit*, то мы  
цѣлкомъ не вѣрно „Бѣковинѣ“, абы таа не-  
нависть перейшла въ ненависть цѣлаго Бѣ-  
ковинско-рѣшнѣского народа противъ цѣ-  
лого народови галицко-рѣшнѣ — во оѣ  
народности тако народности при сварнахъ  
одныхъ и дрѣгихъ священникѣвъ жадного не  
мали оубѣдѣ. Чижь можна сказати, що рѣ-  
ско-галицкій народъ оуваживъ вѣвъ коли та-  
кое намѣреніе, абы на Бѣковинѣ благочестію  
оуствати и запроваджвати оунію? або чи  
галицко-рѣшнѣ народъ оуваживъ вѣвъ коли,  
що такіи спокѣи церковнай зривающіи на-  
вертана похвалае? Тѣмъ „Бѣковина“ спра-  
ведливѣйше бы зривила, елины на поодни-  
чій оговѣ, а не на цѣлый рѣшнѣ народъ,  
а найправедливѣйше на тыхъ нарѣкала, ко-  
торымъ тѣи поодинчій лише тако средѣство слѣ-  
жили, абы тымъ легшій переходъ на латинь-  
скій оурадокъ прилагодився. Вѣстникъ „Бѣ-  
ковина“ мовить, що правительство предмар-  
цѣвое попирало рѣшинѣ на Бѣковинѣ — и  
мовить разомъ, що рѣшина минѣшого го-  
ди нововынайдена; котре зъ тыхъ двохъ  
правда? Ани одно ани дрѣге; во котрѣю на-  
роднѣсть, кромѣ нѣмецкои, попираю пред-  
марцѣвое правительство? вогато шкѣло рѣ-  
скихъ завело оно на рѣшнѣ части на Бѣковинѣ?  
Чи „Бѣковинскій вѣстникъ“ не знае, такъ  
передъ Мартомъ 1848 рѣшина бѣла оуважана  
и съ акими перепонами зо вѣхъ сторонъ  
она тогда мѣтила боротися?

Далѣй оубѣдити дозвѣнимъ, що правдѣ  
противное єсть мнѣніе „Бѣковины“, таковы  
Головна Рѣска Рада коли тоє оустно або на  
письмѣ бѣла вырѣкла, що лише тыхъ тако Рѣ-  
синѣвъ оуважае, котрѣи сѣтъ грѣческо-оуніац-  
кого оурадка. Мы каждого за Рѣсина вѣгда  
оузнавали и оузнаємо, кто са признае

а о рѣскои народности вѣвъ взглядѣ,  
чи ѡна єсть оурадка оуніацкого, чи вѣронпо-  
вѣданіа благочестивого, чи оурадка латинь-  
ского; во мы то знали и знаємо. що въ  
Галичинѣ єсть много жителѣи — оосовино  
селанѣвъ латиньского оурадка, котрѣи похо-  
дѣтъ зъ рѣского родѣ, не вѣсѣдѣють инакше такъ  
по рѣски, не хотѣтъ о тѣмъ ани чѣти, що  
сѣтъ Полаками, але вѣгда гадаючи и дѣмаючи  
по рѣски лише до рѣскои признають са народно-  
сти. Но ели Головна Рада Рѣска въ своихъ  
статѣтахъ постановила, же членомъ Ра-  
ды лише тѣи чѣти може, кто са призна-  
вавъ черезъ цѣлый свѣи вѣкъ до рѣскои на-  
родности и єсть оурадка грѣческого  
(вѣвъ рѣшнѣцѣ, чи оуніацкого чи благоче-  
стивого), то єи черезъ такое ограниченіе ли-  
ше о тоє ходило, абы тымъ певнѣйше вы-  
ключити ѡдъ Рады противникѣвъ рѣскои на-  
родности. котрѣи могли бы оуважати Рѣси-  
нѣвъ и записити са теже членѣвъ Рады, абы  
єи дѣлана оунѣчтожвати; оурадокъ грѣчскій  
про тоє для вѣдѣшон певности членѣвъ, а  
не тако ознака або граница народности вѣвъ  
тогда въ статѣта взятый. На доказъ то-  
го, що Головна Рада Рѣска оурадокъ грѣче-  
ско-оуніацкій тако одинѣю ознакѣ рѣскои на-  
родности не оуважала, такъ то твердитъ „Бѣ-  
ковина“ и що таа Рѣсинѣвъ благочестивого  
вѣронповѣданіа ѡдъ народности рѣскои нѣ-  
коли не выключала и выключати мысли не  
мала, приточимо тоє оубѣдѣтельство, що  
кѣлькохъ Рѣсинѣвъ благочестивого вѣронпо-  
вѣданіа за членѣвъ Рады Рѣскои заразъ при-  
єи завѣзано вѣтѣпило; про тоє и цѣле по-  
сѣдѣжване Рады зо стороны „Бѣковины“, тако-  
вы она теперъ ширшій понатіа о рѣшнѣ на-  
родности оустановляла, такъ зъ самого по-  
чаткѣ — тако вѣззатадное оупадає.

Дивно намъ такожь, що „Бѣковина“ 800000  
Рѣсинѣвъ оугорскихъ тако нѣднѣятѣвъ оуважае;  
чижь „Бѣковинѣ“ не вѣдомо, що оугорскій  
Рѣсинѣ вѣк сѣтъ оуніацами? — Мы такожь  
не знаємъ, чи „Бѣковина“ симпатизѣє съ







заграничного сирого цѣкрѣ (мѣки цѣкрови, фарини), ели тиа фарина рафинѣвалата въ тѣтншо-краевыхъ фабрикахъ, выномила 7 зр. 30 кр. среб., а оѣ цетнари рафинѣваного за границу цѣкрѣ 18 зр. среб. Такъ выноме цло тоѣ дѣлало и дѣлае, що заграничный цѣкрѣ досить дорого приходить; во кѣпецъ шо го оу насъ продае, о тѣлько дорожше го продавати мѣнть, такъ пошлины заплативъ; томѣ то цѣкрѣ краевый далеко таньше выпадае и легше са продати може, черезъ шо фабрики цѣкрови до выровѣ цѣкрѣ сѣтъ заохочѣванъ. Зъ того настѣпило, що цѣкрѣ краевый на торзѣ въ значной части займивъ мѣще заграничного до краю впроваджѣваного; але зъ дрѣгой стороны и тоѣ настѣпило, що пошлина оѣ той переставшон впроваджѣвати са чисти цѣкрѣ заграничного, которая вливала до скареѣ краевого, вливати перестала, такъ шо вже въ роцѣ 1846 скареѣ краевый бѣльше якъ пѣвъ мѣиона зр. среб. оутративъ. Томѣ за порадѣю Господ. министра фѣансѣвъ запроваджѣный податокъ на цѣкрѣ краевый; але той податокъ етъ такъ оумѣркованый, икы зажитости вѣхъ, которѣи сѣтъ интѣрѣованъ при выровѣ цѣкрѣ, господарѣи сѣльскихъ, фабрикъ цѣкровыхъ, споживатѣлѣвъ цѣкрѣ, и скареѣ краевого вѣни заагоженъ. Податокъ той оѣ цетнари сирого цѣкрѣ краевого (фарини) выномитъ 1 зр. 40 кр. среб., або 1 кр. оѣ фѣнти. При томѣ, авш естановище тѣтншыхъ фабрикъ краевыхъ напротивъ фабрикантамъ заграничнымъ не погѣршилося, пошлина оѣ цетнари цѣкрѣ заграничного сирого пѣдѣвишена на 8 зр. среб., а оѣ цетнари цѣкрѣ заграничного рафинѣваного, авш пачкареѣвъ зъ заграницѣ заповѣгчи, оуталѣна на 16 зр. среб.

Пѣвѣвъ 4. 16. Лист. До оучреждѣнѣи школы триѣтальной въ Боркахъ Вѣинкихъ овозази са причинити:

а) громада тѣмочна щорочнѣ въ грошихъ

120 зр. среб. и 20 кѣрѣдѣвъ зѣбѣи розличного рода.

б) тѣмочный гр. кѣт. парохъ Вѣич. Дѣниль Лѣвринѣвъ; черезъ цѣле времѣ дѣховного оурадовѣна въ Боркахъ Вѣинкихъ щорочнѣ 6 зр. среб.

г) тѣмочный старозаконный житель Юѣль Ядѣрь щорочнѣ 2 зр. среб., а

д) Ханѣ Пѣрлѣвъ въ Боркахъ щорочнѣ 11 зр. 40 кр. среб.; тѣи ова поспѣдний черезъ время свого перѣѣвѣнѣа своего въ Боркахъ Вѣинкихъ.

Кромѣ того обѣцѣла еше вижѣ помѣнѣти громада давати на оспѣль дѣла школы щорочнѣ 8 кѣпѣ соломы житной.

Вѣ слѣдѣтѣи такъ значительныхъ дѣтѣкѣ школа тѣа оуже ѣтвореновъ зѣтѣла.

Ц. к. Правительство почитае совѣтъ за овозвѣзѣ, тотѣ наследовѣна гѣднѣи чинѣ до общѣи подати бѣдомѣти. (Газ. Лѣвѣк.)

Вѣдѣнѣ дѣла 24. Листопада. Незавѣски зѣтѣнѣ заведѣннѣи жандармерѣа, въ нынѣшныхъ часахъ неовходимо потребаѣа. Нарѣдѣ надѣ оутроенѣемъ того важного инстѣтѣи маѣтъ са за скоро и оукѣнѣити, и тогда зѣтѣнѣтъ и и тѣи затѣрѣги оголожеными, пѣдѣ жѣкѣи тожѣ вѣти прѣлѣтъ до того зааѣадѣ.

Икы розказѣють вѣдѣтъ тѣи затѣрѣги дѣла кѣтѣнѣвъ слѣдѣющѣи: иѣтѣрѣйское овиѣтѣнѣе, поинѣктѣнѣтъ неперѣтѣпающѣи однакѣжѣ 35-тѣи рѣкъ жѣта, здоровѣа вѣдѣи тѣла; кожнѣи мѣнѣтъ оумѣти читѣти и писѣти; чѣстное захѣванѣе са. Пѣти жандарма вѣдѣи вѣдѣи 24 кр. дѣнѣи, при томѣ помѣшкѣнѣе и оѣжѣ. Обѣиджѣванѣе стѣпенѣвъ офицѣрѣвъ ѣдѣвѣкѣти са вѣдѣи сѣ такъ найвѣдѣишою огладноѣтѣю, оособѣнѣо надавати са вѣдѣи зааѣдѣжѣнѣмъ вѣиѣковѣмъ.

Вѣдѣнѣ 4. 26 Листопа. Вѣо Вѣинѣеѣтѣко Цѣтарѣ поверѣдѣли дѣнѣи о 11 год. пѣрѣдѣ пѣдѣнѣмъ въ товаришѣеѣѣ вѣн. пѣдѣт. гр.



Грѣнне зъ Праги черезъ Лѣвницъ назадъ до Шенбурга.

Южно-славянскій Вѣстникъ доносить намъ слѣдующе :

Выходачи зъ той заады, которую всѣ оученіи Словани выркали, же въ зъ знакомости всѣхъ родственныхъ слованскихъ языковъ жадного зъ ныхъ, въ навѣтъ рѣдного совершенно набитица, и дѣла и плодovitости славянского языка поймать годѣ: рѣшивъ совѣтъ ванаильный, дабы при архіепископствѣ вѣстѣ знѣсныхъ катедры мадарского, оучреждена зѣстала катедра для чешского, польского и рѣского языка и словенности, и означивъ заразомъ Госп. Адвоката Карла Жѣпана застѣпующимъ оучителемъ съ рѣчювъ платовъ 400 ЗР.

— Роздѣлила са вѣла по всей Чехіи вѣсть, же министерство мало повелѣти, дабы справы оурадовѣи въ нѣмецкомъ языцѣ са проводили. Противо той поговорцѣ приносятъ чешскіи чашописы зъ пѣвного жерела то вѣ донесенъ, же „министеръ справедливости ажъ зъ чашописей о томъ ложномъ рѣшенію до чешского апеллаціонного сѣдѣ дознавѣа, и вразъ то вѣ спростѣвавъ, понеже конституціа, и оудѣлена въ ней рѣвноправнѣсть всѣхъ народностей вѣтъ ненарѣшимую.“

— Въ повлижѣ села Зелина въ провинціи Комо (въ Ломбардіи) не давно завито стражника фінансового. Понеже годѣ вѣло выслѣдити винователя, и подозрѣнъе спадало на тамошнѣ громадѣ, наложено той громадѣ карѣ въ грошѣхъ 2600 сорокъ вѣцѣхъ, которѣ заразы заплачено.

— „Моравскимъ Новинамъ“ въ Ч. 267 доносятъ зъ Богданичъ, какъ таможный народъ сельскій почѣвае са крѣпко въ своей народности, що изъ слѣдующаго слѣчаю паче са показѣе. „Комісія въ одномъ селѣ жадала, дабы са господари на оучиненный протоколъ подписали. Господари вѣзавши про-

токолъ въ рѣски оузрѣли, же онъ по нѣмецки написанъ: „Не подпишемъ.“ — Для чего? — „Для того, же не розѣмѣемо.“ — „Тѣтъ стоитъ все, що сами хотите!“ — „Мы того не перечимо, але на передѣ мѣстѣ то вѣ прочитати, на що са подписати мавѣа. И для чогожъ то докончѣ мавѣа вѣти по нѣмецки писано? коли мы платимо такі податки, какъ Нѣмцѣ, а може еще вѣльши, коли мы воемо за Цѣсара такъ какъ Нѣмцѣ, а може и далеко вѣльше; отъ не давно читалисьмо, правда сѣбѣды! же Славандѣ въ Австріи вѣтъ 18,000,000, а Нѣмцѣвъ лише 6,000,000, а мавѣа не мавѣа мати толькѣ права, що Нѣмцѣ? Шо жѣбы значила конституціа, славѣа все при старѣмъ лишилось?“ — „Вы того не розѣмѣете, врата, и съ вами вѣсѣдѣю по моравки, а съ Нѣмцами по нѣмецки; але въ писмѣ мѣститъ вѣти по нѣмецки, во оурады меже собою по нѣмецки са порозѣмѣвають.“ — „И шо жѣто? ако мы оурады? И предѣкъ читалисьмо, же коли рѣчь са дѣе со сторонами, треба писати и говорити въ томъ языцѣ, котораго стороны жадають. И шовѣа значивъ тотъ с. конституціи, где сама Цѣсаръ постановилѣе, дабы кождей народъ мавѣа въ школѣ, въ оурадѣ и передѣ сѣдомъ одинаково вѣ право? Отожъ мы теперь жадаемо, авѣа протоколъ выговѣривѣа въ языцѣ славянскимъ, а славѣа комісія, коли томъ са противитъ, отожъ тѣтъ кождей видитъ, кто Цѣсарю вѣтъ вѣрный, а кто совѣа дѣритъ зъ его сѣбѣа.“ — Потому тотъ протоколъ написано по моравки, а сѣаане прочитавши го, подписали. „Жѣ тотъ народъ и о томъ знае! Передѣ тымъ хотѣли по моравки, а теперь во оуже все хоче вѣти славянскимъ!“ Такъ оденъ сѣдачій при комісійн арѣгомъ сказавъ. Але такъ то вѣтъ въ самѣмъ рѣчи. Панславистовѣ меже сѣлаванами!“