

ЗОРИ ГАЛІШКА.

ЛВОВЪ. СЕРЕДА

Ч. 27.

дня 22 Марта з Цвѣтня 1850.

Выходитъ що Середы и Суботы. Цѣна для одбирающихъ въ Редакціи: чверть-
рочна 1 рень. 15 кр. ср.; піврочна 2 рень. 30 кр. ср.; черезъ почты: чверть-
рочна 1 рень. 35 кв. ср.; піврочна 3 рень. 10 кр. ср.

Чи Русини въ Галишії до року 1848
промышляли о собѣ?

Воли року 1848 такоже Русини виступили, опоминатися о своїх правах на своєї землі галицької, здивувалися многи не надіючим, лічше сказати, не обавлючиючим того. Отъ думали собѣ: „То грбъ согнилиши, легко буде съ нимъ опоратися. Нардѣ рвскїй безъ свѣдомості о собѣ. Аж-
ховеніето закричимо, що не має права до справъ тирекихъ. Проектущений рвски тирани отъчичливим помышлати о рвской народності. Благородні рвски давно буже отреклися ского народа, і ского церковного обрада.“ И такоже чи виступленіе народа галицько-
го року 1848 въ самой рвчи вдало щось зни-
нацка? Такъ си могли думати такі, ко-
тори верхами, верхами звыгають, а со своєї тинтою висоты на долинѣ и около сеєї спозрѣти не хотять. Также могли такъ думати такі, котрій маючи очи, чомдь видѣти, маючи оуха, чомдь чуті, маючи сердце, чомдь жичливими вѣти не хотять. Они нащитити не могуть своємъ, і лік-
авій близкому, абы не мавъ квеникъ хак-
ва съїсти, іакъ то давна припобѣдка наша мовитъ: „Свѣдъ свѣдда звавляє дѣла.“

Неперечимъ, що Русини галицки зъ причини многобѣжкої недоли не могли велично дати о собѣ свѣтѣ знати. Однако они ходили около народності своїй о колко далося. И такъ підъ днемъ 17 Чертца 1816 Высокопре-
освящений нашъ Митрополитъ Михаилъ Левицкій донесъ въ Правительство Краево-
му, що ся на обозрѣнїяхъ своїхъ канони-
ческихъ въ окрѣзѣ самборській переконавъ, же премноги громады жичливы собѣ ма-
ти уважаючи школи, и давали вѣ на нихъ, єсли вѣ са дѣти въ такихъ школахъ по рвски учили, бо вѣ така наука посподжи-
ла имъ вѣше и до того, аби набожнество своє розвинули. На тое отповѣло въ Прави-
тельство підъ днемъ 16 Липца 1816 Ч. 29,399, „що сно николи не намѣряло въ шко-
лахъ сельськихъ заводити и францій мовы, но каже, що не мала єсть перешкода завести рвскї мову, понеже многи громады и римскомъ и греческомъ обрадоши при-
надлежать, отже потребавы окромѣнного рв-
ского обученїя. До того рвска мова до письма не вупотреблялася, и заледво знайшлиши ся способніи учителіи тою мовою учити.“ Підъ днемъ 13 Августа 1816 завѣдомивъ Высокопреосв. Митрополитъ въ Правитель-
ство „о упѣхѣ трудахъ его въ учинженю на-

родныхъ школъ, и доводивъ потребов рѣского языка въ нихъ, оголиво до набки вѣры, понеже теже народомъ рѣкимъ для сего недостатокъ вѣдѣніе сб. вѣры дѣже оупадає, понеже рѣска мова не тоб самое що польска, и понеже саміи бурдники видать потребу по рѣки съ народомъ говорити, а польской мовы потреба бы Рѣчинѣ обучити. Если набка рѣска оупала, то того причиною польское правительство и Бѣзиты. Также не потребно вѣде двохъ обучителей польского и рѣского поставляти, бо далеко больша часть громадъ складася въ самыхъ Рѣчинѣ. А де бы там потреба заходила, то можна постаратися о обучителя обучющаго по рѣки и по польски обучити; до рѣского бы также дахи могли обучити. „На тоб в. Правительство подъ днѣмъ 13 Септемвриа 1816 отп. вѣло,“ що съ рѣскою мовою заходить таа тѣзднѣсть, що въ ней ничего не пишеся, що въ ней ани цѣварки права не выходатъ, ани цирквльны, що она для того не видится пожиточною и бѣла бы таагороль въ школахъ, однако оутно може сѧ до набки вѣры оупотребляти. Принаймѣй, моситса, чи не моганы сѧ до рѣской мовы вѣкы латиньки обучити. „На противъ сего рѣшенїя Губерніальнаго писавъ высокопреосв. Митрополитъ до Его Величества. В. Губерній вѣло подъ днѣмъ 13 Декемвриа 1816 ч. 54783 на сїе писанїе дало скоб толкованіе в. надворной комиссии,“ що оно не противилося обученїю вѣры по рѣки, понеже того потребов обрадъ, и каждомѣтася поставить вѣльное исповѣданіе вѣры. Но що инного набка школына, и не минимало до сей набки допустити рѣского языка, теже инними также для той причины, що не знайдутся обучители, понеже сами священики рѣскіи только польской мовы оупотребляютъ, и понеже польска мова має словеснѣсть, а въ рѣской только есть катехизисъ и бѣкарь за стараниетю Г. Митрополита выданій. Отъ, моситса, нѣмецкій народъ

має многи нарѣчія, однако въ школахъ одна писменна мова, которой подобно бы нась есть польска, которѣ народъ рѣкій, говоритъ, размѣбъ. Также невидится пожитокъ рѣской мовы въ гражданскомъ пожитку, и доси по польска мова бѣла въ школахъ народныхъ.“ На сїе толкованіе рѣшили Его Величество, що бы Губерній вѣло закозкало касательно рѣской мовы въ школахъ Архіепископій окочъ обрадъ на нарадѣ, которая сѧ на надворной комиссии набкъ предложити. Но оуже теперь вѣло приказано, и въ закоронасти обучити по рѣки читати и писати, иначе во могловы произойти неудоболѣтво. На тоб мнѣмъ референтъ, що понеже мова краевка тѣть есть польска, то хотя поставляє сѧ большо обучити по рѣки, однако жадна школа не може мати додатокъ зо школьнаго фундамента, де бы по польски не давала сѧ набка, и рѣска школа только тако приватна оуподити може. До такой во школы неходили бы дѣти дѣдича, его особистыхъ и такоже краевыхъ бурдниковъ. Отже бурдажено, що вѣры можна и по рѣки обучити, но до иныхъ набкъ можна только краевка мова бѣла тѣ краевка, то Е. П. Митрополитъ и школ. рѣск. Надзир. Могильницкій освѣдили, що Рѣчини только скю рѣскѣ мовѣ тако краевѣ оуважаютъ. Ииний же говошъ: що тѣть есть краевка мова польска. Отже кромѣ нашихъ поманѣтыхъ окочъ Рѣчинѣ вѣкъ прочїи добестдини набкѣ сб. вѣры по рѣки, но иини набки минимили, щобъ сѧ давали по польски, а що вѣльно также по рѣки тихъ дѣтей обучити, которыхъ того жадали. Такъ сдѣливъ также покойный Архіепископъ Иаковъ и Его Надзиратель школъ Минайевичъ. Еслибы рѣски громады заложти си хотѣли рѣски школы, то они вѣдѣтъ сѧ оуважати тако ихъ, авы ихъ сами оутрывали, и авы не бѣвъ для иныхъ обоязокъ.

правной конференцией. Напротивъ того оба наши Рчини заслужалиа тымъ, что они въ рѣкихъ школъ не выключаютъ польскіи мовы. Пок. Архіеписк. описывавъ еще доказати, что Галиція оуважатися тає тако польска земля, и щобъ Рчини признали вѣквъ латинскопольскїи. До Ч. 38957 въ р. 1816 в. Губерній по желанію Е. П. Митрополити оевѣдчило, что при оумноженію школъ будеся о в. призначеніе поставляти школьніхъ дистрикт. надзирателей, и желасъ себѣ такихъ предложити. На противопредставленіе Е. Превосход. до Е. го Величества о томъ в. Губерн. до ч. 54780 въ 1816 оевѣдчило, что таки надзирательства рѣски еще не на часѣ, понеже мало есть школъ, и не ма способныхъ до того рѣкихъ священниковъ, и Е. Вел. тобъ надзирательство школьнімъ директорамъ приступати наказали. Но Е. Величество пристали на такихъ рѣкихъ школъ надзирателей. Однако вѣбъ голосы кромѣ Рчини въ согласи на тое, же но тамъ тоже вѣти Рчинь надзиратель, где въ громадѣ ино рѣска церковъ; даже и костель, тамъ польскій надзиратель. Но надвѣ вѣры рѣскѣ тає надзирати рѣкій деканъ и консисторъ. Таки вѣли дѣланія комісії Губерніальной, кото-рої протоколь написаный подъ днемъ 29 Окто. 1817, а до той комі. належали: Губернаторъ Гадеръ предсѣдатель. П. Архіеписк. Інквицъ. Е. П. Митрополитъ. Минасе-вичъ, Могицьницкій, Губ. советники, Бернгардъ, Ценель, Лахнитъ, Нейгайдеръ, Евшанъ, Банъ Роа, Глокнеръ, Свобода, Барони, Тирманъ, Губер. Секр. Кратгеръ, референтъ. Его Превос. Митрополитъ застерьгъ себѣ до того протокола дати обласне-нія, и давъ ихъ въ Перемышла 16 Ноября 1817, где до Ч. 24,852 пишиша, что по в. рѣшенніямъ въ дни 24 Окто. 1789 Ч. 25218, въ дни 4 Август. 1791 Ч. 17652, въ дни 14 Марта 1806 Ч. 8699 вже давнѣйше. Рчини старалися о рѣконародній школы.

Та же пишиша: §. 13 що въ Галиції (восточной) рѣка това есть краева, що оузнала надворна канцелярія декр. въ дни 9 Марта 1787 и школыю оустановою въ дни 22 Марта 1787 Ч. 6466, такъ що филологи и богослови настави тѣ по рѣки сталиса преподавати. Тобъ признавъ также надвор. декр. въ дни 24 Липца 1786 и Губер. въ дни 17 Августа 1786 Ч. 20944. Если права не писалиса по рѣки, то для польскихъ доминій, котри ихъ однако по рѣки вимнали, но дадеся, що може для того самаго народа мало знать о правахъ. §. 14 Галиція не есть земля польска. Столица она подъ Польщю; но передъ тымъ тѣлько княжество и царство рѣкогалицке и володимирске. Австрія ревиндиковала ихъ ико рѣки краи. Иначе говоритъ, Франція владала многими краями европейскими, токи и тѣи краи тали оуже для того бѣти фран-цѣскими? Сама Польща оузнавала нашъ край тако рѣкій, и тобъ доводится. §. 15. Що въ тѣхъ польска това давно ико краева оузнана вѣла, то не есть такъ. Та же польски сѣды оупотребляли рѣской мовы, писалиса народни дѣла и справы по рѣки. Сѣть привилегія королей польскихъ писани по рѣки (и заливаютъ). Трибуналъ спра-ведливости для вел. Польши въ Петрико-вѣ оживавъ польской, а Люблинскѣй рѣской мовы. До XVII вѣка, скѣдчатъ акта въ Бернадинахъ, народна оживалась тѣлько рѣка това. Потомъ настало въ Галиції гоненіе рѣкого народа черезъ польский рядъ и Гзовитѣ, и Польща зачала Рчини въ тажшко и не по христіански крыди-ти. Теперь Рчини надаютъ отъ прави-тельства австрійского правды, и ожиданія отъ такого оутиска, рѣности во всімъ. Касательно латинскихъ вѣквъ до мовы рѣской говоритъ §. 31: „латинскихъ вѣквъ есть 24, словенскихъ же 44, отже въ рѣкословенской мовѣ не далобы са много” *

латинскими буквами написати, для того и Поляки но съ оуживана оумѣютъ свое польске письмо читати, чѣмъ же го тимо значкѣвъ не читає добрѣ. Рѣчини не стра- даютъ свого обученія, и для буквъ ла- тинскіхъ не хотятъ обезобразити чистоты своего языка. Касательно надзора, то пи- шесѧ, что съ той повиненъ поставляти по болѣшомъ числѣ здѣнныхъ (*schulfähiger*) до школы дѣтей. Потомъ вышовъ по наказу цѣсарскому декретъ Губерніальныи подъ днемъ 22 Мая 1818 Ч. 24852 обвѣщеній курендою зъ дна 15 Чертвица 1818 Ч. 1368, тои осно- вы: 1) Надка вѣры для дѣтей греч. кат. обрада тає подаватися во вѣдѣ школахъ народныхъ въ Галицїи и Буковинѣ священ- никами того обряда по рѣски 2) въ шко- лахъ помѣщаныхъ повинни са также дѣти рѣски по рѣски надчати читати и писати. 3) Въ школахъ, где сбѣтъ ино рѣски дѣти, тає са давати надка по рѣски, при томъ также и по польски абы ихъ обучиа. 4) по- зоставляє са громадить рѣскимъ, где есть помѣщана школа, свою школѣ рѣкѣ бутри- мовати. 5) Надъ школами рѣскими надзы- ратель рѣской, польскими польской. Если по- мѣщана школа, то надзырателъ того об- ряда, которога больша часть обученникѣвъ, на все надзырателъ надки рѣской деканъ вѣры рѣской. 6) Цѣлкомъ рѣски школы таки мають права касательно вѣдинкѣ школыго и додаткѣ бутрымана, такъ польски.

Подъ днемъ 12 Дипца 1843 рокѣ Ч. 458 школ. бло на засѣданію консисторію ви- неніе, що вѣкъ рѣска това въ школахъ нашидъ народныхъ заведлася по числѣ спосовихъ до надки дѣтей, що вѣкъ въ Губерн. ин- титматѣ зъ дна 4 Марта 1824 Ч. 12077 именованій народнї школы прїшли подъ рѣской Лѣк. консисторъ, и що вѣкъ въ ви- зна- ченыхъ порядочныхъ годинахъ рѣска това обучилася, а для того не поставлялися обучители рѣской товы не свѣдомі.

Коли рокѣ 1840 до Ч. 15676 розправляло- га въ Губернїи о потвѣбѣ нѣмецко- рѣской грамматики, то така призналася; однако далися чѣти голосы, що рѣска това єще не єсть достаточно образована, що Рѣчини польской товы обучатса, и онѣ оумѣютъ, и що такъ обѣ товы не моглисѧ са сла- ти а потреба бы дѣлать на уничтоженіе рѣзвиціи той.

Кто же не видить, що Рѣчини єще передъ р. 1848 стиравли о свою народнѣсть? и що оуже давно били люди, котори такъ тикъ наїнѣ, запобѣгали такимъ стараніямъ Рѣчи- новъ? Бѣде то, надѣмосѧ, добрѣ!

М. М.

Съ минувшиль годомъ помѣниася въ Парижѣ въ типографїи А. Мартинета малам брошюрка въ польскому газацѣ подъ загла- вемъ: *Slowo Rusinaku wszej w gacis szczepu slowiańskiego o rzeczech slowiańskich*. 94 сторонъ въ падѣй дес- цѣ. Безыменный сочинитель сей книжки разписивася широко о сбѣдѣ вѣкѣ греко- словенскѣй церкви, до которой и сеѧе причисляє, и хота не єсть со вѣкѣмъ безпред- страстенъ въ своимъ сбѣдѣ и опытнай въ дре- вной рѣской исторії, то однако въ его маломъ сочиненію при наїнѣшихъ обсто- ятельствахъ находиться много исторической истини. На доказательство сказаного на- ми приведемъ мы на томъ мѣстци отрывокъ, изъ поманутой брошюры, въ которому со-чинитель єи представлѧє цѣль, важнѣсть и наරѣшеніе Оунїи.

„Сїе велико дѣло Оунїи (говорить сочи- нитель брошюри на стор. 45) моглови- бло безчисленїи и спасительнѣйши поспѣ- ствїю промзвести для всїй Словенщины, и самбо Польщѣ сохранити отъ паденїа єи, есливъ всегда предводительствовала божая мысль и ревноть о хвалѣ Бога и дѣшъ спа- сенїю, есливъ вмѣшеванїе политики, безъ-

думъе польской шляхты, тѣснѣи и самосто-
ятельнїи намѣренїа Єзбитовъ не уничтожили
его назначеній. Но горе! мысль соединенія такъ
богатю въ послѣдствіи стиснула къ неболь-
шимъ розмѣрамъ; вознамѣрено только че-
стинѣ Рѣчинѣ принадлежащихъ Польшѣ от-
торгнити отъ прочихъ Словенъ восточной
церкви, привлекати и приковати къ поль-
ской народности; почитывано церковь сю
лишь только за переходъ изъ христианства къ ла-
тинскому обряду. Оттуда произошло, что
церковь там названа вѣла греческо-рѣ-
скою церковью, а возвращенныхъ до ка-
толичества именовано странными названіемъ
Оунійтѣвъ; названія неизвестнѣйши
и живописціи притворно покрывали на-
мѣренія. Неизвестнѣйшіе для того, что
обрядъ сей не есть рѣский, но словен-
скій, обнимавъ въ себѣ много народаѣвъ
словенского племени, говорящихъ не только
рѣскимъ языкомъ, но также различными
нарѣчіями словенскими, то есть: російскимъ
или рѣскимъ, вѣгарскимъ и дота съ начала
часть только Рѣчи приступила ко соедине-
нію, не подогло про тое церковь опредѣ-
лить названіемъ одного народа и такимъ
способомъ стиснити распространеніе ей, и
замыкати только въ границахъ Польши.
Неизвестнѣйшимъ еще и среднѣйшимъ вѣ-
ло названіе Оунійтѣвъ, кидающее на цер-
ковь сю вѣдьто бы нѣакцю тѣни несовер-
шенного католицизма, вѣдьто бы чого не-
вѣдь приучѣленого ко католической церкви,
что есть совѣтъ противное католическому
48хъ.

На сторонѣ 49. пише дѣлѣй о нашей цер-
кви сочинитель поманѣтой брошюры. „Прав-
да, что Єзбити не могли прямъ ей противо-
дѣйствовать, тако дѣлѣй такъ многократно
и веторжеенно потвержденномъ, обезпе-
ченномъ словенскими соборами и пашами, но
потаскно старались они притягивать Рѣчи-
нѣвъ ко латинскому обряду; и пѣючи же въ

своихъ рѣкахъ компитаніе мало не во всей
Польшѣ, а посикѣ того и рѣского юношества,
открылось имъ широкое и свободное поле для
извѣщенія своей ревности и въ самѣтъ дѣ-
лѣй стала рѣская шляхта переходити къ ла-
тинскому обряду, тимъ скорше, що она
такимъ способомъ видѣла себѣ отдѣленію
отъ простого народа, и по временамъ ма-
ло не вѣя оставила древній свой обрядъ.“

„Ничего не помогли жалобы Епископовъ и
рѣского духовенства, не помогли приговоры
(декреты) римской пропаганды и тыхъже сами-
ми папами многократное повтореніе — посла-
ваніе принадлежащое головѣ церкви оутѣши-
ло вознамѣрѣть єзбитскаго общества. Съ
мыслами и намѣреніями Єзбитовъ отлича-
ющиихъ сѧ набкою и вѣланіемъ сообразовались
тыли и намѣренія пановъ и шляхты
и обрадъ нашъ вѣвъ обѣженъ оставатися
обрадомъ простого народа, когда латинскій
табъ вѣти для шляхты. Иакъ великий оу-
бытокъ такимъ образомъ сдѣлано католи-
ческой церкви не трудно каждомъ догадати-
ся, кто оуважати стане тое, что въ Поль-
шѣ шляхта изключительно присвоила себѣ
право на проѣвѣщеніе, что про тое лишили
греческо-словенскую церковь шляхтѣ, зна-
чило, отнати ей проѣвѣщеніе и обидти на
темнотѣ и пониженіе. Мы даже оувѣрилисѧ
въ томъ, що насиліе сдѣланное въ поспѣ-
дныхъ годахъ Царомъ Николаемъ тонже
церкви не такъ удобно нанести оудаловысѧ,
если бы вѣла шляхта изъ давна оуже не
отвѣгнѣла. Особеннѣйшое же вѣланіе имѣли
Єзбити на чинъ Св. Василія оуважающиисѧ
въ греческой церкви, оуже для того, що
изъ него извиралися Епископы для недостат-
ка бѣзженихъ священниковъ. (?) Въ саѣ-
ствіи тогоже вѣланіемъ начавъ той чинъ ме-
дленно отетпать отъ звичаевъ греческой
церкви а въ тѣкто тыхъ же вводити пе-
ренятіи изъ латинскаго обряда. Такимъ
образомъ на Затойскомъ Соборѣ въ 1720

года постановлено: отскати при лягбргіи приливаніе до кроны Господной троха теплой воды на означеніе горячай любви, съ таковою намъ съ Христомъ Богомъ соединятися подобає, и откинти оупотребленіе гбекъ для очищенія дискоса, оупоминающій на гбекъ, съ которою жеачь подношено Спасителю; рѣчи не великой важности, но оупотребляеміи въ всей греческой церквѣ. На тѣмъ же соборѣ постановлено изданіе трапезника (агендѣ), що послѣ также сдѣлано, предпринимающи съ нимъ всѣма великіи измѣненія въ самыхъ даже сакраментальныхъ словахъ, котори составлено по латинскому виду такъ на притѣрѣ: въ поклонію, сбражествѣ. Тайна крещенія подверглась подобиженіе многимъ измѣненіямъ. И хотя въ подтвержденію собора сего папа Бенедиктъ XIII. ясно изрѣкъ неважность всего того, що бы и. бѣдь въ нимъ обрѣгалось противного приговора (декретамъ) древнійшимъ такъ келеникіи соборовъ такъ и самыхъ Папъ, то однако тѣс предстореженіе непрекратило вредніи намѣренія нововведеній. Оутробено членію лягбргіи, неизвѣстно въ греческой церквѣ, аѣло собою безъ сомнѣнія достохвалное, но вмѣсто сохраненія дѣла греческого обряда стѣшано чиноправленіе латинской лягбргіи; самыи даже церкви по части надавано видъ латинскихъ костеловъ оуниченіемъ во многихъ церквяхъ царскихъ вратъ и построеніемъ многихъ олтарей величественнѣ восточнѣю священническю одѣждѣ перелѣнено на иѣлакое подобїе одѣжды латинского добродѣства и по тогоже притѣрѣ начато постригати бороды; — однѣмъ словомъ совершилось истребленіе виѣшнїи признаки греческой церкви. По той причинѣ непремѣнно оуничижалось всякое вѣданіе, такоѣ бы таа часть католической церкви могла имѣти на цѣблю схимъ. Сїл бо отпаденіемъ отъ единства церкви Божиѣ, лишилась животворащаго дѣла въ истинной церквѣ только преображенаго, и всѣмъ серд-

цемъ привязалась по виѣшнѣи признакамъ а ихъ насильное измѣненіе оуважає за настѣпленіе на самю вѣрѣ. При всемъ тѣмъ нероспоражено церковъ сїю такимъ способомъ, що она могла крѣпко стояти и дѣйствовати на схимѣ, понеже Митрополитъ не мавъ достаточной силы противостояти напорѣ ей. И хотя бѣль Епархіи вѣло подчиненныхъ Кіевской Метрополіи, однакоже Епархіи въ оугорскому Королествѣ находящіи сѧ, оставались отдельными и не-принадлежащими до неи, словомъ ничего незадѣвано для оуниченія предназначений тойже церкви. По сему осталась она вѣльто бы покѣшенамъ теждѣ латинскимъ и греческимъ обрядомъ, а сбществованіе ей присвоено такъ сказатьи ко сбществованію Польши; но когда послѣ паденіемъ ей оу Apostolickой столицѣ вудалось сдѣлать раздѣленіе первой, отдельющи галицкіи Епархіи отъ такихъ же находящихъ въ господарствѣ російскому (вѣльто бы церковъ зависшую вѣла отъ границъ господарства) такимъ способомъ нанесено ей послѣдній ударъ и предѣготовано истребленіе еи и оуже по большои части совершенное въ областяхъ подчиненныхъ Россіи. Изъ всѣго сказанного наимѣаетъ вѣсъ, такъ скоро неизвѣжно и разительно подобало бы заняться тою церковю, такъ вѣль ревнительныи Католикамъ должно вѣти на сердици еи благоподѣчное и не-поколебимое сбществованіе оустройство еи и возвишеніе. Въ истинѣ мы не оувеличимъ, когда можимо що отъ неи забыть сѣдѣка католичества въ Словеншии, и самыи даже миръ и свобода Католической Церкви, а послѣдовательно просвѣщеніе всиї Европы.”

Такий то сѣдѣ произноситъ безименный сочинитель помандтой брошюры о сѣдѣвѣ Оунїи и назначенію еи. Птр.

Школо дна^{19/31} Марта. Присутствовались-
то иныхъ торжественномъ посвященію кре-
ста народного утвержденного на каменномъ
столпѣ въ стиле коринтскомъ отесаномъ
въ селѣ Новомъ Ижецѣ. — На крестѣ же-
лѣзномъ пьедесталѣ на доанииѣ есть напись зо-
лотыми буквами: Памятка освобожде-
нія къ днѣ 3 Мая 1848, а на столпѣ
такій напись черными крытыми буквами.
Бѣришь и поглощаніе Богъ, и ке-
саеви. За столпъ той съ крестомъ па-
ла громада заплатити 48 риблъ. ср. По слаж-
енѣ Божій бѣкъ выходитъ въ церкви съ хоругва-
ми и свѣтаомъ съ рѣкахъ на мѣстце, где
есть поставленій той столпъ съ крестомъ,—
бѣкъ тѣ также и малый отдельъ воинскѣ
въ полка Насаждъ пришедший въ купелей Шкодль-
скихъ на то торжество. Тѣтъ В. Ч. Крашо-
шанъ Гѣровскій съ 3 священиками отпра-
вивъ чинъ посвященія. Когда запѣвали Трапаръ: „Спаси Господи“ выстрѣлили ком-
ки въ рѣчной воронѣ; на возглашеніе Кон-
дака: „Бознеши ся и кресть“ бѣкъ
арбгѣи выстрѣль. По священію креста малъ
В. Ч. Крашошанъ до людей всѣхъ, въ ко-
трой окрыслись имъ въ короткости да-
вишю неболю, и тѣкю тепрѣй полчиши
свободѣ въ ласки Найснѣшаго Монархіи;
тѣтъ напоминаю до вѣрности и посланѣн-
ства ко Монархѣ и Правительствѣ, до кого-
войности, працовитости къ тверезости. —
По тѣмъ всѣ людѣ вославили одногласно
Найснѣшомъ Монархѣ Францъ Іосифокъ:
„Многая лѣта,“ и данный бѣкъ третий вы-
стрѣль. — Радость зъ торжественной тон
памятки явна вѣла на лицахъ всѣхъ прис-
тѣтствующихъ.

Чи сѣвъ кукурузы въ нашей Галичинѣ
вообще удати ся може? (Продолженіе)

Такъ и съ нашовъ квѣбрѣзовъ сталося,
а доказомъ того, же сѣвъ си о насъ будати
сѧ може, найлучшимъ есть то, же она
отъ такъ многихъ вже лѣтъ въ декотрихъ

Галичинѣ окрѣгахъ, яко: коломыїскій, чорткѣвскій, станиславовскій, въ частіи бережанскаго и стрыжскаго въ большомъ мѣ-
рѣ, а завѣгди съ користью оправляє сѧ;
а иныхъ же окрѣговъ поднебесъ бѣтъ пома-
нѣтъ чинъ есть о тѣлько отмѣнѣ, да бы сѧ оу насъ вѣще сѣвъ немогъ буда-
ти? И во всѣхъ окрѣгахъ бѣтъ многихъ лѣтъ
садать по городахъ, а тамъ съ меншинъ
вынѣть такъ каждое иное звѣже добрѣ ро-
дитса и дозрѣває; власне сего рокъ не конь-
че той рослѣнѣ спрѣлющаго и въ тыхъ
окрѣгахъ въ болѣше мѣстахъ такъ до тыхъ
часъ ю сажено, а съ обѣими задоволеніемъ
уродила сѧ и дозрѣла; таю о тѣлько неза-
перечимое переконанье, а поднебесъ тыхъ тамъ
меншихъ пола квениковъ есть же инакше,
такъ всѣхъ обширныхъ ландѣвъ цѣлихъ окрѣ-
говъ... отожъ и зъ причины поднебесъ о обѣ-
шои будачи сѣвъ квѣбрѣзы въ нашон Гали-
чинѣ осомниватися [не має чого]. Нав-
чѣтися тѣлько, такой кромъ поманѣтой сы-
тости она вымагаетъ оправы, коли и такъ ю
сѣвати и обрабати?

Оуже зъ причины, что квѣбрѣза есть ро-
длиною теплѣшаго поднебесъ вымагаетъ она
кромъ поманѣтой, незѣбнѣ потребной сы-
тости, такого положена пола, таковы сони-
ца променѣ, того то найвогатѣшаго и-
сточника тепла, найдолжшю чисть дна ограж-
вати могли, а при тѣмъ да бы и сама
твѣрдь (грѣнтъ) земли въ частей теплѣ-
шихъ складала сѧ; ведда того то къ сѣ-
верѣ похише и твѣрдое стѣдненое поле мен-
ше есть подъ сѣвъ квѣбрѣзы здѣбнимъ. Кв-
ѣбрѣза есть при тѣмъ родлиною сочною, и
этъ всѣхъ знанихъ наимъ звѣже возростѣ
большого; потребѣвъ про то не наядо сходо-
го и на сильни всѣгды не выставленого по-
ла; инакше въ первомъ слѹчаю не отрица-
лабы потребнаго благъ, а въ дробомъ вол-
нами вѣтрѣвъ коливанъ, повышертааабысѧ,
полагла бы. Досвѣдченіе бучить такожъ, же

кѣкбрѣза на новинѣ, такъ есть корчнокъ лѣса, або черезъ добрае времѧ на пашѣ хѣдь вѣдь зѣтавленіе, або инишиль такимъ спо-сомъ овѣгомъ лѣжащимъ поли прекратно родитса. Але также тобѣ зѣ кождого взладѣ ведла сѣкѣ кѣкбрѣзы корыстное поле подъ ню оуправлѣти?

Ще попередной осины, предъ сѣкомъ кѣкбрѣзы добре есть поле подъорати, не тѣлько, давы земля множаншими часточками рѣло складающими съ воззѣхомъ стыкалася, а такъ зѣ него ведла рослинного житья болѣше потрѣбного кориѣ вѣ сѣбе вѣткала; але що кѣкбрѣза есть сочною рослиною, то и про тое, давы подрольна часть глѣбѣ вѣ сѣбе влагѣ вѣснati, а вѣ времѧ горачихъ и сѣхихъ днѣвъ лѣта прагнѣшое дита ское болѣше чимъ закроплѣти возможала. Однакожъ при иныхъ добрахъ кѣкбрѣзы спрѣмлюющихъ слѣчаахъ будае са она добре и вѣ рали разъ тѣлько зѣораной. Але каждам роли подъ сѣкѣ кѣкбрѣзы не глѣбoso орати са ии, хотай денекотри земледѣльцѣ спро-тибного сѣть мнѣнїа, а то зѣ того взгла-дѣ не глѣбоко: Природа обдарила всѣмъ ро-слинѣ корѣнами, не тѣлько, давы тими о-рѣдѣлии потрѣбный кориѣ зѣ земли вѣсната; але давы ими крѣпко вѣ земли стом-ти и вѣ воззѣхъ вѣзноити са могла. И кѣ-кѣкбрѣза зѣ тыхъ взладѣвъ многочисленными обдарена корѣнами, однакожъ не ростуть они, такъ оу многихъ иныхъ рослинъ слѣ-помъ вѣ землю, але по болѣшой части роз-корчуютъ са по подъ ей поверхнѣю. Она вѣ-дчи плодомъ теплѣшаго поднебесья, любитъ, давы сонца лѣчи и корѣна си, хотай що кѣлько проникали; може то она ведла того не разъ набѣть зѣ первого колѣнца на по-верхнїи земли корѣнѣкѣ вѣспасае. Однакожъ при тѣльѣ вѣдчи она и значного возрасгѣ, давы просто на земли трипяти са, и вѣ горѣ ми-то коливающиихъ ю вѣтровѣ возрастати то-гла, тѣснать са тоти ей корѣна кончиками своиими земли твердшон, подъ склоновъ

плодомъ не рѣшанои сильно оухопити. Таѣ земля твердша вѣ роли тѣлько зѣораной очевидно не глѣбоко знаходитса, не глѣбоко и кѣкбрѣза, давы са си для возможно-сти простого стомнїа оухопити, противо природѣ сквой вѣ болѣшѣ глѣбокость корѣ-на свои запѣскати не потреbe. Отожъ вѣль-ше тѣлько такъ глѣбоко зѣорана роль приро-дѣ кѣкбрѣзы догоудна; во и тепле сонце ко-рѣна лѣчше согрѣти, и тѣи оухопивши са твердшон земли сильно держать кѣкбрѣзы на противѣ вѣтрамъ.

(Конецъ настѣпить.)

Умѣстка.

Окромѣнїи два фольварки: Бачына и Банекичъ вѣ окрѣзѣ Гамбрѣскѣмъ надъ Днѣстромъ при гостицѣ угорско-львѣ-скомъ, вѣ близости пати тѣкітѣочекъ положенїи и окромѣнїи части тавбларнїи ста-новляющи сѣть вразъ или единственно зѣ вѣльной рѣки до спрадана. —

Бачына: орного пола 120 квад. тор-говъ, скножатей 5 квад. торговъ, лѣса 110 квад. торговъ, пасовиско вѣдѣльное. о-виталища и гостинцы вѣдники, тѣрова-ный брокаръ, и цѣла машина до варенїа пива; пивница съ скодами и останище (дѣль заѣзднїи) при тѣрованѣмъ гостицѣ, тѣрова-не останище вѣ селѣ Бачынѣ съ изключи-тельнымъ правомъ пропинацїи, корчма подъ лѣсомъ. — Цѣна: 12,000 зр. ср.

Банекичъ орного пола 130 квад. тор-говъ, скножатей 6 квад. торговъ, пасовиско вѣдѣльное, обиталище, три корчмы при тѣрованѣмъ гостицѣ, одна вѣ селѣ. — Цѣна: 8000 зр. ср.

Полиціятѣи фольварки сѣть о поѣзѣ мили-бѣгъ сїе отдаленїи, и вѣ окохъ може лег-ко доброго и таѣного ровѣтника дѣстати.

Ближїи вѣдоидѣсть полѣчити може оу вѣ-стителя Господина А. Созаныкаго вѣ Льво-вѣ при улицѣ Зеленои подъ Ч. 469.