

ЗОРЯ ГАЛІЦКА.

ЛІВОВЪ. СЕРЕДА

Ч. 33.

дня 12/24 ЦВІТНЯ 1850.

Выходитъ що Середы и Суботы. Цѣна для одбирающихъ въ Редакції: чверть-
рочна 1 рень. 15 кр. ср.; поброчна 2 рень. 30 кр. ср.; черезъ почты: чверть-
рочна 1 рень. 35 кв. ср.; поброчна 3 рень. 10 кр. срб.

Двѣ часописи народа руского.

Великий народъ рускій двѣ ино часописи
тас, такъ двѣ очи въ головѣ, а коли тоб
чого мало а полезне, вѣвасе дорогоцѣнне,
то думаютъ Рдини скарбъ той дорогий по-
читовати достойно; величаютъ бо са нимъ,
хранятъ го, та радуютъ тоб са; такъ са ра-
дев мати любови веѣдѣвъ своихъ первородныхъ
близнатъ, коли мовити змагаютъ са. Но
радви народъ рускій, щобы письма его вѣли
величини, вѣльзь лукыній, зъ собовъ зго-
дливій, никого невредящій, народополезній,
та безъ великого порока. Радви народъ, що-
ви письма его кромѣ овощон цѣли вѣхъ по-
литическихъ письмъ: изъмененія народного
миїнія и керпованія политическаго стре-
мленія народного, ще окромѣши цѣль сва-
тюю собѣ предложили; то є: возводити дрѣм-
лашій народъ до политическаго житїя, тор-
нити въ нѣмъ чистотї народолюбїя, подкрѣ-
пляти славнї змаганія са народа до про-
свѣщенїя, двигнити тай совершенно всплес-
ковати оживленіщ са рускѣ словесність, на
обичайнѣстъ и образованье народа вѣсли мож-
ливими средствами сильно вливати. Въ томъ
народополезнію стремленію желає народъ
совершенного согласія письмъ своихъ; бо и-

но совокупленныи силами такъ великѣ
цѣль осагнити вѣде тѣ возможно. При тѣ-
жомъ смеженю дѣланїя „Галицкой Зори“
на поля политическому, тай про тое, же
народа нашего віровашанъ тиїнієвиль а за-
гальныи стремленіемъ политическими є
тое: зъ іскренніемъ а непоколебимъ при-
верженсіемъ до сильной конституційной раб-
скої державы, до свободы на рѣвноправно-
сти оукрѣпленной, пѣтии законнамъ мирко-
но крѣпко и неустомимо поетвпати, не ма-
сомнѣнїемъ о совершенномъ согласію обохъ
письмъ нашихъ въ политическомъ однoshenію;
бо коли кроме изреченного тиїнъ народъ
иного но знає, а про тое политическіи
стремленіа его не разстѣрблюютъ са такъ
кісторонно такъ інныхъ народовъ, то тое
согласіе и тогда въ нашихъ письмахъ появ-
ляловши, коли всьмо ихъ и колькадеєть
чилини. Но такого то доточного согласія
письмъ нашихъ и въ второмъ однoshenію оу-
серно желаемъ, именно бо взглаждъ образо-
вана словесности рускїи, не выключающи тѣ
и самю правопись. Но когда не вѣде со-
гласія въ правописи письмъ нашихъ, то пом-
вить са народъ рускій въ свой словесно-
сти на звѣликѣ європейскому тао дивогладъ,
которїй недовѣри никомъ тиїнъ а совѣ нѣ-

навистный. Изъвестно намъ, же правила правописи не даютъ са предвременными оутками фузаконити, они вѣдуть са съ оупѣхомъ словесности посласть выложвати тай оукрѣпленіи; но на голодніи правила, изъ перва отъ кѣхъ пишущихъ принадтіи, ко охоронѣ одѣ цѣлковитой загады первопечати народно-рѣской мовы, не дѣходимо ижинъ всѣмъ пишущимъ, треба вѣдо же са сгодити: томъ то и сварю о дѣѣ вѣкви, (а) та (в) можнали по доброму залагодити. Найбы писавъ такъ колиѣ вѣде видѣти са лѣчше; во санѣ кто пише: читавъ, писавъ, то пише дѣѣ доточно такъ, тѣкъ народъ кромѣ вѣлкого прекословія вѣоды вымѣлив; санѣ кто пише: сѣдаль, скакаль, то его (а) о-перте на согласиѣ вѣде въ быговорѣ переди-бати на мағоинѣ, такъ тоб (в) а тоб кро-мѣ образы и престрастного слѣда, во не на оно, но на предидиѣ самогласиѣ глаасоудареніе припадає. Тѣи вѣкви доставши са въ женьскомъ подѣ передѣ согласиою замѣнатъ са; (а) перенѣде въ сконѣ питомцѣ послый зѣвкъ (а) (в) его зѣвкъ прїиме, такъ такъ латинскѣ (т) выглащає са такъ (т) и такъ (ци.), а ижец-ке (с) такъ (с, з, ш.) по тѣци такое взглаж-домъ вѣкви занимає. — Но цѣлкомъ ина-кше тѣимо сбдити о самокольной бѣт-пленію одѣ принятыхъ правилъ въ корѣнныхъ слогахъ, ко такое доболѣство всѣдѣ наро-дно-рѣской основательно вредитъ. Тѣ принад-житъ всебаша вада нашего «Вѣстника» що вѣкви (о) та (е), коли по народно-рѣски маютъ са выглашати такъ (и), (и), значка-ми ^ або „незнаменѣе, зъ чого саѣствѣ, же въ тѣмъ писѣтъ такъ гдѣто не народно-рѣскихъ быговорѣсъ: и, п: онъ, отъ, о томъ, тѣлько, колько; во коли народъ быговорѣ: вѣнъ, вѣть, о тѣмъ, тѣлько, кѣлько, то писати намъ треба: дѣѣ, отъ, отѣдѣ и. п. Еслиы возможно тоб зѣвати, що-высьмо въ «Вѣстнике», тѣкто вѣкви такого-ся остро-гранечного вида искенійшии оуздѣни, дѣжеки наѣ тое оурадовало. Въ тѣмъ б-

днакже взглѣдѣ желанія нашіи маютъ єсти оумѣркованіи; но прецѣ надѣемъ са, що „Вѣстникъ“ хотѣ дѣа тыхъ двохъ сирѣтъ (о) та (е) за вѣденскіи шапочки, чи съ да-комъ чи безъ дашка тѣкъ злюбинъ, поста-рас са на лѣто, коли зимовъ простоково-сыхъ въ свѣтѣ посплати Божа не конца. До края образованья народного принадлежитъ и теб: отвѣтити та отріти добрѣй вѣдѣ въ народѣ, именно въ обществѣ читающѣмъ такимъ начѣ вучаща са молодёжь; т. е. искѣства, скоро а доточно сбдити, що лѣ-по и прилично во вѣдѣмъ однозенію. Позла того не повинники письма нашіи ничего въ собѣ тѣкти, що не образѣ, но вредить добрѣй вѣдѣ. По мнѣнїю многихъ проти-ко доброму вѣдѣви оупотребляє са чисто въ письмахъ нашихъ слѣкъ оумѣншительныхъ въ разговорахъ поважныхъ. Слова тѣи суть вправдѣ чисто народно-рѣскіи, суть доказо-домъ изобильного когатѣства нашего языка; но суть они такожъ и выражомъ прѣкѣ-ныхъ чѣвѣтваній нашего народа, томъ при-належне имъ тѣще въ простонародныхъ ли-рическихъ оуткорахъ, но не въ разправахъ политическихъ або разговорахъ содѣржанія поважнаго. То самое мнѣнїе есть и о у-потребленію поговорокъ теже простачками сельскими, цѣхъ дотеперѣшности носащихъ: и тѣи хибасы въ оуткахъ простачкѣвъ тако бесѣдующихъ входящихъ тѣще могли мати, про тое въ разправахъ драматическаго содѣржанія оупотребляти са можетъ. Не толь-ко доброму вѣдѣви, но и почетни принад-жиди читающіе общиства сопротивляє са сварливѣ прекословію дѣкотрыхъ почтенныхъ адписователей въ предметахъ словесности. Правда, же словесность не выпекас са кѣвъ торкотливыхъ пѣтѣніовъ, безъ рецензентовъ, та критиковъ; но они малыи вѣти не пре-кословици, но выразѣмѣлии и миролюби-выши а почесть ко обществу и особи съ когорыши имъ спирати са треба, ашило хранящими; во Рѣнѣ любить тай оумѣ-

каждомъ правѣ очи сказать, но безъ докучливыхъ оупрековъ. Томъ то дѣже намъ дивно, же почтенному дописвателю въ разговорахъ противъ радикализмъ, такъ дѣже нѣхопно смотрѣлось родимцемъ такъ живыхъ иакъ и давно помершихъ самобками про-зивати! Чи може послѣ того синатинскіхъ предковъ нашихъ такъ вукарас, же они не-знающи такъ дѣнь въ сто кѣлькадесѧть лѣтъ по инѣ вѣде писати, въ грамотахъ склонъ съ ними не соглашаютъ сѧ? Но они небиннѣ; бо такъ дѣйстно писали такъ вы-говорили, тай такъ нашиѣ народъ рѣкѣй нѣ въ такомъ закѣткѣ но по венюди выговорѣ; хоть почтенному дописвателю никакше здає сѧ; а то по томъ, же чистъ себѣ кто го-лобѣ запратитъ тебѣ и снить тв сѧ и при-чѣбас. Про тебѣ почесть нашиимъ помершимъ предкамъ; бо и по поганѣкому правобоченію яко оупишахъ лишь честно споминати велитъ сѧ. Честь та подака и тымъ живѣ-шимъ народолюбцамъ належитъ, що не та-ючи въ народѣ своимъ предводителей одрад-ныхъ (классическихъ) собственными подвиги хотъ такъ самобки въ нашей словесности такъ много заѣблани, а болѣше ще заѣба-ютъ ставши сѧ на той пѣти совершенными Оуками.

Подъ тебѣ загласїе принадлежитъ тѣбѣтце въ описѣ въ Львова, зъ вѣздѣ оученыхъ рѣ-жихъ въ Вѣстникѣ Ч. 15 оумѣщенному, где въ образѣ пшеницѣ о переминкованю оуче-ныхъ такъ лѣпо бесѣдѣ сѧ. Вѣстникъ не одѣнивъ того тѣбѣца, щобы не потирати лѣпотѣ истно народно-рѣкого подобїя, бо дѣлъ землемѣрства взатого, тай може до-тепнѣсть почтеннаго дописателя Львовскаго; но не розваживъ, же подобїе предметовъ цѣл-комъ не приличне, вѣхъ оученыхъ не милю торкнѣти тѣснѣ читающихъ такъ ихъ по-коликакротне хотъ въ образѣ пшеницѣ пе-реминковѣ сѧ. До того ще почтенный до-писвателъ и самъ себѣ троха сопротивля-ся, бо изрекши що „декотрїи нашїи (слова-

сѣть доаніюватиа,) которыѣ мы сѧ дѣйстно сподѣвали для лихон пѣти не могли пристѣ-ти“ про тое самѣ признавши, же таинъ на фосъ вѣнки сѧ придали, троха низшѣ зноз-ва вѣхъ, пристѣвихъ и не пристѣвихъ пе-реминавши, взагалъ на тлинокъ пѣскас, тай не пристѣвихъ такъ лопатокъ дѣлѣтас. Шкода, що почтенный дописватиль не розваживъ, же такъ великии розгонодатъ тлин-ка тѣгъ значительнѣ шкодѣ газдѣ здѣлати, бо не єдно тежи посѣдѣ впало, а на сѣ-противѣ не єдень кѣдѣль та избина не єдни теже чѣлнѣ пшеницио затрати сѧ могли. По нашомъ, не самоетомѣ тѣнїю, не ѿь чистъ ще намъ нашѣ пшеницио тлинкова-ти, отъ чистѣмъ ѿ ще на решетѣ злегонь-ка, сохранно, що въ пѣдвпаломъ газдѣ на пасхѣ стаю, тай де ѹо на сѣвѣ обаншило сѧ; бо то наша пшеница оутла, тай сквѣро-ен, та не дисъ, росла она дико помежи гу-стими вѣранами непрѣзвѣнныхъ наимъ временъ, подавляло ѿ терни, ѹо зъ замѣжной стан на нашей инѣкъ розрослося та вукоренило, об-шивали цвѣтъ еи вѣрнї вѣгры западнїи, а заварили торозы нашего пигомого подсона. Теперьбы дамъ наимъ на часѣ, ѹо сиамъ до по-вѣтного заѣбѣвѣ взати сѧ, на шерокихъ пивадѣ родимаихъ, коли Богъ хвала зъ довго-лѣт-ніи гравежи въ нашей перешини рѣки, тай наимъ радостна весна заѣктала; наимъ треба дѣлати, не спати, ѹо ѿвѣтъ спащимъ врагъ кѣдѣль на инѣкъ не розѣбасъ, и такъ прозвѣнѣ пшеница сохранно полоти, ѹо ѿвѣтъ ѿвѣтъ вѣнникѣ не возвторгнѣти, а коли Богъ дистъ богатїи сїбрать, плоды тогды ажъ и переминковѣтъ какжъ пшеницио, ио и тогды ѿвѣтъ посѣдѣвѣть, здѣстъ дѣнь сѧ на переднобокъ; бо переднобоки ти ѿвѣтъ не скоро заѣдемо. Я хотъ бысѧ не знали, такъ много пшеницѣ тали, Такой ногами по ней тоаочити не вѣдеть; бо нашей чест-нїи землемѣрцау какжъ: не годить сѧ въ пшеницио ногами оставати, бо то свата пшеница, отомнѣтоти и спотоходъ ишилъ оп.

Чью вже зъ вѣдъ сторонъ головы по-
чтенныхъ читателей:

“Сего не Божого но ского дома ревнуетъ
зъвда;” но не такъ е, Богъ вѣсть; нико-
ли бо именіи ученого и въ гадцѣ не стѣвъ
емъ себѣ прилагати, не есть бо. Аѣпавъ
еиь лишь, що до величія небосклона кромъ
сонаца, день облистающаго, иѣсацъ и многи-
очисленныи звѣзды, смотрѣючи розгонаю-
шии не по малу причинаютъ сѧ. До того
многими лѣчилистающомъ сонаца лѣбо звѣз-
дарь спѣлый вооруженнымъ окомъ придви-
ти сѧ стѣвъ, а бѣдо ближачимъ звѣз-
дамъ, доть многи зъ нихъ не одъ сонаца
пожиленымъ сѣгломъ терехтать, и про-
стаковъ сѣло придавлае сѧ, и поименахъ
ихъ зиас, та по ихъ на небосклонѣ помѣще-
нию сѧ добы ночи означае. Сонацемъ на рѣ-
скомъ небосклонѣ наѣ бѣдѣ почтеннѣи
и ревнѣишии ученіи нашего народа, но не
позвалаймо нашъ народъ ще съ тмъ нѣ-
кои сѣдашіи и нѣчыхъ сѣгтиль, бо то
бѣ земледѣлецъ, и при тѣсца та звѣзда
блѣдомъ сѣглакъ дѣлати оумѣе, а тако
чѣкетючи народъ въ тѣль не скварномъ
мирномъ блескѣ въ поменчихъ сѣглакъ дѣ-
же себѣ любе. Такими зѣрками може сѣть
не присѣліи до Львова ученіи, ихъ и-
менемъ рекъ емъ: Non pro sua domo
dixi.

Лѣка зъ Р.

Розпораженьемъ зъ дна 28 м. т. опредѣ-
лило Министерство, що Финкель въ Галиції,
давнишии подданычи громада при оумо-
рую и выкидваню облигаций єще все за-
стѣпили мас.

Пешть. Германштадско-Арадскій дилижансъ
напали дна 8 с. т. коло 8 годины въ вечерь, о
что крокодѣль ѡдъ Орозгазы одинадцать совер-
шенно узкобеныхъ опрышковъ на коняхъ.
Предводникъ (кондукторъ) и пѣшештевенники
тѣсаны зъ воза повилазиги и ажъ до соро-
чокъ пересмотрити сѧ дати. Такъ завѣяли
все, що лише дорогое и потрѣбного имѣли,

велѣли имъ опришки знова въ вѣзъ вѣтви-
ти и до Орозгазы вѣхати.

Сандецъ 10 Цактина. Ведла ж донесена
що ино отриманого зъ Магистратѣ Пивнич-
нои, впало на дни 8. с. т. близко 80 о-
собъ зъ громадъ Кобишки, Верхомля велико-
и, Верхомля малы, зъ передмѣста Пивнич-
нои и Ломницѣ надихъ на торгъ до Пив-
ничнои зъ порома до рѣкѣ Попради, въ
слѣдство наглого возбрана води а властико
перехилимъ сѧ порома. Зъ помеже тыхъ вѣ-
ратовали жители Пивничнои около 36 о-
собъ, прочии нечастныи погибли въ нбратахъ
сильно возбранной рѣки. (Г. А.)

Нѣмецчина.

Берлинъ. Оданье княжества Гоген-
цоллернъ - Сигмарингенъ коронѣ Прѣсъ мало
тѣце на дни 6. а Гогенцоллернъ - Гехин-
генъ на дни 8 с. т. — Межи домами кня-
зѣвъ Гогенцоллернъ - Гехингенъ и Сигмарин-
генъ зъ єдино а домомъ королемъ прѣского
зъ другои стороны, походящимъ съ там-
тыми ѡдъ єдныхъ предѣлѣвъ сѫществованіи
уже давнишие взгладности покрености и
утовы наслѣдствіа въ разѣ выгасненя ре-
ченыхъ княжескихъ линій, но зланье сѧ тоб
реченихъ княжествъ зъ прѣскою державою
можевы єще не ѡдло такъ къорзо настѣпни-
ло, еслии не произшествіа найновшихъ чи-
совъ, коториі сѫщество тиалыхъ державъ
трудныи зровили. Утомковъ державовъ
зъ дна 7. Грдна 1846 зеканис про тоб
речении домы княжевски за сеbe дѣдичовъ
и наследниковъ своихъ правленіа надъ иль
княжествами, и одетвили всѣ права сѹве-
ренѣства, правленіа и настѣпнти тогдшаго
наслѣдствіа коронѣ Прѣсъ. Тыль спо-
вомъ заѣлавъ сѧ первый кровъ на дорозѣ
до соединенїа Нѣмецчини, а число державъ
нѣмецкихъ уменьшило сѧ о два, бо речени
княжескии домы и иль подданіи сталиа въ
днахъ выжне сказанныхъ подданими короле-
ствиа прѣского. Княжества тиі замыкаютъ

въ союзѣ $25\frac{1}{2}$ миль □ и 60.300 житељевъ; доходы державныхъ выносили 400.000 зл. а сила збройная 515 тѣжа.

Брѣфъ 13 Цвѣтна. Программа лѣбкои Стороны въ точцѣ 1) "изба люда соглашѣа сѧ зовѣмъ и безъсловно на проектъ конституції рѣши иѣнцкои, которыи статутъ союза въ 20. Мая 1849 прилюченъ зѣставъ, такоже на памятникъ толкѹющій его, не меньше и на проектъ оустава дотыкающаго сѧ выборовъ депѣтованыхъ до избы люда зѣставъ голосами 125 напротивъ 89 принятъ; въ точкахъ 2 и 3 программа лѣбкои зѣстала 2) изба люда соглашѣа сѧ совершенно и безъсловно на актъ додатковый, до проекта конституції рѣши иѣнцкои, которыи пѣланництвомъ соймъ отворающимъ въ 20 Марца 1850 предложенымъ зѣставъ; 3) изба люда оуповажиша предсѣомтельство рѣши, аже бы съ тими до союза належащиши державами, которыи союзной державы аже до приолученя Гольштина и Лauenбурга до оупорядкованія своего гандльового правительства и своихъ гандльовыхъ одношенихъ до державъ несомнѣнныхъ, и при застѣпничествѣ своихъ гандльовыхъ интересовъ черезъ осовенныи конзѣлариныхъ агентствъ союзъ застегнѣи — потрѣбно угодъ, пересегрегаючи однакожъ интереса Оунїи заѣлало, и такю найближшомъ Соймови рѣши для крайнаго потвердженія предложило — чрезъ ветаканье принятъ. Министри прѣсѣи и енералъ Радовицъ голосовали, кромѣ точки 2 съ меньшествомъ. Проекта Н. Зендана, Трѣсти и Газельбаха доляжючи разбрѣзгаванье запроектованыи конституції или запроектованыхъ дѣлъ, и заявленіе правительства союзныхъ о привилегіяхъ одиѣннахъ" зѣстали однинеи.

Италія.

Тѣрнъ 9. Цвѣтна. Изба Сенаторовъ зайтила сѧ на посѣдженіахъ въ б. и 8. с. т.

изключно розправами надъ оутгавомъ Сиккарда, которыи при голосованію большоштевъ 56 противъ 29 голосовъ принятъ зѣставъ. "Газета Шемонгезе" оголошѣа въ скосѣ оурядовой части королевскій декретъ, которыи избовъ Сенаторовъ и Депѣтованыхъ оухваленій оуставъ Сиккарда оупанкюонованъ зѣставъ. Вспоминае сѧ въ томъ декретѣ, что тажки (процеса) тежи свѣтскими а духовными, або и тежи духовными смили, право тѣборовъ дѣятельное и страдательное на духовныи оуряды, накладанье кары сдовыхъ на священниковъ зовѣмъ бѣа сдовъ свѣтскихъ залежити таютъ; вспоминае сѧ далѣй о знесеню церковного права азилю и наказѣе сѧ правительству, избать навергъ о запровадженю сопрѣжства свѣтскаго предложити. О знесеню первыхъ свѣтъ, которыи въ навергъ Сиккарда внесени вѣли, декретъ не вспоминае.

— 13. Потверджаетъ поголоска, что Напіцюшъ Папы зажадавъ пашпорта.

Римъ 31. Марца. Поворотъ Папы не подлагаетъ здаємъ жадномъ сомнѣнію. День выѣзда его въ Портичи и вѣзда до Рима, оурядово еще не извѣстный, оутримаютъ однакожъ съ певностевъ, что вѣзда той же 12. а 14. Цвѣтна настѣпнитъ.

Портичи 24 Марца. Выѣзда отца св. настѣпить въ четвергъ по Белиодни, дна 4. Цвѣтна. Его Сватѣйшество поѣздѣтъ краемъ, коннота неаполитанска допроваджати го вѣде аже до первой стаціи занагои Французами. Король Неполамъ отвѣдчивъ, что Папа въ колѣкохъ мѣсцахъ добше сѧ задержати мыслитъ, а вѣзда оурочистый до Рима обѣдае сѧ 12 Цвѣтна брамою Св. Йоана около десети годинъ передъ костеломъ Св. Йоана розбитый вѣде налѣтъ, где отецъ св. высидѣ, и аѣ го тры кардиналы комиши радиоки

пріймати възять, прелати (гіерарфи) ів. Іоанна, и ісв. Марії-Майоръ, вардиналь викарій и цікве духовенство, винавше капитулъ ів. Петра; которая съ причини ів. капелюхъ, Папѣ въ саідіть костеакъ ів. Петра прійт. Тѣло дипломатическое прійтъ го при входѣ въ крами ів. Іоана и товаришити тѣ въде къ побозахъ до костела ів. Петра и розета не гласть німъ ажъ при порогахъ его комнатъ. По правой сторонѣ головного входу стояти въде Енералъ Баркашай д' Гіальєръ съ головною французкою вѣнавою; по лѣвой гвардии съ івонимъ дободителемъ. Препати и іншии особы до двора папскаго належащій єдиннѣтъ зъ баты на корабли "Богданъ" и высадить въ Чивитта Веккія.

Больоніа 10. Цвѣтна. Дня 6. в $\frac{1}{2}$ 5 годинъ таівъ Св. Отець вѣзъ до Терачинъ, де съ возхищающими ознаками радости, и плюминациами и. т. п. бѣ народа принялъ вѣстагъ. Его маєтать король Наполеонъ допровадивъ ихъ ажъ до границъ панѣствъ своихъ, где оба потентаты сердечно са розлчили. Въ головномъ мѣстѣ быгдалиютъ поборота Папы съ великимъ возхищениемъ.

(Газ. дн. Больоніа.)

Тергѣтъ 16. Цвѣтна. Паропанъ, що ино тѣ зъ Аїкони привѣшій, привезъ вѣдомостъ, що въездъ Папы до Рима єдѣвъ са дна 12. Цвѣтна.

(С. Л.)

Русини Верховинскіи, въ время матежи угорской.

(Продолженіе).

Зъ дна 21 на 22 Марта 1849, надѣсь одинъ отдѣль матежниковъ до сини Стбденого, въ напѣренію, селанъ на свою сторонѣ наклонити, а въ противномъ разѣ тыхже обравовати и овѣстошити. — Но залѣко Мадари розпочали свои дѣланія, оуже озурѣли та отъ стбденскихъ жителей, чи-ломъ Мадарѣ перевешашошотъ, косами и дланіи юдроженыхъ, окрѣженіими. — Жи-

тели стбденскіи зажіли, дабы Мадари оржіе зложили, що Мадари оутинити не хотѣли. Въ той часъ розпочали жители стбденскіи що разъ больше налагати, що ви зложили оржіе и до Болоіинки съ ними до Его Ваіокор. Енералъ Барка пойшли. — Хотай селанъ число вѣльше вѣло, однакожъ Мадари поддатися не хотѣли; але одинъ съ тыхъ оударикъ одного селанина ручницею по головѣ такъ сильно, же той оупавъ на землю мало живъ — и по себѣ настѣпила очень розъмрена борба, въ которой 1. офицерь, и 10 Мадарѣвъ мертвіи оупали, а 10 живихъ споймано, а 4 Рдини зъ губшої Оугорчини, селанамъ стбденскимъ знакомитіи бѣ Мадарѣвъ воевати принужденіи поверили домовѣ.

Въ скорѣ принесла тѣю вѣсть стбденскіи посланники до Опбрца надзырателю по-граничномъ, Іоанѣ Мончакѣ съ вопросомъ, що мають оучинити въ тѣмъ оужаснѣмъ состоянію съ пойманими? Надзыратель І. М. въ сей часъ оузеронивъ, а отдавши предводительство 300 нашихъ косконощобъ, селанъ опорецкихъ, лавочанъскихъ и тернавъскихъ) въ руки надстражника Б. М. съ по-вѣнѣніемъ, дабы вдн вѣкъ на осторожности на леніи границы къ Стбденомъ, иде съ стражникомъ Зборовскимъ, со сопѣтникомъ своимъ, взавши съ тобою опорецкого селанина, молодого верховенскаго стражца Петра Хоминца, и съ тими стбденскими посланниками, до Стбденоаго ажъ на тѣсце боевища, въ напѣренію тамошныхъ селанъ обчинити, и потребніи вѣдомости о матежникахъ полочити. — Пришедши надзыратель на тѣсце боевища, и заставши тамъ 10 пойманныхъ Мадарѣвъ, которыхъ подъ стражъ крѣпчайшю єадовравши, и вибѣдавши о всѣмъ; а оразъ приличнія средства тамошныя селанамъ подавши, попровадивъ пойманныхъ Мадарѣвъ до Болоіинки, где подъ той часъ Енералъ Барко съ колькомъ компаніами ц. вѣска находиця,

дабы ихъ подъ вѣнье косиню отдать. — Когда надзиратель съ стбдинскими селанами пойманныхъ до Болсаники проводить, въ томъ часѣ розносителъ вѣсть и поголоска, таковы новопришедшій бдѣль тадарскій надзирателъ съ его сопутниками спѣшилъ, и на мѣце оквѣшеннѣа ихъ оуже попроваджено. — Къ скорости рознеслась таа чѣтка по между нашими жителями. Безъ сомнѣнія окрѣжаютъ своего вожда, надстражника Е. М.; той въ такімъ сомнѣніи составѣ не-тратить дѣла приступѣ, але розважає, що має дѣлать, и що на вопросъ одногласный цѣлой кольоны отповѣсти, дабы и се-бе и 300 людей непогубити; — дикъ того ка-же имъ на ленію границы выстѣпiti, и тамъ въ порадочномъ шикѣ станѣти, а тимъ часомъ намишлѧє са, такъ має собѣ въ такімъ состоянію постѣпити, — разъ же дѣлъ правительства границю перестѣпити не єило позволено, и никакого приказа за границю ити — дрѣгій разъ, жевы не вѣти съ такъ многими тѣжиками отъ непрѣдѣлѣй пойманихъ — и на сеѣ великий отвѣтъ незатѣгнѣти — третій разъ, жевы и тѣже-ственню обвагѣ въ охочихъ косовинахъ ут-римати — дабы границю неопустити. — Щожъ тѣ дѣлати? Границю перестѣпати не-вѣльно — а цѣла кольона кричить: ходѣть ходѣть ратовать нашего вожда! Крикъ по-стѣавъ великий. — Тогда розказавъ надстражнику выстѣпти кѣлькомъ молодымъ и роз-важнимъ хлопакамъ, которыи до Стбдненого таковы выѣтники посланіи бѣли, и вѣдомо-сти изъ бдѣтъ принести тали. — Оуэрѣв-ши предводитель къ покѣреныхъ собѣ косо-войнахъ дѣже неспокойного дѣла, для того же заразъ въ походъ непостѣпали, розка-закъ вѣѣть выстѣпти десятникамъ изъ ра-да, и сказавъ до нихъ сїи слова: «Честнѣ гизды врата! и вѣль отвѣтнѣй за ви, если бы намъ непокелося нашое справедливое пред-прѣятіе!» тогда возгласили всѣ: «А такъ са-пovede? добрѣ!» «Добрѣ то все, отвѣчавъ

предводитель, иже приказѣ не ляло съ ви-ти за границю. »Тогда всѣ громогласно воз-кликали: „Панцю нашъ! такъ мы непойдемо противъ Мадарашъ теперь, ти оны коли тогда прїѣдѣть въ нашій селѣ, тай нась и пораваютъ и позавиваютъ, а оуже все одно-умирати и такъ, що єംде тобѣде... и нашого над-зирателя коли не живого, то хоть мертвого дѣстати можимо, абы го хотъ по христи-янски поховати, — або на томъ мѣщци, где нашъ надзиратель погибъ, всѣ положе-мо. — Понаївши надстражника, добро — и ве-ликодѣшіе сконѣ косовинѣ, вѣвъ до слезъ киннѣй и плакасъ. Когда таа всѣ-да говорится, и выѣтники трома дорогамъ вернѣтися лиющи ожидаются не тѣра-ютъ Рѣнинъ часъ ни сакъ ни такъ — а-ле предпрѣвши собѣ доконечно спѣшилъ на ратѣнокъ надзирателю, готвѹться, такъ такъ на смерть ожидающи, выѣтники съ нетерпѣніемъ. Затикаютъ ви по при сеѣ сконѣ виши и косы въ снѣгъ, стянутъ ви въ снѣгъ на колѣна, незважающи, же вѣ-теръ сиѣжнѣ горы съ одного мѣща на дрѣговъ переносицъ — въ порадочномъ сконѣ шикѣ, вѣносатъ очи къ небесамъ и съ сло-женіемъ рѣками толатса. Каждій влагаетъ о поющъ Божью. Немогъ и то ви описа-ти, съ такимъ серца чѣткѣемъ ви тое дѣлало. Треба вѣло таа невѣрнаго во-рода Рѣнинѣ, дабы са вучивъ вѣвъ дѣлъ Рѣнинѣ вѣры въ Бога и покожности, вѣр-ности и широты къ Царю своеи. Хотайнѣ кто вѣвъ безчестивнаго серца, то посто-тривши на твою рѣкѹ кольонѣ косоворцѣ, очи и рѣки къ небесамъ подносянѣю, то бы вѣвъ семъ позрѣніемъ порвашеній. Ког-да они толеніе кончать, ось выѣтники поверивши повѣдываютъ, же коли недалеко сердѣ села Стбдненого, и докѣдали, що Мадари надзиратела спѣшили, и далѣй се-ломъ Стбдненимъ попровадили. — Скоро тое Рѣнинъ Верховинцѣ почдаи, крикили одно-гласно: Теперь панцю нашъ! вѣдѣте нась!

Предводитель ихъ, хоти съ ширинъ сердцемъ хотѣвъ ити на ратънокъ тамтѣмъ, но противъ оустаивъ границю перестѣ-

пали нехотѣвъ — и оустаивъ съ 300 людьми за границю постѣпать.

(Конецъ настѣпить.)

ВСЯЧИНА.

СУДЬБА ПОЕТЫ.

Видъ утопивши въ красотѣ небесной,
Меже цвѣтами замасныхъ лукъ:
Дѣла природы пѣвецъ чтивъ чудесни,
Пивъ чулевъ грудевъ соловѣвъ звукъ;
Поднесли хижо по надѣ земскій тлумъ,
Въ краины духбъ восхищенный умъ,
Гадокъ крильцами несенъ въ ины свѣты,
Почавъ зъ внутрь серца пѣснъ ревливу пѣти.

„Красна Русалко! надобна богине!

„Тобѣ складаю жертвы на престолъ:
„Чувство горяче, и сердце невинне,
„И вдячни плоды моихъ умныхъ сылы:
„Рано и въ вечеръ, и въ каждої добѣ,
„Звучить пѣснъ моя, похвалы Тобѣ,
„Съ Тобовъ ся тѣшу, — за Тобою тужу:
„Скажи, чогося при Тобѣ дослужу? —

Въ томъ легкій гомонъ въ зелененькому гаю,
Смѣшавъ ся мило съ пѣсеньками пѣты:
Плюскоткамъ рибки въ тихонькомъ ручаю,
Завторивъ шелестъ студеныхъ кирныщъ;
Лучами свѣтла, якъ красковъ дуги,
Зарумянѣлъ ся цвѣтущи луги;
А зъ холодного деревынъ затѣя;
Вышла съ тхомъ вѣтра надобна богиня!

Красна есть рожа, и гожа лелѧ,
Мили свѣтыла, збрничокъ сестрыцъ,
Съ снѣгомъ ровнаесь лебедева шія,
Славущни косы русави дѣвицъ: —
Но якъ предъ сонцемъ поранна роса,
Никне предъ Нейо, всѣхъ оныхъ краса:
Лица уроду, и повабни шаты. —
Бувымъ зухвалимъ! — хтѣвши описати! —

Въ руцѣ тримала веснинъ звѣстуны:

„Квѣтку зъ фіалки — расту, — веснівокъ;
Въ другой бандурку съ золотыми струны,
Родичку красныхъ, — тужливыхъ думокъ; —
А якъ ся вымкло зъ коралевыхъ усть
Словце, якъ меду солоденький спустъ,
Гадавъсь: Певно якась вижша сила,
Заняла душу, — и сердце прошила!

„Пѣвче побожный! — Я твою пѣснъ щиру,
„Вѣтромъ пессену приняла въ мдѣ слухъ
„Же минѣ служишъ, — жесь потребенъ, — вѣру—
„Бо тѣло земске, — хоть небесный духъ!
„Но если душевъ пнешъ ся въ умныхъ радошъ рай,
„Бысься не каявъ! — добре подумай.
„Скажу, якъ можна умомъ въ раю жити; —
„Але двомъ гардамъ годѣти служити.

„Колись стояли, якъ свѣтилникъ истый
„Близъко моего престола въ округъ:
„Умпі Бояны, — славни Бандуристы,
„Вѣкъ посвятили для моихъ услугъ!
„Ихъ то бандурка, гусля, — и торбанъ,
„Чувственнай груды солодкій органъ:
„Луги и села, и боры, — и скалы,
„Думокъ уроочихъ, звукомъ колисали. —
„Помыслы хижи до своихъ утворбъ
„Черпали щодро въ чувства жерель; —
„Не малували заграничныхъ взоровъ,
„Анѣ правиловъ на школьнімъ столѣ:
„Що въ сердю тлѣло, — що выдумавъ умъ,
„Тое прибрали въ шату красныхъ думъ
„Чи жаль, — чи радость, — чи пѣсни похвалы
„Бось зъ своей груди, — всѣо зъ природы брали!

(Продовженье наступить)