

ЗОРЯ ГАЛИЦКА.

ЛЬВОВЪ. СУБОТА

Ч. 40.

дня 6/18 Мая 1850.

Выходить шо Среда и Субота. Цѣна для одбирающихъ въ Редакціи: четверочна 1 рень. 15 кр. ср.; пѣвочна 2 рень. 30 кр. ср.; черезъ почты: четверочна 1 рень. 35 кв. ср.; пѣвочна 3 рень. 10 кр. срб.

Преподаніе Г. министра вѣроисповѣданій о
справахъ церковныхъ.

(Продолженіе)

Собраніи владыки въ дописѣ зъ 16. Червца объявили, же, если дѣлательна жизнь церкви обновити са має, она также и касательно дѣховнаго сѣдовничества снова въ дѣствіе вѣдти должна, и касательно поставленія, яко въ томъ одношеніи займти дѣлае, въ той сподѣ са выразила: »Що до правъ и обовязанностей, которіи членамъ католической церкви яко такимъ, или на основанію принятого на себе чина церковнаго принадлежатъ и обовязуютъ, должна власть церковна по законамъ церковнымъ разрѣшати. Скоро членъ якогось товарищества должности, которіи на него припадаютъ, не исполнае, то не може ждати оучастія хосней, которіи тое товарищество подае. Когда чинovníкъ якогось товарищества полученомъ повелѣнію противо дѣлае, то може подѣ вымѣнкани, которіи оучрежденіемъ товарищества ближе означеными вѣти мають, оддалеными вѣти одъ чина, и сподченыхъ съ нимъ хосней. Католическая церковь, котора такъ величественное и спасительное назначеніе исполнити должна, тыма менче може зречи са изволеній, которіи яко и вѣб законныи товарищества по-

дѣшила. Отже власть дѣховная має право членѣвъ церковныхъ, которіи принати на себе должности нардшають, цѣлкома или въ части одѣ оужитѣа церковныхъ благотвореній выключити, а тое дѣе са клатвою великою или меншою. Понеже кары церковныи не мають вже слѣдствій шо до правъ гражданскихъ, отже не ма причины, на которю власть державная одкликвала са, когда назначеніе каръ церковныхъ вѣльше или менше одѣ своего согласія завиниманы оучинила. Шо же церковныхъ торжествъ касаса, то принадлежатъ лише самой церкви, авы тыма зараджвати, и илленно не ино въ слѣдствіе ихъ наказасмоу власти, але понеже илше она сама має право, церковныи молитвы и благословенія постановляти. Одиакожъ собраніи владыки и то понимаютъ же церковныи кары, если по назначенію сѣдиль дерзкость христіанского житія и ревндѣть христіанской громады поспѣшествовати мають, съ мѣрами оувзглядненіемъ наготовцихъ отвѣтчиствѣа оупотребляти са должнй, и за законъ собѣ помитиють, свою наказасмю власть вѣгда съ огадною розглядностію оупотребляти.

»Дѣховная власть сама має право, гасъ, которіи чинами своими не по принятой обовязанности зараджуютъ, способомъ за-

кономъ церковнымъ означенымъ одрѣштити или одрѣштити, и иныя доходы съ чинномъ сподвѣніи одобрити. Собраніи владыки предполагаютъ, же державная власть при оудѣнствованіи рѣшеній, которіи церковными сѣды въ означенныхъ межахъ и съ забвженіемъ законныхъ нѣжностей выдаютъ, свою поощь въ потрѣбныхъ случаяхъ не запретитъ.

Препокорнѣйшій министерскій совѣтъ мнѣе всебнжайше, же также въ тымъ отношеніи дотеперѣшное законодательство дальше не оститъ ея. Въ истинѣ возжеланнымъ есть, дабы церковь и власть державная никогда въ своимъ дѣяткованіи нероздѣлность своихъ обосторонныхъ залежностей зъ эка не спѣскала. Такожь въ семиндѣмъ пожитіи много есть случаевъ, которіи на державѣ посредственно великое мають влѣаніе, но цю держава не може хотѣти розеждати, не оуничтоживши всю бѣднотѣ, или не хотачи чогось невозможного вѣжати. Така есть рѣшъ и съ церковю. Не хотачи съ сѣ зить всевышного патента вѣйти въ прекословіе, не ибза церквѣ докше закоронати, дабы сама самостоатно оупотребляла карѣ церковныхъ, которіи зъ внѣрнной своей силы черпати, и безъ оупотребленія внѣрнного принѣженія произвѣдити возможе. Но когда свои рѣшенія внѣрнными принѣждающими средствами исполнити хоже, не повинна власть державная мѣрною силою помощетвовати, не илѣючи порядкѣ справедливого постѣпкѣ дѣховныхъ сѣдовѣ. Собраніи владыки при томъ тое оуважуютъ: „Понеже при постѣпкѣ сѣдовѣмъ на звычайи и нѣжности христіанскихъ краѣвъ взглядъ мачи подобае, а въ ихъ дѣецезіахъ розвитіе сегоже пряка овикновенного многолѣтняго перерваніемъ церковныхъ сѣдовѣ невозможное вѣло, сѣблани въ ея таковин введенія, авы на пѣти законномъ нѣжннн близшіи означенія огагнѣти.“

Правительство Вашого Величества мѣнитъ желати, дабы съ введеніями тымъ о скѣль-

ко ино обстоательства извѣлаютъ, какъ найворше припѣшити, и ихъ произшествія правительствѣ ознаимити. Но въ перѣе мѣнитъ совѣ правительствѣ застеречи, о скѣлько дѣховная вѣрнотѣ подпомогти зо стороны державной власти надѣса, перемотрѣвати акта изслѣдовательными, и присѣдчати ея, же постѣпкѣ совершенно оуповѣлае законамъ церковнымъ, которіи до того належахъ. Иле чимъ вѣльше вольности церковь въ оупотребленіи своей советвенной власти полѣчила, тымъ важнѣйшою есть рѣшю про державѣ, дабы таа власть не впала ея въ такіи рѣки, которіи вы ю въ сподѣвѣ для державы опасный надѣживали. О скѣлько надѣжитѣе таковое свонство такого постѣпкѣ или перекроченія привере, подпадае винователь мѣркомѣ карномѣ сѣдовн. Но сѣджителю церковномѣ присѣджаютъ права, которыхъ надѣжитѣемъ, не подпавши докончѣе законамъ карнымъ, державѣ однакожь невезпечнымъ стати ея може, и никакѣ правительствѣ такою надѣжитіа терпѣти не може, не спринивѣрнвши ея своей должности, котрѣю яко сторожови порядкѣ исполнати подобае.

Собраніи владыки въ дѣтѣ церкви, которѣю застѣпаютъ, тое вырекли, же дѣховныхъ чинѣвъ и парохій лишь такіи достойными сѣтъ, которіи оупособленными сѣтъ, яко въ влакѣ христіанской влагодѣтели, такъ и въ исполненіи должностей къ гражданскомѣ порядкѣ христіанскій громады словомъ и прилѣбромъ проявѣжати.

(Продовженіе нагѣспитъ.)

Додатокъ дописователя зъ подѣ Галца Л..... переводчикамъ вѣденскимъ до ихъ уваги въ Ч. 25. 26. 27.

Державя розвивае ея какъ человекѣкъ, и переходитъ постепенно оаъ ограниченного, везильного дитиндѣства до везилого и жестокѣго юноши, который до везега рвѣса и въ многимъ знаядитъ предметы неразъ для себе стра-

вній, и ихже часто достигай въкъ незне-
се. Нампередъ выстѣпаетъ змысловѣтъ пре-
важно и найзнакомѣшаа одна цюта — тѣ-
лесная сила, которая сли не вѣтъ бѣдъ жи-
дного понатѣа ограничена въ протѣкова-
тѣбѣ переходить. Тамъ то протѣковатѣбѣ
есть намъ хотѣ и не сама, прѣцѣнь въ де-
некогрядъ преподанѣахъ, заведенѣахъ, правахъ,
звычаахъ, обываахъ оудѣана, котороу те-
перѣшнѣтъ яко запись оуплывѣшости захо-
вѣе. Але мѣдрое бздѣветво мѣдитъ ста-
рати са рѣжницю зрѣвити, що бѣдъ дѣдичной
спадщины захвати, а шо оудѣити треба.
Шо ей слѣжити має затримаетъ назадъ. Кож-
дое время нестѣтъ — а шо оноу зѣ оу-
плывѣшости перенетъ — несе до тепѣрѣшно-
сти — и тѣбъ явила са донька вѣдшого, ко-
тораяа переняючи оветвѣннѣтъ своего часа
став са зновѣ матерѣвъ, сли ей вѣдѣше
сонзволитѣ. Племена за едно плывѣтъ и
перевражаютъ са. Навѣтѣе сѣщественное ро-
вѣтъ имѣнѣе, посѣданѣе, але ни до сховѣ —
ани лишѣ до затримана дана етъ спадщи-
на, але до мѣдрого и пильного розродженѣа.
Колывѣшѣо при иззаканѣахъ стоимѣ, чи не
стоало бы пѣмѣа само? Довѣдъ, котрый
вперѣе, авы и тоу дѣлѣ вѣло, лишѣ для то-
го же вже вѣло; примѣръ, шовы оучивѣ то-
чинниги, шо дрѣвѣи вже чинили, коли прѣцѣнь
въ цѣлой природѣ, нишо неровергае, шо
разъ вже вѣло; итѣрѣа, котра бы лишѣ насѣ
оучила насаѣдовати, шо вже перше чинено,
коли са прѣцѣнь стиканѣа, оветомнѣа, люде
и рѣчи змѣнили, стали бышѣо необрзова-
нѣми — бѣлавы то школа гдѣ нѣтъ мѣдрой
опѣданности. И такъ етѣтвѣнно дѣсеа и оу-
насѣ, видѣтъ шо вѣло, а не видѣтъ шо пе-
редъ ними стоитѣ. Мае намъ вѣдшѣе оучи-
тельковѣ вѣти тепѣрѣшности, тогда мѣди-
мо, шо ю розрѣднѣе такъ довре знати,
икѣ шо они вѣполнѣго мѣютѣ, авы знати
не тѣлько, шо бѣдъ него треба врати, але шо
опѣтити. —

Держава, которая въ первоначаткѣ тѣла-
ко для внѣтрянной и внѣшной безпечности
старана пожила, вѣла заведенѣе напротивѣ
внѣтрянныхъ и внѣшныхъ вѣробѣвъ. Въ та-
ковѣмъ первоначатковѣмъ состоанѣи стоаи
ришенѣа, неавло жадныхъ заштѣаныхъ ста-
канѣи, при маадѣмъ посѣданѣи рѣдко коо-
тна, и котрѣи заке прѣтѣмъ спѣсовѣмъ
розрѣшнѣи вѣли, стиканѣа державанъ не-
вѣли такъ частивѣи, вѣѣ они досѣта рѣвни
и на снаѣ и на рошницю до правѣ имѣнѣи,
а въ правлѣию державѣвъ незаштѣана огла-
днѣтъ. Образованѣе звычайно нѣеъ въкъ
сѣдывѣи, понеже оумѣтнѣтъ и мѣдрованѣе
въ вѣдѣшѣмъ засовѣ довѣдѣд состоали. Такъ
росло правленѣе державѣ, мѣжѣ сѣдывѣи ста-
вае са княземъ, отцемъ многихъ. Такаа ста-
роотцѣвѣкаа владѣтѣель гѣвила са, тѣкъ
держава повѣдѣшавалиа, имѣнѣа нерѣ-
вни, звычай поштѣанѣи, отцы потонѣли
въ таковѣмъ возмѣщѣи. Такъ и для то-
го не вѣла держава вѣмѣ, семенѣетво грома-
да вселеннаа. — Человѣкъ и обыватель и
вселенно-обыватель неплывали въ одно до-
кѣпы, але обовѣзки розпадали са, стиканѣа
поштѣали са, звычай сѣ нерѣванѣмъ посѣда-
нѣемъ и сѣ нерѣванѣмъ спѣсовѣмъ до жита не
рѣванѣшѣи, а рошнѣа отворили враждѣ. Внѣ-
шная и внѣтрянная безпечнѣтъ дааи задалѣ,
котораа не такъ легко розрѣшити са даеъ.
Якъ тѣлько тѣи стиканѣа вѣдѣше повѣзали
са и розвѣзвѣалиа въ той повѣдѣшѣи вѣмѣ-
нѣ, шѣкалоа рѣванорѣдѣе, мѣчило са до одной
цѣли и тѣмъ дѣлоу творили са въ дер-
жавѣ сообщанѣа, станы, монастири, оучи-
лица и рѣжнѣи заведенѣа, котрѣи вѣѣ по-
треба часѣ отворила и зѣ видѣ змѣта-
ла. Часѣ котрѣи ихъ потребѣвавъ, впро-
вадивѣ ихъ въ житѣе, тонже ихъ и мер-
тѣитѣ. — Такъ ставѣ са человекъ обывате-
лемъ. Семенѣетво розрѣдѣе са въ громадѣ —
громада роете въ повѣдѣше товариство; тѣмъ
дѣлоу творитѣ са держава, (Staat) дер-
жава ставѣа госѣдаретвомъ (Reich). Такѣ

вѣтъ мнѣніе дописокателя зъ подъ Галича о державѣ и зъ того взгляда дивява въ даа чого не пишуть „держава“ але „статя?“ Статя мае походити одъ стоати, держава одъдержати. Що са держигъ — стоить. Пдзникше вольше помовимъ, нехай трохи оодолюють. не диво; тамъ горахо, але оу насъ ще стдженно.

Ряг 8 за 21. Цвѣтна. Доходать насъ безпрестанно вѣсти о завано тривающій тринию земли въ Станьо и страшныхъ насаждетвахъ тогоже. Кромѣ 85 домѡвъ збдраныхъ триниюмъ съ 14го оушкодженымъ збѣтало на дню 19го 56 домѡвъ такъ, що ихъ розваити треба вбдо.

Взглядомъ Греціи пишуть зъ Парижа подъ з. Мла славащюве. Жрѣвій Греціи вѣтъ розрѣиний. Правительство ангельское мало слабай переконати са о присаджныхъ домаганыхъ п. Пачифико, а непевнаа слава, вставлати са за такимъ человекомъ, наклонила запевно лорда Пальмерстона до оулеглости. Правда, що голова цѣль его осагнена, т. е. оказанье цѣломъ свѣтѣ переваги ангельской на водахъ середоземного мора. Россія загадала на початкѣ остро вистѣпити въ томъ сабчаю, но въ короткомъ часѣ перевѣдила са, що приде ей пбѣтити са на поле, на которомъ са доселѣ не покбшала, томбто волѣла бастѣпити франціи слава посредетвована, понеже том на отриманю поваги въ околнцахъ середоземного мора истинно залежить. П. Гросъ мавъ великбю трѣднѣть порозумѣна са съ П. Визе, и ажъ тѣ и въ Лондинѣ згоажено са взглядомъ остатнои оухвалы. Признано яко сѣмъ вынадгорода 180.000 арахмъ зъ которыхъ тымъ часомъ 150.000 арахмъ зложено, ажъ поки грецько-ангельска сѣдываа комисія взглядомъ домаганый п. Пачи-

фико огагочно не розрѣшитъ. Кораблимъ доселѣ въ пристани Саламинкой приарештованій. завиндан 29го Цвѣтна до Пирею. Лордъ Пальмерстонъ замѣравъ стоашбю передъ Саламиномъ скадрѣ на такое самое доказательство подѣлати передъ Неполомъ. Мав она и тамъ розманити домагана еше одъ справы сѣбранои попраги, которихъ заспокоена доселѣ надарто Анліа жадала (ГЛ). На дню 21. Цвѣтна прибля вже до Непола нота Пальмерстона здѣлашая гавзковѣ впечатлѣніе на вѣсѣхъ оумислахъ народа и скликанье державного совѣта.

УМВСТКА.

Сими данни надійшии екземплярн Словара Церковно-Словянского языка подъ надписомъ: Lexicon linguae Slovenicae veteris dialecti edidit F. Miklosich Vindobonae 1850. Даа того припоминаеа ЧЧ. ГГ. предплатителямъ не полбчившихъ еше своихъ екземплярѡвъ, шовы благоизволия одобрити ихъ оу Гна Профессора оуниверситетского Іа. Головацкого. — Кромѣ того знаходитса оу тогожъ Г. Проф. кѡлька екземплярн продажныхъ сего преврѣходного, даа измѣлованья языка старословянского неоцѣненого сочинѣня, котрій авторъ препорбчивъ на продажъ Гнѣ Проф. Головацкомъ за перепплатѣ, толькы о почтовѣ належащѣ подавашенѣ цѣнѣ т. е. з рн. 30 кр. ср. — Желатель нехай поспѣшають, во товѣ дѣло поминато значительного, наклаадъ оуже тайже советѣмъ роздопленѣ, такъ шо въ короткомъ времени въ жадной книжной лавцѣ не дѣлаетса не его.

СПРОСТОВАНЬЕ.

Въ 39. Числѣ на 235 сторонѣ въ першѡи передѣлацѣ въ 14 строчцѣ зъ горы читати „нѡчкѣ“