

ЗОРЯ ГАЛИЦКА.

ЛВОВЪ. СУБОТА.

Ч. 17.

дня 17. лют. (1. мар) 1851.

Выходитъ шо среды и суботы. Цѣна на текущее четвероче для одбирающихъ въ Редацію: 1 реи. 10 кр. — черезъ почты: 1 реи. 30 кр. ср.

О нѣжномъ полу и о вліанію его
на народность нашу.

Есть то сдѣла вѣхъ оугнетенныхъ чужиною народѣвъ, и наша, же мы въ нашой любимой батьковщинѣ не бди такъ щасливыми по нашѣмъ воспитати и образовати, но отъ дитиначества звѣки чужой вѣды, а съ ними и чѣствта чужіи вѣдали на дѣшд нашѣ, и преобразовали въ нѣжныхъ еще лѣтахъ нашѣ вѣдѣщій вѣкъ. Мы возросли, не запытавши съ николи щиро самихъ себе: „Що м?“ Если не въ низкой селанинскій дятинѣ возмужались первыи дни нашѣ, рѣдко гденигдѣ бди щира Рѣинка нашой матерью. Тѣлько пѣна пѣствѣнки рѣикой, первыи слова, которымъ еи подражали, полишили такоеъ глбокое впечатлѣніе въ сердце нашомъ и осталися мелодією дѣши нашой не перегамоулаючою ажъ до могилы. Но сѣмно згадати, же часто въ тыхъ лѣтахъ нѣжного чѣствоканіа нашѣ нимносердно отъ того, що намъ солодкимъ бди, наша родителька сама отрывала; слова рѣикой наньки нашой часто наши рѣдні матери подражати намъ заказовали — „щобы то дитина не спростѣла“ и мы

принѣждени бди ского лишитиса про тое, що мать наша не понимала того, же есть Рѣинкою не ино обрадкою, але и народногтью.

Зъ насъ невинныхъ малыхъ перекинчиковъ смѣлоча, елиимъ до выдѣной комнатной вѣды, и нашѣ всенародню, которю и въ кѣдни вѣдѣвали, мѣшали, а такъ мы въ малыгости вже выдѣни бди вѣтыдати са ского, а за чѣжимъ гонити. И отти то походитъ, що мы хотѣ нынѣ иначе о нашой народности прѣвѣдѣнн, завѣгдамы еще того вѣтыда, якъ въ воплощенногъ якого одъ малыгости налога, позвѣтиса не можимъ. Матери наши най въ грьдѣ са оударѣтъ и скаждѣтъ: „Богрѣшихомъ.“ Они то сѣтъ оснокою нашого блага, они правительками чѣвѣтъ нашихъ, но и они винительками безчѣствіа и беззаконій нашихъ. Комѣ припадае вина за тое, що нынѣ тѣлько перекинчиковъ чилимо? По найбѣольшой части воспитанію ихъ въ нѣжномъ вѣкѣ, которое найпаче матери припадае. Часто отецъ найщирѣйшимъ былъ Рѣинномъ, и хотѣлъ певно дѣти по рѣики выховати, а прѣдѣ сынъ такогъ рѣикого Рѣинна ажъ въ семинаріи часто оучилъ съ рѣикой кѣквы — рѣикой молитвы. Бо матери вѣдала не ино ни сына, але и на отца, а матери чѣствоквала, якъ и дои еще

чбвѣтвуютъ много, же образоканіе и честь только въ польскомъ мзукѣ, а рѣкій сказаны на оути простолудинокъ. Намъ не милѣ правдѣ тѣю на матери наши ѳткрати, — бо она вѣмъ звѣтна, пригадемъ ю тѣлько, дамы молодшіи матери и дѣвчѣ старалиа поправити согрѣшеніа старѣишихъ и къ тыхъ, на которыхъ тѣлько вѣаютъ, вщепляли любовь ко скомѣ, и тѣмъ основали ихъ благо и свою честь и гираздѣ народа. Наймы они подвмали, же человекъ въ скоми, сѣкѣ питомѣмъ, природномъ легше и съ колышою любовью и котхновнїемъ оуокершаеа, мкъ въ томъ, чого ѳтъ чбжинцевъ надчитѣа. Я свѣтъ тепѣрѣ каже совершѣнствѣа — а предѣлы народности оупали, та и честь нашего народа и мзика вже выникла зѣ давной притѣлы на мнѣный день. Наймы пматтали, же мкъ нынѣ не одинъ Рѣинъ матери своей должнъ свое нещатѣе, свою ганьбѣ и проклатїе народа цѣлого; такъ за ихъ щиро-рѣское копитанїе вѣдѣтъ имъ благомоукити ихъ дѣти и вѣа Рѣи. Наймы не забвкали, же они сѣтъ движнею чбвѣтѣ нашихъ, же на нихъ сватѣа должнѣсть немоблати надчати питомого нечѣжого мзика и питоми чбвѣтѣа — народо и отечествомѣе въ серденька невинны вщеплати, дамы въ нихъ розроили сѣ, и розлїалиа колїса къ благѣ и спасїнїю народа нашего на всю прѣсторонь его земли. Наймы оуроздмѣли, цѣ тыи, которыхъ нынѣ при грѣдѣхъ держатъ, сѣтъто высокїи чиновники крѣви, владыки, министры, емералы, оучени, поеты, хѣдожники, и пр. же мнѣли чамъ тыи, цѣо рѣка матерь сына тѣлько свѣщенникомъ оузрѣти могла — границу тѣю тѣжко вѣло перѣтѣпати — и той чѣсто мнѣо званїа до сего тѣрдѣакого сана мѣвѣлѣ сѣдѣкѣ своей поддѣтїа; бо тѣлько надѣ семинарїею мѣркѣтѣла наша

звѣзда. На звѣтѣды першдмѣли тыи времена, наша днина вѣходитъ, наше житїе розвѣдилѣо — и вѣдѣнѣсть въ рѣцѣ нашей.

(Заклученїе слѣдуе.)

Памятное писанїе
Землинскихъ Русинѣв.

(Продолженїе.)

1. Хотѣи некоторые знаходѣтѣа и се тѣлько въ единицахъ, иже не понавши своего племени состоанїе тепѣрѣшное, его стѣнище меже прочими родинами Австрїйской державы и величавѣю вѣдѣнѣсть, веденыи корїстолукѣемъ ко иноплеменникамъ прилагѣютъ оуказывѣа имъ свою вѣдѣнѣсть за лѣски, не вѣтѣдѣютѣа прѣтивъ заады и своего дѣховного сана лицемѣрно испѣкѣти, же своихъ вѣрныхъ парохїанъ мѣвѣ нерозвѣкѣютъ, а прѣтое не рѣкнѣмъ но иными мзиками законными розпорѣдженїа полѣчати желѣютъ; мы же на прѣтивъ сего малененького прѣлолика съ мѣною опредѣленнѣстью и рѣшительнѣстью выстѣпаемъ и жадемѣо: авы жадемъ оурѣдникъ иже желѣетъ выти въ граждѣномъ, политичѣскомъ и дѣховномъ сношенїю съ народомъ не вытъ на тѣо мѣбѣто поставленъ, ище не говоритъ мзиками народа — оурѣдникъ оубо естѣ для народа — а не народъ для оурѣдника. Сего рѣди въ каждомъ самѣ поставленнѣи оурѣдники вѣдѣто въ граждѣномъ или дѣховномъ повинни розвѣтѣтельно такии живи мзиками народѣ законы такъ граждѣнскїи мкъ и Божїи ованѣти, которыхъ народъ самъ вѣтѣдѣетъ. Вѣмъ ко Спаситель мїра ко народѣ тыи м глаголаѣ мзиками, который тогда ко оупотребленїю народа вытъ; такъже вѣакими розличными мзиками вѣтѣдѣющїи апѣстолы не иными токмо тыи мзиками глаголаѣ, который мѣо племя ихъ вы-

раздѣляло. Если бы знашлись священникъ иѣкій, который бы нѣмецкимъ, французскимъ, оугорскимъ или инымъ азыкомъ говорилъ, то изъ сего еще неслѣдуетъ, яко изъ предреченныхъ азыковъ которыми вѣдь можна законы народови оудѣлати, законы бо оудѣлаются не для одного священника, или оурадника, толькo для народа. Нашъ народъ при оудѣленію оучилищъ главныхъ и начальныхъ зоставшій толькo при своемъ матерномъ азыцѣ, единоточо рѣкій роздѣлетъ. Въ иной же мовѣ емѣ законы оудѣлати значилобы емѣ насиліе робити, его оутикати, и мадаризовати.

Ище нахождается такъ неблагодарный нещастный завѣдженецъ, который похващающиса дѣховномѣ санови поставленный на высшій степень житія, сприневѣрившиса противодѣйствуетъ справѣ народной, и народови изъ которого жѣтъ, о томъ немя цога дивовати, бо и меже Апостолами находилса одинъ нечѣрный Юда... „*Pauperes semper habebimus nobiscum,*” а потомъ междѣ вѣлагого народа племенемъ сѣтъ завѣдженци, которыми неогтѣе правдивого провѣщенія, или тщемавіе отдаляетъ ихъ отъ своей народности, отъ той матери народа, якъ отъ матери, котора его на свѣтъ выдала; но такіи сѣтъ въ довременной слѣпотѣ слаого дѣха и незнаютъ цо роблатъ. Ибо племя, отъ негоже нечѣрнотію оскверненій отдалилса, про то жѣе, дань отдаываетъ, коннокъ про охороненіе трона съ охотностію доствлаетъ и про оцѣе докро вѣкѣи тагары зношаетъ. Но ко такомѣ отрожденцѣ беззвѣствительномѣ, иже сприневѣрае са своимъ племеніи, никто неможе имѣти довѣренности, бо онъ никомѣ вѣде постоанно вѣрный, ни Царю, ни его претсѣд., ни высокомѣ правительствѣ его. Цо еще больше мы оубчилиса воспитомъ, цо ни токио такій

крокопродатель, но также и тотъ, кто его хранитъ стаяса нечѣрными обыкноенно тронѣ и высочайшомѣ правительствѣ. — Мы признаемъ цо и меже Рѣсинами оу насъ знаходатса такіи единственныи, которыми са сприневѣрили; на нихъ, якъ изъ оубчи кожи выкѣраемыхъ и прокаженныхъ, неможна наименшое вниманіе оскртати, но рѣкій азыкъ къ нашимъ окрѣзѣ яко цѣлого племени по примѣрѣ арѣгихъ рѣкскихъ окрѣговъ за оурядовый взати и розпространати законно жадаетъ. Я копрошаемъ:

Ѣ. Іѣкій хосенъ или шкодѣ вѣдетъ мадарское оурадничество имѣти, ище Земплинскіи Рѣсини не иными, но матерными азыкомъ полдчати вѣдѣтъ законы правительственныи. Таже хотай бы и неперемалиса Рѣсинамъ законы къ ихъ народномѣ азыцѣ — черезъ сѣе — Рѣсини несталибыса Мадарами, якъ и до теперъ са нестали ани неперемѣнили, когда вѣкѣи средства изъокрѣтано, дакы насиліемъ рѣкій азыкъ истребити а мадарскій чѣжій нашомѣ народови розкоренити. Мы вѣдемъ тымъ сильнѣйше совершати и розвѣватиса, чимъ бѣльше насилія нескѣсимъ. Мы дѣмаемо и видимо, цо в. правительствo на томъ ничего не терпитъ, но тымъ большю пользѣ полдчае, найпервѣ по неже для прочихъ Рѣсинокъ къ рѣккой мовѣ много печатнега екземплярій законѣвъ а потомѣ цо народъ рѣккій вѣдетъ такимъ образомѣ колю в. правительствѣ роздѣити и ю точнѣе исполнати. Въ мадарской мовѣ розогланыи законы еще до нынѣ лежатъ мертвыми для народа, который той мовы нероздѣитъ. Дѣшекное воздвиженіе надки, единоточію матерными азыкомъ можетъ полквити каждый, при томъ не одинъ любителъ Рѣсинъ може и мадарскимъ азыкѣмъ надѣватиса. Тое цѣли не естъ оубоднымъ и неотвѣщаетъ

коли Найвышшаго Монарха ели Земплинскій мадарскій магистратъ препатствѣа изобразованію рѣкомъ азыкѣ кладѣ и старега его истребити; а то са дѣе нынѣ, когда каждое найменшое племя имѣеть право свой азыкѣ изобразовати, а такъ при рѣвноправности, при признанію и наданію каждому народоу естественныхъ и человѣческихъ правъ, одинъ рѣскій народъ въ Земплинскомъ окрѣзѣ имѣеть исключенъ быти, и подъ игомъ чужоу народности (мадарскоу) стогнати, къ разетвѣ страдати и корытолюбными оутиненнымъ быти?! Ни мы къ такому пониженію и презрѣнію станѣ невозможно довшое время зостати, онакше сами вышмо на себе оу нашего будущаго поколѣнія проклатіе и презрѣніе стагнли! Про тое мы ничего новаго нежадаемъ токио приведеніа закона къ житіе желачи: Да азыкѣ и народностъ нашаа въ политическомъ взглядѣ на вниманіе достойное возметіа.

(Продолженіе слѣдуе.)

ЗАГРАНИЧНИИ ИЗВѢСТІА.

Вѣдень. Зъ вѣрительныхъ жерель довѣдѣмога, що Французское правительство, когда протестовало прилѣченію са Австріи со вѣма провинціями до союза нѣмецкаго, нѣмало николи того намѣреніа койнѣ обѣавити; хотѣло оно толькы предохраненіе политическое положить.

Дрезденъ 20. лют. Кназь Шкарценбургъ отрималъ нотѣ, къ которой правительство прѣское отказѣ свое вспомошествованіе къ оутреженію новой центральной власти для Нѣмечины; и желаетъ ничего предже недѣлати, доки вѣкъ правительства нѣмецкѣи по перемотрѣ законовъ союзныхъ свои мнѣніа явно и свободно не обѣавятъ. —

Берлинъ 22. лютого. »Тел. деп.« Поимѣ вѣдомостей зъ Дрездена, має быти зав-

тра всеобщее заведаніе. — Междѣ прѣскимъ оуполномоченнымъ г. Пльвенсленъ въ Дрезденъ и министрѣальнымъ президентомъ г. Мантайфельмъ зайшли непорѣзвѣніа, относительно станиковица, яке прѣскимъ знати мають протико найновѣйшимъ сообщеніамъ, съ якими Австріа кыстѣпае.

Имошье (на граници Герцеговины) 11 лютого. Скандербегъ перейшолъ рѣкѣ Нарентѣ коло Когници съ 1400 лѣвжа и 7 пѣшокъ вѣзъ прѣпатствѣа. Матежники заѣлали коло Бозци в миль ѳтъ Мостаръ въ силѣ 1000 лѣвж и одной пѣшки сраженіе съ великимъ однокожъ оущерокомъ. Познѣйше пойднлигъ назадъ 6. миль клижше до Мостаръ. Дна 9. с. м. розогнани по двогодинномъ сраженію и отперти вѣли ажъ подъ мѣры Мостаръ. Бѣгство предводителевъ вѣлими ихъ знеохотило и такъ лишились мѣжества, що Скандербегъ вѣра къ полдане вѣзъ оудара мѣчимъ и пролитіа крови до Мостаръ койшолъ. Какягъ Пашѣ и 200 матежниковъ окрѣжено коло Гайко. Матежники оставили на коевикѣ множество оубитыхъ, а вѣкъ ихъ начальники оубѣжали, покидаючи свои замки и семейство.

Зъ надъ Боснянской граници. Оиеръ Паша оѣветилъ съ цѣлымъ войскомъ Сираеко, що и Везиръ со вѣма оурадниками оучинилъ. Цѣлое жительство христіанское въ колзни, понеже кыставлено естѣ на прилѣдованке Тѣркѣвъ, котори не толькы Сѣлтанови, министрѣимъ и Оиеръ Пашѣ неспріають, але и вѣхъ раагъ (христіанъ) не накидатъ. — Задѣга що дѣйствіе войны перенесѣа къ западнымъ сторонамъ. —

— Когда городъ Мостаръ поддадеа, оубѣжалъ Какягъ Паша, якъ говорятъ до Загѣра, а отъ сѣда оудалъ са до Вѣлаиннъ дабы могъ своихъ приверженцевъ оубѣирати. Не має онъ толькы своего сына при собѣ, и чотырохъ лѣвж.

— Найновѣйшіи вѣдомости съ Подпролога оупевнають, що Кавказъ Паша съ 8 кѣглицами поавлила 15 с. м. на граници Далмаціи, и проиня подъ якими вѣдъ оупевками о при-
натіе въ тѣю провинцію. —

КРАЙ РОДИМЫЙ.

Львѡвъ. О состоаніи фндѡша на вспоможеніе вдовѣ и сиротѣ по священникахъ рѣскихъ Архидіацезіи Львѡвской съ концемъ года 1850. можемъ подати слѣдующію вѣдомость.

Выжичный на процента			
капиталъ выноситъ	156,100	зр. —	кр.
въ облигаціи	60	зр. —	кр.
кѡпно	156,160	зр. —	кр.
Чиста готовизна	24,620	зр. 56	кр.
кѡпно	160,780	зр. 56	кр.

Изъ сего имѣется вы- платити за годъ 1849			
на 250 вдовѣ	5,966	зр. 14 1/2	кр.
на 224 сиротѣ	5,390	зр. 45	кр.
кѡпно	9,356	зр. 57 1/2	кр.

Я такъ до выжиченія изъ
чистой готовизны оста-
ются 15,265 зр. 38 1/2 кр.

Въ слѣдствіе выжиченія
сѣи сѡммы вѣдетъ на
пять народныхъ от-
юткахъ капиталъ 151,565 зр. 38 1/2 кр.

Примѣчаемъ тѣтъ, що вдовы только
половинѡ вѣрѣтъ того запоможенія, которое
статѣтами имъ назначенное есть. Сироты
же вѣрѣтъ цѣлое такое запоможеніе.

Если вѣдетъ кѣми, котори имѣются
складати, щира и охоча кола, дати налужи-
тое, преобладаати; то капиталъ малопомадъ
до потребной вышоты подниметса. Однако про-
мышлати надлежитъ средства чрезвычайны,
сѣи такъ спасительный фндѡшъ ворше и лѣ-
ше двигнѣти. Если вѣдетъ до того кола, то

о оупевкѣ не можъ сомнѣватиса, ко добра
кола много можеть! М. М.

Львѡвъ 11/23 Лютого 1851.

Коломыйка на зрѣлищи.

Не долгій часъ томѡ назадъ, якъ наро-
днѣи нашъ танецъ, Коломыйка, по кѡрныхъ
только хаткахъ былъ выразомъ чѣвства сѡ-
модѡшїа но и хорошей жвакости нашего се-
ланнина; образованнѣйшими оубажанъ былъ
вѡльше за скочни плавы, нижь за истин-
ный танъ. Нынѣ онъ перевирае са въ виды
выроздимѣльшіи, нынѣ еманципѡе са, и изъ-
авлае цѣхѡ икѡства. Бо нынѣ Коломыйцѣ
за тѣни вже комнаты священничкїи, за
тѣня ей даже сила на стрѣлици, нынѣ ей
вже выгоднѣйше на мѣстци простороннѣи-
шомъ — на зрѣлищи! Глава Г. Мѣннѣ
Вернеръ, танечницѣ заѣшного театрѡ, ко-
тора въ вѣчѣрѣ свого бенефиса (27/8 Лютого
1851) справила любопытной пѡвеличнотти не-
сподѡванкѡ милѡ, представлаючи са нашимъ
народнымъ таномъ. И правдѡ сказати, тѡа
Коломыйка не мало любопытныхъ зрѣтелиѣ
принадїла. Бо въ короткѡмъ часѣ 10/22 Лю-
того с. р. спѣвачка Г. Каролина Вакъ
по разъ вторый вывѣрала на своѣи бенефисѣ
Коломыйкѡ, гдѣ зновѡ Г. Вернеръ съ Г.
Яимъ продѡковали са. О кѡлько танъ той
сподобавъ са, доказомъ есть обома разами
косторгъ великїи и окладки шѡинїи, которыми
ложи переводили. По кѡлько-разовымъ громѡ-
голосномъ и оупертѡмъ выкыкованїю, танъ
мѡстѣлъ быти поктореный. Н въ истиннѣ Г.
Вернеръ хорошо понѡла дѡха нашой Коло-
мыики, и выразила го къ постѡвѣ невинной,
въ рѡхахъ стыдливой, въ пристроенїю са че-
мнои, и въ цѣломъ танѣ правдивѡи, нан-
вной Рѡинки. Не менше Г. Яимъ вѣрно и
хорошо представилъ рѣского молодойца, но ли-
ше приюды слабеньки были. — Мило то есть
видѣти иныхъ, не своихъ, занатыхъ наши-

ми дѣлками, мило намъ было и зъ чистныхъ билетничокъ на рѣскомъ повитати балю, но при сѣй слѣчайности оубоодно пригадати Г. Н. В. доги занимавшемѣа народными забавами, дабы при ииближшѣй слѣчайности пославитиь можна не Коломыйкою обыкновенною, но такъ званю „Львовскою Коломыйкою зъ фѣтѣрами.“ Така Коломыйка, поважныхъ и широко-солодкихъ мелодій, магонькихъ зворотѣвъ, никонченого мѣлтонѣ звѣковъ жалосливыхъ, якъ житье и дѣаніа народа нашего, така Коломыйка скорше до сердца припати заѣвна. При такой Коломыйцѣ молодець держитъ дѣвицю за стажкѣ или хѣсткѣ, и тымъ спосокѣмъ ю провадитъ. За данымъ знакомъ пѣщяють дѣвчата стажки и оутѣкають со вѣдныимъ оакокомъ отъ милойцѣвъ, тыи заламѣючи рѣки и выражаячи жалъ гонатъ за ними, а коли дѣвчата видатъ са приндженіа зноѣв стажкѣ принати, спѣщяють оченки, закрываючи часть лица, на знакъ невинного стыда, малымъ сконимъ фартѣшкѣмъ. Сяи танъ оубѣчачитиь мае, тогда стажка сама спадаетъ, дѣвца спѣшитъ до милойца, и оущаивкени крѣжатъ оное къ коло, а рѣко-кляканые заглядшае гѣдѣѣ. Такій танъ выпровадила одна пара на миндѣшѣмъ рѣскомъ балю, и къ такому тани изъображае са дѣлка народа, о! и яка ще дѣлка!!

Сѣкѣринъ Шѣховичъ.

Господарство сельское.

Розправа о пчелахъ.

(Продолженіе.)

Пчѣла къ значенію символическомъ.

(Археологіа) Оу Грековъ вѣла пчѣла ознакою (символь) спокойной работности, доброго гражданьского порядкѣ, очетливѣмѣа, благословеніа, когацтва и щастья; означала ообразъ дѣши, вѣла взорѣмъ дѣши къ корѣѣ

протико злого, всегда яко сватое царское звѣра. Пчѣлаши звалиа жрици Деметри яко слѣги чистой Богини а іереевъ при кожници великой богинѣ въ Сѣвѣзѣ звано пчѣльними царями (еисенѣ). Яко символъ доброй державной господарности маєткѣ, знаходитъ са пчѣла овокъ колося и кози на монетахъ Адина, Сѣвѣзы и т. д. — Оу Римлянъ означали пчѣлы, коли на незвыкломъ мѣстѣи оѣбли, нещастье, такъ Помпеа, Брѣта, Касіа, Арѣза.

(Геральдика). Въ денекотрыхъ державахъ сѣтъ пчѣлы ознакою пыльности и благословеніа. Мали оны вѣти гербѣмъ Франковъ, зъ которыхъ, якъ заеаа незрѣчни малари Францѣзки лѣлію переревили. Вѣдоимо же Наполеонъ оутѣмалъ пчѣлами свой цѣсарскій гербъ и коронаційнѣ одежд...

Право пчѣльное. Собраніе кѣхъ отнотительно пчѣловодства выданныхъ правъ и важныхъ правныхъ засадъ становитъ право пчѣльное. По римскомѣ правѣ належатъ пчѣлы до дикихъ звѣратъ, такожь къ правѣ сакскомъ названи пчѣлы дики хробаки, по новѣйшимъ правамъ належитъ пчѣла до хѣдобы домоной. Правныхъ источникѣвъ до оутѣакодавства пчѣльнаго естъ дѣже мало, для того тое са операетъ по большѣй части о давни звычан.

Вѣе, що права пчѣльного са касаетъ, можна зоврати къ настѣдѣущее:

Рѣн, котри не знаходатъ са въ власности и къ дѣлательномъ посѣданію дрѣдого, могѣтъ, яко до нѣкого неналежачи, оаъ каждого кто ихъ знаиде, привоенными вѣти, съ изъатіемъ лѣвныхъ пчѣлъ такъ званыхъ вартѣвъ — тыи сѣтъ власностию того, на чѣемъ грѣнтѣ са знаходатъ.

Власность пчѣлъ залежитъ конечно оаъ непосредного посѣданіа таковыхъ, и оутѣкающого роа може властитиель только такъ дол-

го за свою вліяність оубажати, звёрнёна то-го жадати, якъ долго его зъ ока не стра-титъ, однакожь лапачи свого роа нёколко шкодо дрѣгомѣ рѣвити —

Пчелоководство есть сокъемъ вольнымъ за-трѣдненіемъ, и никомѣ не есть заказано та-ковыми трѣдитиса.

На своимъ грѣнтѣ може каждый вѣдла свого оуподобана пчолы тримати, свѣдѣи не мають права, чи они сами тримають пчолы чи нѣ, препатитвовати имѣ; хіба яка оугода, полиційна осторожностъ или иное какое важ-ное дѣло на перешкодѣ. Такъ неможна н. п. при дорозѣ хотай и на своимъ грѣнтѣ ста-вити пасѣкки, понеже пчолы переходящихъ на-пастѣвати звикли.

На грѣнтахъ вѣпольныхъ, де каждомѣ вѣль-но пасѣкки ставлати должнъ, той, що по-знѣйше пасѣкѣ ставитъ, оубажати, тѣю такъ далеко и въ такомъ мѣстци оучредити, дабы попереднѣйшій ніакои шкодо не понемѣ. По правѣ нѣмецкомѣ такъ званномѣ вѣццемихенѣ вѣло тое разстоаніе означено на 2410 ша-гокъ, познѣйше оузнавано за достатѣне сли една пасѣкка одѣ дрѣгой на 300 шагокъ од-далена есть. (Вѣдла мого переконана можна ставити и ближше якы ино една одѣ дрѣ-гой горю, ако деревьями ослонена вѣла).

До сомнительныхъ копросокъ правничихъ могобы належати: о сколько властитель пчолѣ за шкодо, черезъ тѣи оучиненѣ есть виноватъ? Тѣ однакожь вѣпѣмнѣти належитъ, що по свѣдено оузнаныхъ звычаахъ за знаніе (зря-вованіе) чѣжихъ пчолѣ, властитель за шкодо черезъ свои пчолы оучиненѣ, до вынадгоро-дження принжденѣ быти неможѣ, бо до вѣдченіе переконано, що раядѣкѣ (пчолы) тѣлько сла-быи, занедбани, и зле пильновани пчолы напа-даютъ, для того ихъ властитель звикле самъ есть своей шкодо причиною.

Онакша есть рѣчь, коли шкодо станела

зъ причини злого на годѣлю кѣпленого ме-дѣ; ко въ томъ случаю одповѣданный есть про-давчикъ медѣ и мае вынадгородити понемѣнѣ шкодо, для того должнъ онъ всегда зарѣчити добротѣ и чистотѣ тогожь. Я слы не есть чистый или на годѣлю не придатный, то лѣше най го не спродает, най кѣпѣющихъ о-стереже, що медѣ той не есть на годѣлю до-брый и шкодити пчеламъ може.

На чѣжомъ грѣнтѣ неможна пчолѣ три-мати якъ тѣлько за попередною оумокою, зѣ-зволнѣемъ и надгородою. Я же паны кѣ грѣн-та за скон оубажали, зъ той причини и деа-тинѣ, котра до недавна на пасѣкахъ тажила выводили. Же деатина, таа погѣба пасѣкѣ вѣла дѣже неправедлика, чѣли тое почасти и оустакодатели, и тѣю кривдѣ такъ зваными пѣдпачѣюимъ вынадгороджѣвати наказовали. Такъ въ грамотѣ выданой Явѣстоми Ш. ко-ролемъ польскимъ для мѣстечка Ферльока, ме-же дани наши вырѣховаными, стоитъ: деа-ти пчолы (съ додаткомъ але до того волѣ не мае, ко сама на себе рѣвитъ:)

(Заключеніе слѣдуе)

ДУМА.

Ослѣпленіе Василька.

Ой степами степами,
Синими степами
Летятъ галки изъ всѣхъ сторонѣ
Многими стадами;
И надъ старымъ Кіевомъ
Стали голосити:
Ой затримайся Васильку!
Тобѣ не гостити
Въ городѣ Кіевѣ ко братьямъ,
Житье пострадаешъ;
Насѣлися тамъ на тебе,
Тое не внимаемъ!
Не внималь се Василько
Только съ дружиною

Спѣшилъ въ Кіевъ не вжасаясь
Предъ грозовъ тяжкою.
А въ княжескомъ теремѣ
Въ золотыхъ комнатахъ,
Братъ Святополкъ ись Давидомъ
Во прекрасныхъ шатахъ,
Ождають Василька
Въ гостину пріяти:
Дабы ему ись соколми
Пѣдъ сонце не гнати.
О руская землице!
Колижь буде годѣ
Злобной враждѣ и зависти
Во княжескомъ родѣ?
Самъ Святополкъ Васильку
На зустрічь выходитьъ,
И въ горницю богатую
Съ престевьго вводитъ.
Проситъ мило Василька
Дабы розгостился,
А Давиду поручае
Щобъ гостемъ займился.
Ясне сонце въ поранью
Сплакало горенько,
И глянуло на Василька
Глянуло сумненько!
Не зобачишь о Князю!
Твого Теробовля,
Лишать тебе твои Братья
Свѣта и здоровля!
Ой вже тобѣ по Руси
Бѣльше не гуляти,
Съ дружиною хороброю
Вѣльшесь не витати!
Не съ дружиновъ гуляти
Серцю дорогою,
Ни тѣшитись рѣдной земли
Нивовъ золотою. —
Забрящали оковы
Зъ желѣза тяжкого,
Убрали въ нихъ Ростислава

Сына дорогого.
Заскрипѣла й телѣга,
Галки закричали,
Надъ Кіевомъ стародавнымъ
Стадомъ позлѣтали.
А зъ самого Кіева
Въ Бѣлгородъ лестячій
Шумить вѣтеръ чорнымъ шляхомъ
Якъ Днѣперъ гулячій.
Туда борза телѣга
Василька помчала,
Вже ся святой Руси мати
По за холмъ сховала!
Въ Бѣлгородѣ въ первоспы
Всюда тихо и тихо,
Лише пугачъ по воздуху
Возвѣщае лихо.
И въ темницю Василька
Пѣдъ стражевь всадили. —
Тамъ слышалъ Князь якъ ножи
Конюхи острили.
Онъ взнесъ очи къ небесамъ
И рыдае слезами:
Що ни мысль невизмѣнилъ
Братей ни словами!
И покрылъ ся Бѣлгородъ
Ще почевъ одною,
Померкнули мѣсяць звѣзды
Съ своєю красою.
Не хотѣлись дивити
На муки тяжкіи,
Що зѣслали на Василька
Два Братья лихи.
Бо ѣтъ вѣка на Руси
Таке не видали,
Щобы Братья рѣдна брата
Свѣта позбавляли.
Ослѣплено Василька!
Вся Русь стренетала —
Ѣтъ одного кѣнца въ другій
Сю вѣсть подавала. —