

ЗОРЯ ГАЛИЦКА.

ЛЬВОВЪ. СЕРЕДА.

Ч. 57.

дня 11 (23) липця. 1851.

Выходитъ шо среды и суботы. Цѣна на текущее четверочье для отбирающихъ въ Редакцію:
1 рен. 10 кр. — черезъ почты: 1 рен. 30 кр. ср.

О чудотворной иконѣ Пресв. Богородицы находящейся въ костелѣ ОО. Доминикановъ въ городѣ Львовѣ и польской легендѣ ея.
(Заключеніе.)

Казалосьбы, що неизвѣстный сочинитель польской легенды о Доминиканкой Богородичной иконѣ есть простымъ обманщикомъ или обманеннымъ, когда бы не возможно было допустить тѣмъ догадкѣ, що легендописецъ не есть еще историкомъ, и що емѣ нѣтъ нѣжды въ исторической критицѣ, ибо читатели его сѣтъ люди весьма великой вѣры, которые въ немъ сказанное, стануть добродѣшно принимать за чистѣю историческую истину. Но, чтобы упомянутая польская легенда не имѣла болѣе того счастья, какъ истинное преданіе, были еще многократно напечатанною и чтобы ложныя утвержденія ея разпространялись не обманывали легковѣрныхъ читателей; принужденъ я сказать, что таа легенда своимъ содержаніемъ совсѣмъ сопротивляется рѣкой исторіи, и есть только явнымъ доказательствомъ чрезмѣрно грубого историческаго невѣжества, такъ самого первоначальнаго сочинителя, какъ нового издателя ея. Ибо:

Въ 1хъ Чудотворная Богородичная икона находящаяся нынѣ въ костелѣ О. О. Домини-

кановъ въ Львовѣ, сѣда по нарѣжности ея, есть ничто иного, какъ только слабый снимокъ (копія) Богородичной иконы изображаемой по живописномѣ византійскомѣ вѣдѣ, по всей рѣкой земли, которого не великаа древность знатокомъ живописи оудобно опредѣленная быть можетъ.

Въ 2хъ Греческая Царевна Анна, на которой женился Великій князь Владимиръ, была сестрою, а не дочерью, какъ легенда говоритъ, Императора Василіа, и рѣкой равноапостольскій князь Владимиръ, крестясь въ 988 годѣ, по словамъ Нестора, получилъ отъ Грековъ только мощи св. Климента и Олега ученика его, такъ же два иждканиа и чотырехъ коней мѣдныхъ *); но о такъ важномъ подарцѣ, яковымъ была бы Богородичная икона, живописанная въ Апостольскія времена св. Апкы Евангелисты, ничего неупоминають древнѣйшіа рѣкіа и греческіа лѣтописци, кромѣ новѣйшой польской легенды.

Въ 3хъ Столица рѣкихъ Кіевскихъ князевъ никогда небыла перенесена въ Галичь, тѣмъ мнѣе 1115 года, когда въ городѣ

*) Карамзинъ Нестор. Годѣ. рос. СП. 1842 Т. I. сторона 132.

Галичѣ не было еще рѣскихъ князекъ, понеже не скорѣе, какъ по 1124 учреждилъ князь Владиміръ Володаровичъ столицѣю свою въ Галичи надъ Днѣстромъ. *)

Въ 4хъ нынѣшняя столица Австрійской Рѣи, Львовъ, была уже тогда сильною крѣпостію, когда князь Лекъ былъ младенцемъ; следовательно не могъ онъ самъ первоначально созидати крѣпостей отъ его имени названныхъ Львовомъ. **)

Въ 5хъ Трѣдно вѣрити томъ, чтобы за князя Льва былъ уже Львовъ столицей нашего рѣскаго отечества, не еще въ половинѣ XIV вѣка, такъ рѣская Епископія, имѣя неко учрежденная Архіепископія римскаго епархіи, не въ Львовѣ, но въ Галичи, какъ въ столичномъ городѣ по приписѣ церковныхъ каноновъ, имѣла свое пріеманіе. Еще болѣе ошибку сдѣлалъ сочинитель розсматриваемой мною легенды, называя Королевнѣю Констанцію мачихою князя Льва, когда она была женою его, а дочерью угорскаго Короля Бели IV. ***)

Въ 6хъ По словамъ польской легенды построилъ самъ князь Лекъ, на прошеніе егда то уже своей мачихи, на нижнемъ Львовскомъ замкѣ молитвенницѣ и Монастырь, для О. О. Доминиканокъ, кгда перенесъ также чудотворную Богородичную икону; хотя древнѣйшія записки на латинскомъ языкѣ, о началѣ Доминиканскаго Ордена на Рѣи и судьбѣ его тамъ же, догадываются только о томъ, сылались на самое лишь преданіе ****)

*) Тамъ же Т. II стр. 112

**) Zubrzyckiego Kronika miasta Lwowa 1844 str. 6

*** Карамзинъ Т. IV стр. 26 пр. 45. 141.

****) См. Рѣкописъ Thomae Piravii (латинскаго Сѣф. ф. 141) Relatio de statu Archidiaeceseos Le-

На другомъ мѣстѣ говорятъ тѣ же записки, что Рѣя напротивъ томъ утверждаетъ, егда то бы тѣя чудотворная Богородичная икона исперки принадлежала Иконамъ чинѣ св. Василія В. и что она находилась на княжескомъ дворѣ, въ Монастырѣ св. Іоанна крестителя, и что не скорѣе какъ по спалиніи его, досталось то мѣсто О. О. Доминиканамъ, какъ рѣскаго грамоты доказываютъ. *) Впрочемъ трѣ-

opolensis a. 1615.— Origo provinciae Dominicanorum in Russia et successus. Bibliotheca Ossolinsk. XII r. 1844. str. 393. Hic (Russiam) primum ante conditam urbem Leopolum congressi (?) cum Bulla Gregorii IX (1234.) obtulerunt curiam a principe in qua Monasterium collocarunt, forte impetrante B. Constantia sorore B. Cunegundis sive matre sive noverca Leonis fundatoris filii Danielis Regis Haliciae, quam hic Leopoli primam Monasterium tertii habitus ordinis S. Dominici miraculis illustrem mortuam et ignotum in qua parte Ecclesiae sepultam traditum conservatum. Длгошь пишетъ (lib. VII p. 847. edit: Lipsiae) что Констанція 1287. г. пріемала съ сестрою своею св. Ксенодію въ Пѣниномъ замкѣ въ горѣхъ карпатскихъ, скрывалась тамъ предъ Татарами.

*) Тамъ же стр. 394. Habet hoc Monasterium (Dominicanorum sub tit. S. Corporis Ch.) in sua Ecclesia illustrem miraculis imaginem D. V. sociam illius, quae Belza Czestochoviam translata fuit, desumpta ex imagine quam S. Lucas manu sua pinxerat. (Следовательно такъ Ченстоховская, какъ Львовско-доминиканская Богородичная икона были только протѣями снимками изъ Богородичной иконы писанной святымъ св. Евангелистомъ Длгомъ?) — Rutheni affirmant suorum Monachorum fuisse, uti quidem Russicis literis comprobatur, quod eorum coenobium intra curiam principis nomine S. Ioannis Baptistae ut vocant, decoratum, ante quam Dominicanis post exustionem locus is fuisset concessus, exstiterit. Вотъ етъ нитка отъ клѣпки! Мнѣ кажется, что то е въ вѣрнѣе Доминиканокъ въ Львовѣ, не скорѣе, какъ за Казиміра В. или к: Владиміра Опольска найдетъ.

дно вѣрнѣе томъ, чтобы Доминиканскій Орденъ, могъ уже съ 1254 года, спокойно прѣбывать на Рѣнѣ и распространять тамъ же римское вѣроисповѣданіе, когда самъ Дабгошъ (*lib. VI p. 649*) пишетъ, что еще въ 1253 годѣ Кіевскій князь за такую пропаганду прогналъ Отцевъ Доминикановъ изъ Рѣнѣ, недозволивъ имъ при томъ никогда возвращатися. Имя извѣстно, современнѣйшій Галицкій князь Даниилъ, обманывалъ только Архіерея Римскаго, обѣщая прѣстѣпнѣе къ соединенію съ римскою церковію, чтобы такимъ способомъ получить отъ него королевскій вѣнецъ и особенное поощреніе противъ Татаръ, не достигши желаемого, отступилъ отъ Рима и отпѣшилъ отъ себя безъ всякой чести, пригнаннаго есмъ Папою въ Галичъ латинскаго Архіепископа Ядалберта 1249 года *) При такихъ непріязненныхъ отношеніяхъ рѣшительнаго князевъ къ римскому Престолю, повѣи вѣроисповѣданія не возможно было Отцамъ Доминиканамъ уже въ такъ раннее время, свободно миссіонировать по Галицкой уже давно крещеной Рѣнѣ, и строить селѣ костелы и монастыри въ Львовѣ, когда въ томъ же городѣ еще въ 1340 годѣ, не нашелъ Казиміръ В. никакого костела, гдѣ бы принесть Богъ благодарственный жертвъ за взятіе Львова. **)

*) (*Дабгошъ lib VII p. 713*)

**) *Vitae Episcoporum Premisliensium Viennae 1844. p. XXX—XXXII. In reperibili ad Ecclesiam parochialem B. M. V. ad Nives Leopoli, documento, ex antiquis actis Magistratus Leopoliensis desumpta dicitur notitia: Casimirus M. anno 1340 Leopolum expugnaturus venit, quem per spontaneam incolarum deditionem recepit, et partem Russiae usque ad Halicz subegit. Reportata victoria quum Leopoli nullum templum invenisset, ubi sacrificium gratiarum actionis Deo offeret, in medio veteris illius Leopolis Ecclesiam sub titulo B. M. V. ligneam erigi fecit...*

Въ тѣхъ Что касается грамоты данной княземъ Львомъ въ Понедѣлокъ 5 го Января 1270 года Отцамъ Доминиканамъ въ Львовѣ, ссылая монахъ читателей до книжки *Biblioteka nauk. zakładu imienia Ossolinskich. 1843. T. VIII str. 147.* гдѣ таа грамота на латинскомъ языкѣ есть напечатанная, вмѣстѣ съ критическимъ доказательствомъ грѣхой поддѣлки ея.

На томъ окончивая тое малое критическое разсужденіе о Доминиканской Богородичкой иконѣ и польской легендѣ ея, отягчала справедливомъ сѣдѣ читателей моихъ произнесеніе приговора: Какую пользу можетъ въ наше время принести упомянутая легенда для исторической науки или христіанскаго благочестія, хотя кимъ бы то было и въ какомъ нибудь намѣреніи, была бы она сочиненная и напечатанная?—Наконецъ надѣюсь по правдолюбью и чистотѣ достопочтенной Редакціи польской Львовской Газеты, что таа также, сообщивъа читателямъ своимъ упомянутой легенды, сообщитъ также и настоящіе опроверженія ея.

Дня 1. (13) Іюля 1851.

І. А. С. П. Н. М. Х.

Изъ окрѣга Золочеваго.

ЗАГРАНИЧНЫИ ИЗВѢСТІЯ.

Вѣдень. Правительство Англійское возновляло идею, высланныхъ вѣдѣхъ державъ совокупити, дабы тако о заведеніи общою системою мѣры и ваги совѣтовались и дабы копрогъ кающійся золота, отъ утраты, которая Европѣ въ вѣдѣшинѣ изъ сей стороны предѣстонтъ, изряднѣе совокупными предначертаніями разрѣшнѣе.

— Его Величество выдало dnia 9 с. м. слѣдующій розказъ: „Желаю хорошему Моему койкѣ дати новое доказательство Моего о добротѣ его попеченія тѣмъ, же побѣждаю, и бы управивленіе платъ, наказанное Мною министромъ войны, встѣпило съ днѣмъ 1 сѣрпна въ житіе“. — Подлѣ того полдчати вѣдѣтъ рочнои платѣ въ частѣ мира: полковникъ 1800р., подполковникъ 1500р., майоръ 1200р., капитанъ 1 классы 900р., 2 классы 700р., поручникъ 500р., подпоручникъ 1 розрада 450р., 2 розрада 400., полковый капеланъ 500р., ц. к. кадѣты по 150р. ср. Генералы же остаются при своихъ дотеперѣшныхъ платахъ.

— По вѣрительнымъ преданіямъ имѣлъ бытъ чинъ церковныхъ рыцарей въ вѣхъ кадолничихъ областяхъ и такожь въ Австріи икъ найкорше въ давной своей силѣ возвратити. Папа бо самъ принимаетъ чинъ великого управителя сего заведенія. Стремленіе сего вновѣ отражаемого исторического оуже заведенія тѣда звѣртаетъ са, дабы христіанькомъ міръ въ обѣщанномъ краю мисіями, строеніемъ костеловъ и оучрежденіемъ оучилищъ, що вѣ члены оупомандтого заведенія спомогати должны, способствовалясь, икъ то оуже въ средѣтковыхъ крѣтныхъ походахъ собылось.

Зъ Угорщины. Dnia 4. с. м. о 5 годинѣ надъ раномъ видѣли жители Селѣдина пре-крайное метеорологичное явленіе. Въ сѣверокостокѣ освѣтилось нѣко червонымъ свѣтломъ, и появились огнистаа кѣла величиною комы, летачаа съ необыкновеннымъ шѣмомъ къ юго-западѣ, и розкившихъ по хвилѣ на пять много-свѣтлыхъ звѣздъ оупала на землю. Грохотъ, икъ роздала въ частѣ паденія кѣла, ровна-ла отголосъ колькохъ въ нѣакомъ отдаленіи выпаленыхъ пѣшохъ. Явленіе тое замѣчательно было докола на 12 миль. Простый народъ

видитъ въ немъ икое то предвѣщеніе войны, джмы, голодъ и Богъ знае икихъ тамъ еще вѣдѣтій. Но естествоиспытателямъ по-дасть оно новый предметъ къ многозанима-тельнымъ изслѣдованіямъ.

Италія. Такъ за стараніемъ Австріи и-коже и рѣкно содѣйствующую Сардинію оумен-шилось число оубѣгчей вѣхъ, которое безпо-средственно по войнѣ выносило 500.000, въ областяхъ Сардиньского гогдарства но теперь оуже оуменьшилось на 40.000.

Зъ Вероны. Въ палатѣ Канона дѣла-ють вѣакіа приготовленія къ воспріятію Его Величества Цѣсара гдѣ Го са въ початкѣ сѣрп-на надѣются.

Россія. Царь запретилъ за границу крѣ-жащій асигнаційнымъ рѣлами назадъ принимати; заприщеніеже само такъ строгое, що ниже чи-новники попередѣлнн не могѣтъ російскіи па-пернн гроши въ платѣвахъ принимати, ко-торн такожь для жителнй попередѣльныхъ отъюдныхъ нѣакой не имѣють вартости; ели-же теперь подвимаемъ, коль много такихъ рѣлей въ слѣдствіе заприщенія серебро выво-зити, въ чѣжинѣ обрѣтаетса, не трѣдно пол-зѣ для Россіи, стратѣ же для пограничныхъ краевъ отгадати.

Новая желѣзница вѣдущаа отъ Варшавы къ Петрограду двойною колю, къ чѣмъ оу-же давнѣе начѣрки надослались но одобреніе сихъ опознилось, оуже розпочалась. Сама до-рога идеть отъ передѣлѣства Варшавского Пра-га, черезъ Ковно, Бѣлыйстокъ, Городно и Вильно; издержки выносають до 80 миліоновъ рѣлей серебромъ. По донесеніямъ имѣетъ ге-нералъ полковникъ Герстфелдъ надзирательство и оуправленіе желѣзници. Отъ Петрогорода къ

Москвѣ выдачаа желѣзница вѣроатно къ первымъ днямъ мѣсяца листопада вѣдетъ разтворена. — Въ слѣдствіе указа за мѣсяца сѣчна с. г. изгнано много жидовъ, которіи въ разстояніи 21 верстѣхъ отъ переѣловъ безъ приказаного созволенія обитали и оукрадкою товарами торговали; но Россія и тѣхъ жидовъ не терпитъ, которіи погѣдающіи ролю не сами но христіанскими слѣдствіями обираются. Оурады строго наблюдаютъ, дабы неоправданнымъ жидовство быдало.

Парижъ, 16. липця. Переговоры о периметрѣ конституцій продолжаются. Барьеръ имѣлъ рѣчь, въ нейже упоминалъ о опасностяхъ угрожающихъ отъ взаимного обезсиленія сторонъ Соціалистовъ и незаконного новозбранія президента. — Зверталъ онъ вниманіе на эпоху реставрацій, именовалъ Францію перепубликанскою землею, сказывалъ невозможность имперіалиста утверждать что монархіею Франція можетъ са спасти. — Пересмотромъ конституцій оубѣжитса отъ междоусобныхъ вранъ, которой въ слѣдую незаконного новозбранія президента по истинѣ надѣятиса можна.

КРАЙ РОДИМЫЙ.

Львовъ 8. липня. Днесь отправилось торжественное Богомудженіе благодарственное въ церквѣ сѣменища нашего при слѣдую прощанія са родимцевъ нашихъ совершившихъ теченіе когословкое. Свѣтъ козакеланный Владыка нашъ Іоаннъ вывѣдчилъ тымже тѣмъ чыть, же при сѣмъ такъ трогательномъ Богомудженію дѣйствоваалъ. Церковь наполненна была множествомъ народа, а пѣніе питомцевъ подъ зародомъ многонадѣйного нашего Петра Люковича вѣхъ придытствдущихъ плѣнило, и вѣакого превѣдчити могло о лѣ-

потѣ нашего обрада, въ которомъ живыми голозомъ, походящими изъ оживленнаго вѣромъ сердца, Богъ чыть и слава воздаетса. При заключенію оучилимо прехорошее слово, въ которомъ вѣтій роздѣлявши великое свое и своихъ содрѣговъ званіе загрѣвалъ тѣхже пламенными словами ко соблюденію вѣры святой и обрада нашего и къ сохраненію дражайшой народности нашей, благодарще возлюбленномъ Архіерею и вѣмъ настоателямъ за ихъ нестоимыми трѣды и пожертвованія надъ крѣптаніемъ ереевъ для нашей православной церкви. По отпѣваномъ потомъ гимнѣ: „Боже даръ намъ“ и многолѣтствію Архіерею и вѣмъ настоателямъ сѣменища, съ вѣдтраннымъ вохищеніемъ и яковомъ небыкновенно надеждоу опѣстилъ вѣакій чытныи и правочыствдущій Рвинъ тѣмъ церковцю Божѣ, благоблещи вѣмъ трѣдающими са около блага церкви и народа рѣкого.

Зъ Стрыйского. Бываю не разъ по торахъ и мармаркахъ въ мѣстечкахъ окрѣда Стрыйскаго и Бережаньскаго поблѣнкихъ, а такъ подивлю са на образы с. которіи спрдають по подѣ дома жидовъ розвѣшени яко на сѣредѣ мѣста на жерткахъ которыми вѣтѣр розвѣвае, то ажъ мене не разъ жалъ за сердце стѣкаетъ, и мовлю не разъ самъ до себѣ: гий! милый Боже, чи нема такового чело-вѣка на свѣтѣ дабы тѣмъ спрдажъ такъ зъ ганьковъ не на своихъ мѣстѣхъ заказалъ. Тяже и моего отца, не сватѣмъ оговѣ, которого я шановалъ за жита, его образъ по смерти гдѣ бымы малъ одмалюванный, вѣтѣдалъ бы са на такѣмъ повѣкѣ подѣ домѣ жидовъ завѣшати, комы его любилъ за жита яко моего родителя и благодѣла, то бымы о-бразъ его и по смерти пошановалъ яко добрый сынъ, ко мнѣ бымы завѣдало же са мой

родичъ на тамтомъ свѣтѣ на мене гнѣба-
еть — яко не на вѣдучаго — а тѣтъ св. о-
бразы тыхъ, котори за вѣрѣ нашѣ христіан-
скѣм гр. кад. оставали, що найдорожшого жи-
тѣа въ свѣтѣ положили, а за тоє тепѣрь
ихъ лица въ такобомъ непошанованьѣ — одѣ
тыхъ мерзенныхъ самоубѣвъ базгряевъ такъ
погано покарѣчени, помазани же ажъ диви-
ти са невозможно, покарѣчени то окати,
то долгоноги, то скривлени, то безъ пал-
цевъ и пр. — а якѣ даютъ на нихъ одѣждѣ?
то ажъ смѣхъ сказати, коли са видѣлъ Ісѣ-
а Христа дитѣ одмалюване то въ майткахъ
бѣлыхъ же приквата Богородица на рѣкахъ
тримала — не смѣхъ то не ганьба?

Прошѣ васъ миліи братья коли никто на
тоє са не дивитъ, то вамъ мѣшѣ написати
що мнѣ оуже терпѣню нѣстаєтъ.

Часъ оуже намъ сѣланамъ о томъ са-
мымъ погадати, дабы въ своихъ церквахъ
и хатахъ красиіи образы мати, и не оу тыхъ
базгряевъ маларей самоубѣвъ по торгохъ и
ярмаркахъ що по подѣ домы жидѣвъ спро-
дають кѣповати. Та то то ганьба для насъ,
смакѣ въ красотѣ образѣвъ не имѣти — Зна-
ете братья дѣже доврѣ, красиіи образы сѣтъ
то пиймоу для насъ которое не оумѣемъ
читати, зѣ тихъ мы са оучимо много рѣ-
чей познати полезныхъ и къ нашой вѣрѣ хри-
стіанской покрѣплати. — Но то не одинъ ска-
жетъ а околь красиіихъ достати? коли такъ —
то лѣпше жадныхъ не кѣповати а тогды по-
перестанѣтъ богомазы носити по торгохъ и
ярмаркахъ, а коли на нихъ покѣпѣ не бѣдетъ,
то по томъ немедленно настанѣтъ красиіи одѣ
добрыхъ маларей, и на достойномъ мѣстѣ
спродавати са бѣдѣтъ, запекне къ доми жидѣ
христіанина а не подѣ доми жидѣ. Та
то знаете люди добри же погани образы,
мѣшѣ вамъ на заключенію сказати не только

вѣланіе погани мѣють на дѣшѣ, але и на чело-
вѣчское плѣмя.

Иванъ сѣланинъ.

Зѣ Коломыйского. Также до нашихъ горъ
загостила вѣтъ оутѣшительная, що С. В.
нашѣ Найяснѣйшій Царь погѣтити изволитъ
нашѣмъ краинѣ. Вѣдѣа приготавленіа найискрен-
нѣйшіи — Люде вѣтхъ сторонѣ кѣда С. В. пѣ-
тешествовати имѣють, ожадаютъ съ великимъ
вождемѣнїемъ, дабы своимъ благосердѣчностъ изъ-
авити. Строеніе дома народнаго оуже розпо-
чатое, занимає насъ чрезвычайно вѣтхъ. Тепѣрь
на вѣтъ людѣ простыи поучѣствовали глѣбоко
потребѣ сего и заєтѣа намъ що при концѣ
сего года особливо къ оєни немалымъ жертвѣ
вплывѣтъ такожде изъ нашихъ сторонѣ, хо-
тай мы дѣлаємо що мы не бѣли никогда
помиѣдными въ сѣмъ общѣ народномъ дѣлѣ.
Днесъ треба намъ тымъ больше ревнѣвати по-
ниже вже видимъ начатокъ нашихъ надѣй!
Не забывати ещѣ и тоє прибавити, що бы
желательнымъ бѣло, дабы нашии вѣснѣтныи
Деканы больше предѣказывали дѣлательности,
хота и тоє правѣа що по декотрыхъ мѣстѣ-
цахъ (чѣстѣ ая бѣдетъ имѣ!) не только сло-
вомъ но и дѣломъ розгрѣбають сѣрца наро-
да къ общѣмъ дѣлѣ. —

ИСТОРИЧЕСКОЕ.

(Продолженіе).

1597 тѣа Оунѣа была причиною, же За-
порожскій Гетманъ Наливайко съ своимъ Ко-
заками Слѣцкѣ и Могилѣвъ спалилъ, а мно-
го Лаховъ побилъ, але отъ Гетмана, корон-
ного Жолковскаго зловленый, съ полковни-
ками Локодою и Мазепою въ Варшавѣ одо-
ланныи, и тамже въ мѣдныи быкѣ спале-
ный зогнали. — Отъ того то часа мѣждѣ
Козаками а Лахами война пѣрѣбѣла са за-
чала.

По Наилейкѣ зосталъ Гетманомъ Петро Конашевичъ Сагайдачный, который съ Козаками Кафѣ надъ моремъ повѣдилъ, много Христіанъ тамже въ неколѣ вѣдѣщихъ оковывалъ, и съ великою добычею домокъ повернулъ.

1620 Гетманъ коронный Жолковскій подъ королевемъ Жигимдомъ II. съ Козаками до Цицори противъ Тѣрковъ поѣхалъ, гдѣ Михаилъ Хмельницкій сотникомъ Козацкимъ, передже подъ Иваномъ Даниловичемъ писаремъ отъ податей былъ. Тойже оженился и спланилъ сына Зиновія потомѣ Богдана зовимаго, которого отецъ въ молодости до рѣкиныхъ потомѣ до латинскихъ школъ посылалъ а въ время рекомого похода на Цицорѣ сынъ съ отцимъ такожде въ той выправѣ былъ.

Тымчасомъ зосталъ Гетманомъ Запорожскимъ Самбиль Кѣшка, которого Тѣрки въ неволю взяли; томѣ насилѣдилъ Бородавкѣ. Якъ Османъ царь Тѣрцкій Лаховъ подъ Цицорою повѣдилъ, Михаилъ Хмельницкій забитымъ зосталъ, сынъ же его Зиновій досталъ са въ неволю, зъ которой потомѣ ажъ по двохъ годахъ выбавленъ былъ.

1621 былъ Гетманомъ знокъ Сагайдачный, который Гетмана Бородавкѣ забилъ, 6.000 регистровыхъ Козаковъ скликалъ (только бо сколько было Козаковъ удерживати, рѣшѣ въ подданыство ввергнѣли) и съ Лахами подъ Хотѣмомъ на Тѣрковъ зѣдчилъ, которого тамже и повѣдили. Поимандтый Гетманъ Петро Сагайдачный, основалъ Кіевскій школы, Монастырь, и тамже по смерти (1622 *) погребенъ бытъ.

По той часъ князь Константинъ Ивановичъ Острогскій, которого мраморна статуя въ печерскомъ Монастырѣ са находитъ, взглядѣ общаго оугнѣтенія рѣкого народа до польского снатѣ сѣпаниковалъ.

1628 повѣтили Козаки зъ причины многихъ обидъ и оугнѣтеній не только имъ но также рѣскими церквами отъ Лаховъ чинимыхъ. Для многихъ оутиковъ въ шляхцтво перейшло въ кядоличство, одное середное и низкое состоаніе остиалоа въ рѣкой вѣрѣ, зъ причины чего Лахи Оуніатствѣ новыи титѣли надали, т. е. хлопикаа вѣра. Софійскій соборъ и дрѣгїа церкви въ Кіевѣ зостали опѣстошени, Видѣвицкій Монастырь огрѣбленый, въ Лѣвѣ церкви православныа были обрацѣни въ коршми, въ Хелмѣ и Лѣвѣ запрѣщали явно ходити съ скатыми Тайнами къ больнымъ, въ Виленѣ такожде церкви въ шинки обратили, люде чиновни запираѣни были въ подземныа темници; на церкви не сколько было, ежели кто що записалъ, принимати, въ шляхцскихъ земляхъ каменныа церкви строити; въ Минскѣ церковнаа земля отдана Татарамъ подъ строеніе Мечетѣвъ; православныхъ священниковъ сажали въ вѣчки и мѣчили; церкви запечатовали, даже въ шалашахъ литѣргіювати запрѣщали, кто не ишолъ въ костѣль за крестнымъ ходомъ Оуніатскимъ, того казнили смертію. — Иногда народъ взволновалъ, и каралъ смертію противниковъ, но за тое завше строго наказанъ былъ. *)

Тарасова нѣчь. Тарасъ Трасило собралъ нѣсколько коней и значительное число пѣшѣвъ, и выстѣпилъ къ Переясловлю. Дорогою число Козаковъ оувеличилось до 50.000. Гетманъ станѣлъ лагеремъ коло Тѣрбежа и Яльти, оукрѣпилъ станъ свой, и ждалъ нападенія отъ Полаковъ.

Полаки, котри только могли поднати орѣжіе, сходили са изъ всей Малоросіи, а частью прѣйшли войска и изъ Польши, и подъ

*) Смѣтри Исторіа Малоросіи Николаа Маркевича. Москва 1842.

начальствомъ коронного Гетмана Конецпольского розположилися напротивъ стана Козацкаго.

Ежедневно нападали они на станъ Козаковъ; но оукрѣплѣніа и артилеріа недопѣкали ихъ борватися въ рады Козаковъ; щодинне они были откити. — Напомѣдокъ Козаки рѣшили освободити са або оумирти, Тарасъ Гетманъ обадмалъ планъ.

Насталъ праздникъ „Божого Тѣла;“ Лахи начали стронти жертвенники, оукрѣплѣніе начало въ станѣ польскомъ, прикѣтѣтковаючи праздникъ громомъ орбдѣй: Козаки заховивалися тихо, поки только былъ день.

Нѣкъ повечерѣло, часть Татарскаго войска промкнѣлася хильцемъ въ ровъ, окрѣжавшій польскій станъ, и тамъ ожидала оумоуленнаго знака. — Нѣчь настѣпила, Козаки воспользовалися ночью, построилися до коинного бою, а надъ ранкомъ ино стало шарѣти оударилъ зъ двохъ сторонъ на Полакѣвъ, многіи изъ нихъ лежали собѣ безпечно, многіи также на вѣрашний праздникъ, подхмѣлившись собѣ добре, спали якъ мертви. Оударъ на станъ польскій былъ сильный и нечаянный. Козаки войшовши въ срединѣ, стали колоти и рѣяти безъ милосердіа кто са навиндѣлъ. Полаки обдѣвши са, не могли опамататися, даже очамъ своимъ вѣрити, но крикъ и зойкъ такъ оумирающихъ якъ побѣждающихъ, приндѣлъ до опорѣ. Опоръ былъ дѣреминный, бо Козаки такъ шибко са справили що не оустигли поколоти, то взяли и бросили въ рѣкѣ; обозъ и артилеріа достала са побѣдителамъ; однихъ дворанъ оу Конецпольского погнѣло до 500 человекѣвъ.

Битва подъ Переясловлемъ названа Козаками ночью Тарасовою.

Гетманъ раздѣлилъ войско на многіи отряды и партіи, отправилъ ихъ для оцищѣніа

селъ Малороссійскихъ отъ Полаковъ и жидовъ.

Долго оукрытаа мить пала яко вигблещая вѣра на короковъ Христіанства съ всю тагостію тыхъ часѣвъ, гдѣ пощады не знано. Арндатори гнѣли цѣлыми тысящами; готовали рѣзати жиды, Козакъ припѣвалъ перше емѣ рѣгательства жидовскіа на Христіанъ, розказывалъ емѣ оеъ арндѣ пачочной, *) напоминалъ емѣ значки оуголкомъ на пачахъ и потомъ безъ пощады зарѣзывалъ.

Полаки дознали са скоро о истребленіи своихъ соплеинниковъ въ вий Малороссіи, и тое, що жиды также не забѣти, и за митничество свое довольнѣю заплатѣ полдчили.

Правительство польское не могло ничего предпринимати противъ Козаковъ, понеже король Шведскій лютае, що его предѣстательство за Козакиими Полаки не уважаютъ, тай по инымъ еще причинамъ, объявилъ войнѣ Польши. Также и Россіа старалася назадъ отъ Полаковъ Смоленскъ одобрести.

1659 по той часъ Козаки отправилися ночью въ проливъ Константинопольскій, овладѣли двѣма галерами, и спокойно возвратилися въ свою неприступнѣю Сѣчь.

Гдѣтакъ Ядолфъ, король Шведскій, предложилъ Козакамъ, щобы са отдали емѣ въ подданство, и обѣщаль имъ ненарѣшимое сохранѣніе вольностей и вѣры ихъ якъ „благороднымъ рыцарамъ, хрѣбрымъ воинамъ, облачателамъ Днѣпра и моря чернаго, защитникамъ вѣры греческой.“ Но смерть Гдѣтава не позволила дальше съ Шведами трактовати. (Продолженіе слѣдую.)

*) Арнда пачочна, гдѣ Мірані мѣсли оу жидовъ пачѣ для сѣбѣ кѣповати, и по тинѣ платити, котори силою тѣи пачѣ накидали. Котори дома пачѣ пѣкли, то жиды робили значки оуголкомъ, щобы никто отъ подати не проползѣлъ.