

# ЗОРЯ ГАЛИЦКА

ЛВВВЪ. СЕРЕДА.

Ч. 95.

дня 21 Листоп. (3 Груд.) 1851.

Выходитъ шо среды и суботы. Цѣна на текущее четвероче для отбирающихъ въ Редакциі:  
1 рен. 10 кр. — черезъ почты: 1 рен. 30 кр. ср.

Кто виноватъ?

(Оубаги надъ причинами оупаденія народности  
Малордской)

(Продолженье.)

Но правда, же не омалъ въ цѣлоу Европѣ было подобное рѣчей состояніе, и дрѣгій владѣтели нападали са взаимно, враждовали взаимно и зномили са взаимно зъ престоловъ, якъ во время оно на Рѣи, и казалобы са, що сїи поавы не были ознакою народноу недѣги, понеже были слѣдствіемъ вредоносноу въ наслѣдствѣ системы. Но тое речемъ, же каждая зля система внешне и въ найкращое товаришество зародѣ недѣги, и долго оплачали всѣ ови народы тажкими жертвами за ошибкѣ своихъ князей въ окой системѣ. Но найтажше оплатила старинная Рѣи, бо пострадала самостоятельность свою. И вкорѣ обачимъ мы, же внешнеу нещастною системоу зародѣ розгноилъ не въ оубавѣ народноу дѣха омалъ ажъ до погубленія его вѣрствѣ.

Поддаючись подъ власть чуждѣ, не лишалъ са Рѣинъ давнѣйшого величїа дѣши. Красдѣль въ славѣ предковъ своихъ, провѣщаніемъ пиль-

меннымъ, оудостоенъ слѣжити за образъ новымъ владѣтелямъ своимъ, оцѣнающій благо свободы, хотяй прикорвленъ нищастїи и зломленъ на силѣ, однакѣ завѣ храбрѣ и страшный, стоалъ онъ и по оупадкѣ самостоятельности непогубленюу крѣпостію передъ своимъ владѣтелями, и завѣпечалъ собѣ поддѣячїи подъ владѣніе ихъ свои права и свободы, яко великомѣ народоу достойно, и якъ тое зъ оукладовъ межи Падвисоу и Галицкими бисланниками (1387) икоже и зъ грамоты присоединенїа земли Бѣзкой до Полькой (1462) выслѣдити дасть са. И сохранны додержовали новїи владѣтели тїи права, алеже додержовали лишь такъ долго, якъ долго не спорчила са съ всеми рѣкка дѣши, якъ долго не оупадало чѣство вѣрности, народноу достоинствѣ. А тое настѣпило вкорѣ.

Черезъ завладѣніе или присоединенїе рѣскихъ земель и княжества Литовского, прилѣчилась Польша до радѣ найзначнѣйшихъ державъ Европы. Достатки и богатства возносились, съ ними взмагалось властолюбїе и сѣетный блискъ. Западъ Европы розчалъ процвѣтати оумничествомъ и хѣдожытвомъ, а на

востоцѣ темнѣль чимъ разъ больше неоклонъ  
цастка и великости. Римъ доспѣвши до ци-  
та власти и влѣаніа, распостиралъ чимъ разъ  
ширше двогубный скипетръ свѣой, а Царьгорода  
кладьки вкпирались даже милостинами, и крѣ-  
пились въ двѣ терпѣнія и оукоръ. Польша къ  
ближайшему отношенію съ западомъ образо-  
балась на его подобіе, а ей вельможн оубо-  
гатѣвшн дарованными на крайной Рѣи зем-  
лами, и привладѣвающн цо разъ бѣльше въ  
краю даже надъ самымъ королемъ, розпочали  
дѣлными окомъ спозирати на Рѣю збгожѣ-  
лѣю, занепадающю чимъ разъ глѣбше въ не-  
вѣжнство и ослѣблѣость, и презираючи ея  
репрезентантами, поношались зъ вѣры, кото-  
рѣю кендзы недовѣрствомъ и мзычнствомъ  
наименовали. Рѣю еще за часовъ отечнствен-  
ного разооръ враждами на силѣ зломленна,  
татарскимъ игомъ и нападами глѣбоко оу-  
коренна, и лишаячись къ истинѣ въ образова-  
нью своимъ постепенно, якъ тое при отно-  
шенію до гречиского Тѣрками притѣмненного про-  
свѣщенія мѣстѣло быти, на дѣшкнѣомъ къ совѣ-  
оупоканію занепадаша, оутрачала чимъ разъ боль-  
ше чѣвство своей народнои чести и догоннства,  
а ей вельможн, овн предстоатели и опѣкѣ-  
нове народа, придкляючи са окомъ цо разъ  
свѣтлѣйшомъ лицѣ своихъ владѣтелей и са-  
новниковѣ, зялюбокали са въ немъ, и вѣтна-  
ючи совѣ рѣкѣю народнѣю жизнь, ей проскѣ-  
щеніе и даже и самый оврадокъ въ неслѣдъ,  
западали въ овѣю недѣгѣ, цо народнѣю безчнсть  
годиловы са прозвати, и зацепивши такѣ  
кривачкѣ дѣши постепенно не омаиль въ цѣлѣомъ  
народѣ, приволокли его надъ тѣю грѣсковѣю шѣдъ,  
цо майже бѣльше якъ отъ трѣхъ вѣкѣвъ пѣдѣ-  
нню зѣвляе. Съ найближшихъ границы отъ  
Польшн до послѣднихъ къ Москвѣ, сѣдла  
са тѣа хорока въ народѣ якъ холѣра козадъ-  
хами, и розпочавши са отъ Замошца и Ви-

слоки, оперла са къ Кіевъ въ свѣтлыхъ пече-  
рахъ, и ажъ на славной Козачинѣ. —

Ей постепенный переходъ ажъ надто въ  
картинахъ вѣвѣльщины слѣдннй.

Въ першомъ стогодѣю польского на Рѣи  
владѣнія, знаходать са вѣагда дѣти Галича  
по высокихъ степнахъ правнтельства въ кра-  
ю и коло столовъ сѣдннхъ по мѣстахъ. И  
хотай оуже Игелло, зъ князн Литовскнхъ  
первыи король польскнй, вѣдѣчи оразъ и най-  
перкшимъ зъ ннхъ Хрнстїанномъ по латнн-  
скомѣ оврадѣ на Литвѣ \*), яко рѣвннй ея  
послѣдователь, непрѣзнн для рѣкон свобо-  
ды выдавалъ грамоты, однакожъ держалъ онъ  
Рѣю въ великой чѣсти, и бѣльше зѣае са сло-  
вомъ якъ дѣломъ, не такъ зъ оумыслъ якъ  
для оугоды кендзаянъ, цо новокрещенного  
за надто овладѣвали, рѣкнн права гадковалъ  
прнскорѣвѣати.

Не тайно оубо было емѣ, цо первшн су-  
разннкн зъ польского племени, которыхъ ко-  
ролки на Рѣю подчиненнѣ были выслали, оутѣ-  
пнтн принѣжденными были. \*\*) Для тогожто  
знаходать са въ овыхъ часахъ на Галичн  
Рѣи вѣагда ще высокн сановнкн зъ рѣкнхъ  
родннхъ въ краю и по мѣстахъ, якъ князь  
Яндрей Владимировичъ Хѣдогодковичъ, Юрнй  
Семьоновичъ рѣкнн коеводы, Грнцко Керѣ-  
товичъ, Лѣвовскнй маршалокъ, Волчко Рокато-

\*) Литва крнстнлась зѣае са въ оврадѣ грнчискомѣ,  
яко и владѣющн ей князн Ольгердъ съ вѣмн  
своимн сынами въ оврадѣ грнчискомѣ вѣрѣ прн-  
али, зъ которыхъ толькѣ Игелло и Внѣднѣ  
были перекрещенными вторично въ Краковѣ.

\*\*) *Russiae principibus voluntaria deditione se  
submittentibus rex reliquit ea, quae posside-  
bant, ac praecipuis tantum locis Polonos prae-  
fecit; Hoc tamen Russis in postremis locis  
modo nominatis admodum displicebat, adeo ut  
Polonis inde excedendum fuerit. Celarius in  
descriptione Regni Poloniae.*

внчъ, Дждрыло зъ Стаенець Галицкй староста, и много иныхъ, которыхъ въ грамотѣ примиренія межъ Владиславоиъ Пяелловицемъ, королемъ польскимъ, и Павломъ Рвдорфомъ, начальникомъ крестныхъ рыцарей въ г. 1436 даной знайти можна, и которыхъ самии оуже имена за ихъ родъ свѣдчатъ. Такъ дѣло са и познѣйше, однакожь лишъ такъ долго, якъ долго князи рвкйи, о которыхъ Кромеръ пише, же за его часовъ многи толькo одно княжикое има зъ давныхъ придержали достатковъ, для оугождннн князямъ, въ которыхъ рвкахъ найвышнн въ краю власть знаходилн, и для власной выгоды, правднной вѣры не срѣкали са, и народъ чести и достоинствн не позбавляли. Но скоро толькo давнн коары и вельможи, тн природнн опѣкнове народа и зштвники, своей вѣры или са лишати и погордѣвати народомъ и отечествомъ на корнсть владѣтелей, почали также слабѣти союзы народной жизни и польская держава оупѣвши зъ тихца и мѣщанинъ якъ тое обстоятельство придозвляли корнстного верема, не лишала са ооенного система, въ кождой державѣ отъ вѣка за оуголннн камѣнь величества положенного, и зваживши, що красный цвѣтъ рвкого дерева якъ повнница до польского пна охочо са важе, или галвзки къ собѣ пригннати, и подъ польскимъ выгрѣвати солнцемъ. Однакожь не отважала са Польша прикореѣвати народнсть рвкью тамъ, где рвкйи вельможи чдствовали сваторвкью жизнь къ собѣ, и сильными словомъ и дѣломъ оборанали свободу Рвн, а ели потворилн на тое, вездѣльными были ей намѣренн, не постоанными ей оуказы.

Оуже въ дрбгой половици 15. стогодья знаходатъ са по мѣстахъ Галицкыхъ влгдѣ полькйи снновники на вышнихъ посадахъ, однакожь прочнн свободы не нарбшивали са еще

тогда въ ообщѣ. \*) Львовъ, тоа великое мѣсто и Галицкая столица, замешкалая по наибольшой части самими рвкннн и нѣмецкими заможными гражданы и кщцами, не зажалѣвае са ажъ до верема Александра корола 1502. на оукореннѣ свокодъ жителей рвкнхъ \*\*) а въ Перемышли ще подъ Иоанномъ Ольбрахтоиъ Александра попередникомъ точатъ са великнн за тое споры. \*\*\*) Жикимонтъ I на жаловѣ Рвснновъ къ Красноштвѣ въ лѣто 1525 къ предметѣ, же ихъ Полаки до оурадничкнхъ посадъ и до кольного заровкованнн римского не припѣкаютъ, не отваже са ще на корнсть польской рѣшати стороны \*\*\*\*) а однакъ тотъ самнй король залѣбо за прѣдстательствомъ Константина Ивановича Острогского грамотѣ для Церкви Св. Николаа въ Львовѣ черезъ Казимиря 1461. выданю, церковь тдю отъ всакнхъ тагарей оубольнающю, изволнлъ потвердити 1524; и о деать лѣтъ познѣйше прѣде тотъ самнй король три влостн до рвского Владыки въ Хелмѣ належнщн епископови латиньскомъ зъ тои нѣбы то кажнои причины, же дѣдичнн овыхъ влостей панове до латиньского перейшли оврадка \*\*\*\*). Але лѣво о 8. лѣтъ познѣйше а именно въ лѣто 1541. розлвчно старостѣ въ Бѣскѣ наказѣ, жадного мѣщанина до оурадѣкъ граждннскихъ не припѣкати, который до римского не принадлежалъ оврадка. Тотъ самнй король призначнлъ зае са близько передъ смертню своею, для Владыковъ рвкнхъ такъ званыхъ намѣстниковъ зъ польского клрѣ, ко-

\*) Ad montes Sarmaticos habitat gens Ruthenorum, quibus praesident nobiles Polonorum. Math. a Miechow.

\*\*\*) Zubrzycki kronika miasta Lwowa.

\*\*\*\*) Pocięj o Dziesięcinach na Rusi.

\*\*\*\*\*) Pocięj o Dziesięcinach na Rusi.

\*\*\*\*\*) Тотъ самъ.

торїи право надзирательства и сѣдѣ надъ рѣшкими священниками въ Галичинѣ держати мали, однакожь не знаходять са слѣды такои дѣятельности оныхъ намѣстниковъ доти, докъ рѣшкїи вельможи сами на тое обстоятельство не приладнили.

Такъ постѣпала Польша съ своими оутниками на Рѣси, якъ отстѣпала отъ рѣшкихъ вельможей народная честь и якъ народъ опѣки и подпоры оставалъ са позвѣкаемый. А же таа честь не долго пребывала въ грѣди ихъ, изъ того оуже слѣдно, що въ числѣ рѣшкои шляхты, которая въ г. 1464 союзъ завязала въ цѣли охороны рѣшкихъ правъ и народности противъ доволытвямъ магнатовъ Польши и кендзѣвъ, не много оуже зъ значнѣйшихъ родннъ рѣшкихъ знаходитъ са, а вышкихъ вельможей цѣлкою нѣтъ. Не дивно про тое, же польска держава не лишала са хосна своего, который ей самїи рѣшкїи панове до рѣкъ вносили, и не диво, же на Галичїи земли такъ скоро прїйшла вредная для Рѣси система до зрѣлости.

Но чимъ ближе до жерела рѣшкои славы и величины, тымъ больше придерживалъ са дѣхъ народной жизни, тымъ таже было Польши съ своими намѣстниками розвинѣти са. Главнїю на Рѣсї Литовскѣю и Оукраинѣ. Бездѣла старали са тамъ Литовско польскїи король прикорѣввати скогоды и права. Не оудавалога имъ тое съ перкопочаткѣ, не оудало са и послѣдже. Рѣсї крѣпились тамъ въ вѣскихъ состоанїяхъ сѣдѣмы и не оукорились ажъ тогда, коли подкопала вѣгъ пѣдвалны польскои великости и самостоанїа. —

(Продолженіе слѣдуетъ)

#### ЗАГРАНИЧНЫИ ИЗВѢСТІА.

Угры. Въ Темшварѣ осѣждено на 5. мѣсачный арїштъ и пѣнажнѣю карѣ 20. зр.

ср. въ военномъ сѣдѣ пять оговъ за оутѣванїе орѣжїа и Кошеговскихъ банкнотовъ, да же и за тое що мали оу себе запрещенїи матежнїи прокламацїи якоже и сами розгѣвали непокоающїи вѣсти.

Загребъ. Оудостоверенни листы зъ Бѣлградѣ оудостовераютъ, що несогласїа между правительствомъ Сербскимъ и попомъ Янгличскимъ совершенно залагодилїа.

Берлинъ. Шо са касаетъ гарнизонѣ Австрїйского въ Гамебургѣ неотнѣнно оуминенъ вѣдетъ при лѣшомъ оупорядкованнѣ Гольстинскихъ обстоятельствъ хотаньбы и по части; но тое только тогда слѣдовати може, сли Дѣнское министерство предложитъ оуже выробленный програмъ касательно той справы. Сли бы обстоятельства вымагали залогы союзныхъ войскъ къ сѣверной Нѣмчинѣ, то должно естъ Прусскомѣ правительствѣ свои войска тамже посылати. —

Туринъ. Пїемонтскїи епископы подали королю протївъ касательно построенїа протестантской церкви въ Туринѣ.

Парижъ. Дна 16 с. м. зѣлїано первшїи опытъ съ механническимъ оустроенїемъ, посредствомъ которого можна вѣде на каждой стациї пакѣнки листовы безъ великой потери времени здоймати и накладати. Тымъ разомъ отѣмыль са опытъ вѣсьма хорошо, при оспѣшности оемъ миль на годинѣ. —

— Онова розходитъ са чѣтка, що пирамидское стокаришенїе, въ которомъ са до теперъ вѣгъ сообщники правительства мѣстїли, свлїжаеть са до роздвоенїа на двѣ партїи, с. е. однѣ чисто елизейскѣю, а дрѣгѣ консервативно бонапартицкѣю.

— Нѣкїи депѣтатъ изрекълъ относительно теперѣшного состоанїа народного сообра-

ніа слѣдующій слова; „Іа уважаю народное собраніе яко неполитическое собраніе, которе по воли министра войны собирается. — Есть то послѣдній камѣкъ существующій за союзомъ полиціи. —

— По донесеніямъ зъ Ліонъ попрілеплювано тамъ комитинъ (дневный розказъ) южно-матезного комитетъ. Розказъ має быти сильно сочиненъ. Говорится въ томъ же, що комитетъ небуде давати никакихъ повелѣній. — Въ день борьбы дати только сигналъ а то тогда, если съ восклицаніемъ „да живетъ демократично-соціална республіка! станеть на чьѣ сматеніа. —

Парижъ, 19. Листопада. Нынѣ говорятъ повсюдъ, що генералъ Свѣнтъ Ярнадъ велѣлъ попривѣвати ко вѣсѣхъ казарнахъ дневный розказъ, по которомъ запрещаеть са на подставѣ вчерашнего гологованья народнаго собранія вѣсѣмъ войсковымъ никомъ иномъ не покиноватиса, только министрови войны, и только повелѣніа своихъ настоятелей исполнати. Къ той вѣсти присоединила са еще и ина, се есть, же господинъ Тіеріъ внелъ въ слѣдствіе того розпораженія скаргъ на противъ министерства, — однакожь недостоверяеть са въ ничемъ таа послѣдняя вѣсть. —

Лондонъ. Найновѣйша почта зъ Александри подъ днемъ 9. Листопада, потверждаетъ прежній вѣсти о союзомъ Порты казательно построенія желѣзници Египетскою. Дна 4. с. м. полдчилъ вице-король отъ Свѣтана Фирманъ, въ которомъ стверяеть своимъ подписомъ контрактъ заключенъ междъ Явкисъ Пашю и г. Степнзономъ. Явкисъ Паша пріймалъ съ великими почитами Британскихъ офицеровъ, междъ тыми и лорда Рвсиль, давалъ для нихъ шдминіи бенкеты, которымъ и самъ прісѣтывовалъ. При томъ до по-

розвѣнїа, же въ припадкѣ, и безъ фирмана былъ бы повелѣлъ желѣзницу строити.

Африка. По донесеніямъ зъ Африки оумѣщеннымъ въ „Gibraltar Cronicle“ возитало волненіе въ Мароко. На чьѣ матезниковъ стоитъ племянникъ царя. Въ одозвѣ изданой до народа взываетъ онъ извергнѣти Ядерагамана, которого имендетъ хищникомъ престола и короны, — себе проглашаетъ правнымъ наследникомъ. — Матезники имѣли уже довѣти города Тафілатіи и зеврати сложеніи сокровища тамъ же.

Мексико. Цѣлѣ восточнѣю части провинціи Матаморасъ заняли матезники, генералъ Явалкогъ есть раненъ, а мексиканскѣю армію побито въ колькохъ сраженіахъ. Множество жовнаръ сѣвернаго Мексика оубѣгаетъ зъ своихъ полковъ и лѣчитъ са съ матезниками.

### КРАЙ РОДИМЫЙ.

— Зъ округа Львовского. —

Крикъ, галагъ ажъ надто, же селане Галицко рѣки панамъ нехотать ровити хсть бы за добрѣ заплатѣ, же волать по корчмахъ снѣдѣти, и плоды трѣдовъ своихъ пропивати, нижели четного заробкѣ никати, ба накетъ голодъ терпѣти, мкъ ровити. Вѣкъ часописи начавши отъ краковскаго Часа переполненни сѣтъ тыми и подобнымъ іереміадами такъ, же ч. читательство о истинѣ тыхъ нарѣканий неоминѣваеа; но рѣчь цѣлкомъ иначе стоитъ — Загагнѣвши достовѣрні вѣдомости зъ окрѣговъ: Чортковскаго, Бережаньскаго, Тернопольскаго, и перевѣдывшиа наочно въ многихъ населеніахъ окрѣга Львовскаго, могъ совѣстно изречи, же въ тыхъ селахъ, въ которыхъ паны людемъ оумѣркованѣ заплатѣ точно давали, народъ толпами до работы горндла, же надъ потрібѣ великое число ро-

бѣтниковъ са собрало, изъ поуже тыхъ зятнѣйшихъ до работы выкирано, а прочихъ домовъ отылаю — обыкновенно платно робѣтникамъ по 20, 15, и 12 кр: ср; заплата истинно невелика за роботу лѣтнѣ цѣлодневнѣ, котора о томъ часѣ рано начинала са, а до 10го часа вечеромъ продолжала — Робота ишла охочо, скоро, ба накетъ съ великии оупѣхомъ, якъ за часокъ панщины николи небыло. — Тамъ тѣлько, где паны за роботу заплата обѣцали, але слова недотримовали, люде по 5 и 4 дневной безплатной роботѣ отъ дальшой працѣ са оуключали, и къ тымъ панамъ на роботу поспѣшали, которыи имъ точно платили — для того паны мимо слотного лѣта вчашъ са оброчили, и озимины позастѣкали. — Знаходатса правда и таки панове, що до сего дня еще са не оброчили, которыи праца въ поли пропадае, но томъ не селане, але сами панове должны. — Въ моемъ свѣдѣствѣ панъ началъ жати дня 10 Вереня онъ голоситъ по скѣтѣ, же немогъ достати робѣтника? но неможе того повѣсти, бо робѣтники просили са до него на жниво. Онъ вправдѣ хотѣлъ, абы мѣ жали, но за дармо, — и такъ по два дни дармо жали, потомъ перестали, ардгій зновъ панокъ свѣдѣнный цѣле лѣто селанъ зводилъ, же по 12 кр. ср. за день заплата, селане оуверили его обѣтници, оброчили все що было въ поли, але оуже по парѣ човѣтъ выходили а заплата еще не взяли. — Бѣдѣможь справедливки, на селанъ ненарѣкаймо, но самима оудармо въ грѣди, и скажемъ явно: „Мое согрѣшеніе теперъ где оуже нась огнь достигла, и заробокъ зменшилса, селане вѣдатса, якъ вы роботу такъ вынайти, абы грошъ заробити, бо треба на податокъ, на човѣти, кожухъ, опаньчѣ и пр. Збожа не продають около Лькова, бо мало мають, вѣдѣвса са непородила, отже

потреба коничне заробокъ никати, абы до гроша прійти — для того на бракъ робѣтника оскаржати са никто неможе, най только советна вѣде платна, а робѣтника вѣде доволно. —

М. Б.

### Уваги надъ статью о вечерницахъ народныхъ.

Повѣривши по двомѣсячному отѣдѣствію до Лькова, тымъ корше взялъ я са до прочтенія нашей „Зори“, що тамъ на селѣ, двадцать миль отъ Лькова не такъ легко съ нею са стрѣтити, бо хотай ю де кто и запримрѣе, то закимъ до вкитителя на дойде, перше цѣкавость двоухъ, трехъ свѣдѣть запоконтти должна, которіи заидѣт: „що вѣрше читает са книжка пожичинна, якъ своа такъ вѣрно слѣжатъ, що са зъ рокѣ на рокѣ на ю не примрѣютъ; — щобъ са съ ихъ цѣкавостію стало, жебы такъ вѣ гадковали? рѣчь мина; але и тое не тайно, що черезъ тѣю цѣкавость не примрѣющихъ, а не цѣкавость примрѣющихъ нашіи писма що разъ кольше оупадати идѣать. — Переглядючи такъ Зору еще зъ лица с. р. оударилъ ма заразы зъ початкѣ артикля подѣ надписомъ: „Вечерницѣ народни сочиненія Г. Бев. Гавр. Ше. Знаныи нами же ч. сочинитель сего артикля зъ давнѣйшихъ своихъ сочиненій, здорово на рѣчи задивляющійса, томъ и семъ артиклови цѣлѣ нашѣ похвалитисамо оувагѣ. — Сказавши Ч. сочинитель дѣщо о потребѣ що разъ то вышого просѣщінія для дѣвиць рѣскихъ, которого а чейже и для нась вѣхъ потреба, и признавши го денекотрымъ ажъ до низверженія оубиногтей народныхъ?! колѣе надъ тымъ до вѣдомъ, що тѣи дои ще цѣряють са род-

ными словомъ, и что по крайней мѣрѣ имѣли труднѣе и не легко приходило употребленіи своейкой вѣды. Застановляе са потомъ надъ причинами того докъдѣдъ, что рѣшкя мѣра не естъ пѣличною, и подае на остатокъ средство, котѣрымъ ю въ жизнь пѣлично впровадити можна — въ народныхъ вечерницахахъ. — Що вечерницѣ народни до оутѣленья пѣличного употребленья мѣры нашои много поладжити мѣгдтъ, не треба ажъ доводити, не имѣемъ ко на пѣличное употребленье мѣры яко иного средства, яко самое пѣличное употребленье, цѣль и средство рѣшати са тѣ ино степенемъ доконаности, то естъ треба гокорити горше, абы гокорити лѣпше, въ рѣчи самой сѣтъ одно, то естъ, треба гокорити пѣлично, ели хочемъ, абы мѣра была пѣличною; цѣль тѣю оагнѣти естъ про то дѣже легко, ко оуживши средство вже са цѣль оагнѣла; але и дѣже тажко, ко до оагнѣна тои цѣли не ма иного средства.

Ждати на цѣль (мѣра совершеннѣ) значитъ са, ждати и на средство (мѣра несовершеннѣ), то естъ нѣколи ей не оагнѣти. Но и зъ иныхъ причинъ видимо въ вечерницахахъ великъю для насъ користи. Такіи вечерницѣ сосредоточеньемъ интеллигентныхъ силъ народности нашои запѣгнали са что разъ то большомъ розстрѣланномъ въ гѣбительной просторѣ не одной спящей гадки поединчихъ лицъ о добро всеобщей и обернѣли къ тѣмъ самымъ на внѣшній ихъ керенокъ ко внѣтръ народной жизни. — Свѣдомость самого себе естъ такъ оу поединчого челоуѣка, якъ и оу цѣлого народа подѣстакѣмъ оумстванного и морального его розвитіа, а самоуѣсть таа ино въ тѣи часъ оутворити са може, ели внѣшное дѣйствіе наше на насъ самыахъ обернемъ, ели самыахъ себе предметомъ дѣйствіа

оучинимо, ели са въ нашомъ дѣйствіи оуэринимъ — зрозумѣемъ. — Жадномъ мылащомъ не оуйде въ томъ взглядѣ важности олимпійскихъ игръ на оутворенье народной самоуѣсти Гельенъ, ообенно зъ часѣвъ познѣйшихъ, коли вже тѣлесныи цѣвѣнїа съ дѣховными выстиганамы са полѣченными зосталя, коли не только атлета въ прїстѣствію безименного народа зѣ вѣхъ краекъ Гельенкой мѣры не покритими челоуѣчскими формами и живѣщими силами несмертельной доывалъ са славы, але гдѣ такожь вѣтїа, Философъ, историкъ и образѣущій искѣникъ найкрашѣю знающа спѣовности оутворыскон еніальнымъ добраномъ и образованомъ товариществѣмъ предкладати и его похвалами до нового оуилїа са заоучовати. Такъ и наше заведенье вечерницѣ до совокѣпленья силъ нашихъ около одного огнища въ средоточію нашои рѣчи велики поладжити може; на вечерницахахъ Львовскихъ оутворилася са самоуѣсть значительной части народа, которая са безъ влїанїа на кѣ народъ не позостала; тѣ подаетъ са мылащимъ живѣй предметъ для что разъ дальшого спѣстерѣннѣа на собѣ самыахъ и оутворитъ са что разъ докладнѣйша свѣдомость житья соціального изчерпанна зъ самого источника народной жизни. Сѣзды оученыхъ нашихъ двакротъ са дои одѣвшїи, въ правдѣ до розвѣдженїа гадокъ надъ собою поладжили, — но сѣзды тїи мимо то, что больше литератѣрнѣю стороноу житья народного представлѣють, то не такъ борзо и не такъ часто одѣвати са мѣгдтъ, якъ то залишенный станъ житья нашего народного вымагѣе; житье соціальное, тое правдивое ядро народной жизни, не имѣе оу насъ еще обширнѣйшого сосредоточїа, томъ оголошаемѣа зѣ вечерницями въ большомъ розмѣрѣ и вы-

шихъ сферахъ ч. сочинителямъ насмысленными совершенно, и желаю якъ найкоршого ихъ заведенія. —

Не такъ однакожь соглашаемъ са до причинъ, якѣи ч. сочинитель подае того докъдѣдъ, що мовѣ рѣчки не стала са домы мовою публичною (комнатною). Ч. сочинитель наводитъ межи нимии »що родимци зажелавши въ началѣ народной жизни по своимъ говорити, поѣшли за идею збѣдною, за пропагаторами якихъ то народныхъ подѣставъ, котрыхъ то нѣкыи ѳтыскали они здѣ въ Галичинѣ! котрии (пропагатори) скорше оудовлетворали своей необразованности въ мзыцѣ, ниже щира ревнота поѣдненьѣ Галичского нарѣчѣя (!) на степень мзыка комнатного ними поведовала, додаючи далѣй »що ненародни поѣстакы поспѣжили до выокриваньѣ са въ мзыцѣ, що мзыкъ сельскій былъ и естѣ еще недостаточнымъ до сообщаньѣ са прокъщинной класы, ко тотъ соизволеный былъ лишь для одной касты (!) и для ограниченныхъ поматѣи сѣланина и долгиго его неколи побольнымъ и таженнымъ до стравленьѣ сталъ са, на конецъ, що прокъщинный Рѣчинъ, що то го живцемъ выдеръ сѣланинъ; що мигомъ ока завягнѣлъ нимъ выѣдовати, зразилъ са докъдѣдомъ, же мзыкъ крѣтитъ мѣ са, же по рѣчки не льза мѣ ще говорити и проч.

Продолженіе слѣдуетъ.

### ДОБРОДѢТЕЛЬ.

Убитой стезею колцами  
 Гонена добродѣтель идетъ,  
 Одно презрѣнье исъ цѣпьями  
 Бѣдственна съ собой влечеть!  
 Въ ея лицѣ якъ небо чисто

Розлился благій супокой,  
 А сердце подлецей льденисто  
 Бросаетъ смертной въ ню грозой.  
 Въ печали видѣ ея прелестный —  
 И между сънею гробовъ  
 Не вянетъ цвѣтъ лица чудесный  
 Не гаснетъ искрення любовь.  
 Ко ней святой ни прикоснется  
 Ни адъ самый ни злость его,  
 Предъ нею подлость въ прахъ сотрется  
 И сътъ слѣпцей и всяко зло.  
 Ея мечемъ, свято смиренье,  
 Защитой, истинна свята;  
 Добычею, враговъ спасенье;  
 Отмщеніемъ, любовь жива!  
 Предъ ней рабы многочисленни  
 Вкоривъ чоло не трепещуть,  
 Ни сироты всего лишени  
 Рыдая къ небу не звать.  
 О сколь она всѣхъ ублажаетъ  
 И толь во мѣрь семь терпитъ!  
 Невѣрство ю здѣ распинаетъ —  
 Она нескверная стоитъ!

### Курсъ Львѣвскій.

дня 2. Грудня.

Въ монетѣ конвенційной.	гот. грѣш.		товаромъ.	
	зр.	кр.	зр.	кр.
Червонецъ голенд. . . . .	5	47	5	52
Червонецъ пѣсар. . . . .	5	53	5	58
Рубель среб. росс. . . . .	1	58	1	59
Галицкіи заставніи листы за 100 зр. . . . .	81	20	81	45

Издивеніемъ, типомъ и накладомъ Института Ставропигійского.