

Выходитъ щопяти-
цы во Львовѣ. Цѣна
на рокъ съ почтою
4 зр. 40 кр. ср. полр.
2 зр. 20 кр. четверт.
1 зр. 10 кр. на мѣ-
сти 4 зр.

ЗОРЯ ГАЛИЦКА

Предлага отбираеть
ся въ бюро дирек-
ціи книгопечатной
Института Ставро-
польскаго.

ПИСЬМО ПОСВЯЩЕННОЕ ЛИТЕРАТУРѢ И ЗАБАВѢ.

ЧИСЛО 17.

Львовъ, 20 Цѣтня 1856.

РОКЪ IX.

С О В ъ Т Ъ.

— Чому такъ въ смутку погруженный
Сидишь мой друже въ самотѣ,
Якъ той облогъ опустошенный
На котромъ терня лишь густы?
Що за внутреннюю борьбу,
Твое такъ сердце днесь корить?
Сольей на мою грудь журбу,
Дружеска грудь ю усмирить.

— Оставь мя друже! нѣтъ заглаи
Моему сердцу, нѣтъ ахъ нѣтъ!
Сохну якъ дубъ середь одаи —
Лишь жолтый листь зъ весняныхъ лѣтъ.
Мовлять що жизнь солодка мила
Спиваеть радостны чашки;
Мене отроевъ напоила
Заплодила въ мнѣ кордюки.

— Радости чаши суть ломки,
Несчастный тотъ ктось перепилъ;
Тому не суть лише горькии
Кто всесь на дно въ перель ливиль,
Кто бере въ уста чашь' такую
Нехай ся добре стереже,
Що бы не спилъ въ спода отрою —
Потомъ — запоздно будетъ вже!...
Е. Згарскій.

О СУЕВѢРІЮ МОРЛАХОВЪ.

(конецъ).

Если кто контилъ опбда запытати чо-
го онъ желаетъ, то такъ долго кддетъ
выслуговати, ажъ поколь тое не сдла-

етса. Бѣтъ дома, къ которыхъ лихо но-
чю шибаетса; тѣ стоуть обыкновенно
пѣсткою.

Такожде и ко сны вѣрдытъ Морлахи.
Гадина означаетъ счастье, особенно для
того, понеже дбмаютъ о нихъ, що они
берегдтъ тайныи сокровища. Одна казка
приказаетъ имъ вбачность и почтеніе оу
людѣи. Были въ началѣ три солнца. Но
гадюка, котора скварный жаръ ихъ не
могла стерпѣти, рѣшилаь ихъ пожертв.
Два и полъ солнца оудалоь ей прогло-
тити, а половинѣ не смогла; и такъ о-
сталоь теперѣшное солнце, щокы землю
огрѣвало и оживляло. Пожертвы солнца на-
зыбають народъ солнечныи крѣжки. Но по-
стакшоє са солнце, не подаровало погикель
попереднѣишыхъ; до каждого который зявѣ-
еть гадюкѣ, говорить оно: „Богдай денница
твоя зеленѣла са!“ а до того, который не оу-
бѣеть ею: „Богдай сюхла денница твоя!“
Кромъ того проклата ееть гадюка, подъ
землю или подъ каменье передъ видомъ
солнца сокровятиса. Люди лишь польздют-
са гадюкою и почитаютъ ею для того.

Блбдныи свѣтила са тѣ такожде дб-
хами, но трбгликыи. Если видать, що
ихъ ктось контилъ и передъ ними оутека-
еть, вѣжатъ за нимъ; но съ отвагою
если кто къ нимъ идеть то они передъ такимъ
оутекають. Хотай и они пѣжатъ, то

однакожь послѣ своей барки сѣть больше или меньше лихими. Черконы оказываютъ сокровище; но въ каждомъ случаю подорожныи должны перекреститица и отшептати молитокъ, цювы не свѣкатица.

Такожде и отгомонъ (εχο) принадлежитъ къ числу дѣховъ. Окитаеть въ пещерахъ, не тѣшитца шкодою дѣвигхъ, и не срабляетъ ничъ злого, но имѣеть въ томъ замилованье изъ всего нарѣгатица, повтараючи каждый головь, который лишь поудеть. „Кто зъ тебе нарѣгатца, тотъ не есть твой дѣвгъ,“ каждтъ морлахи и протое не накидають отгомонъ. Кто отгомонъ оутрѣдити желаетъ, тотъ долженъ емѣ свѣжатица, и все головно говорити. Понеже онъ никогда съ живущими соитица не любитъ, то повтараеть по той самой иѣрѣ меньше а меньше, за тѣмъ кто къ немѣ свѣжатица, а на конецъ омолокне совершенно и сѣхаетца передъ тѣмъ кто его шѣкаетъ.

Дѣже богатыи сѣть морлахи въ сѣвѣрныи обрады, средства и знаки.

Кто на свѣтлый вечеръ оумыкаетца рою прибиранномъ въ ночи на св. Ивана, или грѣди чеснокомъ натираеть, тотъ черезъ весь рокъ отъ чаровъ заезпеченный.

Досѣкта на св. Юра свищѣтъ изъ всей силы на сопѣлкахъ зъ фиговой или верковой коры; понеже тѣмъ далеко доходить звѣкъ, такъ и чаровницы весь рокъ кредити не могдтъ.

Въ вечеръ на св. Ивана поломень оумыкноенныхъ огней перекрѣиваютъ, и мнѣють захищенными быти тѣмъ отъ молній и отъ влѣаній злыхъ дѣховъ. Звоненіе отвергаетъ и отдаляетъ тѣчи, а съ ними и чаровницы, которые въ тѣчныхъ хмарахъ неѣдѣта.

На день св. Павла, должно сокиромъ о дереко олинное оударити молвахи: „наверниши

до предононости, тѣкъ св. Павелъ до кѣры;“ если тое занѣхаетца сѣѣлати, не почититца скоръ олинный.

Иѣцы по свѣщенныи во великоднѣ сѣкотѣ, а пожиты на великоднѣ, хоронатъ отъ болу шѣи. Сколько вина выпѣетца во великоднѣ патницѣ, столько прибѣдетъ черезъ рокъ крови челоѣкѣвѣ.

Кто на очи, колѣбны и прочіи осыпки тѣла страдаетъ, тотъ оумѣчитца, если въ часѣ воскресенія оумыкатица.

Если кто въ сѣкотѣ передъ цѣѣтновѣ недѣлевъ розличныи цѣѣты къ сѣдникѣ намочитъ, а къ цѣѣтнѣ недѣлю лице тѣмъ соѣѣ обмыетъ, тотъ черезъ цѣѣлый годъ здоровѣ барѣв задержитъ.

Одверьки кошаръ намарованныи кровію зайитого передъ великоднемъ барана предохранаютъ хѣдовѣ отъ погибели. Маржина въ день св. Ивана и Юрѣ рано смытца оитаетца здоровиа.

Если собака завѣетъ, или пѣгачъ вечеромъ или въ ночи пѣгѣ крикнетъ, то несомнѣнно ктокъ изъ соѣѣдства оумретъ. Кѣрки когда запѣетъ тѣкъ когдтъ, то если скоро не завѣешь еѣ готовое нечѣстье въ хатѣ дознаешь.

Есть то лихое предзнаменованіе, если дрова въ огнѣ трещатъ, семь или тринадцатъ ооѣвъ за столомъ сидатъ, или кто лѣкою рѣкою напитокъ дѣетъ, омыѣв выльетъ, два прѣтики или ножи и ложки на окрестъ поскладаетъ, и лѣкою ногою нагампередъ въ хатѣ вѣтѣпаетъ. За тое означаетъ доѣрое счастье выливаніе вина, стоноги на стѣнѣ, ласичка въ хатѣ, вѣтѣрѣча съ гадиною и пр.

Иѣдлеты или записи состоятъ къ пѣперовыхъ карточкахъ съ библіиною написаниемъ или тѣкою молитвою. а чаюмъ ничимъ не записанныи, которые потомъ скла-

даютъ и запечатываются. Въ давныхъ временахъ на тѣрещкой границѣ проважено тѣми записями великю торговлю, понеже еще теперь въ народѣ приповѣдка задержалась: „Незаплаченный амблетъ ничего не помагаеть.“

Такожь не мало причиняются до сѣвѣрѣа небесныи и воздѣшныя явленія. Такъ н. п. заключаютъ изъ розличной ширины барка въ дѣзѣ на розличныи свойствка кинограда или оливы. Побочныи солнца равно показющійся са означаютъ вѣтеръ, вечеромъ же дощъ. Нѣкоторыи состоянія маржины, кваканье жабъ, оклизыванье котокъ, вѣтатъ на близкій дощъ. Лбна въ первой четвертцѣ знаменаетъ по розличной своей склонности къ землѣ вѣтротншїе, дощъ, вѣтеръ или вѣрю, що потомъ черезъ мѣсць трекаетъ. Комета якъ вьуда много нечашья приношть, сѣверное свѣтило предказдетъ кровопролитїе: а кого новыи мѣсць съ грошми застанеть, томѣ въ коротцѣ они подкоатса; если же полный мѣсць немовлати въ лице свѣтитъ, то скоро обертаетса на ардгїй кокъ, понеже дѣмаютъ, що онъ малыи дѣти прожираетъ.

Подъ звѣздами падающими роздмѣютъ они, що самое неко отвораетса, для того просьба каждого въ томъ мгновенїю, коли звѣзда спадаетъ, выслухаетса; но самое явленїе тое есть такъ корзое, що не стаетъ и часѣ свое желанїе выречи. Необыкновенный градъ есть то дѣло чаровницъ, а перднъ проноходитъ, если св. Иліа съ своего коза молніями метати починаетъ. Морляхи выпытдуютса звѣзды при вѣакомъ дѣлѣ: предъ выбраньемса въ дорогѣ или въ коинѣ, при сдѣланью мстительной пакости а даже и передъ встрѣчу съ любимыми.

Е. З.

БОАНЪ ПѢВЦА ИГОРЕВОГО ЕСТЬ ІОАННЪ НЕСТОРОВЫИ.

Для чогожь въ Глокѣ о полкѣ Игоревомъ читаетса Боанъ, а не Іоаннъ? Можеть ли названье Боанъ сродилося отъ невѣжества переписчика, который переписдючи рѣкописъ Глова союза во соединилъ съ именемъ собственнымъ Іоаннъ, и такъ два реченїа бо и Іоаннъ слилъ въ одно Бойоаннъ, а для благозвучїа къ Боанъ? Нѣтъ. Относительно сего положенїа не могѣ согласитиь съ выше оупомандтыи сочинителями.

Названье Боанъ не могло произойти отъ слитїа двоухъ словъ бо и Іоаннъ къ одно слово Боанъ. Сжелико съ оукгою перечитаемъ вѣтѣ мѣстца въ Глокѣ о полкѣ Игоревомъ, въ которыхъ находитса названье Боанъ, то необходимо оукѣримса, що союзъ бо (benn, weil, enim, при имени Іоаннъ стоати не могѣ. Мѣстца, въ которыхъ воспоминаетса Боанъ въ оупомандтой поетѣ, сѣтъ: 1) „Начати же са тый пѣсни по вылинамъ сего времени, а не по замышленїю Боаню;“ 2) „Боанъ бо вѣщїи, аще комѣ хоташе пѣсны творити, то растѣкашетса мыслию по аркѣ;“ 3) „Боанъ же кратїе, не делати соколовъ на стадо леведїи пѣщаше; ны своя вѣщїа прыгы на живая стрѣны вѣклядаше;“ 4) „О Боане, соловїю старого времени! Явы ты сїа пыки оучекоталъ;“ 5) „Чили вѣспѣти было, вѣщїи Боане, Велеюкъ вѣдче!“ 6) „Аще и вѣщїа адша въ ардзѣ тѣлѣ (оу Велеява) ны чашто вѣды страдаше. Томѣ вѣщїи Боанъ и прѣвое припѣвкѣ смысленый рече;“ 7) „Рекъ Боанъ и ходи на Свѣтъялава.“ Если переписчикъ невѣжа соткорилъ названье Боанъ изъ бо Іоаннъ, то въ рѣкописи, изъ которой онъ переписывалъ, со-

юзъ ко должнѣ былъ передъ именемъ Іоаннъ стоати. Но если въ первыхъ троухъ приведенныхъ мѣстцахъ слово Боанъ роздѣлимъ на ко Іоаннъ, то увидимъ, що союзъ ко совѣмъ не потрібный по томѣ, що тѣ положеня сопряжены оуже съ предидущими черезъ союзы а, ко, же. Пощожь еще дрѣгого союза ко? Хива для безмыслицѣ: „А не по замышленію ко Іаню;“ „Бо Іоанъ ко вѣщій;“ „Бо Іоанъ же.“ А даже ко второмъ приведенномъ мѣстцѣ одно и то само положеня имѣловы два союзы ко! Въ четвертомъ и патомъ мѣстцахъ кохщенныи пѣвецъ кокликаетъ въ которѣ до Боана; затѣмъ икаа нескладница произойдетъ, ежели роздѣлимъ слово Боанъ на ко Іоанъ! „О ко Іоане соловію стараго времени!“ „Выпѣти было, вѣщій ко Іоане, Велеговъ видче!“ Въ шестомъ приведенномъ мѣстцѣ положеня, въ которомъ находится Боанъ, сопряжено съ предидущимъ положеніемъ словцемъ „томѣ.“ Въ семомъ мѣстцѣ есть положеніе, если такъ скажѣ, самостоятельное, не требующее сопряженя съ предидущимъ черезъ сопрягательное икое словце, и тѣтъ правда, но только тѣтъ на томъ мѣстцѣ изъ цѣлой поемы можновы слово Боанъ роздѣлити на ко Іоанъ. Но отъ единственнаго возможнаго мѣстца заключати, що перепицикъ соединилъ ко и Іоанъ въ одно слово и сотворилъ совѣ названя Боанъ, есть неправедливо; и то тѣмъ менше такъ заключати можно, понеже тое мѣстце есть послѣднее въ поемѣ и наконецъ понеже союзъ ко малю а не великою бѣдкою пишеть и писалось. Любители словесности лѣчше еще о томъ оувѣратя, ежели схотатъ ласкаво взати къ рѣки дороговѣнню въ литературномъ отношеніи Г. Го-

ловацкаго Хрестоматію, и съ увагою перечитають цѣлое „Слово о полкѣ Игоревомъ.“

Не досытъ опровергнѣти положеніе чѣжое, но потрека такожь на мѣстце опроверженаго положить иное, которое, по крайной мѣрѣ по мнѣнію опровергателя, есть лѣчшее, и тое передъ сѣдъ дрѣгихъ представити. По той причинѣ почитаю и я мою должностью объявити мою догадкѣ относительно происхождения имени Боанъ. Я гадаю, що названя Боанъ составилось изъ Бѣи Іоаннъ. Бѣи, вѣднннй значить не только fresh, rasend, unſinnig, insipidus, но означаетъ и означало отъ давнѣ давна плодоносный, плодовитый, весьма обильный къ икомъ нивѣдъ отношеніи. Для того къ Словѣ о полкѣ Игоревомъ вѣи тѣръ значить: сильный, необыкновенной силы тѣръ; для того вѣи Рюрикъ, вѣи Романъ означаетъ: сильный, хоровый Рюрикъ, Романъ; для того кажемъ нынѣ: вѣина земля, вѣина трава, вѣинннй молодець, вѣинннн мысли. Теперь же, Несторъ гокорить о Іоаннѣ, що слышалъ отъ него много словесъ, а пѣвецъ Игоревый кажетъ, що Боанъ, ежели комѣ хотѣлъ пѣнь творити, то розтѣкала мыслию по древѣ, сѣрымъ колкомъ по земли, сизымъ орломъ подъ околки, и козачаеть и жалѣеть, що нѣтъ того Бѣи Іоанна, онъ ко лѣчше могъ тѣи полки Игоревы оуцекотати и его походъ выпѣти. Затѣмъ икъ Рюрикъ, Романъ, Велеговъ названы отъ пѣвца вѣиннннми относительно хоровости, такъ и славный геній Іоаннъ отъ современниковъ и потомковъ названъ былъ Бѣи Іоанномъ по томѣ, що былъ плодовитый, обильный ковышенными, прѣхорошими мыслами, словами, повѣстьями. Тотъ епитетъ вѣи

слила къ теченіи времени съ именемъ Іоанна къ устахъ народа, который обожаючи своего пѣвца всегда епитетъ оный емѣ добавлялъ, слила кажѣ къ одно слово Бѣи-Іоанна, Боанъ такъ, що пѣвецъ Игоревый, который выстѣпаетъ около 80 лѣтъ по смерти Іоанна, оуже не дерзаетъ розчлѣнѣти вѣкъ извѣстное имя Боанъ на составныи части вѣи Іоанна. Такъ Боанъ пѣвца Игоревского есть не иный кто, якъ Іоанна Несторовый которого современники и потомки спрѣвѣдливо назвали Бѣи Іоанномъ, а которое названье съ временемъ къ устахъ народа слилось къ одно, прѣятное, изъ темирской древности литератѣры Рѣссон, якъ середѣ пагѣбно-темнои ночи меркающая зорка, сіяющее и для Рѣссон вѣчне дорогое имя Боанъ.

Пѣвецъ Игоревый, не оубажаючи на етимологию, взалъ жикцемъ изъ устахъ народа названье Боанъ, взалъ, якъ члѣтъ отъ народа и черезъ то крѣджилъ головѣ нынѣшнимъ любителямъ литератѣры слованскон такъ, що и одино и иноплеменники ломатъ собѣ головы надъ тѣмъ, кто былъ тотъ Боанъ. Онъ и въ иныхъ реченїяхъ своего слова на етимологию не смотрилъ, таже онъ жилъ въ 12 столѣтїи. Но для того нѣкоторые наши сочинители въ 19 столѣтїи етимологию оставляютъ и за ошибочнымъ кыговоромъ гонатъ? То салима сѣщая правда, що въ народѣ належитъ никаки своей вѣды; но и то неоспоримаа правда, що для совершенного знанья языка потреба знати не только какъ народъ нынѣ говоритъ, но такоже якъ тотъ народъ колигъ говорилъ, якъ языкъ его отъ литератѣропамятныхъ временъ розвивался, какїи плоды сродилъ; потреба кникнѣти въ мѣро языка, въ

словопроизведеенье, образъ выраженья, сопряженья выражений; потреба оживити языкъ азика, а до того всего потреба знати языкъ церковный, старорѣсскїи и языкъ нынѣшнего нашего народа.

М. Ондѣрѣвичъ.

ВАРТАРЬ

о образецъ изъ жита городского.

(ковецъ)

Было то 185^о рокѣ, въ мѣсяцѣ декемврїа. На дворѣ копотѣло снѣгомъ, що и тажко очей розжмѣрити, а морозъ покривалъ що ажъ хрѣбѣтѣло подъ ногами. Выйшокши изъ хаты, спилалъ я шо силы, цовы достатикъ чимъ скорше гдѣ къ якїи кѣтъ, довѣдатикъ гдѣ нешто сплетенного изъ газетъ, та и отъ лиха прозакшии коти чимъ розогрѣти. Долго не нагадѣючи, пойшолъ емъ тѣда, кѣда найкоротша припадала мѣнѣ дорога — пойшолъ на доминиканскѣ оулицѣ до одной гостинницы, гдѣ не лише можъ было достати скланкѣ не полихого пива, но и привачити часомъ гдѣсь цовъ занимающего. Отрепакши снѣгъ зъ платья, войшолъ емъ та оуѣкши при одномъ столикѣ, сталъ читати ерѣмїадѣ, якѣю по тотъ часъ заводили союзничїи плаксы подъ крѣпостями Севастопола.

— Добрый вечеръ! промовилъ не знамый мнѣ доелѣ панокъ, докинѣвши краля оу капелюха, и оуѣлъ на воцѣ недалеко отъ мене.

— Добрый вечеръ отказалъ емъ, не зваяючи больше на него, но дочитѣючи скоро конца къ занимающему ми артикѣ о страхахъ, прожажающихъ са середѣ тикора Францѣсского.

Перечиталъ емь однѣ газетѣ, и ожидаючи дрѣгой, которая крѣжила изъ рѣкъ до рѣкъ, опершии о локоть, розгадовалъ емь соубѣ вѣклако, що то на конецъ станеть са съ тѣмъ Севастополемъ?

Въ гостинницѣ находили са розличныи люди. Тѣи вѣдѣли о нагѣщной войнѣ, тамтѣи не любящѣи запѣкати са багато въ политикѣ, вѣдѣли то о кѣривницѣ, шкая залагла была все мѣсто, то о дорожнѣ, то и Богъ знаетъ о шкихъ тамъ вѣщахъ. Бѣкъ жаловалъ са на вѣдѣ, тамтотъ приказовалъ не знаячи про жѣрѣд смѣшныи вѣсели свои приключки; и такъ насмѣхати са можь было послѣ оуподовы. Когда такъ вѣкъ сидѣли и межѣ сокою забавляли са, отворили са слегка двери, и шкъ бы не смѣлико наставилъ впередъ головѣ шкѣишъ нѣжданникъ, которомѣ вѣдѣ надѣла, пошлаи по за скорѣ и скрозъ кости. Поцѣкѣючись навралъ шкою откаги и войшолъ. Былъ то человекъ великѣи, страшный отъ нѣжды. Лица позаростали, очи позападалися, на хрѣстѣ за лѣвки держалась кѣпки розношинна лахманина, а штаны поопѣпованы, дрантикы шо и рѣбецъ рѣбца недержалъ са. На ногахъ мѣсто чоботъ носилъ сношенныи черекики. Съ вѣ разомъ жестокои колѣзни, стѣпалъ онъ поколе по межѣ гости; къ одной рѣцѣ держалъ шкѣюшъ гафтованѣ подѣшечкѣ пацѣорковкы ланцѣшки, перѣтени зъ волога, а къ дрѣгой корѣчокъ и карты. Когда склижилъ са къ столикѣ гдѣ ш сидѣлъ и славыишъ гологомъ озвалъ са: мои панове ставте но на логы ставте!" соубѣ мой напрѣсно схопилъ са и спогляндѣши на вѣдѣнака съ вѣразомъ презрѣнѣа, мерзкого гадѣ, озвалъ са:

— Чи еще тоубѣ не догодили карты? то за полѣкѣи хѣбѣъ человекѣе; прочь зъ

очѣи монхѣ!

Май бы отчаянно спогляндѣлъ облахманенъ вѣднакъ на мовлачого, киндѣлъ оземлю картами, и прикрывши головѣ шкою шлапою, вышолъ затрѣндѣши дверѣми за сокою. Лице соубѣды моего захмирилось, брови наморщились и не довольно озвался къ менѣ:

— Я то ошѣтѣ мерзеныи!

И неубѣкавыи былъ попытовати са дальше, хотай и дивный тотъ поавѣ, оговорено тое, шо вѣднакъ киндѣлъ такъ злоитно картами о землю, попалъ менѣ къ очѣи. Соубѣда мой прибавивши мое задивленѣе озвалъ са опять къ менѣ:

— Господинѣ! чи знаете сего человекѣа?

— Нѣтъ! отказалъ ш ровнѣодно.

— Ахъ то славѣтныи тотъ ошѣтѣ тотъ шдѣрѣ вѣдѣкѣи, отказалъ онъ.

— Такъ, то вѣдѣкѣи? а ш чѣбалъ о немъ много розказовъ, но лично до те перѣ не зная емь. И чѣмѣжъ онъ сошшолъ на такѣю нѣждѣ?

— На нѣждѣ? го! го! онъ негодинѣи шкою нѣжды; нѣтъ сорозмѣрной кары для него на сѣмъ свѣтѣ. Божь то онъ одного лишь свѣлъ въ нечѣстѣе?

Коли такъ, подѣмалъ емь соубѣ, то не заявдѣтъ менѣ цѣошъ больше оучѣти отомѣ славѣтнои лѣкѣвцю, которомѣ очекидно зѣтѣрѣгована была пѣтъ злодѣанѣа.

— Господинѣ! озвалъ емь са, благоволѣтъ розповѣсти менѣ докладнѣише сѣдѣвѣ того человекѣа.

— Я свѣдома вамъ истѣрѣа съ Тѣрѣхтарѣкѣишъ?

— Я то вѣже старыи вѣсти; но послѣ, послѣ того шо дѣалось съ вѣдѣкѣишъ.

— Не долго отѣманалъ вѣже похѣпныишъ недовѣдѣченныишъ паничѣковъ; былъ напѣтѣнованныи, каждыи оминалъ са съ нимѣ

какъ бы съ заповѣтраннымъ; ба и его давнѣйши товариши, ровныи емѣ ошд-сты, та шдлеры перетали съ нимъ при-стакати, когда емѣ вже не счастливо скондити недковѣ, та недокѣдковѣ. При-шло са, що онѣ приндженѣ былѣ попа-стись на ины злыи гадки, ократи соѣт инѣ пѣтъ къ зломѣ. Придывалѣ гдѣкъ т-къдѣ двѣчинд, котора покрала невеличкѣй домокѣ въ спадчинѣкъ съ городцемѣ, под-найшолѣ ею и оженилѣ са. Пойшолѣ и домѣ и городецѣ! Стдлскѣй не покидалѣ са картѣ, но счастѣе отквердалѣ са отѣ него; теперѣ несчастливѣя жена его рокитѣ розличныи подробныи вѣщи то гдѣтомѣ, то изѣ пацѣорокѣ, а онѣ, онѣ колочит-ѣа отѣ гостиницы до гостиницы съ ло-самѣи.

— Такѣ, тожѣ такѣ дѣло маетѣа съ Стдлскѣимѣ!

— Я Терехтарскѣй, гдѣ онѣ оквертаетѣа по сей часѣ?

— Терехтарскѣй человекѣкъ честныи, по-радныи досталѣ село за Розалѣекѣ, госпо-дарицѣ и етѣ счастливкѣи.

Идѣ подѣковалѣ моемѣ соѣдѣкъ за его довродѣшность спрашалѣ са и отойшолѣ.

Не разѣ гладилѣ емѣ, чи не пригладѣ гдѣ Стдлского, но дармо: отѣ сей поры не видати его больше къ Льковѣкъ.

Дописк изѣ Стрыйского.

„Fertilior est seges alieno semper in agro
vicinumque pecus grandius uber habet“ Ovi-
dius in sententiis.

Такѣ повѣдаетѣ старинныи римскѣй пѣвецѣ, а истинну правду повѣдаетѣ. Нѣтъ Римлянѣ; ови-довы кости Богѣ знаетѣ на що обернулись, но правда нимѣ изреченна появляетѣа середѣ насѣ въ живыхѣ видахѣ, и поколю людей станетѣ, появляти ся будетѣ. Чижѣ нужно намѣ много szuka-ти доказательствѣ? Доказательствѣми мы самыи есѣмы, наша гадочня, нашии стремленѣя въ жи-

тью насущномѣ. Сумное естѣ то дѣло, шо до ду-ховного нашего быту сопротивѣ иныхѣ, ба со-племенныхѣ намѣ народовѣ, старающихѣ ся печа-ливо, розвивати народность свою, усовершати ду-ха народного, къ осягненѣю назначенной имѣ Бо-жествомѣ цѣли, а тѣмѣ самымѣ исполняти нало-жены имѣ Божествомѣ обовязки. И чижѣ не за-руманѣмся сли побачимѣ, на якомѣ степени усо-вершенѣя они стоятѣ теперѣ? И они муѣсли въ попередѣ горько починати, и они закушали, якѣ тяжкое естѣ каждое начало, и у нихѣ стиралѣся мнѣвнѣя, вели ся розличны науковыи и не науко-выи споры; но не подѣ такими обстоятельствомѣи якѣ нынѣ. Идея производитѣ, переображаетѣ об-стоятельствѣа, а обстоятельство идею. Недавно то-му якѣ мы очунали, якѣ позналисьмы же и намѣ Божествомѣ опредѣлило окрему цуѣ стремленѣя, же и на насѣ тяжитѣ тотѣ великѣй неотокменныи об-овязокѣ, усовершати языкѣ свой, розвивати на-родность свою. Почалѣсьмы и пересвѣдчилися, якѣ тяжкое и горькое естѣ начало. Появили ся у насѣ писатели, появились и розличны мнѣвнѣя, розли-чныи стремленѣя; тотѣ думаетѣ такѣ, тамтотѣ и-накше, хапаютѣа пера гдѣ которыи избранныи и-стинныи народолобцы, чувствующѣи глубоко звукѣ родного слова. Многии суть, которыи заедно от-кликуютѣа на примѣръ иныхѣ народовѣ: Бачѣте, кажутѣ они—на Грековѣ, Италиановѣ, на Нѣмцевѣ, или на шо такѣ далеко, на Поляковѣ и прч. Пер-выи усовершали свои нарѣчѣя безѣ споровѣ и перепонѣ; вторыи опиралися перемагаючому влѣ-янѣю латинщины, и свѣтяжили; третѣи приняли одинѣ дѣялектѣ загално, а послѣднѣи такожѣ бо-ролись съ латинщиною. Тамѣ гдѣ были дѣйстви-тельныи сѣли, гдѣ былѣ живыи корень, тамѣ за-сѣяли и побѣдныи ларвы. Но чижѣ можѣ желати, чтобы народность наша, нашѣ языкѣ по такому виду розвицулѣся якѣ у Грековѣ, Италиановѣ, Нѣ-мцевѣ, Поляковѣ? Чи заходитѣ якое подобѣе межѣи обстоятельствомѣи теперѣшныи, а обстоятель-ствѣми вѣковѣ минулыхѣ? Суетныи дѣточѣи сѣны! Кто лишь прибачнымѣ духомѣ розсмотритѣа въ розвою исторѣи вѣсѣхѣ народовѣ, тотѣ явно не попадетѣ на подобныи мысли. У насѣ суть иныи отношенѣя, иныи обстоятельство, тожѣ и по иному виду должна розвинути ся народность наша, вы-образоватѣся языкѣ нашѣ. Но, когда мы спогля-немѣ на горькѣи обстоятельство нашии, чижѣ мо-

жемъ потѣшится якоюсъ надбевъ? Нѣтъ! непо-
даваймы ся якъ невѣстынадѣи, бо постарѣемъ ся,
загинемъ не оставивши по собѣ плоду.

Одна выходить у насъ во Львовѣ часописъ
отъ 48 року, а и тая съ концемъ текущего по-
перестати мусить. Чижь можетъ удержатися при
150 предплатителяхъ? Въ просторонной Галичинѣ
не находится больше такихъ, котормы пожертво-
вали бы 4 рер. и 40 кр. на ей существованье?
Такъ то недоставаючий *Иде nervus rerum* и най-
искреннѣйшия усилія и пожертвованья истинныхъ
народолюбцевъ въ сожалѣнія годную ничтожность
приводить!

И. Б.

Мѣстцекыи извѣстія.

Приемно намъ есть сказать, же въ Церквѣ
Ставропигийской сего г. Госп. Францъ Костицъ
профессоръ пасторальной, проповѣди страстныхъ и-
мѣлъ, и ЧЧ. Питомцы сѣменища такожь що не-
дѣли въ реченной городской Церквѣ красно про-
повѣдають; видко мимику добру и слово наро-
днорусское. Честь да будетъ Всч. г. профессору
Костику за его стараніе ся о добро церковное
народа нашего; дай Господи Боже, дабы и много
иныхъ еще словомъ тогожь господина першій разъ
возбужденныхъ, такожь такъ къ пользѣ народа на-
шого працювало.

Пожежду иными скажемъ такожь же Г. Богъ
помагаеть и теперъ въ такъ тяжкихъ временахъ
красны жертвы для церкви Ставропигийской при-
носити; и такъ госпожа Елена Попадинецъ стар-
шая сестрица тойже церкви, жертвовала на Св. Бла-
говѣщеніе покровъ до пушки „*ad sanctissimum*“
такой красный и добрый, же еще невидѣльсымы
никогда ни въ церквѣ ни въ костелахъ.

ГОСПОДАРСТВО.

(Сажа яко средство до справленія поля) Сажа
есть то дуже добре сильне и скоро дѣлающе сред-
ство до справленія поля, на которое по нынѣш-
ній день мало кто еще сверталь свою прибач-
ность. Имѣеть она нѣсколько очень важкихъ
свойствъ, межи иными особенно тое, що посред-
ствомъ черной барвы, вытягаетъ больше тепла сол-

нечного, задержуетъ волжкость, изстребляетъ бу-
ряны и зелище на квасныхъ лукахъ, а на конецъ
губить поземельныи блохи и ины подробнѣйшии
овады. Доселѣ лишь въ Англии знано употребле-
ти сажу яко найкорыстнѣйше яко средство до
управы поля.

Свойства навозовыи сажи залежатъ по боль-
шой части отъ роду вещества изъ которого са-
жа стается, и отъ менше или больше докладного
спаленія тогожь. Найлучша сажа есть изъ камен-
ныхъ углей потомъ изъ дерева, а на конецъ зъ
торфу. Що до совершенности спаленія, свѣдомо
що высокіи фабричныи комины наилучшу достар-
чаютъ сажу. Сажа является обыкновенно во дво-
якомъ видѣ: или во видѣ массы стопленной въ
огнѣ, или въ видѣ совершенно мелкого порошоку.
Зъ помежи двохъ тѣхъ родовъ, первый несопере-
чно большую вартость имѣеть, но передъ упо-
требленіемъ на порошокъ разбити ся должеть.

Употребленная сажа подъ рѣпу, капусту, коню-
шину и стручковыи ростенія, заровно и на луки,
наибольшіи слѣдствія справляетъ, несровнательно
сприаетъ возрасту коренныхъ рослинъ. Майже всѣ
грунта изятно чисто пѣсковыи, или зъ природы
теплыи, навозъ тотъ дуже добре пріймають.

Книжныи извѣстія.

Изъ печати Института Ставропигийского вый-
детъ „Церковный служебникъ“ ново исправленный
послѣ почаевского и помноженный. Цѣна въ до-
розѣ предплаты стоить 12 зл. р. послѣ же
выпечатанія 18 зл. р. отъ экс. Институтъ Став-
ропигийскій тому розписуетъ предплату на тое
богоугодное дѣло, понеже много ложить на
украшеніе и обновленіе церкви городской при У-
спенію св. Богородицы.

Отъ Редакціи.

Кто бы зъ помежи всечестныхъ господиновъ
предплатителей не получьтъ якоесь число, просимъ
столоситися. Ти же господинове, котормы Зорю
читають, но еще доселѣ ничъ не платили, да бла-
говолять рѣшиться, понеже мы въ коротцѣ думаемъ
столько лишь экземпляровъ Зори печатати, сколько
предплатителей будетъ.