

Wychodzi codziennie o godzinie trzeciej popołudniu.

Przedpłata wynosi:

	kwartalnie	miesięcznie
MIEJSCOWA we Lwowie w państwie austriack.	3 złr. 75 ct.	1 złr. 30 ct.
do Prus	1 tal.	1 tal. 10 ct.
Rzeszy niemieckiej	5 " "	1 " 20 "
Szwecji i Danii	6 " "	2 " "
Francji	20 frank.	7 frank.
Angli i Belgii	17 " "	6 " "
Włoch i Szwajcarii	23 " "	8 " "
Tureji i ks. Nadd.	17 " "	6 " "

Numer pojedynczy kosztuje 8 centów.

GAZETA NARODOWA.

Przedpłate przyjmują:

Biuro Administracji „GAZETY NARODOWEJ” przy ulicy Wałowej pod l. 285 m., tudzież wszystkie urzędy pocztowe austriackie.
OGŁOSZENIA (Inseraty) wszelkiego rodzaju przyjmują się za opłatą od miejsca objętości wiersza drobnym drukiem 6 centów, oprócz opłaty stałej 30 centów za każdorazowe umieszczenie.
Przedpłata i ogłoszenia na całą Francję przyjmują jedynie p. Ludwik Płoński w Paryżu Boulevard du Prince Eugène 59.
W Wiedniu przyjmuje ogłoszenia i prenumeratę biuro anonsowe p. Alojzego Oppelika, Wollzeile Nr. 22.
LISTY wszelkie winny być przesłane „Francja” LISTY reklamacyjne nieopieczętowane nie ulegają frankowaniu. REKOPISMA nadsyłane do redakcji nie zwracają się i będą niszczone.

Regulacja podatków i dwuletni budżet.

Mowy tronowej główną treścią są sprawy finansowe państwa. Tylko co do finansów polityka rządu jest zakreślona jasno: wstęp zaś i koniec mowy zawierają jedynie nieokreślone ogólniki: nadzieję, iż w Węgrzech będzie można rozpocząć życie konstytucyjne, wspomnienie o przyjaźnych stosunkach ze wszystkimi dworami a szczególniejszej przyjaźni z Prusami, i nadzieję przyszłej możliwości zniesienia stanu obłężenia w Galicji. Wszystkie te zdania nie określają jasno istotnej polityki rządu, więc zostawiają mu zupełną wolność działania i w kierunku wprost przeciwnym.

Za to w sprawach finansowych cel jest jasno i wyraźnie wytknięty. Na pierwszym planie stoi uregulowanie stałych podatków tak, aby z jednej strony sprawiedliwszy był rozkład, z drugiej strony aby pokryć nimi można wydatki, a nie potrzeba było zaciągać co roku 100-milionowych pożyczek. Regulacja ta ma nastąpić we wszystkich podatkach stałych. Sprawiedliwszy rozkład a większy niż dotąd dochód, wystarczający na pokrycie potrzeb państwa (Staatserforderniss), to znaczy tyle, co podwyższenie podatków stałych w formie regulacji podstawy podatkowej, jak n. p. nowego kadastru i t. p. Potrzeby państwa mają być regulatorem wysokości podatków stałych i niestałych. Dotąd Rada państwa mniej więcej zważała na możliwość płacenia u opodatkowanych. Ta możliwość była regulatorem głównym podatkowym. Co po nad tę możliwość rządowi było potrzeba, dostarczano pożyczkami corocznymi, t. j. przekazywano do zapłaty przyszłej generacji. Teraz gdy już weksłów na przyszłą generację nie chciano nigdzie przyjmować, tak że minister finansów, aby uzyskać 25 milionów, w miejsce odrzuconych na przyszłą generację weksłów, musiał rozpisac pożyczkę podatkową, którą w kilku latach spłacać ma już dzisiejsza generacja: — rząd wystąpił przed Radą państwa z żądaniem bezgródkowem, że wydatki państwa musi pokrywać zupełnie generacja obecna, a więc uregulować potrzebę tak opodatkowanie, aby dochody im wyrównywały. Przyszła generacja jest tak obciążona długiem państwa, że nikt wie-

cej już tej hipoteki nie przyjmuje, a gdy wydatków państwa w obecnych okolicznościach zmniejszyć nie można, więc postawiono Radzie państwa żądanie, aby odpowiednio podniosła podatki.

Oprócz tego pełna Rada państwa wydawszy potrzebne ku temu ustawy finansowe, ma uchwalić i budżet państwa na lat dwa, rok 1865 i 1866, tak aby rząd przez te dwa lata miał zupełną wolność działania tak w wewnętrznej jak w zewnętrznej polityce, i nie był związany ani brakiem pieniędzy, ani względami na obecną Radę państwa. Te dwie przeszkody zdawały się hamować zupełną swobodę rządu. Widać iż obecnie rząd bardzo ważne ma plany przed sobą, których wykonanie wymaga i pełnej kasy, i niemieszania się reprezentacji aż do czasu, gdy już te plany będą przeprowadzone, i nowa sytuacja stworzona.

Ministerstwo obecne wprowadza oprócz dwuletniego budżetu jeszcze drugą nowość w system konstytucyjny. Zwykle sejmy przyzwolenie swe na budżet państwa lub na podwyższenie podatków czynią zawisłe od przyjęcia ustaw prawodawczych, odnoszących się do wewnętrznej swobody narodów. Jest to rodzaj presji, wywieranej przez reprezentację na rząd. Obecnie ministerstwo wiedeńskie jeło się wprost odwrotnej polityki względem Rady państwa. Zwołanie szerszej Rady państwa i wniesienie dotyczących ustaw uczyniło zależnym od spiesznego uchwalenia dwuletniego budżetu i przyjęcia podwyższenia podatków.

W mowie tronowej czytamy bowiem ustęp wielkiej doniosłości:

„Jest życzeniem Mojem, za którego spełnienie ręczy mi wasza pełna poświęcenia gorliwość, aby zadania, do których się zabieracie, razno dopsiały końca, albowiem szereg ważnych i obszernych wniosków leży przygotowany przez rząd Mój dla czynności szerszej Rady państwa, której powrót zawisł (geküpft) od owego przypuszczenia.”

Przegląd polityczny.

Zdania wiedeńskie o mowie tronowej ograniczają się na prostych i nudnych parafrazach. Prócz Pressy starej i nowej, których opinie przytoczyliśmy wczoraj, żaden z dzienników nie śmiał głębiej ją rozczłonkować. Po największej części malują one pierwsze wrażenie. Wiener Lloyd'a uderza niezwykła suchość i zimno tej mowy, co bez wątpienia ztąd pochodzi, iż się trzymała ściśle przedmiotów dotykanych. Wanderer, Presse i N. f. Presse dostrzegły w niej ton i układ, cechujący akta biórowe. Morgen-

post nie może zrozumieć, jakim sposobem pełna Rada państwa będzie w stanie ukończyć „razno” obrady nad budżetem dwuletnim i nad innymi rozległymi pracami finansowymi. A od różności tej zależy zwołanie rady szerszej, która jest kompetentna do prac organizacyjnych. Dziennik ten więc ma złe przeczucia co do rychłości zebrania tej ostatniej rady. Inny znówu dziennik pociesza posłów polskich, iż wzmianka o Galicji, zawarta w mowie tronowej, upoważnia ich, jako też w ogóle pełną Radę państwa do traktowania tej sprawy, pomimo iż niedawno organa ministerjalne zaprzeczały jej kompetencji do tego.

Organizacja stronnictw parlamentarnych w Wiedniu ma być bez nadziei, co jest rzeczą całkiem naturalną, gdzie cała Izba, z wyjątkiem 30—40 głosów, jest ministerjalną, i tylko kiedy niekiedy odraża się „energiją opozycyjną.” Vaterland wzmiankuje, że lewica ta właśnie, która największych dopuściła się grzechów przeciw energii opozycyjnej, okazuje skłonność zbliżenia się do autonomistów. Nie pierwszy to raz była o tem mowa. Ale zawsze kończyło się na tem, że w najważniejszych sprawach liberalizmu, ci „liberały” opuszczali autonomistów. Vaterland powiada dalej, iż na czele programu swego liberalowie ci postawia „odpowiedzialność ministrów.” Nie pojmujemy, jak mogą żądać oni odpowiedzialności ministrów, skoro dwoma laty w tył, przyczynili się glosami swymi do uchwalenia znanej noweli karnej, która gwarantuje nieodpowiedzialność najniższych nawet urzędników?

W sali ceremonijnej burgu, gdzie Najj. Pan odczytał mowę, był wielki ścisk na galeriach i kurytarzach; jakiś jegomość zemdlł i zaledwie zdołał go unieść jeszcze przed nadejściem dworu. W orszaku cesarskim postępowali na przód parami ministrowie z kanclerzami. W ostatniej parze bezpośrednio przed Najj. Panem szedł hr. Mensdorff z baronem Meeserem, ministrem policji. Nagłede mowa tronowa nie wywarła najmniejszego wpływu. Kursa pozostały tak, jak były po przemowie Hasnera.

O powstańcach friaulskich sprzeczne są wiadomości. Podczas gdy korespondent Vaterlandu twierdzi, iż się rozpięzeli i poddali wojskom pojedynczo, a banda Talassego zredukowała się na 15 ludzi: urzędowa Inn Ztg. powiada, że komenda nad operującym w górach wojskiem została oddana w jedne ręce dla sprężystszego pełnienia służby. Dowódca zaś ten ogłosił sądy doraźne na wszystkich przestępców „przeciw wojskowej sile państwa.”

W Udine zaczęto od 11. bm. o 5. godz. wieczorem na całą noc zamykać bramy miasta, zostawiając pod silną strażą tylko dwie, Pascale Gemona i Aquileja. — Fremdenblut donosi, że koło Rosenhühl, 1 1/2 mili od Lublany, pokazała się banda zbrojna i wysłano oddział wojska ztamtąd. — Fmp. Aleman, dowódca twierdzy w Wenecji, został powołany najprzód do Weroni a potem do Wiednia. W Padwie wykluczono 40 uczniów z tamtejszej wszechszkoły jednego profesora, a wykłady miały się 14. b. m. rozpocząć.

Coraz nowe sprawki p. Bismarka jeszcze z dawnych czasów wychodzą na jaw. Od kilku dni dzienniki niemieckie wpadły na trop depezy p. Bismarka z zeszłego roku, w której pruski pierwszy minister wyzwa rządu niemieckie, aby użyły surowych środków przeciw znawemu komitetowi trzydziestu sześciu rezydującemu w Frankfurtu, i w ogóle przeciw wszelkiemu rodzajowi stowarzyszeń, pociągających za sobą zakłócenie spokoju publicznego. Już kilka razy przedtem była mowa o tej depezy, ogłaszano nawet jej osnowę donniemaną, lecz organa p. Bismarka występowały każdym razem z zaprzeczeniami, a teraz jeden z nich stawia ją co do autentyczności na równi z sławnymi depezymi, ogłoszonymi w początku lipca przez Morning Post, odnoszącemi się do świętego przymierza.

Drugim dokumentem dyplomatycznym, znanym dotąd tylko z głównej treści, z którego się okazuje, iż zamiary aneksyjne Prus były dawno pozwiete, jest nota Bismarka do hr. Russela w odpowiedzi na tegoż depezę, zawierającą zdanie, iż król Krystjan duński nie ma prawa do posiadania, a tem samem i do odstąpienia księstw. Otóż w rzezoniej nocy, ogłoszonej już dzisiaj w niektórych dziennikach w całej osnowie, usiłuje minister pruski p. Bismark dowieść argumentami różnemi, że w Berlinie nigdy nie pociągano w wątpliwosc praw króla duńskiego, jako takich i sanych dla siebie, jakie posiadał do księstw tytułem księcia; że przeciwnie uznawano je zawsze zupełnie i że od dawna monarcha duński był nieograniczenie upoważnionym do odstąpienia swych tradycyjnych praw na rzecz Prus i Austrii. Więc w Berlinie przyznawano królowi duńskiemu wszelkie prawo do posiadania księstw, lecz mimo to wytoczono mu wojnę o te księstwa i po krwawych bojach wyrzucono Duńczyków nawet z Jutlandji! Wszystko to w tym celu, aby króla Krystjana zmusić do dobrowolnego zrzczenia się prawa swego do księstw — nie na rzecz narodowości niemieckiej, na rzecz Związku, pod którego firmą i z którego upoważnienia przeciw toczy się cały proces duńsko-niemiecki, lecz na rzecz wykonawców woli bundestagu, Prus i Austrii. Więc minister pruski w swej sumiennosci i poszanowaniu dla prawa na to tylko przyznawał Krystjanowi prawo do księstw, aby go mógł prawnie wyrugować z jego posiadłości i zagarnąć ją dla Prus.

Niewiedzieć z pewnością, czy ogłoszenie wspomnianej noty Bismarka wyszło od rządu angielskiego, czy od pruskiego. To ostatnie nie ma za sobą prawdopodobieństwa, zaś w pierwszym razie byłaby to wskazówka, iż zanoszą się na interwencję innych gabinetów w sprawie duńsko-niemieckiej. Trudno aby Francja i Anglia zachowały milczenie wobec jednostronnego łamania przez ostatni traktat pokojowy wszelkich postanowień tegorocznej konferencji londyńskiej w sprawie duńskiej. Może nawet te dwa gabinety żądają zadosyćuczynienia głównemu rzezoniej konferencji postanowieniu względem podziału Szlezwicku na dwie części: niemiecką południową i na północną, przeważnie duńską, z których ostatnia miała pozostać przy Danii według orzeczenia konferencji. Lecz tego

Wydział filozoficzny na lwowskiej wszechnicy.

Nieraz to już uzalano się u nas na brak ludzi ściśle uczonych, na dotkliwy niedostatek wykształconych gruntuje specjalistów. Nie słuszniejszego nad te skargi. Dziedziny rozmaitych umiejętności są u nas zbyt słabo zastąpione, każda z nich liczy nader szczerpły zastęp pracowników, a niemasz prawie nadziei, aby liczbę ich powiększyli nowi adepci. Gdzie jeszcze umiejętność jest środkiem do utrzymania, tam nie brak jej na sporej ilości wyznawców. Mamy naprzykład zdolnych prawników i lekarzy. Ale i między nimi dość rzadko zdarzają się ludzie, co uprawiają pole dla nauki samej, a nie dla chleba i pozycji społecznej. Lekarz leczy, prawnik toczy procesa, lecz po większej części ani jeden ani drugi nie stara się o postęp, o wyższy rozwój swej umiejętności. Zamiast być ołtarzem, na którymby składano owoce zamilowanej bezinteresownej pracy, staje się nauka tym sposobem tylko źródłem utrzymania. Ale bądź co bądź, zawsze studja podobne, jak medycyna, prawnictwo, technika znajdują zawsze jaki taki zastęp zwolenników. Niektórzy z nich przywiązują się z czasem do swej nauki, zapatrują się na nią z bezinteresowniejszego stanowiska, i przyczyniają się zamilowaniem i pracą do jej postępu. Gorzej daleko dzieje się na polu umiejętności filozoficzno-historycznych. Niema u nas dla nich szkoły, a więc niema i zwolenników. Mamy wprawdzie w naszym kraju znakomitych historyków, mamy filozofów i estetyków, ale ci nie zawdzięczają stopnia, który zajmują w świecie naukowym, instytucjom wykształce-

nia publicznego. Są to z małemi wyjątkami autodydakci, którzy własną, niezmordowaną pracą zdobyli sobie wyższe naukowe stanowisko. Ale autodydaktyzm taki nie wielu może mieć zwolenników. Ciężki ten sposób nabycia znakomitszej wiedzy, odstrasza umysły tysiącami trudnościami i przeszkodami, do których przełamania niezbędnymi są wyższe, niezrażone niczem powołanie i żelazna, pełna najgorętszego zamilowania praca.

Tymczasem nad autodydaktyzm nie istnieje u nas inny sposób nabycia głębszej wiedzy. Naszej młodzieży brak na zachęcie, brak na pomocy, na wszelkich środkach ułatwiających — bo brak na naukowej instytucji, któraby istotnie odpowiadała swemu przeznaczeniu.

Uwagi te nastrożają nam smutny stan wydziału filozoficznego na lwowskiej wszechnicy.

Akademia lwowska w ogóle stoi pod względem naukowym na bardzo niskim stopniu. Biorąc rzeczy z czysto naukowego stanowiska, przyjsz musimy do rezultatu, że i wydział prawniczy w nie o wiele lepszym jest stanie. Ale wydział prawniczy odpowiada w części przynajmniej wymaganiom kraju. Nie będąc instytucją naukową w wyższym tego słowa znaczeniu, jest przynajmniej szkołą dla adwokatów i urzędników. Spełnia więc tym sposobem użyteczną część swego powołania.

O wydziale zaś filozoficznym i tego powiedzieć by nie można. Sądząc go nawet z czysto praktycznego, użytecznego stanowiska, to jest uważając go tylko za szkołę dla nauczycieli gimnazjalnych, nie można o nim przecież powiedzieć, że odpowiada choć w tym szczerpłym zakresie wymaganiom nauki, kraju i młodzieży samej.

Do niedawna niektóre katedry, jak n. p. historii, nie były wcale obsadzone: inne były i są obsadzone słabo jeżeli już nie pod naukowym

pod numerycznym względem. Między profesorami filozoficznego wydziału znajdują się niezaprzeczenie między prawdziwej nauki, ale oprócz filologii ma każda z ważniejszych umiejętności jak n. p. historia i filozofia tylko jednego profesora. A przy najświetniejszych nawet zdolnościach trudno jednemu profesorowi, już dla samych fizycznych przeszkód czasu, wykladać obszernie i z naukową ścisłością wszystkie działy jednej lub drugiej umiejętności.

Najwymowniej przemówi w tym względzie sama statystyka wykładów na filozoficznym wydziale.

Filozofię wykłada w 3ch odczytach a 12 godzinach tygodniowo pan prof. dr. Lipiński. Historję w 4ch odczytach a 12 godzinach dr. Zeisberg. Umiejętność pedagogiczną w 1 odczycie a 2 godzinach dr. Malinowski. Z filologicznych umiejętności daje dr. Kergel 4 odczyty o 8u godzinach tygodniowo, dr. Linker 3 odczyty o 8u godzinach. Historję literatury niemieckiej w 1 odczycie o 3ch godzinach tygodniowo wykłada dr. Hloch. Katedra polskiej literatury jest opróżnioną tego roku z powodu urlopu dr. Małeckiego. Dział matematyczny i przyrodznawczy wykłada 5 profesorów w 14tu odczytach o 50 godzinach. Dział ten widocznie z bezstosunkową dokładnością zastąpiony.

Razem więc wykłada na filozoficznym wydziale lwowskiej wszechnicy 11 profesorów w 30tu odczytach i 95 godzinach tygodniowo. Na historję, filozofię i literaturę wypada ztąd obecnie tylko 3ch profesorów (włącznie z ruską literaturą 4), 8 odczytów, 27 godzin.

Porównajmy teraz tę statystykę tutejszego wydziału filozoficznego z statystyką wydziałów innych zagranicznych lub austriackich wszechnic.

W Berlinie wykłada filozoficzne umiejętności 8 profesorów i 4 docentów w

22 odczytach, 69 godzinach; w Wiedniu 2ch profesorów i 1 prywatny docent w 11tu odczytach, 19 godzinach; w Pradze 3ch profesorów i 2ch docentów, w 10iu odczytach i 31 godzinach.

Historja, geografia i archeologia: W Berlinie 16 profesorów i 3 docentów, 30 rozmaitych odczytów, godzin tygodniowo 83; w Wiedniu 7 profesorów i 4 docentów, 22 odczytów, godzin tygodniowo 56; w Pradze 5 profesorów, 7 odczytów, godzin tygodniowo 27. — Filologia, literatura i lingwistyka: W Berlinie 20 profesorów i 8 docentów, odczytów 57, godzin tygodniowo 154; w Wiedniu 9 profesorów, 7 docentów, odczytów 39, godzin tygodniowo 96; w Pradze 9 profesorów i 3 docentów, odczytów 31, godzin tygodniowo 72. — Przyrodznawstwo: W Berlinie 16 profesorów, 11 docentów, odczytów 47, godzin tygodniowo 129; w Wiedniu 13 profesorów i 7 docentów, odczytów 33, godzin tygodniowo 97; w Pradze 5 profesorów i 1 docent, odczytów 14, godzin w tygodniu 37. — Matematyka, mechanika, astronomia: W Berlinie 7 profesorów i 1 docent, odczytów 15, godzin tygodniowo 43; w Wiedniu 4 profesorów i 2 docentów, odczytów 9, godzin tygodniowo 27; w Pradze 3 profesorów, 6 odczytów, godzin tygodniowo 17.

Biorąc tedy za miarę liczbę wykładowych profesorów i licząc w zbliżeniu, przekonujemy się, że siły naukowe lwowskiego wydziału filozoficznego mają się do berlińskich jak 1:9, do wiedeńskich jak 1:5, do pragskich jak 1:3.

A właśnie podniosły czeskie dzienniki skargi na macosz wyposażenie pragskiego wydziału filozoficznego, przedstawiając go jako instytucję, ani wymaganiom kraju ani postępowi nauk nieodpowiednią! Cóż dopiero pomyśleć o wydziale filozoficznym na wszechnicy lwowskiej

