

Wychodzi codziennie o godzinie trzeciej popołudniu.

Przedpłata wynosi:

	kwartalnie	miesięcznie
MIEJSCOWA we Lwowie	3 złr. 75 ct.	1 złr. 30 ct.
do Prus	4 " 80 "	1 " 60 "
do Prus niemieckiej	5 " 10 "	1 " 10 " 8 g.
do Szwecji i Danii	6 " "	2 " "
do Francji	20 frank.	7 frank.
do Anglii i Belgii	17 " "	6 " "
do Włoch i Szwajcarii	23 " "	8 " "
do Turcji i ks. Nadd.	17 " "	6 " "

Numer pojedynczy kosztuje 8 centów.

GAZETA NARODOWA.

Przedpłata przyjmują:
 Biuro Administracji „GAZETY NARODOWEJ” przy ulicy Wałowej pod l. 285 m. tudzież wszystkie urzędy pocztowe austriackie.
 OGŁOSZENIA (Inseraty) wszelkiego rodzaju przyjmują się za opłatą od miejsca objętości wiersza drobnym drukiem 6 centów, oprócz opłaty stałej 30 centów za każdorazowe umieszczenie.
 Przedpłata ogłoszenia na całą Francję przyjmują jedynie p. Ludwik Plonski w Paryżu Boulevard du Prince Eugene 59.
 W Wiedniu przyjmuje ogłoszenia i prenumeratę biura anonsowe p. Alojzego Oppelika, Wallzeile Nr. 22.
 LISTY reklamacyjne nieopłacone nie ulegają frankowaniu. REKOPISMA nadsyłane do redakcji nie zwracają się i będą niszczone.

Druga proskrypcja.

Nie kusimy się o oddanie wrażeń na wiadomość o zniesieniu klasztorów w Kongresówce, a mianowicie o sposobie przeprowadzenia tego niesłychanego w dziejach aktu. Słowa nie oddadzą postaci jego, ani boleści narodn, kłeski katolicyzmu, przeciw którym jest wymierzony. Organa moskiewskie za granicą, a nawet pisma niezawisłe, nienawistne albo w ogóle katolicyzmowi albo zakonom, znające zresztą zakonników i zakony w swoich dziejach, dawnych i bieżących, ze strony czarnej — powołują się na zniesienie zakonu jezuitów w zeszłym wieku, na skasowanie wielu klasztorów w Galicji za Józefa II., na podobne ciosy, które dotknęły zakonników w południowej Europie w wieku bieżącym, na obecną sprawę klasztorów greckich w Rumunii. Są to fakty podobne, ale tylko jak odcięcie nogi — gdy ją odejmą zagrożonemu gangreną a zdrowemu. W przytoczonych wypadkach były albo zasadnicze powody nieodzowne moralne i materialne, poparte wołaniem wszystkiego co było szlachetnem w narodzie, i które fakt sam wobec całego świata i historii usprawiedliwiły, albo względny, dające się wytłumaczyć a błogie w swoich skutkach — uświęcały je prawodawcy narodów i samą papieża. Tak samo było i w Kongresówce, gdy za księcia Warszawskiego r. 1808 zniesiono zakon benonitów, czyli jezuitów, i gdy r. 1817 i 1818 za współdziałaniem sejmu i stolicy apostolskiej część klasztorów zniesiono.

Leżą już przed nami rządowe akta moskiewskie w sprawie obecnego zniesienia klasztorów w Kongresówce. Nadaremnie w nich szukamy wzmianki przynajmniej, jakoby naród polski, jakoby katolicy Polacy żądali tego aktu. Nadaremnie szukamy porozumienia się z władzą naczelną kościoła, albo przynajmniej z diecezjalnymi ordynarjatami, a choćby z jakimś kapłanem lub katolikiem świeckim. Z ogłoszonego raportu „komisji specjalnej, utworzonej w Warszawie do kwestji klasztorów rzymsko-katolickich w królestwie Polskiem“ dowiadujemy się, że komisja ta zebrała się w czerwcu r. b. z rozkazu carskiego, utworzona z członków, w części przez cara a w części przez Berga mianowanych. Składali ją sami Moskale szczytacy: książę Czerkaski jako prezydujący, a hr. Oppermann, generał-major i były gubernator cywilny; Czepilin i M. Grygorjew, radcy stanu; Annenkov, Hatzfeld (ten podobno protestant) i br. Medem, pułkownicy, i radca kolegialny Seliwanow, jako członkowie. Komisja zasiadała w Warszawie, a misją jej było: „na mocy rozmaitych aktów spraw śledczych i procedury wojennej, sprawdzić, jaki udział klasztorzy rzymsko-katolickie i duchowieństwo zakonne brały w podburzaniu i trwaniu ostatniego powstania.“ Cel więc był już naprzód postanowiony — chodziło tylko o upozorowanie go następnie, i o to, aby cel na rozmiar jak najobszerniejszy był wykonany. Wyrok zapadł przed śledztwem — śledztwo musiało się stosować do wyroku. A właściwie nie śledzono nawet, bo już w instrukcji, jak przytoczyliśmy, rozkazano, aby śledzić tylko na podstawie „aktów rozmaitych“ i na mocy „procedury wojennej.“

Któż nie zna tych istotnie rozmaitych aktów moskiewskich, i moskiewskiej procedury wojennej? Istnieje także w zwyczajowych prawach i państw europejskich postępowanie wyjątkowe — ale które i istnieć i skutecznie być przestaje z ustaniem powodów, które postępowanie to wyjątkowe wywołały — a w razach nadzwyczajnych poddaje się jego skutki pod sankcję sądów i prawodawstw zwyczajnych. Ale nigdy przewrotu stałego, w całym narodzie, a mianowicie w religii, najświętszym prawie człowieka, nie tworzy. I ni-

gdy, pod żadnym stanem i warunkiem państwa nowożytnie nie karzą za przewinę kilku lub i więcej członków całej rodziny, stany, narody. Przykład taki dała dopiero Moskwa — w odpowiedzi na sympatje dla niej kardynałów rzymskich od 1832 roku do dni ostatnich.

Ukaz był podpisany d. 8. listopada — ukaz tak pożądanym dla fanatyków politycznych i religijnych, którzy dziś rej wodzą w Moskwie — a dopiero z d. 27. na 28. listopada wykonano go — a wykonano wprzód nim ogłoszono. Rządowe dzienniki w Petersburgu i Warszawie ogłosiły go dopiero d. 28. Równocześnie rozesłano go w językach niemieckim i francuskim do organów katkowowskich za granicą — a tłumaczenie ukazu i przepisów polskie tak jest lichy, z moskiewska, że snad nawet do tłumaczenia ich nie użyto Polaka. Nie dowierzano nawet tym Polakom, którzy namacalnie dali dowody swej nienawiści do rodzimej narodowości i rodzimej religii.

Do Warszawy przywiózł ukaz sam Milutyn, i telegrafem rozkazał i urządził jego wykonanie w kraju. Równocześnie wykonano go — o północy, nie w dzień jawny, śród ludności, zupełnie rozbrojonej, której już i krwi brakło do przelewu. *Dziennik Warszawski*, jak widzimy z podanego niżej dosłownie jego opisu o tym akcie, nie ważył się zapisać pory, o którym go spełniono, nawet dnia. Jak utrzymują niektórzy korespondenci pism niemieckich, nie wiadomiono nawet policji o spełnieniu mającym czynić. Z wspomnianego opisu *Dziennika Warsz.* widzimy, że na czele hufców egzekucyjnych stanęli ci sami, którzy raport do tego ukazu pisali: że zakonnikom pozwolono wziąć tylko ich własne mienie — a więc nic, bo zakonnicy osobiście nie posiadają: nie pozwolono im pożegnać się z braćmi i owieczkami, z ziemią rodzinną. *Dziennik Warszawski* dziwi się, że bardzo nie wielu oświadczyło się z chęcią pójścia na wieczne wygnanie! Wywiezieni bez odzieży, w zimie, w omnibusach, w których się z jednej ulicy na drugą przejeżdża. „Podobnie musiało się stać i na prowincji“ dodaje organ moskiewski. Obudzeni o północy, urzalo się w cztery godziny przeszło 600 sług Bożych bannitami.

W innym opisie mówi *Dzien Warsz.*: „Wykonanie najwyższego ukazu, spełnione zostało w Warszawie dziś spokojnie i w największym porządku. Odprawianie nabożeństw w klasztorach przy zamkniętych lub zniesionych kościołach, nigdzie nie zostało wstrzymane i dalej się odbywa. Wyznaczeni do rozmieszczenia po swych klasztorach zakonnicy, wysłani zostali do miejsc przeznaczenia, a ci, którzy oświadczyli chęć wydalenia się za granicę, będą wysłani stosownie do ich życzenia kosztem rządowym.“

Zaraz po tych słowach donosi organ moskiewski, że dniem poprzedzającym, hr. namiestnik i jego małżonka raczyli dać u siebie w Zamku królewskim świetny wieczór, ożywiony tańcami, które przeciągnęły się aż do północy i zakończyły się z nastaniem katolickiego adwentu. „Na pociechę duchowieństwa katolickiego zaś donosi:

„Najj. Pan w bezustanej troskliwości swej o dobre urządzenie kościoła rzymsko-katolickiego w królestwie Polskiem, najmłodszywiej raczył rozkazać komitetowi urządzającemu ulżyć i przedstawić J. c. Mości projekt etatów, któreby zupełnie zabezpieczyły materialny byt parafialnego duchowieństwa rzymsko-katolickiego: „ażeby nie tylko zrównać, o ile możliwości, niejednakowość pożytków dostarczanych beneficjów członkom tegoż duchowieństwa, ale i w szczególności polepszyć położenie tych plebanów, którzy obecnie z powodu nader małych lub niepewnych dochodów, najbardziej ograniczone mają środki.“

Cokolwiek byśmy pisali o tym fakcie, byłoby tylko czczym frazesem. Pozostaje tylko jedna modlitwa do króla królów, który zsyła dopusty dla doświadczania hartu i cnoty człowieka i narodów: aby dał siły bannitom sługom swoim do cier-

pienia, pozostałym ich towarzyszącom do spętowania pracy duchownej w miejsce wygnanych, owieczkom do pociechy. Dzienniki takie nawet, jak *Kreuztg.* potwierdzają, że groza opanowała ludność, a mianowicie lud. Dla ludu głównie byli zakonnicy polscy kapłanami w najszczytniejszym tego słowa pojęciu: samarytanami, nauczycielami, tak w szkole jak i gospodarstwie, pocieszycielami. Nikt ludowi nie zastąpi tych zakonników. Milutyn niezważał na lud polski, układając ukaz — on sądził go według ludu moskiewskiego, dla którego tamtejsi czarnicy szczytacy są przedmiotem ostatecznej wzdary, jako brudni na ciele a ciemni i brudni na duszy. Milutyn popełnił okropną mylkę w swoich rachubach.

Ale i dla klas oświeconych w Kongresówce zniesienie klasztorów i wygnanie zakonników będzie ciosem bolesnym. Za granicą ani pojąć mogą, jaki piękny a serdeczny związek łączy wszystkie klasy Kongresówki z zakonami i zakonnikami — a póki jedna zostanie karta dziejów polskich, świadczyć będzie, co dla oświaty zdziałali pijary i na Rusi bazylianie uniecy (zniesieni jeszcze przed 24 laty), co dla jeńców w niewoli trynitarze, co dla najrozmaitszych stosunków społecznych i towarzyskich reszta zakonów. Jeden był zakon, co się czarnymi wpisał zgłoskami w dziejach Polski i jej ludów — a tego zakonu w Kongresówce nie ma.

Jakiemkolwiek zresztą jest, co się stało dnia 8., 27. i 28. listopada, jakkolwiek ciężko nanowo doświadczono religję w Kongresówce — tragedia jeszcze nie skończona. Jak widzimy z podanego przez nas wczoraj i dziś ukazu i przepisów d. 8. listopada — dalsze jeszcze śledztwa wiszą nad zakonami w Kongresówce. Lada błędny krok jednego zakonnika — a jakże łatwo zbłądzić człowiekowi z umysłu, z niewiadomości, z namowy! jak łatwo podsunąć błąd! — lada podejrzenie — bo i za podejrzenie pada kara, jak świadczy wspomniany „raport komisji do tej kwestji“ — a nowe nastąpią znoszenia, nowe banieje. Wszelkie wątpliwości, zachodzące przy wykonaniu tego ukazu i przepisów podlegają decyzji „komisji urządzającej“, t. j. Milutynowi i Czerkaskiemu, i pod jej kontrolą stoi cała sprawa nadal.

A jak zapewnia organ moskiewski, *Posener Ztg.*, czeka jeszcze w Kongresówce podobny co zakonników los także urzędników Polaków, nowa branka, wezwanie Kongresówki do cesarstwa i rozbiór jej jeszcze jeden na korzyść Prus. Dokonanie kwestji włościańskiej ma być odroczone do trzech lat — a jak upewnia w nr. z d. 28. listopada *Dziennik Warsz.*, Kongresówka nie ma się spodziewać kolei lubelskiej do Uściługa, i innych kolei, jak płockiej i kaliskiej, i Kongresówka winna być uważana pod względem handlowym tylko jako kraj transitowy między Moskwą a Zachodem.

To są do danych już w tym roku, dalsze reformy, zapowiedziane zeszłego roku w odpowiedzi ks. Gorczakowa na noty francuzką, angielską i austriacką, zawierające znane sześć punktów.

Przegląd polityczny.

W korespondencji z Wiednia podajemy obraz drugiego dnia **rozpraw adresowych** w wiedeńskiej Izbie posłów. Przedmiotem ich było istnienie stanu wyjątkowego w większej części państwa. Cztery ustępy adresowe, mówiące o tem, przyjęto; ale odpowiedź p. Schmerlinga na mowę autonomisty Kaisersfelda nie rokuje żadnej nadziei, aby adres osiągnął czego żąda. Mowa p. ministra stanu podobna jest bardzo do przedwezorajszego artykułu w *Botschafterze*, który ironicznie od początku traktując sprawę adresu, zaprasza panów opozycyjnych, aby zajęli ławę ministerjalną i zrobili to, czego chcą w adresie. „Następnie, pyta organ ministerjalny, cóżby się stało? W Galicji rewolucja podniosłaby głowę, na Węgrzech powtórzyłaby się scena sej-

mowa z r. 1861, a w Wenecji bandyci furlañscy staliby się komisarzami wyborczymi!“ W końcu upomina ten dziennik, że ministerstwu winna być pozostawiona swoboda w wyborze środków i pory, czyli: „możemy czekać.“ „Czego panowie opozycyjni żądają, jest banką mydlaną.“

Obie *Presy* strasznie się na ten artykuł oburzyły, wskazując, w jaki to sposób obrońcy ministerstwa konstytucyjnego obrażają Radę państwa, która uchwała na ich płacenie ciężko grozi podatki.

Wydział finansowy porozdawał już swym członkom pojedyncze referaty nad budżetem. Z posłów galicyjskich otrzymał Grocholski referat o ministerstwie finansów i administracji finansowej; Kirchmajer o dochodach solnych; Kuźmiński o taksach, opłatach i dochodach loteryjnych; bukowiński poseł, Symonowicz, o dochodach stemplowych.

W Pesceju ukończył się już, jak piszą, dnia 28. z. m. **proces Almassego**, który dziesięć miesięcy zatrudniał tamtejszy sąd wojskowy. W ubiegły piątek zasądzono już uwikłane w ten proces osoby. Wyrok zapadły jest jeszcze tajemniczą, a na ogłoszenie jego długo zapewne trzeba będzie czekać, bo nasamprzód przejrzę druga instancja w tamtejszej komendzie generalnej dotyczące akta, które potem przesłane będą w trzeciej instancji do najwyższego sądu apelacyjnego wojskowego w Wiedniu, gdzie pierwszy wyrok rozmaitym jeszcze może uleść zmianom.

Od włoskiej granicy słychać dziś tylko o przemysłnicach broni i o wracaniu na terytorjum włoskie skompromitowanych obywateli i młodzieży weneckiej. Do *Presy* piszą: „Zauważmy zatrzymali dwa z Reggiolo nadjeżdżające wozy, obladowane sianem, i wraz z pięciu przy tych wozach aresztowanymi osobami odstawili d. 24. listopada do Mantuy. W sianie znajdowało się 150 muszkietów, tyleż bagnatów, rzemieni i patronaszy, więcej jak 3.000 nabożów i 46 koszul garibaldowskich. Dwa żandarmi, kapral i szeregowiec, wynagrodzeni zostali z polecenia władzy publicznej za tę gorliwość służbową dwiestu guldenami.“

Uchodzący za granicę Mincionu garibaldiści furlañscy powiadają, iż robili tylko rekonesansy.

Równocześnie nadeszła z głównej kwatery generała Krizmanica, operującego przeciw nim, wiadomość o zniesieniu dnia 29. z. m. sądów doraźnych, zaprowadzonych tamże dnia 11. z. m. „Ponieważ największa część uczestników — z dwóch band rozpuszczonych — powiada generał w swej drugiej odezwie — korzystało z §fu 2. obwieszczenia poprzedniego i stawilo się dobrowolnie, a podług rekonesansów wojskowych powiaty są już oczyszczone z owych band, przeto głównodowodzący armią upoważnił mię, znieść sądy doraźne. Procesa toczące się zostają oddane sądowni wojennemu w Udine do ukończenia.“

Dzisiejsza korespondencja nasza bolońska potwierdza wiadomość o pewnej koncentracji wojsk włoskich tamże, a *Vaterland* w korespondencji z Paryża przynosi alarmującą wiadomość o zamiarze zgromadzenia wojsk francuskich koło Lille albo Chalons w pobliżu Belgii i Renu.

W sprawie niemieckiej skończy się prawdopodobnie na tem, że bundestag uzna egzekucję w Holstynii za skończoną, i da rozkaz Haakemu, aby zostawił tam Prusaków samych. Ks. Hohenzollern bawi jeszcze w Wiedniu. Był u boku cesarskiego przy defiladzie wojsk, wracających z kampanii. N. Pan w przemowie do oficerów wspominał z naciskiem także o zasługach armii „swego sprzymierzeńca dostojnego.“

Na moskiewskiej **Besarabii** ukazała się broszura w rumuńskim języku, która pod niebiosą wynosi błogosławieństwo rządów moskiewskich, stosunki wolnej Rumunii wysmieywa i w końcu przedstawia perspektywę panowania moskiewskiego w wolnej Rumunii jako złote czasy. Platni ajenci moskiewscy po całej Moldo-Wołoszczyźnie rozrzucają w tysiącach egzemplarzy tę broszurę. Nie potrzeba bliższych komentarzy do całej tej sprawy.

Proces Polaków w Berlinie.

Posiedzenie 84., z d. 29. listopada.
 Prezes Büchtemann zagaja posiedzenie o godzinie 9. Naczelnym prokuratorem Adlung rozpoczyna wywód przeciw 64mu obżalowanemu, Bolesławowi Moszczęńskiemu z Kuźnierz, któremu zarzeka, że pełnił obowiązki nasamprzód cywilnego, później wojennego komisarza, w skutek czego wnosi naprzeciw niemu

o karę 10 lat więzienia w cuchthauzie i oddanie go na takiż sam przeciąg czasu pod dozór policyjny.

Rzecznik Le nt uprasza na wstępie Wysokiego trybunału, aby wywodowi jego przysłuchiwał się z uwagą i z ołówkiem w ręku, wykreślając z oskarżenia przeciw obżalowanemu wszystko, cokolwiek zostanie usunięte przez

nego. W końcu, powiada obrońca, przekonano się trybunał co ze skargi pozostanie. Nie myśli tu roztrząsać skargi samej, gdyż sędzia wyrokować także może z rozpraw ustnych. Mowca bada nasamprzód wartość słynnego pugilaresu, zwracając uwagę sądu na rozmaite zmiany, poczynione niewiadomą ręką w notatkach, jakoby hr. Działyńskiego ręką pisanych. Wykazują, że z zeznań świadków przekonano się, iż wiele osób, których nazwiska wpisano w pugilares, nigdy żadnego urzędu w organizacji nie piastowały, podczas gdy przeciwnie inne osoby przeświadczone o należenie do organizacji, chociaż ich nazwiska bynajmniej się nie znajdowały w pugilaresie. Oczywista więc, że pugilares nie może mieć w oczach sędziów żadnego znaczenia, gdyż nie posiada żadnej materjalnej jako dowód wartości, i chyba dla policji mógł służyć jako nić, wedle której odbywała swe polowania. Próżno tego zawiera pugilares mnóstwo omyłek w rubrykach przychodu i rozchodu. Obrońca przechodząc dalej do osądzenia sprawozdań znawców pisma, wytyka zupełną nieudolność w tej mierze radcy kancelaryjnego, Segela, o którego kwalifikacji na znawcę z góry zwątpił od chwili gdy tenże nazwisko p. Niegolewskiego odczytał wedle „posłuchu.“ Zresztą sąd Segela zbili najzupełniej znawcy pisma Polacy, którzy nieograniczając się podobnie jak Segel na ogólnikach, jak najgruntowniej sprawozdanie swe umotywowali. Co zaś dotyczy skryptów, które oskarżenie przywiodło przeciw p. Moszezeńskiemu, są one tego rodzaju, że prokuratorja nie może rościć prawa, aby sąd jakakolwiek do nich przypisywał wartość. Przeciw skryptom owym przywiodła obrona dowody, nad które więcej przekonujących dostawiłoby nie można. Zresztą posiadanie podobnych druków i skryptów kompromitujących nie może nikogo dotyczyć; gdyby prezes nakazał odbyć rewizję n. p. u obrońców, znalazłoby u nich tysiące podobnych świstków. Naprzeciw twierdzeniu oskarżenia, jakoby w papierach p. Moszezeńskiego znalazłoby karteczkę z wezwaniem o płacenie podatków narodowych, przywiodła obrona dowód, który najzupełniej wykazał owo twierdzenie. Jak wiadomo, karteczkę tę oczywiście ktoś podrzucił. Oskarżenie powiada w końcu, że dalszych poszukiwań co do czynności obżalowanego nie poczyniono; na ten ustep obrońca chętnie się podpisze; a jeśli sąd raczył w ciągu jego wywodu wykreślać rozmaite zarzuty, poczynione obżalowanemu, przekonano się, że obecnie nie już nie pozostało prócz okólnika z 23. kwietnia r. z., z którego właśnie najoczywściej wypada, że przeciw Prusom niczego nie zamierzano. Z odczytu tej okazy się, że wszystko miano wydawać dla braci w królestwie Polskim walczących, ostatnią kulbakę, ostatnią rusznicę miano pościć do walki przeciw Moskwie. Część sądowa, która skierowana była przeciw Prusom, lub że organizacja trwała miała rozgałęzić się w Poznaniu i Zachodnich Prusach? W Prusach istnieje towarzystwo „Nationaldank“, którego organizacja też sama jest, co inkryminowana obecnie. Lecz organizacja ta obliczona jest na dłuższe trwanie; ponieważ jednak cel jej nie obchodzi państwa, więc trwanie jej także mu jest obojętne. Mowca zakończy swój wywód temi słowy: Wysoki trybunał bez wątpienia dozna zadowolenia wewnętrzznego, jeśli wydając wyroki uwalniające, usunie smutek i troskę w ojczyźnie obżalowanych, które nie tylko proces sam, ale w ostatnim czasie krwią pisane wnioski prokuratorji wznieciły!

Na uwagę, wtrąconą przez pana Adlunga dodaje obrońca, że przyjęcie jakiejś nominacji samo w sobie nie jest karygodnem, że przeciwnie musi nastąpić wprzód czynność w pewnym kierunku, aby mógł zastosować paragrafy 61—66 kodeksu karnego. Z tego względu przyznaje samo oskarżenie, że obżalowanemu nie nie dowiedziono. Obrońca wnosi o uwolnienie obżalowanego.

66) Właściciel dóbr, Serafin Ulatowski z Racie. Naczelną prokuratorja twierdzi, iż obżalowanego przekonano, jako pełnił obowiązki komisarza cywilnego, i dlatego wnosi przeciw niemu o karę 10 lat więzienia w cuchthauzie i oddanie go na takież sam przeciąg czasu pod dozór policyjny.

Rzecznik Holthoff zbija zarzuty oskarżenia i wnosi o uwolnienie swego klienta.

Naprzeciw następnym, 67 i 68 obżalowanym, Ignacemu Grabowskiemu z Bondeca i Cezaremu Turowskiemu z Trzeciewnicy wnosi prokuratorja o uwolnienie. Natomiast obstaruje prokurator Mittelstädt przy oskarżeniu przeciw 69 obżalowanemu, Konstantemu hr. Bnińskiemu z Glesna, twierdząc, że skoro zakupował konie z polecenia hr. Działyńskiego, przeto oczywiście wiedzieć musiał o istnieniu organizacji. Przyznaje pan Mittelstädt, że świadectwa, nadesłane przez władze miejscowe jak najpochlebniej się o hrabi wyrażają, że przecież nie wystarcza to, aby go ekskulpować, i dlatego wniesie musi o najmniejszą prawem przepisana karę, która „niestety“ brzmi:

sześc lat więzienia w cuchthauzie i oddanie na takież sam przeciąg czasu pod dozór policyjny.

Rzecznik Lewald wykazuje, że hrabiemu Bnińskiemu prócz handlowania końmi, co przecież żadnem prawem nie jest zakazane, nie zresztą nie zarzucają. Dla tego wnosi o uwolnienie obżalowanego.

Z powodu wzmianki, którą p. Mittelstädt uczynił w jednym z swych wywodów, zabiera głos obżalowany dr. Niegolewski i przemawia mniej więcej temi słowy:

P. zastępcę prokuratorji mówiąc o kwalifikacji znawców pisma, dotknął mojej osoby i dla tego widzę się spowodowanym, uzupełnić w tej mierze faktyczną istotę rzeczy. Wysoki trybunał przypomni sobie bezwątpienia, że p.

prezes zawezwał Segela, aby rozważył sąd reszty znawców pisma i zdanie swe wyłożył. Segel oparł swe uzasadnienie, w skutek mego przeciwstawienia, na motywach, które w istocie nie wymagają tu żadnej krytyki. Mianowicie odpowiedział Segel na zapytanie czy kiedykolwiek widział mój podpis: „nie“; dodał przecież: „ja tak czytam podpis ten; kto inny może go czytać inaczej;“ i to się zgadza z zdaniem reszty znawców, którzy w samej rzeczy inaczej czytają ów podpis. Należy tu nadmienić inną jeszcze okoliczność, która nie jest bez wagi dla obżalowanych, zagrożonych śmiercią. Słyszeliśmy tu od stołu, od którego winno być reprezentowane prawo, nieraz wypowiedziane twierdzenie, iż tego lub owego zagnęli teroryzm do działania. Twierdzenia przecież nie powinny być obecnie przedmiotem rozpraw, lecz fakta. Żaden z obżalowanych nie usłyszał przytoczonego faktu, któryby mógł być w razie danym znieść hr. Bnińskiego do podłania się rozkazom komitetu. W r. z. rozgłosyło pewne dzienniki, iż powieszono jakiegoś karczmarza. Wiadomość ta spowodowała jednego z prokuratorów do poczynienia poszukiwań i znalazł karczmarza żywego i zdrowego. Ze względu utrzymania spokoju, praw i moralności zaprzeczyła prokuratorja doniesieniem dzienników. W tym roku taki sam zdarzył się wypadek. Przekonano się przecież, że szwagier zabił szwagra bez żadnej politycznej pobudki. Dwa te fakta powinny wystarczyć do spowodowania prokuratorji, aby nie przywodziła tu fałszywych twierdzeń, lecz jedynie fakta prawdziwe.

Przeciw 70. obż., Józefowi i Skrzydłowskiemu z Dzierżyna wnosi prokurator o uwolnienie; w sprawie zaś trzech następnych (71—73) obżalowanych, Zygmunta Malczewskiego, Kazimierza Brodnickiego i Józefa Krasieckiego oświadcza, że prokuratorja nie może utrzymać swego twierdzenia, jakoby wyprawa ruchościńska, w której obżalowani ci wzięli udział, była już przez komitet urzędową. Z powodu tego wnosi o ieb uwolnienie, również o uwolnienie obżalowanego 74go, Ludwika Heinricha z Lubostronia. Natomiast wnosi przeciw 75mu obżalowanemu, Tadeuszowi Kierskiemu, jako nominowanemu przez komitet oficerowi powstańszemu

o karę 6 lat więzienia w cuchthauzie i oddanie go na takież sam przeciąg czasu pod dozór policyjny.

Rzecznik Holthoff występuje w obronie obżalowanego Kierskiego i żąda jego uwolnienia. P. Kierski oświadcza, że na wniosek prokuratorji, która tak jasno i oczywiście mu dowiodła udziału w zbrodni stanu, zamiera mu głos na ustach i rekuazuje z swej strony na wszelką obronę.

Przeciw 76. obżalowanemu, proboszczowi ks. Józefowi Hubertowi z Grabowa, wnosi prokurator

o karę 6 lat więzienia w cuchthauzie i oddanie go na takież sam przeciąg czasu pod dozór policyjny.

Rzecznik Lisiecki broni swego klienta i żąda jego uwolnienia. Ks. Hubert oświadcza, że czuje się zupełnie niewinnym.

Przeciw 77mu obżalowanemu, Antoniemu Jackowskiemu, wnosi prokurator o uwolnienie, natomiast przeciw 78 obżalowanemu Romanowi Piłaskiemu

o karę 6 lat więzienia w cuchthauzie i oddanie go na takież sam przeciąg czasu pod dozór policyjny.

Rzecznik Holthoff wykazuje nicie oskarżenia i wnosi o uwolnienie obżalowanego.

W końcu wnosi prokuratorja o uwolnienie 79 obżalowanego, ks. Augusta Samarzewskiego z Srody.

Posiedzenie kończy się o godzinie 3 1/4. Najbliższe posiedzenie nazajutrz, o godzinie 9 1/2.

Korespondencje Gazety Narodowej.

Bolonia 28. listopada.

(O) Według różnych doniesień, generał Lamarmora ma niebawem postawić korpus jeden koło Bolonii, drugi zaś pod Medjołanem. Ma to być w skutek otrzymanej wiadomości, że i w Weneckiem powiększono w dwójnasób wojska. A może to umyślnie głoszają, aby uzasadnić tworzenie dwóch obozów. Zdaje mi się, że nie o wiele ci wszyscy się omylą, którzy w teraźniejszych zająciach widzą prolog bliskiego dramatu.

Z drugiej strony — o powstańcach furlańskich bardzo skromnie dochodzą nas wieści. Dzienniki austriackie głoszają o zupełnem band rozbiściu. Dzienniki włoskie ministerjalne, które z początku nazywały powstańców rozbójnikami (masnadieri), zaczynają co raz przychylniej o nich wspominać. Jednym słowem: to obrazu coraz to jawniej się zmienia.

Parlament jutro odbędzie nowe posiedzenie. Ukończy debaty nad prawem przeniesienia stolicy. — Proces owego pobitego Polaka, o którym wam donosiłem jeszcze na początku zeszłego miesiąca, zupełnie ukończony. Pan komisarz policji, Capelo di San Franco, został na zawsze odsunięty od służby, a przy tem skazano go na 50 franków grzywny i na 5 dni arestu. Pomoenicy jego, którzy niesłusznie obili biednego emigranta, zapłacili także po 20 franków i poszli wraz ze swoimi przełożonym na 10 dni do więzienia.

Wczoraj byłem we Florencji. Nie uwierzyście jaki ruch w tem mieście. Wprawdzie w zimie każdego roku było cudzoziemców bez liku we Florencji — lecz natomiast tej zimy przyjechało ich daleko więcej. Kupecy zakupują sklepy na łeb i na szyję. Fabrykanci zakładają fabryki, — jednym słowem, miliony wpływają do tego miasta. Przeniesienie stolicy podniesie Florencję ogromnie — lecz nie na

długo. Są tu przekonani, że za lat 3 będzie Rzym stolicą.

We Włoszech jeszcze nie słychać o zimie. Najmniejszego przymrozku nie mieliśmy dotychczas; w pierwszych dniach b. m. były tylko ulewne deszcze, które spustoszyły zasiewy. Wyłane rzeki koło Rawenny i Florencji poprzerywały kolej na przestrzeni 600 metrów.

Wiedeń d. 1. grudnia.

(11) Dzisiejsze posiedzenie Izby było z tego powodu bardzo ważne, że po raz pierwszy większość Izby uznała potrzebę rewizji ustawy lutowej, przyjmując poprawkę Kaisersfelda.

Na porządku dziennym był projekt adresu, a mianowicie ustępy, wyrażające wezwanie Izby, aby rząd jak najprędzej zwołał sejm w Włoszech, Galicji, Węgrzech i Krocacji. Najpierwej sprawozdawca Giskra zabrał głos. Dotknął spraw galicyjskich i zawiadomił Izbę, iż ministrowie w komisji dowodzili potrzeby dalszego trwania stanu obłożenia w Galicji, lecz zapewne wedle obowiązku tak wprowadzenie jak i utrzymanie tego stanu usprawiedliwił przed pełną Radą państwa. Ubolewał, że dotąd rząd nie oddał majątku krajowego wydziałowi sejmowemu w zawiadowanie. Co do zwolnienia sejm węgierskiego, ministrowie oświadczyli w komisji, iż rząd dopiero wtedy będzie go mógł zwołać, gdy będzie pewny większości. W tym względzie zachodzi wielka różnica między zapatrywaniem się rządu a komisji, która mniema, że Węgrzy mają bezwarunkowe prawo żądania sejm.

Najpierw przeciw pierwszemu ustępowi, gdzie mowa o ubolewaniu Izby nad nierozpoczętą lub przerwana konstytucyjną czynnością w wielkiej części państwa, zabrał głos ksiądz Greuter, ultramontan z Tyrolu, i żądał zmiany tego ustępu w tym sensie, aby Izba ubolewała tylko nad powodami, które skłoniły rząd do nierozpoczęcia lub przerwania konstytucyjnej czynności. Nie rząd, lecz narody winny, iż konstytucja nie weszła w życie. Mowca wniósł w uzasadnianie poprawki swej tyle zdań pociesznych, że Izba zanosila się od wesołości i śmiechu.

Po nim Schindler powitał poprzedniego mowcę jako nowego sprzymierzeńca p. Schmerlinga, a wywołał tem ironicznie oklaski Izby. Greuter wspomnił, iż w Tyrolu sejm grube tomy spisał protokołów, a jednak nie nie zrobił. Schindler odparł, iż grube tomy protokołów spisano w Radzie państwa a nie lub mało bardzo zrobiono. Lecz nie Rada państwa, lecz rząd temu winien. Ostrą satyrą smagał Schindler ultramontanów tyrolskich, budząc wesołość i oklaski Izby.

Potem przeszedł mowca do projektu adresu i usprawiedliwił brzmienie ustępów, wyrażających niezadowolnienie. Chwilę obecną uważał za najspóźniejszą do zwolnienia sejm węgierskiego. Dalej wykazywał konieczność i legalność corocznego zwolnienia szcześniejszej Rady państwa. Potrzeba rozpocząć rewizję ustawy lutowej od ściślejszej interpretacji § 13. (prawo okrojowania) który okazał się silniejszym niż przeczuwać można było, i stał się niejako osią, trześcią całej konstytucji. Mowca widzi w osobnem zwolnieniu Rady pełnej a współczesnem szcześniejszej i sejm węgierskiego, początek przenoszenia punktu ciężkości państwa do Pestu. Ustawę o odpowiedzialności ministrów uważa za bardzo pilną potrzebę, przez wzgląd że nad państwem jak miecz Damoklesa wisi ciągle częściowe zaprowadzanie stanu wyjątkowego. Jeżeli w Austrii nie to się dzieje co dzieć powinno, to nie tron ani lud temu winien, lecz coś co jest pośrodku — i przeszkadza Austrii stać się wielką — rząd. Silnie przemawia za wolnością prasy. Czy w skutek licznych procesów prasowych mają w końcu tylko fachowe pisma tygodniowe pozostać dla dopomagania w przeprowadzeniu ustawy? Kto w stosownej porze po raz drugi nie złoży portfetu swego, ten musi przy trzeciej sposobności niezawodnie go złożyć.

Najznakomitsza mowa była Kaisersfelda. Rozpoczyna on od zbijania ks. Greutera. Potem przechodzi do potrzeby rewizji ustawy lutowej. Smutny stan państwa przypisuje dwóm przyczynom: stagnacji przy rozwoju stanu konstytucyjnego i wadliwości i niejasności ustawy lutowej. Trzeba rewizji aby pojednać wszystkie ludy austriackie. Ustawa jest niejasna. Federalizm i centralizacja mogą ją interpretować, jak im potrzeba. W zasadzie oświadcza się za ustawą, w szczegółach trzeba zmian i większej precyzji. Kompetencja ciał prawodawczych nie jest w ustawie ściśle rozgraniczona. Gdyby federaliści stanęli u rządu, toby pominęli szcześniejszą Radę a przeniesli jej czynności na sejm. Centraliści zaś mogą czynności sejmów krajowych wciągnąć do szcześniejszej Rady. Jeśli się jednej reprezentacji daje władzę prawodawczą, a drugiej władzę przyzwalania na budżet, wtedy prawa obudów są iluzyjne. Ta uwaga wskazał Kaisersfeld na najważniejszą wadę ustawy i potrzebę konieczną rewizji. Przeszedł potem do potrzeby zmian w ustawie wyborczej, dowodząc, iż obecna nie odpowiada słuszności i zasadzie reprezentacji prawdziwej. Przedewszystkiem zaś podnosił brak praw zasadniczych (Grundgesetze), któreby zabezpieczyły wolność wewnętrzną, niezawisłość sędziów i t. d. Ruszamy się w konstytucyjnej atmosferze a ciągniemy za sobą część absolutyzmu — rząd i rząd jest bezsilny i Izba daremnie się szamocze, aby uregulować finanse.

W końcu dopiero przeszedł mowca do swej poprawki. Radzi on żądać od rządu natychmiastowego zwolnienia sejm węgierskiego, a nie dopiero po zamknięciu Rady państwa, i zwolnienia na podstawie ustawy wyborczej z r. 1848. Odwołania rządowi prawa okrojowania ustawy wyborczej dla Węgrów. „Ustawy węgierskie z r.

1847 i 1848 — ile nie są sprzeczne z dyplomem z 20. października, są częścią ogólną ustawy państwa, a kto je narusza, narusza konstytucję. Kto cesarzowi doradzał okrojowania ustawy wyborczej, tenby mu doradzał złamania słowa i konstytucji.“ Mowca przekonany jest, iż Węgrzy nie będą przeciwni traktowaniu wspólnemu spraw wspólnych, a chwilę dzisiejszą mieni stosowną do finalnego rozstrzygnięcia kwestji, i proponuje aby opuszczone ustęp w projekcie „po zamknięciu czynności pełnej Rady państwa“ a pozostawić: „z tego powodu bezzwłoczne zwolnienie sejmów tych królestw (Węgier i Krocacji) uważamy za konieczność naglącą.“ (W projekcie stało: za nie od z o wne).

Dr. Ryger proponuje potem, aby wniosek Kaisersfelda odesłać do komisji.

Tinti przemawia za przyjęciem poprawki Kaisersfelda a przeciw odesłaniu jej do komisji.

Dr. Toman wnosi poprawkę inną: „Izba ubolewa, iż niesankcjonowaniem uchwał sejmów krajowych tamowana jest konstytucyjna czynność.“ (Polacy, Siedmiogrodzianie i Tyrolczycy popierają tę poprawkę).

Dr. Herbst mówił potem przeciw poprawce Tomana.

W końcu zabiera głos minister stanu, pan Schmerling. Najpierw tłumaczy się, dlaczego rząd nie oświadczył się przy rozprawach ogólnych. Nie była to walka dwóch stronnictw o zasady, ale subiektywne zapatrywanie się na stosunki państwa i mniej więcej gwałtowne, prawie granicę miary przekraczające napady na rząd, jakie to napady wszystkie rządy konstytucyjne znosić muszą. Minister pociesza się, iż gdyby mowcy stanęli u steru, i sami wtedy byłoby tak napadani.

Czy przy dzisiejszem usposobieniu w Weneccji można tam zaprowadzić konstytucyjne życie, zostawia Izbie do osądzenia.

Rząd zrobił swoje. Zajął się wygotowaniem statutu dla Weneccji, i ten w tej chwili może być ogłoszony. Co do Galicji, minister zachował sobie bliższy rozbiór do późniejszych rozpraw. W każdym razie pełna a potem szcuple Rada obradować będą do jesieni, więc dopiero za rok prawie będzie można zwołać sejm krajowe. Przedwczesnem jest więc żądać teraz, by jak najszybciej sejm galicyjski zwołano.

Co do sprawy węgierskiej, minister zbija najpierw zapatrywanie się Mendego i nazywa je uczuciową polityką. Rząd nie może wobec wyborów zachować się biernie, bo i przeciwnicy ustawy lutowej nie zachowują się biernie. Rząd musi długo przygotowywać środki, nim wystąpi, podobnie jak wódz, co w jednej godzinie lub w jednym dniu wygrają bitwę, ale długo przedtem ćwiczy wojska. Mowca (Kaisersfeld) rzekł aby zwołać sejm, a jeżeliby nie pojednano się, to wtedy rząd i państwo będą wiedziały jak z Węgrami stoją i wtedy przed całą Europą będą usprawiedliwione, gdy użyją prawa najwyższego, konieczności dla państwa (Staatsnotherwendigkeit). Lecz rząd nie potrzebuje robić tej próby. On już ją zrobił i już od roku 1861 zajął to stanowisko.

W końcu minister oświadcza się za wnioskiem Kaisersfelda, gdyż ten nie stawia rządowi terminu zwolnienia węgierskiego sejm. Sprawozdawca, dr. Giskra, oświadcza się przeciw poprawkom Greutera i Tomana, a za poprawką Kaisersfelda w imieniu komisji, która przyjęła ją podczas przerwy w posiedzeniu przed mową ministra stanu, który oświadczył się za poprawką już o tem widział.

Toman cofnął swą poprawkę. Greutera poprawkę odrzucono. Tylko kilka głosów z centrum oświadczyło się za nią. Wszystkie ustępy, odnoszące się do Galicji, Włoch i Węgier, przyjęto znaczną większością głosów, a niektóre prawie jednogłośnie. Jutro dalsze rozprawy nad adresem.

Ziemię polskie.

Warszawa. Wspomniany wyżej czyniczny opis Dziennika Warszawskiego o nocy z dnia 27. na 28. z. m. w Warszawie i Kongresówce, opiewa dosłownie:

„Możemy dziś podać niektóre szczegóły, co do wprowadzenia w wykonanie najwyższego ukazu z dnia 27. października (8. listopada) w Warszawie i najbliższych jej okolicach.

W Warszawie postanowione było zniesienie siedmiu klasztorów, a mianowicie zniesienie jednego na zasadzie 1. art. ukazu, z powodu małej liczby zakonników, i zamknięcie sześciu za udział w politycznych nieporządkach. Wykonanie tej sprawy poruczone było następującym osobom w następujących klasztorach: 1. Kapucynów, generał-majorowi brabimiu Oppermannowi, wraz z zostającym przy komitecie urządzającym radcą kolegiatnym Mironeńkiem i szefem biura rady głównej opiekunem Flisem. 2. Zgromadzenia misjonarzy, fligel-adjutantowi pułkownikowi Anneńkowowi, dyrektorowi kancelarii komisji spraw wewnętrznych i duchownych Leontjewowi i wicedyrektorowi wydziału wznosił tejsze komisji Radoszewskiemu. 3. Augustanów, pułkownikowi baronowi Medem, dyrektorowi wydziału przemysłu w komisji spraw wewnętrznych i duchownych Nienarokomowowi i referentowi wydziału wznosił tejsze komisji Kamińskiemu. 4. Bernardynów, pułkownikowi Anuczynowi, dyrektorowi wydziału wznosił w komisji spraw wewnętrznych i duchownych wznosił tejsze komisji Krzyżanowskiemu i urzędnikowi do szczególnych poruczeń przy generał-poliemajstrze Kochanowskiemu. 5. Karmelitów bosych, pułkownikowi księciu Imeretyńskiemu, zostającemu przy komitecie urządzającym radcy stanu Drasusowowi i referentowi w kancelarji komisji spraw wewnętrznych i duchownych Zarnowskiemu. 6. Dominikanów pułkownikowi Mirkowiczowi, urzędnikowi do szczególnych poruczeń przy

dyrektora głównym spraw wewnętrznych i duchownych Andrejewowi i zostającemu przy komitecie urządzającym Kaszrinowi. 7. Trynitarzy, pułkownikowi Żurawlewowi, zarządzającemu sprawami unickimi w komisji spraw wewnętrznych i duchownych Sidorowskiemu i urzędnikowi do szczegółowych poruczeń przy ministrze sekretarzu stanu królestwa Polskiego rady stanu Ludogowskiemu. Oprócz tego do wsi Czerniakowa, koło Warszawy, dla zamknięcia klasztoru bernardynów, wysłani zostali pułkownik Hatzfeld i urzędnik kancelarii komisji spraw wewnętrznych i duchownych Kalinowski. Z liczby wyżej wspomnianych urzędników cywilnych kilku było katolików.

„Utworzono w ten sposób komisję, przybywszy do wyznaczonych im klasztorów, przeczytały wobec zebranych zakonników ukaz, a potem zaproponowały im aby oświadczyli, czy pragną przenieść się do innych klasztorów odpowiednich zakonów, czy też udać się stosownie do § 11 Dodatkowych przepisów za granicę, z pensją po 150 rs. rocznie. Na to ostatnie, zgodziło się na podziw, dotąd bardzo niewiele.

„Ponieważ zamykając niektóre klasztory, rząd nie miał wcale na celu zamknąć i znajdujące się przy nich kościoły, przeto dla odbywania w nich nabożeństwa, pozostawiono w nich z liczby zakonników po jednym, po dwóch, a nawet i po trzech księży, za zgodą z przełożonymi. Im oddano według opisu majątek kościelny, cele zaś zakonników zostały opieczetowane do mającego być oddzielnego rozpatrzenia. W podobny sposób zrobiono wyjątek na korzyść tych z członków zgromadzenia misjonarzy, którzy są nauczycielami przy seminarjum misjonarzy, lub pobierają w niem nauki. Pozostawiono także kleryków, słuchających nauk w tutejszej akademii.

„Podają nam za rzecz pewną, iż w niektórych klasztorach, mianowicie: dominikańskim, karmelitańskim i augustynów, ukaz był wysłuchany z uwagą i spokojnością. Wyznaczonym do wysłania osobom dany był pewien czas do przysposobienia się w drogę, poczem odwiezione zostały najcenniejszymi w tym celu omnibusami na stację kolejki żelaznych, oprócz kapucynów i trynitarzy, wysłanych po szosie zakroczymskiej.

„W podobny sposób musiało odbyć się zamknięcie i zniesienie niektórych klasztorów żeńskich w innych miejscowościach Królestwa, razem 100, z których 39, z powodu ich udziału w politycznych nieporządkach, a 71 z powodu zbyt małej liczby, na zasadzie przepisów kanonicznych, o czym z niektórych miejsc otrzymano wiadomości telegraficzne.

„O dalszym biegu tej ważnej pod każdym względem sprawy, w właściwym czasie będziemy zawiadamiali naszych czytelników.”

Dodatkowe przepisy do ukazu z d. 28. listopada. (Dokończenie.)

§ 53. Urzędnicy, przeznaczeni do przyjęcia majątku klasztorowego, zastosują się przy takowym do spisów, wydanych im od gubernatorów cywilnych (§. 46.); w majątkach zaś klasztorowych niezniesionych i niezamkniętych, zarządzają przedewszystkiem takież szczegółowych spisów, w których pomiędzy innymi, powinny być oznaczone: ilość gruntu, sposób administracji majątku, t. j. czy takowy wypuszcza się w dzierżawę podług kontraktu, czy też prowadzi się w nim gospodarstwo przez samych zakonników, terminy czynszowych wyplat i ilość dochodu. Oni powinni także zażądać spisów żywego inwentarza, wszelkiej ruchomości gospodarczej, planów, kontraktów, oryginalnych dokumentów tak na grunta, jako też i na kapitały, tudzież i innych aktów, odnoszących się do majątków, domów i kapitałów, które klasztor posiada.

§ 54. Komenderowani urzędnicy, sprawdziwszy spisy i porównawszy one z dokumentami, przystępują do przyjęcia samego majątku. Przy tem potrzeba koniecznie mieć na uwadze i to, że oprócz właściwie nieruchomości majątku, należy przyjąć od klasztoru należący do niego żywy inwentarz folwarczny, narzędzia rolnicze i inne, tudzież znajdujące się w majątku zapasy, przygotowane na sprzedaż, na zasiew i na utrzymanie zakonników i służących folwarcznych i t. d.

§ 55. Obejrawszy najściślej w miejscu wszystek majątek, który ma być przyjęty od klasztoru, urzędnicy układają, podług danego im dla jednostajności wzoru od rządu gubernialnego, szczegółowy protokół, poświadczony

przez osoby, które brały udział przy przyjęciu i rewizji majątku klasztorowego, i niezwłocznie donoszą o tem gubernatorowi, załączając zarazem szczegółowy spis rzeczywiście przyjętego majątku, dla przesłania zarządowi spraw duchownych i komisji przychodów i skarbu. Spisy takowe powinny w sobie zawierać: opisanie klasztoru, ze wszystkimi należnościami, i szczegółowe oznaczenie, w jakim właśnie stanie znajduje się majątek, ile tenże przynosi dochodu, ile w nim żywego dobytku inwentarskiego, czy są na majątku długi i ile onych, komu mianowicie klasztor jest winien i podług jakich dokumentów. Dokumenta na kapitały i same kapitały, jeżeli takowe znajdują się, mają być także przesłane do naczelnika gubernii, dla odesłania komu należy.

§ 56. Po skutecznym przyjęciu majątku klasztorowego, na zasadzie wyżej wyrażonej, czynią się następujące rozporządzenia:

a) Każdy rząd gubernialny, po otrzymaniu zawiadomienia o przyjęciu gruntu, lasu, rybołówstwa, młyna i innych realności, dochód przynoszących, które należały do klasztoru, niezwłocznie wydaje rozporządzenie o urządzeniu w takowych administracji stosownie do przepisów, postanowionych względem majątków rządowych. Jeżeli majątek lub inne jakiegokolwiek realności, dochód przynoszące, które należały do klasztoru, oddane zostały w dzierżawę lub administrację, podług kontraktów prawnie zawartych, wtedy takowy majątek lub realności powinny pozostać w ręku dzierżawców, jeżeli nie ma prawnych do tego przeszkód, aż do ekspiracji kontraktu, na ściślejsze zasady zawartych warunków. Przy tem należy zobowiązać dzierżawców podpisem, że wszystkie opłaty dzierżawne i zaległości wnosić będą wprost do kas miejscowych. W razie, gdyby dzierżawca objawił, że należące klasztorowi pieniądze są przez niego zapłacone z góry i domagał się, ażeby takowa kwota została przyjęta na rachunek dochodów z dzierżawionego przez niego majątku, żądanie takowe, jeżeli ono nie jest ściśle zgodnym z warunkami kontraktu, w żadnym razie nie może być uwzględnione.

b) Domy, które w miastach należały do klasztorów, mają być oddane, podług szczegółowego spisu, i z gruntem do nich właściwie należącym, pod czasowy dozór miejscowej policji, która odpowiada za ich całość, aż do ostatecznego względem nich rozporządzenia.

c) Kapitały klasztorowe i wszystkie dokumenta na też kapitały mają być przesłane do komisji przychodów i skarbu.

§ 57. Wszystkie wydatki, poniesione na zniesienie i zamknięcie klasztorów, tudzież na przyjęcie do skarbu majątków i kapitałów poklasztorowych, mają być zaspokojone z tychże kapitałów, na zasadzie postanowienia osobnej komisji o klasztorach, z zatwierdzenia namiestnika Królestwa.

§ 58. Komisja rządowa przychodów i skarbu, po poprzednim porozumieniu się z zarządem spraw duchownych, przedsięwzięcie potrzebne środki, ażeby wszystkie kapitały klasztorowe, ulokowane w ręku prywatnych osób, niezwłocznie i zupełnie obrócone zostały w zawiadywanie skarbu.

§ 59. Bank polski obowiązany jest, ze swej strony, natychmiast po ogłoszeniu niniejszego postanowienia, uczynić potrzebne rozporządzenia do bezwzględnego przepisania na rzecz skarbu Królestwa wszystkich ulokowanych w tymże banku kapitałów, które do klasztorów należały.

(podpisał) W nieobecności ministra sekretarza stanu królestwa Polskiego, radca tajny, *Starynkiewicz.*

Kronika.

Stan zdrowia we Lwowie. W miesiącu październiku r. b. panowały tu głównie pod wpływem wilgotnozimowego powietrza słabości kataralne i reumatyczne; a zapalenia płuc zdarzały się częściej niż zwykle o tej porze roku.

W powszechnym szpitalu powiększył się napływ chorych. Ogólna liczba pielęgniowanych tam w miesiącu październiku chorych wynosiła 1081; z tych wyzdrowiało 358, nieuleczonych wypuszczono 17, umarło 40, a 668 pozostało w dalszej kuracji. Protokoły śmiertelne wykazały w miesiącu październiku 208 wypadków śmierci w okręgu miasta.

Chleb p. Domsa. Onegdaj przywiózł nam tutejszy obywatel, p. Stanisław Bodziński, kupiony u p. Roberta Domsa bochenek chleba „przedniego domowego”. W chle-

bie tym znalazł się po rozkrojeniu jakiś brudny, obrzydliwy kłosek, ciągnący wraz z pokładem brudu prawie przez chleb cały. Pan Stanisław Bodziński posłał ten chleb do sklepu p. Domsa, domagając się zwrotu pieniędzy, ale zamiast uczynić zadość temu, jako każdy przyzna, bardzo skromnemu w takim razie życzeniu, chlebo w sklepie gwałtownie usunął obrzydliwy corpus delicti z chleba, co się jednak nie udało. Chleb ten znajduje się w redakcji *Gazety Narodowej.*

Przed sądem lwowskim stał temi dniami Mikołaj Louis z Stanisławowa, lat 42 liczący, były wojskowy, szwec i kominarz zarazem, oskarżony o morderstwo. Mikołaj Louis był dnia 15. marca br. w karczmie w Krasińcu z swą narzeczoną i przyszłym szwagrem, Zary i docinki przyszłego szwagra w taką wściekłość wprawiły Mikołaja L., że porwawszy siekiere zadął mu raz śmiertelny. W ciągu rozprawy zaszło ciekawe intermezzo, charakteryzujące oskarżonego. Podczas gdy tenże broni się przeciw zarzutom morderstwa, kichnął ktoś między publiczności. Natychmiast obraca się Louis, odpowiada grzeźbnie „na zdrowie” i broni się dalej spokojnie. Sąd uwolnił oskarżonego z braku dowodów od zarzutu morderstwa, skazał go jednak za zabójstwo na 7 lat ciężkiego więzienia.

Samobójstwo. Z Brzeżan donoszą do *Lemb. Ztg.* o dziwnym wypadku samobójstwa, które z początku uważano za morderstwo. W głębi lasu, graniczącego z Nara-jowem, znaleźli pastuchy uwiązane go do grabu trupa młodego jakiegoś człowieka z roztrzaskaną przez kulę czaszką. Sądowo śledztwo wykazało, że był to słuchacz praw, syn zamężnego kolonisty z okolicy. Zostawiwszy list, w którym wyjawiał zamiar samobójstwa, wydał się nieszczęśliwy młodzieniec z domu rodzicielskiego i błąkał się zapewne jakiś czas po lesie, bo dopiero o cztery mile od wsi rodzinnej odebrał sobie życie. W dziwny zaś sposób to uczynił. Wylał na grab, uwiązał się w połowie ciała na dziesięć łokci wysokości na gałęzi i zastrzelił się pistoletem, który znalazł u stóp drzewa. Czaszka i kości twarzy były zupełnie strzaskane tak, że bracia poznali samobójcę tylko po sukniach. Właściwy powód samobójstwa dotąd niezany.

Czytelnia akademicka w Pradze. Wszelchnia praska celuje nad naszymi nie tylko wyższym stopniem naukowym, ale także rozbudzonym życiem akademickim i silnym ruchem umysłowym. Przed kilku dniami odbył członkowie akademickiej czytelnicy walne doroczne posiedzenie, a z sprawozdania, ogłoszonego przy tej sposobności, podajemy następujące daty: Czytelnia rozrządza kapitałem 3,615 złr., liczy 491 członków, między którymi 171 techników, 150 prawników, 104 filozofów, 54 medyków i 12 teologów. W czytelnicy znajduje się razem 148 dzienników, między temi 88 naukowych i zbiorowych, 43 beletrystycznych i literackich, a 56 politycznych. Między piśmami temi znajduje się 88 słowiańskich, 54 niemieckich, 4 francuzkie, i angielski i 1 włoski. Czytelnia ta istnieje już od roku 1848, założył ją wówczas dr. Antoni Springer, dziś profesor w Bernie.

Dzienniki Literackiego wyszedł nr. 52 i zawiera: 1) „Wielkie początki” powieści z obrazków i wspomnień krakowskich przez J. K. Turskiego, c. d.; 2) „Wychowawca,” powieść Alb. Górskiego, c. d. 3) „Przec” wiersz p. E. S.; 4) „Wino Kaprei,” wiersz Władysława Wagi; 5) „Opowiadanie Walentego” (dokończenie); 6) „Miasta i miasteczka Galicji” (Baworów, dokończenie) p. Antoniego J. Schneidera; 7) „Nasza równość,” szkic obyczajowy; 8) „Teatr” (korespondencja z Krakowa); 9) „Korespondencja z Poznania”; 10) „Przewodnik.”

Ostatnie wiadomości.

Turyn 30. listopada. W senacie mówili Sclopis i Ricotti przeciw konwencji, Durando i Moliterno bronili jej. Lamarmora wyraził się w odpowiedzi na mowę Ricottego: Wenecja jest dla Austrii tylko kwestją miłości własnej; Niemcy nie mogą mniemać, że Wenecja potrzebną jest do ich istnienia. Lamarmora konstataje, że dolina nad Padem była zawsze polem bitew włoskich, a tem samem dała powód do oddalenia stolicy. Dalej protestuje Lamarmora przeciw zdaniu Ricottego, że Francja pragnie kawałka ziemi włoskiej; to sprzeciwiałoby się intencjom Napoleona i interesom całej Europy. Mowę Lamarmory przyjęto z zadowoleniem.

Drezno 1. grudnia. *Dresdner-Journal* zapewnia, że na przesłane Związkiwoi wezwanie Prus do ustąpienia z księstw, rząd saski odpowiedział, że Saksonia, jak się samo przez się rozumie, uczyni natychmiast zadość uchwałę związkowego zgromadzenia, ale samowolnie działać nie chce.

Frankfurt 1. grudnia. Na dzisiejszem posiedzeniu związkowem wniesiony został przez Austrię i Prusy wspólny projekt względem ukończenia egzekucji i cofnięcia wojsk saskich

i hanowerańskich. Głosowanie nad tym wnioskiem nastąpi na posiedzeniu najbliższem.

Berlin 1. grudnia. *Nordd. Allg. Ztg.* otrzymując następującą wiadomość: Rząd saski nie odpowiedział dotąd na wezwanie Prus do cofnięcia wojsk egzekucyjnych. Nim Prusy same ujmą się za swem prawem, uważały za obowiązek, umożliwić Związkowi, aby przez spieszną uchwałę skłonił rząd saski do zaniechania nieprawnego oporu w wykonaniu związkowego traktatu. Przypuszczając, że więcej niż 24 godzin zwłoki w odpowiedzi równa się odrzuceniu żądania, jest rząd pruski w położeniu, użalił się na dzisiejszem posiedzeniu Związku na opór Saksonii. Gdy zaś rząd austriacki podziela zdanie Prus, że egzekucja się skończyła a wojska związkowe powinny ustąpić, więc można będzie skutek ten osiągnąć w formie wspólnego austriacko-pruskiego wniosku. Jest tedy wielkie prawdopodobieństwo spiesznego uchwał Związku, któreby odwróciły wszelki dalszy konflikt, ku szczeremu zadowoleniu Prus.

Schles. Ztg. podaje telegram z Wiednia 1. grudnia: Hr. Mensdorff zawiadomił wydział adresowy iż skutkiem wniesionej w bundestagu propozycji austriacko-pruskiej, zarządzono cofnięcie wojsk egzekucyjnych z Holsztynu, nie czekając nawet na uchwałę bundestagu, a Austrija teraz postara się tylko o przyspieszenie rozstrzygnięcia kwestji prawnej, do kogo księstwa mają należeć.

Neue fr. Presse podaje następującą charakterystykę wrażenia, wywołanego przez mowę Kaisersfelda wśród debat adresowych: „W dziejach naszego młodego parlamentu zapisany jest dzień, w którym p. Schmerling taki sam osiągnął skutek, jak dziś p. Kaisersfeld. Było to 30. sierpnia 1861. I wówczas rozprawiano jak dziś, o „tak zwanej” przez pana Schmerlinga kwestji węgierskiej. Stenograficzny protokół tego posiedzenia, który mamy przed sobą, zapisuje przy świetnej mowie pana Schmerlinga, tużinami „grzmiące oklaski”, „głośnie, przedłużone oklaski”, „brawo ze wszystkich stron” i t. d. A dziś? Rzecz się zmieniła. — My i konstytucja, i kwestja węgierska z nami, postarzelśmy się o trzy lata — a stenograficzny protokół z dzisiejszego posiedzenia zapisuje przy mowie pana Schmerlinga: „Cisza głęboka, tylko przy końcu pojedyncze brawa z siedmiogrodzkich ławek.” Czy też p. Schmerling poczuł tę zmianę? czy też czuje, jaka w tem leży dla niego nauka, że jego długą dzisiejszą mowę przysłucha Izba zimno i obojętnie, jak nigdy jeszcze?...”

Botschafter czyni następującą uwagę nad debatami w sprawie węgierskiej: „Dziś gani Izba jak najostrzej rząd, że trzy lata minęły bez sejmu węgierskiego, a jeszcze przy końcu ostatniej sesji poparło nie mniej jak 90 głosów wniosek Rygera względem zmiany konstytucji, znosząc autonomię Węgier na polu sądowego ustawodawstwa — tak, że p. minister stanu musiał hamować Izbę, aby nie wzięła tego wniosku pod obrady. Ze strony p. Kaisersfelda i jego politycznych zwolenników, wniosek ten jest jednak konsekwentnym, ale ze strony Izby jest on niekonsekwentny.” Zgadamy się zupełnie na tę uwagę *Botschaftera*, ale widać wróciły się owe eudowne czasy, kiedy Szawły nawracali się na Pawłów.

Telegramy Gazety Narodowej.

Wiedeń 3. grudnia. Wczoraj toczyły się obrady nad ustępami projektu adresowego, odnoszącymi się do zagranicznej polityki. Hr. Mensdorff zabrawszy głos, oświadczył, iż rząd przywiązuje do przymierza z Prusami najwyższą wartość. Od tego przymierza zawisło zjednoczenie Niemiec — mówił minister — i utrzymanie pokoju europejskiego. Giskra, Brinz, Kuranda i Mühlfeld przemawiali energicznie przeciw przymierzu z Prusami, oświadczając, że oświadczenia hrabiego Mensdorffa wcale ich nie zadowalniają.

Wszystkie ustępy adresu o zagranicznej polityce, przyjęła Izba według projektu komisji bez najmniejszej zmiany.

Część urzędowa.

Najj. Pan nadał dyrektorowi urzędów pomocniczych przy wyższym sądzie krajowym we Lwowie, Ferdynandowi Chitry de Freyselsfeld przy sposobności przeniesienia go w stan spoczynku, w uznaniu jego długoletniej, wierniej i pożytecznej służby, złoty krzyż zasługi z koroną.

Gospodarstwo, przemysł i handel.

W zeszłym miesiącu wyszło tu z druku znowu bardzo pożyteczne w literaturze naszym położeniu dzieło śp. Ryszarda Hermana **O handlowo-przemysłowym użytku ciał roślinnych.** Jestto rodzaj zwięzłej i jasno wyłożonej technologii gospodarczej. Autor z zamiłowaniem poświęcił się naukom przyrodniczym, których krzewienie w naszym kraju rolniczym i produkującym płody surów w wielkich masach, nieodbitcie jest potrzebne. Nim zaś przyjdziemy drogą szkół i zakładów publicznych do poznania całego bogactwa materialnych, przydatnych do tworzenia u nas wartości w znaczeniu ekonomicznym, niezbędna jest rzecz, korzystając z usiłowań prywatnych na tem polu. Książka po-

wyższa traktuje o wszystkich roślinach i płodach roślinnych, używanych w powszednim życiu (z wyjątkiem roślin wyłącznie farmaceutycznych). Obok obszernych wiadomości o roślinach krajowych, zajmuje się także krótko roślinami zagranicznymi, przytaczając zarazem sposoby ich przetwarzania i używania. Cały ten obfity materiał pomieszczony jest w 14 rozdziałach, systematycznie scharakteryzowanych wedle tego, do czego rośliny służą. Pierwszy nr. mówi o roślinach, głównie na pokarm dla ludzi służących, a więc o zbożu w stanie przyrodzonym i przerobionym, o owocach, ziolach i grzybach. Drugi rozdział zajmuje się roślinami, przydatnymi na budowlę, sprzęty i narzędzia, trzeci roślinami ciałami opałowymi, czwarty podaje obszernie wiadomości i instrukcje o ciałach roślinnych, wydających cukier; dalsze znowu o włóknistych, przydatnych na papier, farbierskich, olejnych, żywicznych, alkalicznych, itp. Nazwy roślin podane są po polsku i po łacinie wedle zwykłego systemu botanicznego. Dzieło tworzy spory tom w oktawce, i jest tak zajmujące napisane, że może służyć wyśmienicie za pożyteczną lekturę nawet dla dzieci obojga płci, i rozniecić w młodym pokoleniu zbywającą u nas, bo nigdy nie rozbudzoną, a tak wiele potrzebną ochotę do nauk przyrodniczych i ekonomicznych. Cena bardzo przystępna powinna ułatwić zakupienie rychło tej spójniejszego jednego z najzaniejszych obywateli naszych.

Lwów 2. grudnia. Ceny produktów notowane w domu komisowym *Niewiadomości et Semotkowski* w bieżącym tygodniu: Pszenica 170fnł. 5.50—6.20, żyto 160fnł. 3.40—3.70, owies 1.80—2.10, jęczmień 2.80—3.50, hreczka 2.20—3.30, groch 5—7 zł., prus 4 zł., fasola czerwona 4 zł., fasola biała 6.50—6.70, koniczyzna 180fnł. 45—50 zł., żyź moskiewski 30—32 zł., żyź zwykły 14.50—15 zł., rzepak 150fnł. 8—9 zł., olej rzepakowy destylowany 28 zł., kminku cętnar 14—15 zł., chmielu cętnar 85 zł., okowita 31stopniowa z rogatką 96 c. garniec, miodu cętnar 27—28 zł., siemie konopne 120fnł. 4—4.50, siemie lniane cętnar 14—21 zł., cętnar słomy 45—47 c., siana sześń 20—30 zł. w. a.

Lwów d. 3. grudnia. Na targowicy tutejszej w sprzedaży drobnej praktykowano dziś następujące ceny wedle wykazów komisarjatu targowego: (Za 1 mec) pszenicy 3-4, żyta 1-83, jęczmienia 1.56, owies 1.5, hreczki 1-89, keroftoli 1-46, cętnar siana 1-48, słomy 68 ct., szardawa bukowego 11-17, sosnowego 8-67. Porą sucha — Popołudniu spadło cokolwiek śniegu.

Kraków 29. listopada. (Ceny targowe.) Pszenica 3.45, żyto 2.45, jęczmień 2.45, owies 1.57, ziemniaki 1.50, siana cętnar 1.37, słomy 85 c. — **Głogów 29. listopada.** Pszenica 3 zł., żyto 2 zł., jęczmień 1.75, owies 1.15, ziemniaki 95 c., szardawa twardego 1.50, miękkiego 5.50, cętnar siana 1.15, słomy 75 c. — **Zywiec 24. listopada.** Mec pszenicy

4.50, żyta 3 zł., jęczmienia 2.50, owsa 2 zł., grochu 4 zł., bobu 3.25, prosa 6 zł., tatarski 4.15, ziemniaków 1.30, szardawa twardego 5 zł., miękkiego 3.50, cętnar siana 1 zł., słomy 80 c., koniuz na paszę 1.20.

Zatecz d. 26 listopada. (Chmiel) W ostatnich trzech dniach handlu chmielem po niejaki, choć krótkiej ciszy nabral znowu większego życia, przez co ceny się ustaliły: Przedni miastowy płacono po 170, średni 165 do 168, za uszkodzony od wiatru 145. Powiatowy sprzedaje się po 140 do 160, a obwodowy po 120 do 135 złr. Do dziś w południe sygnowano i zawazono w tutejszej hali chmielnej 1.504 wautuchów chmielu miastowego, 983 powiatowego i 2.285 obwodowego.

Bankructwa. W Wiedniu na ostatniego zawięsia wypłacił firma „Johann Palma,” przedalnic; passywa 700—800.000 złr. B. Ulmer-Bordach, handel blawatny. Z prowincji niemieckich, donoszą także o kilku upadłościach pomniejszych.

Przyjechali d. 1. grudnia. Pp. Hr. Olizar E. z Kajaia, Weisswasser L., Brzozowski W. z Wiednia.

Wyjechali d. 1. grudnia. Pp. br. Brunicki A. do Strzałkowa, Abrahamowicz K. do Moskwy, Mysłowski A. do Zubrecz, Miszkec W. do Ostrowa, Keplicz

Dunin M. do Artasowa, Zieliński L. do Lubyczy.

Kurs lwowski,
z dnia 2. grudnia

	W. a.	W. a.
Dukat holenderski	5 51	5 56
Dukat cesarski	5 54	5 59
Moskiewski półimperjal	9 56	9 69
Moskiewski rubel srebrny	1 82	1 85
Moskiewski rubel papierowy	1 47	1 48
Pruski talsr kur.	1 73	1 75
Galicie listy zstat. w. a. t.	73 88	74 55
Galicie listy zstat. w. k. t.	77 58	78 24
Galicje oblig. indom.	72 92	73 53
Pożyczka narodowa	79 7	79 62
Akcje kolei gal.	123 17	123 67

Telegrafowany kurs wiedeński. W. A.
z dnia 2. grudnia.

	W. a.
Oblig. dług. państwa 5% za 100 fl. m. b.	70 85
Pożyczka nr. 1843% za 100 fl. m. b.	79 50
Loya z r. 1860	53 50
Akcje banku wrod. za 1000 fl.	80 —
Akcje Towarzystwa kred. za 200 fl.	175 99
London 10 funt sterlingów	126 60
Dukaty cesarskie z taka	5 58
Srebro za 100 złr.	156 —

