

ZWIASTUN GÓRNOŚLĄZKI.



Zwiastun Górnoślązki wychodzi raz w tygodniu w Czwartek, kosztuje na pocztach Państwa Pruskiego 9 sgr. 9 fen. kwartalnie, w miejscu 8 sgr. Na pocztach w państwie Austriackim kosztuje 45 cent. monetą srebrną, zaś wprost na ręce Redakcyi 60 cent. wal. austr. kwartalnie z portoryą.

Przyjmuje się Inzeraty (ogłoszenia) za przedpłatę 1 sgr. od każdego wiersza petit obejmującego i ogłoszenie każde 1 raz umieszczone w Zwiastunie będzie. Za powtórzenie płaci się połowę, to jest: 6 fen. od wiersza.

Winobranie duchowe.

(Dokończenie.)

O Bawaryi jeszcze więcej wiadomości pociesających nas doszło. Rząd bawarski dawniej nieraz zdradził Niemcy, więc swą ojczyznę powszechną, a niejedyn Górnoślązak pamięta Bawarczyków z wojen francuzkich i z obleżenia fortecy kozielskiej jako sprzymierzeńców Francuzów. W podobny sposób niesprzyjali kierownicy państwa bawarskiego przez czas dłuższy powszechniej ojczyźnie duchowej, to jest kościołowi katolickiemu, a dopiero dziaduś teraźniejszego króla, zmarły niedawno król Ludwik I. nadał mu stanowisko lepsze. Teraźniejsza polityka Ministerstwa bawarskiego znowu nie podoba się właściwemu ludowi, a kościół nie ma powodu, z niej się cieszyć. Przypominam tu tylko staranie prezydenta Ministerstwa, księcia Hohenlohe, brata księcia raciborskiego, katolika, do dworów innych, aby Soboru rzymskiego ściśle pilnować i wziąć go niby pod dozór powszechniej policyi liberalizmu (fałszywej wolności) mocarstw. Przypominam dalej zakaz dla gimnazystów, być członkami bractw kościelnych; zakaz składki kościelnej na rzecz bractwa Św. Bonifacego, jako też zakaz misyj Jezuitów. Przypominam pilnowanie mów Biskupa ratysbońskiego w miejscach, gdzie bierzmował; prześladowanie księży i dziennikarzy katolickich za wolne słówko prawdy przeciw polityce bawarskiej; zamiar wprowadzenia nowej ustawy szkolnej, kościołowi niesprzyjającej, i przyzwolenie na założenie szkół „komunalnych,” znaczących prawie to samo, co szkoły bez wyznania religijnego. Dowodem, iż się ludowi bawarskiemu opiekunstwo takie obrzydło, są ostatnie wybory, przez które 71 deputowanych katolickich i patriotycznych dostało się w Izbę drugą, podczas gdy stronnictwo przeciwnie, „postępowe,” dawniej zawsze stósunkowo daleko liczniejsze, tylko równą z „patriotycznym” miało ilość zwolenników. Dziwna, niesłychana jeszcze walka wszczęła się w Izbie drugiej w skutek wyboru prezydenta Izby. Każde bowiem stronnictwo miało innego kandydata na to ważne miejsce; siedem razy głosowano, a siedem razy było 71 głosów naprze-

ciw 71, tak iż do żadnego nie przyszło skutku. Równowaga też była skutkiem działania deputowanego jednego z grona Ministrów ze stronnictwem postępowym. Brakło zresztą jeszcze parę deputowanych katolickich, których wyborów nie uznano za ważne; a to nawet przez nieostrożność dwóch członków stronnictwa patriotycznego przy głosowaniu w tej sprawie; bo inaczej byłoby też zwyciężyło większością parę głosów. Nim przyszło do ósmego głosowania w sprawie wyboru prezydenta, uchwalił król rozpuszczenie Izby drugiej, jako też nowe wybory w dzień 16. Listopada i inne ograniczenie okręgów wyborczych. Toż ma być środkiem osiągnięcia więcej deputowanych postępowych, szczególnie z miast, gdzie naturalnie więcej ludzi co do wiary obojętnych, którzy w skutek straty miłości ojczyzny niebieskiej też stracili prawdziwe przywiązanie do ojczyzny ziemskiej. Ojczyzna ich jest tam, gdzie im dobrze i gdzie im się podoba; bo majątek, honor i zabawa są najwyższymi dobrami ich, a religią uważają za przeszkodę co do zabaw ziemskich, ponieważ wymaga zapierania się siebie samego, postęp nowomodny zaś pozbył się pętów religii, a to jest ponętą dla wielu ludzi sprzyjających prawdziwemu, czasem nawet i przewrotnemu postępowi tak mało, jak religii. Ojczyznę takich ludzi jest często królestwo „ojca kłamstwa,” jak się wyraża pismo św., który ich okłamuje i zwodzi, tak iż nie pomiarkują, jak ich też zwodzi świat i jak okłamują siebie samych. Izba zresztą ma być odgłosem ludu; a jeżeli lud przez obranych swych powierników mówi, to usta mu zatkają. Polityka taka nie ma podstawy rzetelnej; konstytucja i wolność w takim razie tylko są pozornymi, bo środkami dla stronnictwa najmocniejszego, uciemniać wszystkich z témże nietrzymających w kraju. Ucisk wywierany przez współobywateli jest nieznajomością od każdego innego!

Skrepowanie wolności dla katolików i prawdziwych patriotów ze strony zwolenników postępu nigdzie nie może być większym, niż w Badenii. Co do tego miałbym więcej do przypomnienia, aniżeli mi służy miejsce w „Zwiastunie;” wspominam tu tylko wszystkie udęczenia zadane zmarłemu 90 letniemu Arcybiskupowi fryburskiemu, Hermanowi Vicari; wyrugowanie księży jako dozorców

szkół ludowych z tychże; wytoczenie procesu teraźniejszemu Administratorowi Arcybiskupstwa za wykluczenie z kościoła burmistrza konstancyńskiego, Stromeyera; odebranie wszystkim trzem rządcom parafij konstancyńskich zarządu majątku kościelnego; milczenie na najzuchowalsze zelżenie katolików ze strony dziennikarstwa badeńskiego; nieprzyjęcie zażalenia katolików na prasę badeńską w tym względzie, podpisane przez wiele tysięcy tychże i podane do gabinetu wielko-książęcego; nieprzyjęcie przez Izbę wniosku deputowanego Lindau z Heidelbergu, szczerego katolika i patryoty, żądającego wyborów bezpośrednich, polityki sprawiedliwszej i w skutek tego rozpuszczenia Ministerstwa Jollego. I w Badenii wzmagają się stronnictwo katolickie nadzwyczajnie; stowarzyszenia katolickie rozwijają życie coraz większe i wielki ruch polityczny, a gdyby przyszło do wyborów bezpośrednich, toby Izba między deputowanymi mało widziała urzędników wielko-książęcych, którzy teraz prawie przeważają, ale tém więcej spółników myślenia owego dzielnego Jakóba Lindau. Jak się zdaje, to Jakób ten odbierze Ezawowi Jollemu pierworództwo ministeryalne, chociaż niezaraz; chęć i odwagę do tego posiada, również zręczność i siłę. Prawdziwego spółnika myślenia w Izbie posiada Lindau w osobie odważnego profesora Baumstark, który niedawno dopiero z wiary protestanckiej przystał na katolicką. Tenże zarzucił w Izbie publicznie Rządowi, jako politykę jego prawnie nie jest dozwoloną, ani mądrą, ani skuteczną; jako pan prezydent Ministerstwa nienawidzi kościół katolicki, i jako to w kraju składającym się z dwóch trzech z katolików (jeszcze raz tyle, niż protestantów) jest niesprawiedliwością bardzo wielką; jako w innych krajach mówią, iż co do procesów politycznych, lub kościelno-politycznych, toczących się w Badenii, tylko trzeba znać działających w nich sędziów, aby zaraz naprzód wiedzieć, kto przegra. Zarzuty te oburzyły całą Izbę, a najbardziej pana prezydenta Ministerstwa, który powiedział, iż taka mowa jest niesłychana, i że się deputowani katolicycy umówili, aby go kamienować. (Pan prezydent zapomniał, kto już tak dawno rzuca kamieniami na katolików.) Mówiło wtenczas sześciu deputowanych w podobny jak Baumstark sposób, a dziewięciu postępowych przeciw temu. Baumstark (nazwisko jego, „Mocny jak drzewo,” zdaje się nie być bez znaczenia!) ułożył też bardzo silny adres Izby do Wielkiego księcia, który też izba naturalnie odrzuciła. — Że deputowani katolicycy badeńscy, jak bawarscy nie sprzyjają Związkowi północno-niemieckiemu, jest skutkiem dawniejszej już niechęci pewnych stronnictw południowo-niemieckich ku nim; poczęści może też skutkiem ogólnego oporu tychże naprzeciw polityce Ministrów Jolly i Hohenlohe. „Małżeństwa zawierają się w niebie,” mówi przysłówie; a jeżeli Związek północno-niemiecki w skutek woli bożej ma poślubować Niemkę południową, to znajdzie też most przez Men, aby się dostać do oblubienicy. W jednym względzie też nie miałyby czego żałować: miałyby bowiem potem więcej wolności religijnej, aniżeli teraz za państwa swego; a jedność zawsze lepszą, niż rozdwojenie.

Średnią, więc złotą drogą między dwoma polami politycznymi (między Bawaryą a Badenią,) na których katolikom nie kwitnie pszenica, chodzi polityka wirtemberska. Nie wdawała się ona z polityką przeciw-soborową bawarską, a nie wtrącała się, jak badeńska, do prawa Kapituły katedralnej w sprawie obierania Biskupa;

podczas gdy bowiem Rząd badeński usiłuje przymusić Kapitułę fryburską do obierania Arcybiskupa podług serca pana Jollego, zostawił wirtemberskiej Kapitulie rottenburskiej w tém wszelką wolność.

Polityka południowo-niemieckich katolików i patryotów jeszcze jest świeża, niby moszczem czyli świeżo wyściśniętym z winogron sokiem; tenże bowiem fermentuje (robi,) więc jest niespokojnym a burzy się, szczególnie kiedy go kto zamąci; jak zaś wyrobi, będzie z niego dobre, silne wino. Ktoby też mógł być spokojnym na krzywdę wyrządzoną kościołowi i ojczyźnie przez ludzi kościołem gardzących, w ojczyźnie zaś tylko sobie i stronnictwu swemu roszczących prawo do istnienia i wolności! Szumowiny takie zresztą w skutek zamącenia zewnętrznego wydają też czasem wino północno-niemieckie, chociaż na suchych piaskach uprawiane; to widzieliśmy w Św. Michał w Berlinie na trzecim zgromadzeniu stowarzyszenia robotników przeciw klasztorom. „Zwiastun“ już doniósł, iż drugiemu zgromadzeniu podobnemu w dniu 12. Września przeszkadzało około 800 wiernych katolików i protestantów, tak iż musiało się rozejść; tą razą zaś było około 1500 katolików, z których grona obrano też, również jak ostatnią razą, przydującego (kierownika) zgromadzenia. Nieprzyjaciele klasztorów, przekonawszy się o przytomności tylu katolików, zrobili ogromny krzyk i wrzask; byli nawet sprawcami bijatyki, którą gazety berlińskie niesłusznie napisały na rachunek katolików. Zgromadzenie rozeszło się na rozkaz policyi, a usiłowanie nieprzyjaciół klasztorów, zebrać się zaraz potem na inném miejscu, również było bezkuteźnem. (Zdaje się, iż Św. Michał, Patron katolickich stowarzyszeń niemieckich, mieczem swym obosiecznym rozplószył nieprzyjaciół kościoła.) Do przewodników owych burzycieli należy też jakiś doktor Gerlach, Austriak i podobno wysłaniec Ministra Giskry w celu podburzania robotników berlińskich przeciw klasztorom. — Na posiedzeniu stowarzyszenia robotnic podszczuwał wspomniony już dawniej nowomodny żyd Baad zgromadzone kobiety na klasztory; lecz odmówiły spółdziałania w tej sprawie, (jaka łaska!) ponieważ „stowarzyszenie, mające wprowadzić w państwie same obowiązki, lecz nieposiadające żadnych praw, musi wprzód obrócić siły swoje na wywalczenie tychże, zanim będzie w stanie brać udział w powszechnym boju o wolność i równość“ (Co za waleczne A-masonki! Uformować z nich parę półków gwardyi narodowej! — Może i jakie stowarzyszenie dzieci berlińskich odprawi jeszcze obrady nad klasztorami!)

Jak się najspieszniej pozbyć klasztorów i może nawet też księży katolickich, na to znają najsilniejsze środki „libertyni (niedowiarki) genewscy“ (w mieście Genewie we francuskiej części Szwajcaryi.) Podług doniesienia „Kuryera Genewskiego“ i francuskiego dziennika „Univers“ (czytaj Ueniwer) uchwalili ci na zgromadzeniu niedawno odbytém, aby członkowie stowarzyszenia ich 1) na księży katolickich i klasztory miotali ile tylko może być oszczerstwa, podejrzania i potwarzy (naturalnie umyślnie na ten cel zmyśloné;) 2) aby powierników doświadczonych oblec w habit klasztorny i posłać do domów podłych, a potem ogłosić, iż zakonnik zwiedził burdel; 3) aby młodych libertynów na pozór jako nowicjuszy posłać do klasztorów z poleceniem porobienia tam sporów między braćmi i pewnie klasztorowi też różnej sromoty w całej okolicy.“ (Niby jak niedawno czynili dziennikarze

krakowscy, pragscy, wiedeńscy i spółki. Ów projekt zaś nie wylągił się w Genewie, lecz w samym piekle, bo jest skutkiem złości czartowskiej! — To wino jadowite!

Dzień zamknięcia sejmiku szlązkiego zagajenia sejmiku pruskiego był też terminem zagajenia „zgrupowania protestantów“ w Berlinie, mających zasady religijne wolniejsze, lub raczej zupełnie wolne, dla których im też nie pozwolono, odbywać posiedzenia swoje w jakim kościele protestanckim, w skutek czego udali się do miejskiego budynku, turniejów. Wyznanie wiary tego zgrupowania utrafił pewnie najlepiej jeden członek jego, znany niedowiarek doktor Schenkel z Heidelberga twierdzeniem: „Niezgoda co do wiary jest skutkiem wierzenia w dogmaty,“ (stałe artykuły wiary; odrzuciwszy wyznanie wiary, są ci panowie naturalnie zgodni we wierze: w tém bowiem, że w nic nie wierzą i — w nienawiści kościoła katolickiego i głowy jego, o czém było można słyszeć próby silne. Co do obrad nad szkołą wspominać tylko, iż nawet nie przyszło do stanowczego rozstrzygnięcia pytania: „Czy udzielanie nauki i religii w szkole ludowej należy do przedmiotów naukowych koniecznych przepisanych? w skutek czego odroczone rozstrzygnięcie. — To jest wino dzikie, mające tylko liście; więc winobranie tu będzie daremne!)

Jeżeli koniec dobry, to zdaje się, jakoby wszystko poprzedzające było dobre; więc na zakończenie donoszę co dobrego z ojczyzny. Pan baron Jakobi-Kleist, dziedzie wsi Kunzendorf pod miastem Freiburg, protestant, powołał do swojej wsi i utrzymuje własnym nakładem dwie zakonnice (Boromeuszki. — To winogrona słodkie, i winobranie rok w rok będzie bardzo obfite!)

PRZEGLĄD POLITYCZNY.

Prusy. Król-wicz Następcą obchodził w dniu 18. Października 38. Urodziny Swe w podróży, a to w mieście Korfu na wyspie równoimienną w morzu śródziemnym. Nazajutrz popłynął Jego Król-wiczowska Mość dalej do Koryntu i Atenów.

Izba druga trudniła się głównie obradami nad budżetem (układem dochodów i wydatków) na rok 1870 i nad układem ustawy powiatowej. — Deputowany Virchow i wraz z nim całe stronnictwo postępowe wnieśli do Izby o przyjęcie następujących rezolucyj (postanowień:)

- 1) Porządek co do finansów (stósunków pieniężnych) w państwie naszym da się tylko sprowadzić znizieniem wojskowego etatu Związku północno-niemieckiego, bo
- 2) oszczędzenie w tym względzie da się skutecznie.
- 3) Wzajemne przysposobienia wojenne nie są skutkiem wzajemnej nienawiści ludów, lecz wypływa z politycznego działania gabinetów; więc wnosi się o to, aby Rząd przyczynił się do oszczędności, ile być może, największej w etatach wojsk związkowych; aby zresztą też drogą dyplomatyczną (układaniem się) nakłonił inne gabinety do rozbrojenia w ich krajach. — Gazety francuskie żądają poprzedniego rozbrojenia w Prusach i zniesienia zawartego po ostatniej wojnie z każdym z mocarstw południowo-niemieckich z osobna przymierza zaczepnego i odpor- nego. (Do urzeczywistnienia żądania drugiego Prusy się z pewnością nigdy nie przychyłają.) Ze wszystkiemi jest obecnie w całej Europie żołnierzy 4 miliony, a przez dzień jeden kosztują 933,300 talarów, co tyle wynosi jak

trzecia część podatków wszystkich krajów europejskich. — Układ nowej ustawy powiatowej znalazł w Izbie więcej przeciwników, niż się spodziewano. Szczególne nad nim obrady będą dopiero ku końcowi miesiąca bieżącego; przy ogólnych przyjęto wnioski deputowanego Laskera, tyczące się ustanowienia komisji składającej się z 21 członków, której się mają poruczyć ściślejsze obrady nad osobnymi częściami owego układu. Główny rys treści tegoż warto podać w jednym z najbliższych numerów tygodnika naszego. — Na posiedzeniu swém odbytym w dniu 17. Października postanowili Ministrowie, iż prawo do udzielania stowarzyszeniom prywatnym koncesyj (upoważnienia) do wydania papierów pieniężnych w celu zaciągnięcia pożyczki ma się uregulować przez prawodawstwo związkowe; aż do uskutecznienia tegoż zaś takie koncesje nie mają się udzielać. (Zatém też teraz — a pewnie wcale — nie przyjdzie do skutku wspomniana w ostatnim numerze „Zwiastuna“ (na str 349.) „pożyczka premiowa“ w ilości 100 milionów talarów na założenie nowych kolei żelaznych. Drog żelaznych ma teraz państwo pruskie ze wszystkiemi 1390 mil, a w robocie jest już poczęści, lub w krótkce przyjdzie do założenia dalszych 600 mil; więc za 3 lata będzie prawie 2000 mil kolei żelaznych z nakładem 1000 milionów talarów. Założenie jednej mili kosztuje w przecięciu 540,000 talarów. W Berlinie obecnie jest 958 konstabli (policjantów) mających 10 kapitanów, 60 poruczników (Lieutenants) i 112 wachmistrzów, więc razem 1140 tych obróńców porządku publicznego; do téj liczby zaś przyjdzie w krótkce jeszcze 3 poruczników, 8 wachmistrzów i 60 konstabli prostych, tak iż cały korpus będzie wynosił 1211 osób.

Przed kilku dniami odbyły się w Neuwed (w Prusiech Nadreńskich) zaręczyny księcia Karola z Rumunii z księżniczką Elżbietą Wied. Księżę Karol liczy lat 30 a jego narzeczona 26; brat jej Wilhelm pojął w małżeństwo niedawno córkę królowej Wiktorii Angielskiej, Ludwikę. Księstwo Wied było niegdyś udzielnym w Niemczech.

Austria. Szulerstwo na giełdzie pozbyło wielu ludzi, szczególnie ze stanów średnich, i mniejszych kapitalistów majątku, jednego pana zaś życia. Był to hrabia Wratisław, najwyższy dozorca kuchni cesarskiej, który na giełdzie przegrał 3,000,000 złr. a 700,000 złr. narobił jeszcze długów, w skutek czego sobie odebrał życie. (Silna przestroga dla graczy każdego rodzaju, szczególnie dla karciarzów!) — Hrabia Beust powiedział deputowanemu czeskiemu, jako statutu konstytucyjnego (ustawy krajowej w żaden sposób nie da nadweryżyć, a że z tymże myśli istnieć lub z nim zginąć; że zaś ustawa ta może być wydoskonaloną, a że nawet potrzeba wymaga tego. (Brama Ministerstwa niby dla niespokojnych Czechów jest zamknięta, lecz fórtka tylko otwarta.) Między hrabią Beust a Ministrem spraw wewnętrznych, Giskrą, miało przyjść do scen niemiłych, ponieważ ostatni Czechom żadnych nie myśli zrobić koncesyj (przyzwoleń), ponieważ Beust i sam cesarz nie są od tego, a jako powiernika z Czech powołano do Wiednia hrabiego Karola Auersperga, byłego Ministra. Namiestnik Czech, generał Koller, miał Ministerstwu usilnie opisać polityczne położenie Czech, jako Rząd tam już nie wydał bezrządowi niespokojnego i niewyrozumiałego stronnictwa czeskiego; jako zaś nie radzi, aby temu zaradzić surowością prawa karnego. — Rzeczy w południowej Dalmacyi nie bardzo

pocieszające, bo Rząd posłał tam już kilka okrętów wojennych i 28 batalionów wojska. Gdzie wojsko przyjdzie z armatami, tam naturalnie pierzchną powstańcy; lecz kto się za nimi może wpuszczać w góry i lasy! Zresztą jest im otwarty sąsiedni kraj czarnogórski, do którego już z 10 dni przed wybuchnięciem powstania poodsyłali ruchomy swój majątek. Książę czarnogórski obstałował też krótko przedtem w Terście 120 centnarów prochu strzelniczego, później zaś dalsze 300 cent. Szczyściem tą razą było, iż Austriacy nie lubią wielkiego pośpiechu, zamówiony przez Czarnogórców proch na czas żądany nie był gotów, a w skutek tego nie dostał się przez tychże powstańcom. Rząd austriacki zresztą bardzo seryo nakazał księciu czarnogórskiemu zamknięcie granicy swój ku Dalmacyi. Ofiarowanę z jego strony usługi uspokojenia powstańców Rząd austriacki naturalnie nie przyjął. Konsul rosyjski w Kotarze zaś, który lud dalmacki usilnie do buntu namawiał a w tym interesie pewnie też całe roje rosyjskich wróblu śrebrnych puścił, uciekł zaraz po wybuchu do Czarnogórze. Przyczyną rokoszu zresztą też są niektórzy urzędnicy cesarscy. Przetłomaczeniem rozporządzenia rządowego tyczącego się ustanowienia obrony krajowej, dla którego wybuchła rewolucya, mieli lud objaśnić, o co chodzi; przetłomaczenie zaś opóźniło się tak, iż już nie było skuteczne, a dla tego udało się też owemu Moskalowi, podburzyć lud zapewnieniem, iż służbę wojskową nie ma odbywać w obronie krajowej, tylko przy wojsku regularnem (liniowem.) Na nieszczęście wziął też przełożony komisji kantonowej czyli popisowej (brankę uskuteczniającęj) w niebytności kapitana okręgowego, który się był udał do Namiestnika o radę, a długo nie powrócił, pewną ilość rekrutów do wojska liniowego, chociaż się dobrowolnie byli zgłosili do służby w obronie krajowej. Pomyłka taż stała się hasłem do powszechnego powstania, naturalnie już przygotowanego przez podszuwaczów moskiewskich. Powstańcy oblegli forteczkę Dragal, inni zaś napadli na oddział wojska składający się z 46 żołnierza i wysłany obleżonym tam 60 żołnierzom na odsiecz. Zranili 16 a trzech zabili, między którymi też był nadporucznik nazwiskiem Władysław Rinek. Ugodzony już dwoma wystrzałami w rękę, bronił się jeszcze rewolwerem (pistoletem o kilku lufach,) w skutek czego go zabito i formalnie posiekano długim nożem tureckim, tak nazwanym handziarem, który każdy mąż z ludu tamtejszego zawsze nosi przy boku. Zabitego oficera rozebrano do naga i wzięto mu też 435 zlr. przeznaczonych na żołd dla owych żołnierzy; ci zaś musieli się cofnąć aż do miasta Risano, zkąd byli przyszli. Dnia 6. Października wyruszył ze Zadaru (Zara) oddział artylerji usposobionęj do walki w okolicach górzystych, dnia 10. trafił na powstańców; ci zabili nadporucznika i dwóch żołnierzy a zranili 11; podobno nawet udało im się zabrać armaty i konie. Mieszkańcom dwóch wsi, mającym zamiar poddać się wojsku, grozili śmiercią i spalaniem ich wsiów.

Ambasador (poseł) pruski przy dworze wiedeńskim, baron Werther, przesadzonym został na to samo miejsce do Paryża. Ponieważ go we Wiedniu nie lubiono, zdaje się przesadzenie jego być krokiem przyjaźnym gabinetu pruskiego dla austriackiego. Na jego miejsce przyjdzie półkownik (Oberst) Schweinitz.

W Białogrodzie węgierskim (Belgrad) około 1000 włóścian napadło na wracającego z Pesztu księdza Kuthi, który na tamiecznym kongresie katolickim przemawiał

za szkołami bez cechy konfesyjnęj. Ksiądz Kuthi zaledwie mógł się schronić przed rozjuszonem pospółstwem.

Hiszpania. Wiadomości o powstaniu hiszpańskiem nie są tak pewne, żeby na wiarogodność ich można się spuścić. Powstanie jest rozszerzone po 27 prowincjach, więc trudno będzie, wszędzie posłać wojsko na przytłumienie jego. Rząd podobno życzy sobie, aby Rząd francuzki wzdłuż granicy swojej porozstawiał 2 korpusy wojska po 20,000 żołnierza. Może mają kraj sam przyprawić do porządku i spokojności, jak już dawniej parę razy. Przed Walencyą leży 5 większych oddziałów wojska, nieczujących się jeszcze na mocy, aby szturmem zdobyć to miasto, będące w rękach buntowników. Ci już raz poddali się, lecz przywitali wojsko wkraczające w skutek tego do miasta bronią palną, tak że się znowu musiało cofnąć. Pierwsza walka trwała 10 godzin; strzelano nawet z dachów, a niewiasty rzucały meble z okien i balkonów na żołnierzy. Polegli od wojska półkownik i major jeden, a powstańcy zostali panami miasta. Walka taż była tak zacięta, jak wprzód w mieście Saragossa, gdzie wojsko każdą barykadę musiało zdobyć z osobna. Mieszkańcy Saragossy słyną już z wojny narodu hiszpańskiego przeciw najeźdźcy Hiszpanii, Napoleonowi I. w roku 1809: wtenczas nawet dziewica jedna pełniła służbę artylerzysty w miejscu zabitego jej kochanka. Wieśniacy zresztą najbardziej są rozjątrzeni, więc wojsko rządowe wszędzie nieprzyjaciołmi jest otoczone. Telegraf donosi o potyczce między wojskiem a powstańcami pod miastem Ubrique (czytaj: Ubryk, wyraz wspomnienia smutnego z Krakowa,) gdzie poległo dwóch naczelników rokoszan. Rząd prześladuje dziennikarzy republikańskich, wyruguje republikan z publicznych urzędów i rozwiązuje bataliony gwardyi narodowej czyli „ochotników wolności,“ zarażone duchem republikańskiem. Kortezy (deputowani) wyłączyli z grona swego 17 kolegów należących do powstańców, a Rząd nakazał śledztwo przeciw nim. Prezydent Ministerstwa, Jenerał Prim, radził do „jaknajśpieszniejszego, a jeżeliby mogło być jednogłośnego obioru króla.“ (Lecz rozwódce żyjącej z kim na wiarę trudno dostać męża prawnego!)

Francya. W kraju, szczególnie w stolicy, wre ogromne nieukontentowanie; lecz właśnie rozsądni republikanie zapobiegają uśmierzaniu wybuchów. Przyczyna główna jest ta, iż Napoleonowi nie chce się poprzestać rządzenia podług własnego widzimisię, a że nie myśli zwołać po ostatniem rozpuszczeniu parlamentu, jakby się podług statutu należało, najpóźniej aż do 26. Października. Deputowany jakiś, nazwiskiem Kératry, wzywał kolegów do zgromadzenia się w ten dzień wbrew woli rządowej; rozsądni zaś widzą w tém tylko może bardzo upragnioną dla Rządu sposobność wkroczenia uzbrojonego przeciw Ciału prawodawczemu i przeciwnikom polityki napoleońskiej, więc też pozorną przyczynę do zabiegów politycznych i zamachu stanu. Lewica parlamentu wydała manifest (odezwę) podpisany przez 20 deputowanych i napominający do wstrzymania się od wszelkich wykroczeń politycznych, ponieważ nieprzyzwoita polityka napoleońska ma być osądzoną w parlamencie; nawet robotnicy przez fałszywych może podszuwaczy namówieni do buntu, oświadczyli gotowość swą do spokojności. Napoleon czuje, iż powietrze nieczyste, więc podobno postanowił zwołać parlament na początek Listopada. — W skutek zawartego przez Rząd z Anglikami zakładu handlowego wypowiedziało hurmem robotę bardzo dużo pracujących w

provincjach Normandy i Pikardyi, leżących najbliżej Anglii. Tę podobne układy z innemi mocarstwami stały się przyczyną wielkiego nieukontentowania. W Paryżu „strikuje“ (przecież nie pończoch lub szkarpetek, boby z tego jeszcze była korzyść!) 350 kupczyków z pewnych wielkich składów towarów i magazynów, których właściciele przyszli na tę myśl, przyjąć w ich miejsce na zawsze niewiasty. (W Ameryce nawet już mają urzędniczek płci żeńskiej, n. p. przy pocztach, telegrafach i w innych biurach, a podobno są bardzo pilne, zręczne, zwinne i — tanie. Niech więc robotnicy i urzędnicy mężcy za wysokich sobie nie pozwolą pretensyj (wymagań,) żeby im niewiasty nie odebrały chleba, jeżeli oni żądają bułek, lub nawet placków! Nie każda Ewa jest tak szczodrobliwą, dzielić z pierwszym lepszym Adamem owoce z drzewa zarobkowego.)

Rzym. Jeden kapłan z Westfalii wręczył Ojcu św. adres monasterskich dam katolickich i jako dowód przywiązania tychże zebranych przez nie ofiarę pieniężną w ilości 10,000 talarów. (Jeżeli u nas są podobne damy, niech dają podobny znak życia!)

Co ważnego w sprawie Barbary Ubrykównej.

Po wypuszczeniu ksieni klasztoru Karmelitanek w Krakowie i jej zastępczyni donosiły gazety jakoby sprawa jeszcze nie była ukończoną, lecz że teraz dopiero nastąpi wyrok. Zakonnice podług prawa austriackiego niby musiano uwolnić z więzienia, ponieważ śledztwo przygotowane już ukończono. Odwołanie się ksieni na Jenerała zakonu swego w Rzymie, jako tenże miał uchwalić pielęgnowanie owęj nieszczęśliwej zakonnicy obłąkanęj, było podobno daremne ponieważ „Jenerał oddał piśmienne zaręczenie, jako o niczem nie wie.“ Że to wszystko zmyślane, o tém przekona nas wiadomość następująca. Jenerał zakonu karmelitańskiego, Ojciec Dominik, zwiedził i zrewidował przed trzema laty klasztor Karmelitanek w Krakowie. Przedstawiając mu wszystkie zakonnice, powiedziała mu ksieni o chorobie Barbary Ubrykównej, a że też znajduje się w takim stanie obłąkania iż na pytania swoje rozsądnej nie otrzyma odpowiedzi. Uspokoił się w skutek tego Jenerał a nie żądał, żeby widzieć Barbarę, bo wszystko w klasztorze był znalazł w najlepszym porządku. — W archiwum (w schowaniu akt) zakonnem karmelitańskiem w Rzymie znajduje się list ówczesnej ksieni krakowskiej z roku 1852, w którym też zapytała się Jenerała, czyby nie było wolno, oddać chorą Barbarę albo krewnym, albo do domu obłąkanym. Jenerał odpowiedział, jeżeli choroba nie jest zaraźliwą, to dziełem miłosierdzia i ćwiczeniem się w obowiązkach zakonnice będzie pielęgnowanie choręj siostry w klasztorze. — Parę lat później, kiedy choroba Barbary okazała się jako nie do uleczenia, udała się ksieni krakowska do Ojca św. w prośbę, żeby pozwolił przyjąć na miejsce Barbary Ubryk inną zakonnicę, bo tylko było wolno przyjąć sióstr 21; na co Pius IX. też przyzwolił. — Jenerał Dominik zarekomendował przed trzema laty, powracając z Krakowa do Rzymu, klasztor Karmelitanek krakowskich jednemu bogatemu panu w Gradcu w Styryi w ten sposób, iż tenże się zobowiązał, wspierać ten klasztor co miesiąc sumą 50 talarami. — W pierwszym tygodniu Września odebrał Jenerał polecenie, podać przed dwoma adwokatami do protokołu wszystkie wiadomości

swoje dotyczące się Barbary Ubryk, co się też stało. Nadmienię, iż zakonnice krakowskie w skutek wielkiego wstydu nie pozwalały nikomu widzieć chorą siostrę, ponieważ same niewstydlive rzeczy wygadawała; nawet lekarz klasztoru — niezawodnie na życzenie ksieni — nie powiedział mu co bliższego. — Protokół ten znajduje się w rękach sędziów przy sądzie krakowskim; a czemu więc nie wydają wyroku? Nie ma dla czego! A jeżeli zakonnice niewinne, czemu im Minister odebrał wspomnienie pieniężne? Bo nie jest „Ministrem sprawiedliwości!“ —

Z Krakowa dnia 22. Października.

Artykuły „Zwiastuna“ w sprawie Barbary Ubryk szczególnież ostatnie numeru oburzyły Kraków tak dalece, że głośno ubolewać zaczęto, jak może pismo katolickie używać tak ostrych wyrazów, i ciągle numer po numerze rzucić potępienie na całe miasto Kraków, kiedy w tych smutnych wypadkach pewna tylko część ludu udział brała. Słyszając podobne skargi prawdziwie ubolewać należy, ale nie nad „Zwiastunem“ który prawdę mówi, ale raczej nad tymi którzy prawdy słuchać niechcą. Nietylko „Zwiastun“ ale wszyscy prawi obywatele domagają się sprawiedliwości, jawnego wyświecenia prawdy, odwołania potwarzy i wynadgrózenia krzywdy, domagają się duchowni, świat cały katolicki, a szczególnież kościół zraniony ciosem opinii który potwarcy nań rzucili. Wobec ogólnej protestacyi, w obec głosu milionowego narodu, w obec błagalnych skarg duchownych, i cierpień prawych katolików; świat przewrotny głuchy, gazety milczą, — a jak im „Zwiastun“ albo inne pismo katolickie wytykają prawdę i żądają odwołania potwarzy, wtedy narzekają na niewłaściwość wyrażenia. Z utratą wiary, ludzie i rozum stracili. Jak w pierwszych dniach odkrycia Barbary Ubryk wszystkie gazety spiesźnie wystąpiły z przedstawieniem rzeczy w najgorszych kolorach, tak dziś kiedy się sprawa wyjaśniła, kiedy zakonnice za niewinne uznane, wszyscy milczą, i nikt nie czuje się być obowiązany naprawić to co zepsuł, odwołać w czem potępił. Czemu sąd krakowski ze swych posiedzeń w sprawie Karmelitanek rezultatu nie ogłosi? kilka miesięcy upływa od chwili rozpoczęcia téj sprawy; nader żywo! energicznie zajmował się w początku, po 17 godzin na dobę pracował na przesłuchaniu biednych Karmelitanek i świadków. Żadne nadużycie, żadna zbrodnia tyle może nie obudzała starania i przezorności po naszych sędziach co sprawa Karmelitanek: dziś zaś na raz wszystko uciuchło, a kiedy „Zwiastun“ wytyka prawdę w oczy, wszyscy się na to obrażają. Wystąpcie więc Wy ze swoją prawdą, wystąpcie raz już na jaw całemu światu. Jeżeli było ze strony Karmelitanek nadużycie, jeżeli zawiniły, to ogłoszcie publicznie ich zbrodnie, a pewnie ani „Zwiastun“ ani inne pisma katolickie zaczepiać was nie będą. Kiedy sprawa ogłoszona europejski wzięta, kiedy po wszystkich krajach dzienniki rozpowszechniały potwarz rzuconą; teraz po uznaniu niewinności, tak sąd krakowski jako i dzienniki mają ścisły obowiązek odwołać złe, wszelkimi możliwymi sposobami starać się wyrządną krzywdę naprawić. A naprzód śmiało cytujemy, że „Czas“ krakowski, najwięcej zawinił: owszem on sam jeden dał powód do smutnej katastrofy całego wypadku. Inne dzienniki jako to „Kraj“, „Gazeta Narodowa“, „Dziennik Lwowski“ doskonale są znane z kłamstwa i nie religijnych dążeń. Przyjęły sobie zdane Woltera, który mówi: „Potwarzajcie

i potwarzajcie, zawsze przecież choć cokolwiek z tego między ludem zostanie. „Czas“ zaś od wszystkich był znany, jeżeli nie wyłącznie pismem religijnem, to przynajmniej neutralnym i ze wszystkich dzienników największą trzymał się prawdy. Dlatego kiedy czas pierwszy doniósł o Karmelitankach, wszyscy uwierzyli, bo każdy powtarzał niepodobna aby „Czas“ mógł tyle kłamać. A jednak dowiedziemy mu że skłamał, i grubo zpotwarzył niewinne osoby. Tym bardziej śmiesznym się wydaje, że „Czas“ już po kilka razy nie chcąc się przyznać do winy ciągle powtarza że doniósł prawdę, oprócz małego punktu co do Przełożonej, który potem odwołał. My zaś śmiało mu wypowiadamy że i teraz kłamię, kiedy ciągle dowodzi, że prawdę napisał, dlatego obowiązany odwołać i krzywdę wynagrodzić. Prawda, jest to przedstawienie rzeczy jak jest w samej istocie, goły czyn opowiedzieć zamilczając okoliczności zmniejszające albo zupełnie uniewinniające istotę czynu, jest to kłamać i spotażdzić. Może być prawdą że Marcin przechodząc przez las zabił Michała i Wojciecha. Opowiadając goły czyn robi się Marcina zabójcą: dodając zaś okoliczności, że Marcin był napadnięty przez rabusiów, którzy właśnie jego chcieli zamordować i wyrzucić mu pieniądze, a tylko broniąc się żwawo powalił napastników trupem; wtedy wina Marcina zupełnie upada, i w obec sumienia i prawa staje się niewinnym. Toż samo ma się rozumieć i o Karmelitankach. Opisywać że Karmelitanki trzymały uwięzioną zakonnicę przez lat kilkanaście, a nie dodając powodów dlaczego ją tak więziły; jest to nie więcej tylko kłamać i zpotwarzyć, a tak uczynił „Czas“ i za nim wszystkie inne dzienniki żydowskie i massońskie. Nie mniej sąd krakowski zawinił: ani sprawa nie była należyte wyjaśniona, ani pozór zbrodni nie był tak wielkim, jednak zamknięto Karmelitanki do kryminału. Osoby wykształcone, z wysokiego rodu, przytem pełne poświęcenia i cnoty, nie znajdowały dosyć wiary u sądu, aby je na wolnej stopie słuchano. Ilek mamy rzeczywistych zbrodni i ludzi przynoszących zakałę całemu społeczeństwu; dla tych jednak sąd jest łaskawym i podobnej surowości nie okazuje. Z pierwszego posłuchania sąd krakowski mógł przecież dopatrzyć się niewinności, bo jako sąd powinien mieć roztropność, naukę, takt w postępowaniu, a szczególnie sprawiedliwość. Gdy po przesłuchaniu uznał już niewinność (czego zaprzec nie może) czemu to zaraz publicznie nie ogłosił? Czemu odwlekał i dotąd jeszcze odwleka, z ogłoszeniem całej tej sprawy, gdzie tyle na tem zależy tak zakonom, duchownym, jako i całemu kościołowi? Wiemy z pewnego źródła, że wszystkie papiery cały proces sądu odesłano do Rzymu, aby sama Stolica Apostolska rozstrzygnęła tę sprawę. Jest to nie więcej tylko umyć ręk jak Piłat. Gdyby tam choć najmniejszy cień był winy, gdyby się dało w jaki bądź sposób nakrycie na jaki paragraf, to z pewnością sąd krakowski wystąpiłby z tryumfem, ogłosiłby zbrodnię i skarciłby nadużycie: ale teraz że się poszkaślił, to wtedy odsyła papiery do Rzymu, i głosi się jako niekompetentny do sądzenia spraw duchownych. O! biedna ty sprawiedliwości tegoczesna! Rozum przekreślony, zdrowa loika upadła, czoło wytarte, i tylko złość panuje przeciwko wszystkiemu co święte, boskie i religijne. Raz jeszcze podnosimy głos z całym katolickim światem i domagamy się odwołania potwarzy i wynagrodzenia krzywdy. Ten głos bodajby znami podniosły wszystkie

pisma katolickie i wszyscy prawi obywatele Krakowa, jeżeli niechcą dźwigać opinii razem z nieprzyjaciółmi wiary. Domagamy się sprawiedliwości, bo już sprawa wyjaśniona a potwarzy nie nieukarani. Jakkolwiek z obowiązku miłości bliźniego przebaczymy im z serca, ale nigdy nie znośmy obowiązku odwołania i wynagrodzenia za krzywdę. Jeżeli zaś pomimo tej silnej presji nie zechce tego uczynić ani „Czas“, ani sąd krakowski, wtedy prawda sama ścigać ich będzie, i czy prędzej czy później odbiorą zasłużoną zapłatę.

O. K. K.

Od Plebana wiejskiego Archidiecezyi lwowskiej.

Na tegoroczną kadencję Sejmu lwowskiego poruszono na wniosek Wicemarszałka i posła sejmowego Pana Ławrowskiego kwestję ugody Rusinów z Polakami, któremu to wnioskowi całe zgromadzenie z wielkim uniesieniem przyklasnęło, i odesłano go do komisji specjalnej na ten cel wybranej, któraby punkta ugody ułożyła, i w czasie swoim sejmowi do uchwalenia przedłożyła. — Aczkolwiek ten wniosek jest bardzo chwalebny, bo któżby sobie zgody i jednności między dwoma szczepami jednym powietrzem oddychającymi i wspólne potrzeby mającymi z całego serca nie życzył? przecież jednak u wielu prawych Polaków wzniecił ten wniosek pewny rodzaj obawy i niedowierzania, a to z przyczyny, gdy zważają na osobistość, od której ten wniosek wyszedł, i na większą część członków skład rzeczony komisji wchodzących. Daj Boże, aby nasze obawy były płonne, ale uważając tych Panów objawiane od niedawna przesadne życzenia co do kwestyi równouprawnienia ze szkodą narodowości polskiej, ich ustawiczne ubijanie się o podział Galicji na dwie odrębne części, ich niechęć do wszystkiego, co polskie i katolickie, a sympatyę do wszystkiego co moskiewskie i szymatyczne w których to punktach najmniejszego dotychczas zwrotu na lepsze u nich nie widać, uważając mówię te okoliczności, to mało kto w ich szczerze i bezinteresowne chęci do zgody uwierzy. — Dopóki bowiem Pan Ławrowski, ks. Pawlików, ks. Naumowicz i inni przewodcy narodu ruskiego będą podpieać czasopismo: „Słowo“ wychodzące we Lwowie w języku moskiewskim, a obelżywe artykuły przeciw Polakom i przeciw kościołowi rzymsko-katolickiemu wydające, dopóki Panowie przewodcy narodu ruskiego niezapobiegą wydawaniu przez redaktora „Słowo“ osobnego pamfletu pod tytułem: „pismo do hromady“ które to pismo na ręce Plebanów ruskich bezpłatnie do wszystkich gmin wiejskich przesyłane i przez diaków zgromadzonym chłopkom bądź przed Cerkwią bądź przed karczmą odczytywane bywa, a w którym to piśmie zawierają się zdania podburzające i nienawistne wzbudzające w ludzie ruskim ku właścicielom posiadłości dworskich (dawniej szlachcie polskiej) i ku duchowieństwu rzymsko-katolickiemu, — dopóki wreszcie Panowie przewodcy narodu ruskiego nieprzystają wyśzości języka polskiego co do literatury, wykształcenia i zdolności do wykładów wyższych przedmiotów naukowych w szkołach średnich i w Uniwersytetach (co jest rzeczą widoczną) i dopóki nieprzystają do tego słusznego przekonania, że to jest absurdum żądać, ażeby dwa języki były wykładowe w szkołach, i dwa języki równie uznane jako urzędowe we wszystkich urzędach i Sądach,

albo ażeby język już całkiem wykształcony i należący do intelligentnych mieszkańców kraju był odrzucony, a język dopiero kształcący się i bardzo małej części z urzędników znany, był przyjęty jako urzędowy, zgoda, dopóki te tu wyrażone manewry i żądania ze strony przewodników narodu ruskiego praktykować się będą w Galicyi, to niech nam wolno będzie nie pokładać ufności we wszelkie objawy do zgody Panów zastupayków narodu ruskiego.

Jakie jest usposobienie prostego ludu ruskiego po wsiach i miasteczkach dla duchowieństwa i obrzędów kościoła katolickiego pomimo podburzenia wielu księży ruskich, diaków, i agitacji różnych innych osób, podam da Bóg przy wolniejszym czasie w późniejszych artykułach.

Z Galicyi.

Szanowny Panie Redaktorze!

W imieniu moich współwłościan, najserdeczniejsze składam Ci dzięki za opatrywanie nas galicyjskich włościan Twym piórem, jest ono bowiem dla nas tak potrzebne i pożyteczne, jak majowy deszcz dla wżgłdłych roślin w czasie upałów słonecznych. Ono utwierdza nas w czasie wichrzących zamętów błędnego świata terażniejszego wtęj świętej religii katolickiej, w którejśmy się porodzili i wychowali, daje nam poznać zgubne skutki fałszywej terażniejszej oświaty bezreligijnej. Twoja to oświata jest tą prawdziwą gwiazdą wiary, która bodajby w każdym chrześcijańskim domu zaświeciła, bo ona sama wskazuje nam drogę prawdziwą po terażniejszych kniejach fałszu i błędu zawichrzonego świata, którąbysmy szczęśliwie do ojczyzny wiecznej dla nas zgotowanej trafić mogli. W wdzięczności prac Twoich Szanowny Panie Redaktorze wspieraniu nas i zasilaniu na drodze prawdziwej wiary naszej katolickiej, która jedynie sama prowadzi do wiecznego uszczęśliwienia nas, nie możemy Ci inaczej oświadczyć, jak tylko błagać będziemy Pana Zastępów, aby Cię raczył w jak najdłuższe lata w czestwem zdrowiu dla nas zachować, od nieprzyjaciół Twoich silną ręką bronić i pracom Twoim tak błogosławić, by pióro Twoje w każdym katolickim domu przyjęcie znalazło i zbawienne odniosło skutki.

Zgroza przejmuję wspomniawszy na wypadki Krakowa zaszłe w miesiącu Lipcu b. r. lecz jak się słyszeć daje i Lwów jest bliski podobnych wypadków, kiedy pan M. wiceprezes Rady powiatowej lwowskiej, postawił na posiedzeniu klubu rezolucjonistów 3. Września b. r. wniosek o zniesieniu celibatu, klasztorów, dni świątecznych, zaboru dóbr duchownych itp. przy takiej fałszywej oświacie wyższej klasy narodu, bardzo się lękamy żeby nas podobny los nie spotkał jak niegdyś Włochy.

Zaiste godny to stan każdego narodu przy takim odstąpieniu od Boga. Ni Moskale tu winni ani Austriacy albo Prusy, lecz własne winy zapamiętałego narodu, który odpycha wiarę ojców swoich, odpycha Boga a własną siłą szarpie się zbawić kraj, zbawić siebie bez Boga. Sam byłem świadkiem jak w roku 1863 zgromadzona w pewną uroczystość Intelligencya nasza, całą mszą świętą przestawszy w zakrystyi przy obrażających Boga i gorszących publiczność śmiechach i rozmowach, bez oddania winnej czci Bogu i Panu wszech stworzeń, nie przeżegnawszy się nawet, wyszła z kościoła, dopiero

w nocy zgromadziła się w kościele śpiewać pieśni patriotyczne, korzyć się przed Panem, prosić o zmiłowanie. O! przemierzła obłudo jak śmiesz kusić Pana i Boga Twojego! —

Boże! daj im upamiętanie.

T. B.

Z Galicyi.

KORESPONDENCYA

„Nie od Koźła ni Opola“
Ztamtąd, gdzie jest Boża wola,
Piszę piórem nie ołówkiem:
Iż „zawiść“ pod Głogówkiem
Powstała z Królewskiej-Huty,
„I o kurtę i o buty“
Gdy wielom na tym zależy,
Oceńmy „fakt“ jak należy. —

Miedzy zaczepką a odporem, to wielka różnica. — „Katolik“ z Królewskiej-Huty, pierwszy okazał się zaczepnym, „Zwiastun“ odpornym, którejże stronie przysługujemy słuszność?

Zaczepka opiera się na intrydze, zazdrości, i potwarzy: iżaliż może przysługiwać dobrym przykładem? bez wątplenia że nie! gdyż przeciwnie staje się ona dla ogółu jawnem zgorszeniem.

Zgruntu prawdziwy katolik nigdy nie bywa i być niepowinien zaczepnym. Czyn taki w obec Boga sprzeciwia się zasadom religijnym, jestto zła wiara, bo bez miłości chrześcijańskiej. — „Zwiastun“ najniegodziwiej zaczepiony, słuszny i sprawiedliwy daje „Katolikowi“ odpór.

Jeżeli powodowani miłością własną, czujemy bodziec do znakomitęj o sobie opinii i sławy, winniśmy wprzód postarać się i umieć na takową zarobić nieskazitelnym postępowaniem zwykle opartem na sumiennęj prawości.

„Zwiastun“ wtym względzie jest prawdziwym zwierciadłem, w którym się wszyscy przeglądać powinniśmy, jego renoma wysoce szczytna, wyjednywa mu z całą serdecznością przychylnych współbraci czytelników.

Wie o nim Stolica Apostolska Rzymsko-katolicka, która z upodobaniem patrzy, jak „Zwiastun“ dla dobra współ-bliźnich, gorliwie pracuje pod opieką Najśw. Maryi Panny Piekarskiej.

Kiedy odwrotnie „Katolik“ pełni li tylko „przedsiębiorstwo“ pod protekcją Królewskiej-Huty et „con-sortes.“

Nakoniec, „Świecznik“ Szanownego kapłana od „Opola“, i od „Koźła“ księdza P. lokatora przy Głogówku „ulega zaćmieniu“ przez brudną zawiść ku „Redakcyi Zwiastuna“ oby tylko na prawdę „niezgasił.“ —

Anonim.

Chroń się złego.

W pokoiku — na stoliku
Łójówka gorzała, —
przy niej kołem — lata społem
chmura much niemała.
Jedna śmielsza — odważniejsza
a bez doświadczenia,
krążąc kołem — górą, dołem,
wpada do płomienia.

