



10837

Mf.11606



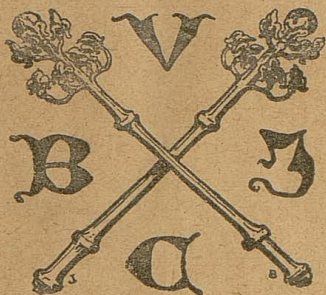
3838.

Prawo. 699.

Biblioteka Jagiellońska



stdr0003860



10837

108



1873. III. 179.

M O W Y

GŁÓWNIĘSZYCH MATERYACH
POLITYCZNYCH.

PRZEZ
WINCENTEGO SKRZETUSKIEGO.
Scholarum Piarum.

- - - - - Alterius sic
Altera poscit opem. - - -
Horattus.

T O M I.



w WARSZAWIE.
w Drukarni J. K. Mci y Rzpłtey
u XX. Scholarum Piarum.

MDCCLXXIII.

M O W Y

W O J E

GŁOWNIEJSZYCH MATERIAŁACH

POLITYCZNYCH

PRZEZ

PROF. WINCENTEGO SKRZYŃSKIEGO

Scholarium Pinarum

Altera pars

Altera pars opem.

Hortus

T O M I



178801

W WARSZAWIE

w Drukarni J. K. Mici y Rzepiety

u XX. Scholarium Pinarum.

MDCCLXXXIII

REGESTR

MOW TOMU I.

Na Karcie.

- MOWA I. O Zachowaniu Traktatów. I
- MOWA II. O Torturach - 15
- MOWA III. O Sekrecie - 23
- MOWA IV. O Cnocie Duszy Wol-
nych Rządow. - - 33
- MOWA V. O Osadach. - 43
- MOWA VI. O Rolnictwie. - 54
- MOWA VII. O Rolnikach. - 65
- MOWA VIII. O Naukach. - 77
- MOWA IX. O Akademii Języka Oy-
czystego. - - 88
- MOWA X. O Szpitalach dla Inwa-
lidow. - - - 98
- MOWA XI. O Podchlebcach - 106
- MOWA XII. O Nieszczęśliwościach
Wojny, y O Pożytkach Pokoju. 112
- MOWA XIII. O Wychowaniu Młodzi. 146
- MOWA XIV. O Rowni mocy mię-
dzy Mocarstwami Europejskimi.

	<i>y o godziwych utrzymywania iey sposobach.</i>	162
L	MOWA XV. <i>Przeciwko Kroloboy- stwu.</i>	174
L	MOWA XVI. <i>O Gruntowney Pa- nujących Chwale.</i>	187
X	MOWA XVII. <i>O Powinnościach Na- rodow iednych ku drugim.</i>	206
L	MOWA XVIII. <i>O Następiwie Kro- low.</i>	227
L	MOWA XIX. <i>O Pożytkach Handlu.</i>	236
L	MOWA XX. <i>Przeciwko Prewen- cyi Stann Szlacheckiego względem Handlu.</i>	255
L	MOWA XXI. <i>O Miłości Oyczyzny.</i>	301
L	MOWA XXII. <i>O Zbytku.</i>	327
	MOWA XXIII. <i>O Zachowaniu Praw.</i>	347
L	MOWA XXIV. <i>O Potrzebie Nad- grad.</i>	366





M O W Y P O L I T Y C Z N E .

M O W A I. O ZACHOWANIU TRAKTATOW.



Między wielą niegodziwemi
maxymami , ktore Ma-
chiawel wmowić w swo-
iego Xiążęcia usiłuje , ta jest ze wszy-
stkich najszkodliwsza , iż go nie tylko
uwalnia od pełnienia przyiętych przez
Traktaty uroczyście obietnic , ale nad
to , tego po nim za część naygłębszey

A

y

y nayużyteczniejszey roztropności wymaga , aby umiał oszukiwać innych , y z cudzey bądź słabości , bądź nieba-
czności korzystać. Zaden , mowi ten
bezbożnie subtelny Florentczyk , za-
den z Monarchow skrupulatnie dotrzy-
mujący danego słowa , nie może nic
wielkiego dokazać ; Chcący y umiejący
oszukać , znajdzie zawżę dość pro-
fitych y łatwych na uwiedzenie ludzi ;
a na pozorach do pokrycia podstęp-
u zbywać nigdy przemyślnemu nie bę-
dzie. Ktoreż zdanie warte jest kata ,
ieżeli to ma się Polityki zdrowey nazy-
wać maxymą ? Iakże się ostoi w lu-
dzkim Społeczeństwie rzetelność , w
coż się obroci Traktatow świętość ,
gdy wykrętna fałszywych Polity-
kow roztropność zdrad y oszukania na-
uczać będzie ? Dowiodę ia gruntownie,
iak szkaradna jest ta Machiawela nau-
ka , oraz iak ścisła dla Monarchow y
Narodow powinnośc , zachować nie-
zgwałcenie obowiązki Traktatami
przyjęte. O ! gdyby iak w słowach
naganione są od wszystkich niegodzi-
wey Polityki maxymy , tak były y
w sku-

w skutku odrzucane ; Ale filniejszy nad głos rozumu y przeświadczenia wewnętrznego, interes, podwodzi częstokroć do chwytania się chociaż potępionych kroków. Użyteczna przeto rzecz będzie powtorzyć tylekroć dowiedziony zachowania Traktatów obowiązek ; a ktorzy maśo na sprawiedliwość y Narodow prawo wzglądaią , tym pokazać , że własnym nawet pożytkom niebaczni szkodzą , gdy sobie lekce ważą Traktatów wiare.

Rzecz naprzod iest z Prawa Przyrodzonego wiadoma , że obiecuiący nadaie drugiego prawem rzetelnym domagania się obietnicy ; ktorey mu nie uiścić , iest zgwałcić cudze prawo , iest go ukrzywdzić , iest wydrzeć mu dobro iego. Jeżeli zaś prywatnych słowo tak powinno być ważne , dalekoż bardziey Narodow y Panuiących obietnice uroczytami ztwierdzone Traktatami , niezgwałcone być maią. Spokoyność , bezpieczeństwo , szczęśliwość rodzaju ludzkiego wśzystka gruntuie się na sprawiedliwości , y na obowiązku nie naruszania praw cudzych.

Obowiązek ten ubespieczy Narody w
 dzierżeniu własnych krajów; słowność
 obietnic waruje im to, co natych-
 miały być uskutkowane - nie może.
 Zniosłszy zaś Traktatow wiarę, co-
 by w Społeczeństwie ludzkim nastąpi-
 ło, jeżeli nie ostatecznie zamieszanie, y
 powszechna Świata społkującego A-
 narchia? Niezawodna ta y z Natury
 prawa wynikająca powinność zachowa-
 nia obietnic, węzłem jest Społeczności;
 a przeto Narody y rządzące niemi
 zwierzchności przestrzegać iey iak
 nayscisley mają. Znaią naygrubsze
 nawet Narody tę wielką prawdę, y nie
 wiem, czyli w iey skutkowaniu od
 naszych polerownych skrupulatnicysze
 nie są.

218
 Cokolwiek dla całości powszechney
 powinno być nienaruszone, jest świę-
 tością w ludzkim Społeczeństwie. Tak
 panującego osoba święta jest, bo całość
 Państwa wymaga, aby był w zupeł-
 nym bezpieczeństwie. Tak Pospolstwo
 Rzymkie Trybunow swoich osoby
 chciało mieć za niezgwałcone, poczy-
 tując za rzecz istotnie do całości swo-
 icy

iey potrzebną, ażeby iego Obrońcy wolnemi od wszelakiego gwałtu byli. Podobnież, że Traktaty, iako powszechney Narodow całości, bezpieczeństwa y uszczęśliwienia ludzkiego rodzaju strzegące, nienaruszone być mają, świętością są w Spoleczeństwach. One albowiem nayważniejszy uśwatwiają sprawy; rozeznawają Panujących pretenzye; przyśądżają Narodom prawności; warują ich interesa naydroższe. Między Politycznymi ciałami, Krolami, Mocarstwami, którzy nikogo nad sobą na Ziemi nie uznają, Traktaty zagadżają zatargi, y przepisują warunki, na których polegać potrzeba. Wszakże te czczym byłyby obrządkiem, y próżnymi słowami, gdyby ich Narody nie poczytywały za nicomyślne Panujących prawidła, y za święte na całym Świecie rzetelności zadatki.

Ktokolwiek więc od zachowania Traktatow uchyla się, gwałci Narodow Prawo, y niszczy, ile z niego jest, ten wierności publiczney zakład,

11 x
- 1221

wy Społeczeństw ludzkich mieć chciały. Takowy jest nieprzyjaciel powszechny, jest burzyciel spokoyności Narodow y bezpieczeństwa. Przeto wszystkie inne Społeczeństwa, których najistotniejszy w tym jest interes, ażeby ubezpieczona była Traktatów wiara, mają słuszną przyczynę łączyć się na przeciw takiemu, y przymusić go do szanowania tego to naydroższego Narodow prawa.

Gdy prywatny, Kontraktu nie dotrzymuje, wykracza przeciwko Sprawiedliwości; są na niego Trybunały y sądy, które mogą go y zwykły do ziszczenia się w słowie przymuszać; co tedy rzeczą niegodziwą jest w człowieku prywatnym, to będzie sprawą godziwą w Krolu? Chyba że insze są dla prywatnych, insze dla panujących; cnoty y sprawiedliwości reguły; albo wolni od ich przestrzegania Monarchowie, nie prywatni; albo na koniec przeto im się godzi gwałcić Natury y Narodow prawa, że zwierzchności nad sobą ktoraby ich przymusić mogła, żadney nie mają.

Aleć

Aleć nierzetelność ta w dotrzymywaniu Traktatow , nie tylko obala Natury y Narodow prawo , y wstrząsa ludzkiey zasadę Społeczności, lecz nadto na sameż Narody y Monarchy w słowa zachowaniu niestałe , ściągają niesławę. Jest , jest iakaś istotnie złączona z niesłownością fromota , którą oddalić od siebie chcąc , gwałcący Traktaty Monarchowie , rozmaitemi w wydanych do Europy Manifestach ofszanią y usprawiedliwiaią kroki swoje niesłuszne pozorami. Zadanie oszukania y zdrady ; byłoby dla nich naydotkliwszą y naynieznośnieyszą urazą. Rzadki Monarcha , któryby się z tym iawnie śmiał chlubić , iako ow Ferdynand Arragoński , że drugiemu więcej niż dzieścić razy nie dotrzymał wiary ; albo iako ow inny, który się szczycił , że nie wiedział , co to za stworzenie jest Traktat. Pełno y owszem w Manifestach oświadczeń miłości człowieczeństwa , Prawa Natury , sprawiedliwości, y żądzy utrzymania pokoju powszechnego. Wszakże nie oszukają oni nigdy pięknemi słowami Swia-

ta, ustawnie na nich zapatrującego się, a sądzącego o nich przez porównanie spraw z słowami. Nie podpadają niczyje sprawy oczom y sądom ludzkim bardziey, iako tych, którzy do rządzenia Narodami są wyfadzeni. Y iak Słońce zmas swoich utaić nie może, tak Panujących nigdy nie ukryją się wady.

Mimo iednak nieuchronną Traktatow dochowywania powinność, mimo złączoną z ich zgwałceniem fromotę, nigdy Narody, nigdy Monarchowie na wzajemnych swoich nie polegali zupełnie obietnicach. Ztąd iest, że do ubezpieczenia ich całości, rozmaitych używano sposobow. Naprzod przez długi czas był zwyczaj zachowanie Traktatow ztwierdzać przyśięgami na Ewangelią, na Drzewo Krzyża Świętego, y na wszystko, co mieć najswiętszego może Religia. Gdy y tak pękały się często obietnice, naznaczano iuż własnych Ministrow, iuż pogranicznych Prowincyi Rządzcow Strozami Traktatowych warunkow. Nową ieszcze potym, przydano ostro-

żność,

żność, że Pana lub Mocarstwa traktującego poddani lenni, y miasta znaczniejszy, imiona swoje na Traktatach podpisywali, a razem obowiązywali się łączyć się z nieprzyjacielem swojego Pana, gdyby chciał naruszać podpisane tak obietnice. Daley na koniec, gdy wszystkie te środki nie były dołyć skuteczne, obcych Monarchow do przyjęcia na siebie warownictwa Traktatow zapraszano; y ten ostatni zwyczaj trwa podziśdzien; ale gdy y tak mała bardzo jest w Traktatach ufność, gdy wieku naszego rzetelność nie jest większa, do iakiegoż nowego wynalazku udadzą się Europeyskie Mocarstwa, aby upewnione było skutkowanie Traktatow? Po tylu albowiem powtorzonych niesłowności przykładach, wnosić można, że nie jest bezpiecznie gruntować się na warownictwach, które całe prawie nieużytecznymi stały się, a częstokroć ieszcze za pozor do niesprawiedliwości popełniania służą.

Wszakże, iezeli Monarchowie, nie zawsze sprawiedliwością y słownością w zachowaniu Traktatow idą, czę-

śtokroć nie ich w tym jest, ale ich Ministrów wina, którzy gdy o pożytkach Panów swoich przemyślają, nie mają względu na ocalenie honoru ich y cnoty. Takim był Ludwika XIV. Ministrem Kardynał Mazaryn, o którym Don Haro Minister Hiszpański mawiał, że tę miał do siebie wielką wadę, iż zawsze chciał oszukiwać. Raczeyby sobie Krolowie życzyć y dobierać na Ministrów powinni, podobnych do owego Marszałka Francuskiego Faber, ktoremu gdy wspomniony Mazaryn poruczał pewną nie bardzo uczciwą z Xiążęciem Sabaudzkim negocyacją, nie chciał iey na siebie przyjąć; pozwól mi, mówiąc do Kardynała, niech ucalę człowieka poczciwego charakter, a sprawności moiey zażył na ow czas, gdy będzie chodziło o całość Francyi. Pewnie takowy Minister byłby troskliwy o reputacją Monarchy, gdy nie chciał utracić swoiey. Ta zaś ucalona nierównie użyteczniejszą dla Krola y dla Narodu byłaby, niżeli owe drobne korzyści, z iey szwankiem przez niedotrzymanie słowa zyskane.

Nie

Nie masz, nie masz nic chwalebniejszego dla Narodów, y dla Narodowych Zwierzchności, iako gdy inni z zupełnym zaufaniem na ich słowu polegać mogą. Ta to niezgwałcona nigdy rzetelność, równie iak niewydziewiona waleczność, wstawiała tak w Europie Szwaycarski Narod, że najsilniejsi Monarchowie z nim się przymierzają, y Rodakom iego straż Osob swoich poświęconych zwierniają. Podobnież Parlamentu Angielskiego podziękowania po kilkakroć oświadczone Krolowi, za okazaną wierność y słowność w bronieniu Sprzymierzeńców Korony, zdroiem są nieśmiertelnej dla Angielskiego Narodu sławy; dają bowiem poznać wspaniałość duszy y uczciwość całej Nacyi, gruntuią zaufanie y bezpieczeństwo Narodów.

Ale zobaczymy iako nie tylko z cnotą y uczciwością, ale nawet, y z samegoż panującego interesami nie zgadza się bezbożna Machiawela nauka. Nie dotrzymującemu wiary Krolowi wzajemnie inni dotrzymywać nie będą; raz oszukawszy, straci na zawsze

wsze ufność, straci Sprzymierzeńców, straci przyjaciół, y własnym poruczonny siłom będzie. Ktoż bowiem z takim zechce mieć do czynienia, którego nierzetelność y niesprawiedliwość wiadoma? Który nie myślą skutecznienia, ale potrzebą przyciśniony obiecuie; który y nayuroczyściey podpisane Traktaty gotow zgwałcić, byleby mu się korzyść iaka z tego ukazała zgwałcenia? który w negocyacyach z innemi, na to swoy wszystko wysiła rozum, iakby oszukać, iakby dwójstemi y obiętnemi wyrazami omamić, a sobie drogę do wyłamania się od obowiązku uiszczenia obietnic wcześniej usłać? Ale mniemani Politycy smieją się z tego, y rozumieją, że wszystka ich przebiegłość zależy na tym, aby przy negocyowaniu tak Traktatowe warunki wykierowali, iżby wszystka pożytkow przeważność na ich stronę była. Nie tylko się nie wstydzą swojej w postępowaniu chytrności, ale y owszem chlubią się nią, y tym się za biegleyszych w traktowaniu poczytują, im mniej szczerości, mniej poczciwości

ści mają. Dopokiż publiczne Osoby przekładać będziecie zysk nad uczciwość? dopokiż chęścić się będziecie tym, co spodła y niesławnym czyni człowieka prywatnego? Atoli osobliwszym Narodu ludzkiego szczęściem dziecie się, że mniemana wykrętnych Politykow roztropność szwankuie częstokroć, y spodziewanych nie zyskuie korzyści; y iak między prywatnemi, tak między Panującemi naypewnieyszą jest oraz nayużytecznieyszą Polityką rzetelność. Narody y Krolowie, którzy zaśluzyli sobie przez swoię nienaruszoną szczerosc na poczciwych y skrupulatnych słowa danego wykonywaczow imię, znajdą zawsze w potrzebie pomoc, ufać im inni, wierzyć, z niemi się ochotnie łączyć, y przeciwko gwałcicielom przymierzow bronić ich potężnie będą. Patrzmyż, iak to niecnotliwa Polityka, a raczey nazwiskiem tym ochrzczona niesprawiedliwie wykrętnosc, niegodziwe wmawiając w Monarchow maxymy, częstokroć przez iakąś niebaczność do tego ich podwodzi, co nie mniej ich przytkom,

tkom , iak poczciwości y cnocie iest przeciwne.

Prawda , że może czasem przytrafić się nieuchronna potrzeba do zerwania ligi , lub nie dotrzymania Traktatu , ale y w tey mierze naypierwey tak się obeysć należy , aby ocalona była poczciwość , ostrzedz zawczasu swoiego Allianta , wyłożyć po przyjacielsku swoje przyczyny , słowem nie wprzody przychodzić do takowego zerwania , chyba wszystkich innych sposobow doświadczywszy , ani w innym razie , chyba nieodbitey potrzeby , y całości Narodu.

Chociażby , mawiał Karol Mądry , chociażby z całego Swiata wygnana była Sprawiedliwość y cnota , u Monarchow iednak zawzszeby się mieścić powinna. O ! iakby zbawiennie dla Narodu ludzkiego było , gdyby wszyscy iego Rządzczy , takimi raczey , niżeli Machiawela rządźili się maxymami ! gdyby przeświadczeni byli zupełnie o tym , że gwałcić Traktatow świętość , iest podkopywać powzszechney spokojności fundament ,

targać iedyny Społeczeństw węzeł; nakoniec gdyby zawsze na pamięci mieli wielkie te prawdy, że Monarcha, iako mawiał Henryk Wielki, honor y reputacyą poczciwości tracący, utracą wszystko; że iak nie masz nic podleyszego y fromotniejszego nad nieślowność, tak nic Panującym więkzszej chwały ziednać, a razem y interesa ich utrzymywać nie może, iako nienaruszona rzetelność. Nie poydą, nie, dobrzy y rozumni za nauką wykretney Polityki Krolowie; będą się raczey rzadzić zdrową y poczciwą Polityką, ktorey to jest wielkie hasło, że Monarchow, y Zwierzchności Narodami władających słowo święte być y niezgwałcone powinno.

M O W A II.

O T O R T U R A C H.

Y zdanie wszystkich Prawodawcow, y doświadczenie, y zdrowy rozsądek o tey nas prawdzie przeświadcza, iż nadgrody y kary są dwie Państw y Rze-

Rzeczypospolitych wszystkich najmocniejże przycieśi, które gdy obalone, albo z karbow swoich ruzzone będą, pociągają za sobą famychże Państw nieochybny upadek. Już w oboygą tego szafunku potrzebne jest pewne rozmiarowanie, ażeby y nadgroda do wymiaru zasługi była, y kara od przewinienia nie więkfsza. Wszakże pomiarkowania tego w karaniu osobliwie Sprawiedliwość wymaga, która więcey ponosi uszczerbku przez zbyteczną na winowaycow surowość, niżeli przez więkfszą nad zasługę w odpfacaniu hoyność. A przecie weyźrzawszy w dzisieyszą wszystkich prawie Narodow Europeyskich zbrodniową Sprawiedliwość, z wstrętem y obrzydzeniem ostatnim widzieć przychodzi okrutny zwyczaj pastwienia się przez tortury nad obwinionemi, nieznośniejszym nad śmierć samę sposobem. Miałbym się za najszczęśliwzego z ludzi, gdybym utrzymując interes Człowieczeństwa przeciwko okrucieństwu, iak gruntownie nieludzkość y niesprawiedliwość tego zwyczaju dowio-

wiodę , tak wszystkie Prawodawcze Zwierzchności do jego zniesienia mogli skutecznie nakłonić.

Rzecz podziwienia godna , że w tak przetartym , iaki jest terazniejszy , wieku , kiedy światłem Nauk objaśnione Narody, wytepiły z pomiędzy siebie zadawnione przesady , ulepszyły niedoskonałości w rządach , pozbyły się dawney w obyczajach dzikości , tortury przecie , owe to dawnego barbarzyństwa zabytki , tak widocznie wszelkiej ludzkości y sprawiedliwości sprzeciwiające się, dotąd w Sądach najpolerowniejszych nawet krajow zaniechane nie są. Ktokolwiek albowiem serce ma w sobie , nie może nie słyszeć Natury głosu przeciwko temu obruszającego się okrucieństwu.

Aleć to godne byłoby iakiejkolwiek wymowki , gdyby przynajmniej lub potrzeba konieczna , lub wielkie y iawne pożytki tortur używanie zażwierdzały. Lecz iakaż potrzeba może wymagać tak srogiego zwyczaju ? Pewnie , ażeby się dowiedzieć prawdy, y przymusić obwinionego temi to ka-

towniami do wyznania zadawaney mu zbrodni ? Lecz któż w tym nie widzi ciężkiej niesprawiedliwości , aby człowiek ieszcze o występek zupełnie nie przeświadczony miał być iak złoczyńca karany ? Wyciskać mękami wyznanie grzechu , a potem znowu grzech karać , nie iestże niepotrzebne popełniać okrucieństwo ? Skazywać obwinionego na tortury , nie iestże srożey go karać , niż gdyby był zaraz na śmierć skazany ? Skazywać po mękach na śmierć , nie iestże dwa razy ieden występek karać ? A nuż oskarżony człowiek iest wcale niewinny ; nie poniesieź ciężkiego Sprawiedliwość uszczerbku , przez zadanie tak strasznych mąk niewinnemu ?

W reszcie człowiek obwiniony o iaką zbrodnią , albo iest dowodnie przekonany , y nie masz potrzeby wymagania po nim osobistego przyznania się ; albo mocne tylko , ale niedostateczne przeciwko niemu są porozumienia ; a wtedy któż widział nie przekonanego karać iak złoczyńcę ? Coż gdy dowiodę , że męki te , nawet nigdy nie
są

są skutecznym do wymacania prawdy
szkodkiem? Jeżeli bowiem są zli ludzie
bojący się bardziej bólu, niżeli śmierci,
są także y niewinni, którym straszniejsza
jest męka nad śmierć. Dajmyż że dwie Osoby o
jaką zbrodnią są obwinione; pierwsza
prawdziwie winna, ale przeciwko bólowi silna y
wytrzymała, tak dalece że przez wszystkie
tortury stopnie (bo okrucieństwo to
jeszcze y natężenia ma swoje) ciągniona,
do niczego się nie przyzna; druga wcale
niewinna, ale mąk tęgości wytrzymać
nie mogąca, y w porównaniu ich za
łżeyszą poczytująca śmierć, wkłada
na siebie potwarz, y przyznaje się
choć do nigdy nie myślanej zbrodni.
W takim razie ktoż nie widzi, iż
szczęśliwsze jest mocne y zahartowane
przeciwko mękom hultajstwo, nad
słabą niewinność? Nie może przeto
skutecznym być na docieczenie prawdy
sposobem tortur używanie, chyba
wiedząc wprzód y niby porachowane
mając wszystkie każdego w szczeru-
głości człowieka tkliwości y
czułości stopnie, y w równym natę-
żeniu

żeniu zadając mu katufze ; ale nad to
famo czyż może być co dziwaczniej-
szego ? Nie tylko więc okrutny , ale
ieſzcze y zawodny ieſt ſrzodek wybady-
wania prawdy katowniami ; o czym
pięknie powiedział Grocyuſz : *Mentietur
qui ferre potuerit , mentietur qui
ferre non potuerit.*

Luboć chociażby nic więcey prze-
ciwko tak ſrogiemu zwyczaiowi nie
było , doſyc na iego znieſienie być po-
winno , że męki na poſkromienie zbro-
dni wynalezione , mogą być niewin-
nemu zadane. Ieżeli zaś Sędzia nie
może skazać niewinnego na kary cieles-
ne , iakże mu wolno będzie ſtrażne-
mi katować go mękami ? zwłaszcza
gdy to ieſt , y być powinno Zwie-
rżchności ſądowych prawidło , aby ra-
czej zbrodnię niedocieczoną bezkarnie
minąć , niżeli niewinności ſzwank
najmnieyſzy zadać ; bo pogorſzenie w
Narodzie z bezkarności iawnego tylko,
a nie ukrytego złooczyńcy idzie.

Ale rzecze kto , iż przynajmniey
wtedy godziwe ieſt tortur użycie , kie-
dy potrzebne ieſt docieczenie wſpolni-
kow

ków zbrodni, a winowayca niechce ich dobrowolnie wyiawić. Moim zdaniem, nie zna dobrze natury ludzkiej, kto tak zarzuca. Spisek każdy, y wszelkie na zbrodnią zmówienie się upadać y niknąć musi, skoro choć jeden z towarzyszów poślakowany będzie. Do tego ani każda zbrodnia współników za sobą wiezie, ani dochodzenia ich nie zawsze konieczna jest potrzeba. Kary bowiem cel jest przykład, y uczynienie wstępu Narodowi od podobnych zbrodni, ten zaś przykład wtedy tylko Zwierzchność Sądowna dać winna, kiedy dowodnie jest docieczony występpek. Nakoniec y prawdy domagać można, y współników dochodzić, acz nie tak okrutnym sposobem. Wykwintna to tylko okrutność nie przestając na zeznaniu poczciwych y nie poślakowanych świadków, y innych okolicznościach, które za dowody najmocniejszy ważą, wymyśliła tortury pod pozorem docieczenia czystey y niby przez Alembiki przezdzoney prawdy; iakby się godziło nieprzeświadczonego, y nie dekreto-

nego ieszcze winowaycę z iakiegożkol-
wiek względu katować. Zniesione to
dzis barbarzyństwo w Anglii, znie-
sione w Prusiech, zniesione niedawno w
Meklemburskim Xięstwie, a przecie
tam y zbrodnie nie uchodzą bez kary,
y współnicy bywają dochodzeni, y
sprawiedliwość doskonale czyniona; a
niewinność w całości, ludzkość za-
dnego gwałtu nie cierpi. Bo u Ateń-
czykow y Rzymian, samych niewol-
nikow na męki te skazywano, a w in-
szych prawach ani nawet wspomniane
nie są.

Kiedy więc tortury od uważnych
wszystkich Prawodawcow odrzucone,
iako ludzkości y sprawiedliwości prze-
ciwne, kiedy używania ich żadna nie
zatwierdza potrzeba, kiedy y owszem
niewinność często podawana bywa na
niezasłużone męczarnie, kiedy spr-
awiedliwość w Państwach niektórych
mimo tych katowni zniesienie dobrze
dzis kwitnie, nie można inaczey mo-
wić y myśleć, tylko że to iest niego-
dziwe okrucieństwo, powstydziające
Narod ludzki, y które niebacznoscją

Pr-

Prawodawczych Zwierzchności dotąd w Europie cierpiane, Autorom iego zniefienia przyniosłoby ocaloney ludzkości y sprawiedliwości zaszczyt.

M O W A III.

O S E K R E C I E.

Umiejętność milczenia w czasie, iest zaszczyt nie tak wprawdzie świętny y dziwiący, nierownie iednak rzadszy, a tym samym szacowniejszy, nad dar wybornego mowienia. Iak bowiem nie masz w Swiecie pospolitszey, a oraz niebezpieczniejszey dla ludzkiej Społeczności nad ięzyka niepowsięgliwość przywary, tak cnota iey przeciwna, musi być wszelkiew pochwały godna, musi być niewypowiedzianic teyże Społeczności użyteczna.

Społeczność uważana być może albo iako zbior Obywatelow zostających pod rządem, albo iako Zgromadzenie ludzi, ktorzy przez wspólne z sobą towarzyszenie powinni słodkie sobie czynić pożycie. Pod oboim iuż tym

względem wziętemu ludzi Społeczeń-
 stwu może być co szkodliwszego nad
 niewstrzeźliwość ięzyka ? możeż
 być co zbawienniejszego nad sekret ?

Dwa są główniejsze każdego rzą-
 du politycznego zamiary , pierwszy
 dążący do czynienia wewnętrznego po-
 rządku w kraiu , drugi do interesów ,
 które kraiovi z obcemi Mocarstwami
 zachodzić mogą ściągający się. Mogąż
 sobie Zwierzchności krajami władaiące
 podchlebiać , że im się udadzą po-
 myślnie , przedsięwzięte ku dwoistemu
 temu celowi kroki , bez sekretu , du-
 szy rządów publicznych , y obrad ? W
 każdym kraiu niby na hańbę rodzaju
 ludzkiego większa jest zawsze liczba o-
 sob porządkowi przeciwnych ; y to
 jest skutkiem namiętności nierząd y
 zamieszanie kochaiących , a dobrego
 nieprzyjaznych rządu. Pospolstwo
 zwłaszcza , które mniema , że iego w
 tym zawięzuie się interes , ażeby oba-
 lało wszelkie Zwierzchności usiłowa-
 nia , dowiedziawszy się od nieutrzyma-
 łego ięzyka Obywatelów o rzeczy obrad ,
 może często ich skutkowi prze-
 szk-

szkodzić, zastawiając nazbyt mocne
niezczęściem jakim zawady, dla kto-
rych zbawiennie ukartowane projekta
spełznąć muszą. Miła jest zawsze ro-
zwiołość, podobają się bezprawia,
tamtę ukrocić, te w kluby wziąć ina-
czej niepodobna, tylko przez nagłe
y najmniej niespodziewane powagi
władzącej okazanie. Naywięksi na-
wet zbrodnie z wielkim sprawiedliwo-
ści uszczerbkiem, y pogorszeniem Na-
rodu potrafią się umknąć od kary, sko-
ro się dowiedzą, że ich ma spotkać.

Sekret ten do utrzymania dobrego
wewnątrz rządu tak istotnie potrze-
bny, jest jeszcze duszą wszelkich z ob-
cemi Mocarstwy interesów. Jeżeli bo-
wiem gdzie, zaiste tu naybardziej,
wszystka rzecz, y pomyślność od se-
kretu zależy. Nie inaczej albowiem
formują się, kartują, y uskutecznia-
ją ważne projekta, tylko skrycie, to
jest gdy są utajone przed temi, kto-
rzyby je zniszczyć mogli. A jeżeli pra-
wda ta niezawodna jest o pokojowych
czynnościach, tedy nierównie jeszcze
więcej o wojennych, gdzie aż do nay-

mniejszego obrotu woyska , dopieroż zamysły Hetmanow , ukryte być wszystko przed nieprzyjacielem powinno. Wszakże niewyliczone mamy w Historyach przykłady , że nayniepodobniejszy na pozor imprezy , udaia się przez sekret , iak przeciwnie choć naydoskonaley y nayrozsądniey uprojektowane pełzną przez nieutrzymałość ięzyka. Ztąd iest , że w Państwach dobrze rządnych mocno iest prawami obwarowany sekret. U Wenetow gdyby się przez kogo rad tajemnica wyiawiła , albo gdyby kto dał na siebie fundament podeyżrzenia przez obcowanie z Ministrem Cudzoziemskim , lub Ministra ludzmi , natychmiast Inkwizytorowie Stanu proces iego skrycie wyprowadzaią , y nie czekaiąc własnego winy zeznania , dwoch mu do życia godzin nie pozwolą. Dla tego między trzemaset Senatorami taki iest sekret , iakby z nich nikt nic nie wiedział , nie slysział , albo iakby w mocy każdego było , zapomnieć to , co powinien milczeć. Liwiusz powiada , że Eumenes Krol Pergamu przyby-
 wify

wszy do Rzymu, dla umowienia z Senatem wojny przeciwko Perseuszowi Królowi Macedońskiemu, nikt w Rzymie nie mógł wiedzieć y co powiedział Senatowi, y co z nim Senat uradził. Wenecya tak dziwnych przykładów nie mała dać, u ktorey wielkiey jest Religii sekret rady. Poznać bowiem dobrze rozsądna ta Rzeczpospolita, że ani w domu dobrze być Państwo rządzone, ani z postronnemi interesa udąć się pomyślnie, ani wojskowe czynności skutkowane być bez sekretu nie mogą.

Przyznać atoli należy, że Monarchowie y Zwierzchności Narodami władające, tyle tylko skrytości tey, y tajemnia swoich zamysłów używać mają, ile sprawiedliwa wymaga ostrożność, ażeby poczciwe ich y prawne kroki nie miały żadney od nikogo przeszkody. Potrzeba zaś ta nierownie byłaby rzadsza, gdyby panujących zamysły zawsze się z sprawiedliwością zgadzały. Coż bowiem za przyczyna tajemnia się z tym, co wyjawione, nie tylko przygany żadney nie zaciągnie, ale y
owfzem

owfzem całemu Swiatu ukaże na oko
 flufzność? U Tyberyusza, u Ludwi-
 ka XI. y innych podobnych im Tyra-
 now, ta była nayspierwsza, ta owfzem
 iedyna cnota, że niedoścignionemi by-
 li. Dobrzy y enotliwi Krolowie, szcze-
 rość kochający y rzetelność, sekret
 za złe, koniecznie niekiedy potrzebne,
 poczytują.

Iuż co się ludzkiego pożycia ty-
 cze, nie można inaczey mówić, tyl-
 ko że gorzkie być musi, y zamiesz-
 nia pełne, bez sekretu. Potrzeba, y
 użyteczność milczenia w Społeczności y
 towarzyszeniu wspólnym zasadza się
 po wielkiej części na złości y zepsowa-
 nia ludzkim. Gdyby albowiem wszy-
 scy ludzie takimi, iakimi być po-
 winni, byli, natenczas możnaby się
 bezpiecznie wszystkim wszystkiego
 zwierzać, y umiętność milczenia by-
 ła by niepożyteczna. Ewangelia opi-
 sując nam stan pierwszych Chrześcia-
 now, powiada, że mieli iedno serce,
 y iedną duszę. Możeż być zacniey-
 sze Społeczności wyobrażenie nad to?
 Byłabyż potrzebna, w takowym serc
 y u-

y umyślow spoieniu skrytość? Czyliż się człowiek sam przed sobą z czym tai? Czyliż gdyby ludzie w takiej z innymi jedności żyli, w iakiej każdy z sobą jest człowiek, byłoby pożyteczne ukrywanie się z tajemnicami swoimi? Ale że chciwość, nienawiść, zawziętość, zazdrość, takowe namiętności są, iż im wszelkie przydatne szkodenia innym, y kłócenia spokojności sposoby, przeto sekret jest istotnie w towarzystwie z ludźmi potrzebny. Zwłaszcza że złe naszej gadatliwości skutki, nie na nas się samych, ale na wielu zlewają. Zwierając się bez braku wszystkim już to interesów naszych, czy cudzych, już powierzonych nam tajemnic, już myśli y zdań własnych o tych, z któremi nam żyć y obcować potrzeba, nie wzniecamyż wielkiego w Społeczności ludzkiej zakłócenia? Nie masz, nie, rzeczy użyteczniejszey ludziom, iako ażeby nie wiedzieli z iakiemi względem nich prawdziwie sentymentami są inși. Zbawienna ta niewiadomość jest podobno węzłem Społeczności, na niey gruntu-

ie

ie się spoykoyność powfzechna , na
nicy Swiata towarzyfzającego zgodność.

Są procz tego inne sekreta , o ktor-
ych nas nie zwierzenie czyie , ale sam
uwiadomia trefunek ; takie są błędy
lub zbrodnie ukryte innych ; a te wy-
iawiać iefzcze rzecz iefť niebeſpie-
czniejszy. Częſtokroć bowiem za od-
kryciem iednego wyſtępku , ſkrycie
popęfionego , popęfnią się y drugie.
Mało iefť takich oſob , ktoreby popra-
wiała nieſława , takich wiele , ktor-
ych od zbrodni utrzymuie nieſławy boiaźń.
Hamulec ten ieżeli nie przeſzkodził
pierwſzemu potknieniu się , przeſzkodzi
może powtornym. Targaſz więc te
zbawienne więzy , gdy przez złość , czy
ſzczebetliwość , grzech w ſkrytości po-
pęfiony wydaieſz , y iefteſ przyczy-
ną , że człowiek ow nic iuż coby go
wſtrzymać mogło nie mając , puſzcza
wolne namiętnoſciom cugle , gdy tym
czafem przez baczne zamilczenie mo-
głeſ temu wſzytkiemu zabieżeć. Otoż
iako y ſpoſęcznego życia duſzą iefť
ſekret.

Wre-

Wreszcie cnota ta, od ktorey
 szczęśliwość y spokoyność Narodu lu-
 dzkiego zawisła, arcy iest trudna. Mało
 iest takich, ktorzyby umieli nad wła-
 snym ięzykiem panować, y mogli to,
 co im powierzono, w sobie utrzymać.

Takich moc nieprzeliczona, ktorych-
 by dobrze przyrownać można do Mida-
 fowego Balwierza, do beczki Danaid,
 lub iak ow u Komika Łacińskiego nie-
 wolnik siebie samego nazwał, do ma-
 chiny zewsząd dziurawey y przecieka-
 jącey. A y o takich nietrudno, co
 przez nayniegodziwszy podstęp, przy-
 musiwszy cię do wyiawienia sekretu,
 zaufania twoiego na własną twoię
 zgubę zażyją. Wiadoma iest Lacya-
 ryfa Rzymianina przeciwko Sabinowi
 zdrada, ktorą iako świadczy Dzieio-
 pis, tak byli zadumieni y zatrwożeni
 Rzymianie wszyscy, że z naypoufalsze-
 mi przyiaciołami unikali rozmowy, a
 nawet y niemym nie dowierzali ścia-
 nom. *Muta atque inanima, tectum &
 parietes circumspectabantur.*

Trudność dotrzymania sekretu
 pochodzi nie tylko z wrodzoney wszy-
 stkim

ſtkim ludziom do otwierania ſię innym
 z tajemnicami umyſſu y ſerca ſkłonno-
 ſci , ale nad to z wzmacniających
 ſkłonność tę namiętnoſci , ktore wſzy-
 ſtkie nieprzyjaciołki ſą milczenia. Nad
 to, iak my ieſteśmy z przyrodzenia do
 wymowienia ſię pędcy ; tak inni zno-
 wu z przyrodzenia ciekawi, a przy tym
 nie braknący na ſztucznych ſpoſobach
 do wyciągnięcia na ſłowko , iedni aże-
 by tylko wiedzieli , inni ażeby toż ſa-
 mo znowu odgadali , inni przez pro-
 żność , inni przez interes , inni przez
 złość , niektorzy dla doſwiadczenia
 przyjaźni naſzey przez takowe powie-
 rzenie ſię. A tak gdy y publiczna ca-
 łość , y życia prywatnego ſzczęśliwość
 od ſekretu wſzyſtka zawiffa , nic nie
 maſz rzadszego , nic trudnieyſzego
 nad ſekret , iakby to wſzyſtkich cnot
 wielkich ta była iſtota własność , że
 będąc nayużytecznieyſzemi , ſą oraz
 naytrudnieyſze.



MOWA

M O W A IV.

O CNOCIE DUSZY WOLNYCH
RZĄDOW.

Rozmaite rządow gatunki nie tylko się od siebie co do istoty różnią, ale nad to, co do szkodkow, ktore ie w swoiey utrzymuią doskonałości. Rządu Monarchicznego istota iest, iż panuiący sam ieden podług praw fundamentalnych władzę naywyższą sprawuie. Samowładzca, albo raczey Tyran, żadnym nie określony prawem, chce nie tylko y upodobanie swoie, ma za naywyższą panowania regułę. Narody wolne, bądź przez siebie, bądź przez Familie, czyli Ołoby z łona swoiogo wybrane, kraiem rządzą. Pod te trzy wyliczone rządow kształty podciągaią się wszystkie inne. Duchem ożywiającym Monarchie, y szkodkiem w rzezwości ie trzymaiącym, iest honor, czyli przodkowania pragnienie. Tam bowiem panuiący sam szafarzem iest łask, godności, y nadgrad wszystkich; tam Stan y Monarchy Osoba
C pra-

prawie się za jedno biorą. Samowładnego rządu sprężyną jest bojaźń, która nayfilnieysze Narody w takim zapomnieniu się trzyma, tak w nich załamia męstwo, tak aż do naymnieyszego wielkomyślności poruszenia wytepia, że iak niewoli, tak mocy swoiey poznać, ani myśli do niczego znaczego podnieść nie mogą. Całość takiego Stanu zależy od wiszącego nieustannie nad karkami poddanych miecza, y... ale wzdryga się pióro więcey namieniać o tym naturę ludzką poliszaiącym rządzie. Nakoniec wolnych rządów duszą y twierdzą jest cnota, tak dalece, że od iey utraty nierozdzielny jest wolnego Stanu upadek. O sprężynie tego to ostatniego rządu obszernie cożkolwiek pomówić, zamierzeniem jest moim.

Polityczna ta cnota, do utrzymania rządu wolnego tak istotnie potrzebna, iak jest do ożywania ciała ludzkiego potrzebna dusza, jest miłość Ojczyzny, y praw Ojczyſtych; która gdy się w Obywatelach wolnych, iak powinna, znajduie, przynosi prze-

przedziwne skutki, które Rzeczpospolitą w kwitnącym zachowują stanie, y niewzruszoną iey rokuią stałość; przeciwnie, gdy w fercach Obywatelskich stygnie, wątłeć rząd wolny, gdy ginie, upadać musi.

Miłość tedy Oyczyzny ruguie z ferc Obywatelów pragnienie osobistych pożytków, uczy przekładać powszechne dobro nad szczegulne, to jest wszystkie cywilne cnoty zaszczenia, które w tym iednym zamykają się. Miłość ta prowadzi do dobrych obyczajów, które znowu pomnażają też samę Oyczyzny miłość, ktorey swoy początek są winne. Z tey to ieszcze tak istotnie wolnym Narodom potrzebney cnoty, rodzi się miłość równości; równość ta zakrzewia między Obywatelami mierność w życiu y majątkach; mierność znowu ta tak miarkuie szczęście, korzyści, roskoszy, y same Obywatelów nadzieie, że ieden nad drugiego nic sobie więcey nie zakłada, y nie przesądza się w niwczym, chyba w staraniu się o większą do służenia swoiey Oyczyźnie zdatność.

wiem wszyscy jednakowy mają służenia Ojczyźnie obowiązek, wraz z życia początkiem zawzięty, a życiem całym nie wypłacony, nie wszyscy atoli z jednakową użytecznością służyć iey mogą. Nakoniec zakochaniem mierności powściąga się w Obywatelach chęć mienia, y coby nad domowe potrzeby zbywało, ustępować dobru powszechnemu każe.

Cnoty już te wszystkie tak znakomite, y tak ocalające wolność, wmawia srodzko, y umacnia dobra edukacya, zwłaszcza gdy domowe Rodziców przykłady nie tylko iey na przeskodzie nie są, ale ją y owszem umacniają. Jeżeli bowiem w Rodziców mocy jest przelać w dzieci własne wiadomości swoje, dalekoż bardziey mogą w nich skłonności swoje chwalebne wpoić. Starożytni Grecy, przeświadczeni będąc, że nic nie jest użyteczniejszego, iako ażeby Obywatele z młodu zaraz wdrażani byli w te cnoty, ktoremi stoi rząd wolny, tak przedziwnemi co do edukacyi młodzieży zaszczycali się opifami. Sparta poki się

trzy-

trzymała statecznie opisanego przez Lykurga edukacyi młodych sposobu, poty w przeciągu pięciu przelzło wieków, nieskażytełość obyczajów, wolność, y między Greckimi Miałtami pierwszeństwo zachowała; wraz zaś z edukacyi zaniedbaniem poszła za szczytów pomienionych utrata.

Jako zaś miłość Ojczyzny, y skutkowane przez nią cnoty, obiecują nieomylną Rzeczompospolitym trwałość, tak przeciwnie ginąć wolne Narody muszą, gdzie praw y Ojczyzny miłość poczyna stygnąć; gdzie się chce być wolnemi nie podług praw, ale przeciwko prawom; gdy oszczędność poczytana jest za łakomstwo; gdy się do serc Obywatelów wdziera ambicya; gdy duch prawdziwey równości jest złe tłomaczony, y każdy chce się zrownać z tym, pod którego rząd przez wolne poddał się obranie; gdy edukacya równie publiczna iak domowa jest zaniedbana; gdy zamiast co przedtym majątki prywatnych składały skarb publiczny, ten staie się własnością szczególnych osób; gdy moc

Rzeczypospolitey zaczyna być prze-
 mocą niektórych , a rozwiozłością
 wszystkich , nakoniec, gdy pycha , fa-
 komstwo , miękkość , y inne występki
 wytępią z ferć Obywatelow te cnoty,
 ktore są wolnego rządu duszą y twier-
 dzą.

Wszystkie te prawdy dawną ro-
 wnie iak późniejszą utwierdzaią się
 Historyą. Anglicy wieku przeszłego ,
 po niegodziwym obeysciu się z Kro-
 lem swoim Karolem I. doświadczyli ,
 iak jest bezfilny rząd wolny , kiedy
 go nie ożywia cnota. Gdy bowiem ci,
 ktorzy do interesow należeli , bez cno-
 ty byli , gdy ambicyą ich podże-
 gała naysmielszego z nich , y nayne-
 cnotliwszego pomyslność , gdy duch
 fakcyi nie mogli być inaczey, tylko in-
 ną fakcyą uskromiony , Narod po ro-
 żnych przemianach y scenach , musiał
 się nakoniec do dawnego rządu kształ-
 tu powrocić , poznawszy , iż mu prze-
 to nie służyła Demokracya , że bra-
 knął cnoty.

Rzymska Rzeczpospolita nie mniczy
 iasne tey prawdzie dać świadectwo.

Utrzy-

Utrzymała ona się śnadno po wygnaniu Tarkwiniuszow przy wolności, ukrocifa zaczynającą okazować się Dzieścieciu-Mężow przemożność, bo w Obywatelach kwitła na ow czas cnota. Skoro zaś od Sylli y Maryusza przeciwnych fakcyi zepsowanie się zaczęło, choć Maryusz zginął, choć Sylla Dyktatorską dostojność złożył, Rzym iednak nie mógł się długo ostać przy wroconey sobie wolności. Ze zaś miłość Oyczyzny y obyczaje dobre bardziej co raz ginęły, przeto po zabiciu Cezara, wszystka Bruta y Kassyusza powaga licznemi pułkami wsparta, nie mogła w lud Rzymki wmówić, aby się na bronienie własney wolności ocucił. Po frogich panowaniach Augusta, Tyberyusza, Kaliguli, Klaudyusza, Nerona, Domicyana, wzma gała się wraz z zepsuciem obyczajow niewola, gdy Rzymianie chociaż gubili tyranow, iednak umacniali tyraniją.

Politycy Greccy (mowi nieporównany Montesquieu, ktorego słowami wszystkę tu prawie rzecz wyrażam)

trwałość swoich Rzeczypospolitych, na famey zasadzali cnocie; terazniemy zaś moc y całość onych przypisują rękodzielom, handlom, żegludze, bogactwom, ludności, a nawet y famym zbytkom. Ale zdaniem tego wielkiego Męża myślą się; czasy y okoliczności rzeczy odmienią się; istota taż sama trwa zawsze; zawsze cnota zasada wolności będzie.

Ateńczykowie nie mniey byli bogaci, nie mniey ludni, gdy przeciwko Perckiej potędze obronili Grecyą, y gdy z Lacedemończykami o pierwszeństwo walczyli, iak kiedy ich Demetryusz Falereusz na szrodku rynku nakłztał niewolników rachował. Y gdy Filip Macedoński o panowaniu nad Grecyą zamyślając, pod bramami Aten z woyskiem ukazał się, Ateńczykom niczego do dawney potęgi nie brakło, tylko cnoty. Więcey się bali, iako świadczy Demostenes, o zwyczajnych uciech, niżeli o wolności utratę; y karę śmierci postanowili na tego, ktoby się radzić ośmielił, aby teatrowe srebra obrocic na wojenne potrzeby.

by. Ztąd iest, że owe Miasto, które po tylu wytrzymanych ciosach, y po tylu przegranych bataliach, zawżze nieciako odmacniało, iedną u Cheroinei przegraną wiecznie upadło. Oddaie niewolnikow Filip; ale coż kiedy nie oddaie ludzi? Nie było trudności żadney zwyciężyć Ateńczykow, pokonałszy ich cnotę.

A Kartagina iak mogła ocaleć od upadku bez cnoty? Gdy Annibal, Pretorem zostawszy, chciał Urzędnikom zabronić kradzieży publicznego skarbu, oskarżyli go przed Rzymianami, iakoby nową przeciwko nim podniecał woynę. Niebaczni, chcieli być Obywatelami, straciwszy Rzeczpospolitą, chcieli mieć bogactwa z rąk swoich zgubicielow! Nie zadługo Rzymianie trzyštu naysznacniejszych Kartagińskich Panow dać sobie w zakładzie, broń wszystkę y okręty kazali wydać, a tak osłabiwszy Kartaginę, woynę iey dopiero zapowiedzieli. Z odporu, który Kartagińczykowie cnoty rownie iak broni pozbawieni, samą tylko zasileni rospaczą dali Rzymia-

nom, wnosić można, coby dokazywali byli przy zupełności sił y cnoty. Niechayże się Narody, ktore wolności swoiey przeciwko potężnym Sądziom obroniwszy, chwałą, męstwem, y dobrym rządem przez długi czas kwitnąwszy, przyszły potym do bezsilności y niewoli, niech się w własnych obyczajach przezyrzą, a znajdą w nich istotną takowey odmiany przyczynę, utratę cnoty. Przeciwnie ktore się dotąd iakożkolwiek trzymają, przypisać to powinny nie tak potędze swoiey, nie tak sprawiedliwości Sądziow na podbicie ich sobie nie łakomych, iak nie do szczętu ieszcze zgubioney cnoty: ile przeto na orzeźwienie y ocalenie tey, staraniałożyć będą, tyle sobie trwałość swoiey ubezpieczą wolności.



M O W A V.

O O S A D A C H.

Ze nie są pożyteczne Państwowi, gdy są nazbyt obszerne, y gdy w zupełney utrzymane być podległości nie mogą.

Ze przez wynalezienie Ameryki, y odkrycie w dawniejszym Świecie kraiów przedtym nieznanych, niezliczone spłynęły na Europę pożytki, ktorami ona takiej doszła potęgi, że iey nic podobnego nie doczytuemy się w Historyach, wątpić nie można. Bogactwa dzisiejsze Europejskich Mocarstw, koczta niezmierne, częstokroć tylko dla okazałości czynione, utrzymywanie nawet w pokoju czacie ogromnych woysk, rozciągniona po wszystkich morzach z nakładem niewypowiedzianym żegluga, ugruntowane po wszystkich ziemi częściach nad obszernemi krajami panowanie, prawdziwie tey niezbite daią świadectwo. Jeżeli zaś wzięta ogólnie Europa tyle
na

na wynalezieniu Ameryki zyskała, tedy y to nie mniej pewna, że Państwa, które tam swoje pozaprowadzały Osady, zbierałyby obfite z nich pożytki, gdyby ie w zupełney od siebie trzymać zawsze potrafiły dependencyi; bez tey bowiem sameż Osady nie tylko nie są użyteczne, ale y owszem są szkodliwe swoim Metropoliom.

Osady Narodow dzisiejszych inne wcale mają zamierzenie, niżeli miały dawne Grekow y Rzymian. Dawne tym iedynie końcem zaprowadzano, ażeby Metropolie mnogością mieszkańców przeładowane, pozbywając się ich części, snadnieyszy miały do wyżywiania się sposob. Rzymianie inny ieszcze w tym mieli cel; podbiwszy grube Narody, usiłowali polerować one społecznością swoich Obywatelow, y mieć takowe w krajach zawoiowanych Osady, dla utrzymania w posuszeństwie nabytych orężem poddanych, co w czasie, gdy im można było zaufać, użycia onych na nieprzyjaciela Państwa. Teraznieysze zaś Osady od Narodow Europeyskich zaprowadzone, za cel mają

ią rozciągnięcie handlu, to jest wywożenie zboża y manufaktur domowych do Osad, w zamianę pŕodow, ktore kraie tamte wydaia. Takowego iuż ustanowienia istotą y zasada jest zupełna Osady od swoiey Metropolii dependencya, tak dalece, że ta z nią sama z wyłączeniem wszystkich Narodow innych, handlować, to jest potrzebni opatrować ią towarami, a wzajemnie rameczne sama brać od niey powinna. Utrata wolnego z innemi kraiami kupczenia, ktore samey Metropolii należy, nadgradza się Osadom przez to, że zostaią pod zassoną Metropolii; ktora ich wszystkiemi oręza swoiego siłami przeciwko napaściom wszelkim bronić jest obowiazana; y teć to są istotne obowiazki, ktore między Osadami y Metropoliami zachodzą. Bez nich nie byłoby to zaprowadzenie Osady, ale założenie nowego udzielnego Państwa, czego Narody Europeykie nigdy nie miały w myśli, y mieć nie mogły, chybaby interesow własnych nie poznawały. Skoro albowiem Osady istotney tey albo nie ma-

ia,

ią, albo się z niej zrzucić mogą, dependencyi, iuż zamiast przynoszenia pryncypalnemu Narodowi zamierzonych w ich założeniu korzyści, iefzcze onemuż nad wymowienie szkodzą. To zaś nieochoybnie być musi, gdy Ofady nad mierności granice mocne są y obszernie.

Ponieważ Ofady z samą Metropolią handlują, zdawaćby się mogło, że rozległość ich iefzcze większym będzie pożytkiem dla Metropolii, iuż to więcey od niej potrzebując rękodzieł y chleba, iuż wzajemnie więcey iey towarow krajowych szafując. Wszakże kiedy Ofady tak są rozległe, iż Metropolia ogarnąć wszystkiego ich handlu, y dostarczyć im potrzebnych towarow sama nie zdoła, musi się na ow czas zasięgnąć od postronnych pomocy, a w tym razie nie Metropolia z obszerności Osad swoich zyskuje, ale Narod, u ktorego na ich opatrzenie zakupią się towary.

Nad to, im są licznieysze y znacznieysze Ofady, tym rzecz iest trudnieysza dobrze ie rządzić. Że nierozdziel-

rozdzielnie z wielkimi Państwami złączone jest, iż wpadają łatwo w nieczynność, niedbalstwo, y zaufanie, które w nich pracowitość y inuustryą przytępia. Y przeto ieszcze trudno jest doskonale potężnemi władnąć Osadami, że Metropolia własnym ię fakryfikuje pożytkom; chce aby były kwitnące, y dość bogate, dla sprzedawania im drogo żywności y towarow, lecz razem ścisła ich przemyślność, y wszelkimi sposobami przeszkadza, aby się obeysć bez niey nie mogły. Doli tey swoiey, rzecz nie podobna, ażeby nie czuły Osady, a zatym iakby prędko do takiej potęgi przyszły, iżby mogły swoiey się niebać Metropolii, pokusiłyby się zapewne, o zniesienie tych praw, które mi są ściśnione.

Potwierdzeniem tey prawdy są Hiszpani, którzy pierwsi opanowawszy obfite w złoto y śrebro Amerykańskie kraie, y swoje tam założywszy Osady, rozległości swoiego Państwa nie proporcjonalne, do takiego iuż pod Filipem II. przyszli uboſtwa, że skarb Ma-

dry-

drycki nie był dostatni na wypłacenie
żołdu Woyskom. Podobni do owego
niebacznego Krola, który otrzyma-
wszy przywilej, aby mu się wszystko
w złoto obracało, czego się kolwiek
dotknie, musiał wnet prosić Bogów,
ażęby nędzne iego odieśli mu bogactwa.
Hiszpani Osadami swemi nie tylko
tak zubożeli, że się podzwignąć przy
złotyach gorach Meksykańskich, Chi-
lyjskich, y Peruańskich nie mogą, a-
le nad to mówić można, że Osady ich
stały się nieiako Metropolią, a oni O-
sadam. Gdy bowiem Dwór Madryc-
cki nie mógł sam potrzebom swoich
Osad dostarczyć, przymuszony był
pozwolić na dowożenie Amerykanom
swoim obcych towarow. Poszło ztąd,
że Amerykańscy Hiszpanie chcąc po
najmniejszey cenie nabywać rzeczy,
ktore im były potrzebne, udawali się
do Cudzoziemcow, u których dla nie-
dostatku pieniędzy ransze kunszta, a
zatym y rękodzieła były. A tak rol-
nictwo, kunszta, y rzemiosła Hiszpań-
skie znaczną część swojego odbytu u-
traciwszy, drobnieć y niszczyć poczę-
ły.

ły. Prożno stanowiono w Madrycie prawa, aby krajowe towary przed Cudzoziemskimi skupowano, y te nie pierwey, aż wypróżnione będą Magazeny Hiszpańskie; Chciwość y zdrada bezskuteczne czynią te ustawy. A Rządzców Osad Amerykańskich śląkomstwo, przez szpary patrzyło na ich gwałcenie.

Ale nayoczywściey zdanie moje popiera Anglia. Narod ten, ktoremu zdaie się od natury samey zostawione być w dziale na morzu panowanie, Narod wszystkie inne przemyślnością celiący, naydoskonaley poznający istotę y sprężyny handlu, oraz w iego prowadzeniu nayrozsądniey, y nayszczęśliwiey postępujący sobie, iednym słowem Narod Angielski, naylepiey w świecie rozporządził swoje Amerykańskie Osady. A przecie kwitnący dzisiay na podziw Nowey Anglii stan, mocno poczyna dawną Anglią obchodzić. Wzmocnione dawnieysze Anglikow Osady przyłączeniem po ostatniey wojnie Kanady, Florydy, y znaczney części Luizyany, iuż są od Metropo-

lii y obzernieysze, y filnieysze. Nad to kray posiadaiąc przedziwnie żyzny, w ludzi przemyślnych, y w materyały wszelakie obfituiąc, mnostwem towarów, y rękodziel wszelakich przechodzą, a wkrótce y doskonałością wyrownaią Anglią. A zatym nie tylko użyteczne iuż swoiey Metropolii być przestaią, ale nad to handlowiey, y odbytowi towarów uszczerbiać będą. Skarżą się od niejakiego czasu Anglicy na swoich osiadłych w Ameryce Rodaków, że się zrzucili z przepisaney z samą Metropolią handlowania ustawy; że z okrętami towarem Amerykańskim ładowanemi, nie do Angielskich Portów, iak powinni, zawiaaią, ale ie prosto rozsyłaią do rożnych Europeyskich Narodów; że się wazą przeciwiać często Parlamentu Londyńskiego ustawom; uchwalać u siebie prawa uszczerbiające Angielskiemu handlowi; nakoniec odstępując od swego zamierzenia, nie na zysk Metropolii, ale na własnych majątkow pomnożenie, przemyślność wyfilaią swoię. Złe to wzmagać się co raz bardziey

dziey musi , bo zapobiegać mu , rzecz byłaby niebezpieczna , a może y niepodobna. Stanowią Anglicy prawa na ściśnienie indystryi Ziomkow iwoich z Oyczyzny za morze przefadzonych , y na wrocenie ich w karby pierwotney podległości , ale tyle skutkuia , że co raz lepiej widzą , iż nie tak dla nich być powinna straszna złączone Burbońskiego Domu morska potęga , lub handel kwitnący możnego iakiego Narodu , iako własnych Osad zbyteczna moc y rozległość.

Kartagińczykowie Sardom y Korsykanom , aby ich było w zupełniejszy trzymać podległości , przezornie , lubo nad to surowo , pod karą śmierci zakazali obracać ręce do uprawy gruntow , aby tak towarow do życia potrzebnych nie mając , zawsze od Kartagińczykow zafilenia czekali. Tak to wwszystkich czasow , y u wwszystkich Narodow handlem bawiących się , ta była zachowana względem Osad Polityka , aby nigdy do takiej nie przychodziły mocy , iżby się bez Metropolii obeysć , dopieroż iey się oprzeć mogły.

Prawdy te wszystkie postrzeżone dziś od samychże Anglików, powinny im być służyć za przestrożę do nie pomnażania Osad w Ameryce. Iednakowa jest w nich wszystkich chciwość, iednakowa ambicya, iednakowa niepodległości żądza; zatym y interes ieden. Skoro przeto siły swoje złączone z siłami Metropolii przyrownają, nabiorą odwagi, y wezmą się do zrzucenia iarzma. Nie wiem, czyli nowe Anglików podczas wojny ostatniej zwycięstwa, nie więcej szkody Narodowi temu, niż pożytków przyniosły. Osady bowiem dawniejsze mając w sąsiedztwie swoim Francuzów, uznawały zawsze Angielskiej protekcji potrzebę; teraz zaś nieprzyjaciół tych pozbywszy się, o niczym bardziej przemyślać nie będą, iako o wybiciu się z podległości zayrządzającego ich korszciom Narodu.

Nie ma, nie ma sposobu Anglia, na zapobieżenie odpadnieniu od panowania swojego Amerykańskich Osad, ktore kiedykolwiek nastąpić musi. Bo zapobiegać rewolucyi przez wznieca-
nie

nie między Ofadami kłotni y niesnasek, byłoby to złym złe leczyć, y z boiaźni wielkiego szwanku, zaczynać tym samym sobie uszkadzać.

Przykład ten Anglikow, powinienby uleczyć ową nienasyconą woiowania chciwość, y panowania nad rozległemi krajami, ktorych dobrze rządzić, y długo utrzymać nie można. Wszakże utrata Osad Amerykańskich nie wiem czyliby się nie nadgrodziła Anglikom. Ponieśliiby oni wprawdzie wiele w handlu swoim uszczerbku, ale za to w pomiernym panowania określeni okręgu, mocniej podobno zakochaliby Oyczyznę y Narodowe prawa, y w zamianę postradzanych kilku żył handlu, zyskaliby daleko szacowniejsze bogactwa, cnoty y obyczaje wolnemu Narodowi przyzwoite.



MOWA VI.

O ROLNICTWIE.

Między innemi Monarchow, y rządy naywyższe trzymających powinnościami, ta jest nayistotniejszy, y pod którą wszystkie inne podciągają się, aby na uszczęśliwienie Narodu, y Państwa wzmocnienie wszystkie swoje natężali starania. Ale do tego obowiązku skutkowania, ilekroć oni, czy sami przez siebie, czy przez Ministrów swoich zabierając się, nie na Rolnictwo najpierwsze obracali względy, zawsze uchybić celu swojego musieli, y stać się potwierdzeniem tego, że nie złote, y srebrne gory, nie kamienie drogie, nie rękodzieła wymyślne, nie rościągniona po wszystkich morzach żegluga, nie ogromne Woyska, są bogactw Narodowych, y uszczęśliwienia zdroiem, są najmocniejszą Krolestw twierdzą; lecz porządne, pracowicie y dowcipnie udoskonalone Rolnictwo; A zatym że najpierwszy jest tych, którzy Państwami władają, o-

bo-

bowiązek , na jego pomnożenie wszystkie swoje wysilać myśli.

Nie tylko to jest zdanie wszystkich Politykow , ale głos powszechny całej Europy, że polityczna każdego kraju potęga najmocniej gruntuie się na handlu; handlu już tak istotnym jest początkiem Rolnictwo , że bez niego żaden Narod zakwitnąć , y stać się bogatym nie może. Kunsztow bowiem, rzemiosła , rękodzieł , żeglugi , y kupiectwa porządne utrzymywanie, wymaga koniecznie ludności. Ludność zaś najpierwsza wszelkiego handlu zasada, iak będzie bez obfitych roli owocow utrzymana? Maxyma bowiem jest u wszystkich Politykow niezawodna , y doświadczeniem stwierdzona , że ludność kraju jednym wymiarem z obfitością ziemnych owocow chodzi. Zaniedbanie więc Rolnictwa, przeszkadza zaludnieniu , niszczy handel , y potędze Narodowej zawadę stawia.

Wielki Wielkiego Ludwika Minister Kolbert , w tym pobłądził , iako uważa biegły czasow dzisiejszych Polityk, Kawaler Goudard, że ma-

iąc od Monarchy swoiego poleczone sobie potęgi Francuskiej pomnożenie, patrzył na wielkość Państwa w myśli swoiey odmalowaną przez krosna y warsztaty, gdy iey upatrywać przez pługi y radła był powinien, że baczność swoię wшыstkę do rękodziel, bynajmniey do gospodarstwa rolnego nie kierował. Ztąd poszło, że zamiast przedsięwziętego mocy Francuskiej podniesienia; wątlif ią nieważnie, odciągając od Rolnictwa mnostwo ludzi, zbytecznym dobrodzieystw na manufaktury szafunkiem. Po zniszczeniu bowiem ziemiańskiego gospodarstwa, walić się warsztaty ręczne zaczęły, a Francuzi zebrane z nich pieniądze, y ieszcze więcey wysypać do Narodow obcych na zakupienie chleba musieli. Przezornieysza daleko w tey mierze Anglia, skutecznemi do pomnożenia rolnictwa ustanowieniami dokazała tego, że z owocow Ziemi swoiey, nie tylko się sama obżywia, ale nad to od Narodow obcych co rocznie przeszło po milionie talerow, za zboże im sprzedane zyskuje.

Ale

Ale nie tylko gruntem wszelkiego handlu jest Rolnictwo, jest ieszcze same handlem naypewniejszy, moc y silność istotną kraiom przynoszącym. Wszystkie inne handlowe rodzaje zbytkowi raczej, niż potrzebie służące, tak są z tyśiącznymi okolicznościami powiązane, tak od przyczyn zewnętrznych zależące, tak podpadające odmianom, że zdrobieniu lub zniszczeniu ich nayprzezorniejsza zapobiegć nie może Polityka. Podpadają bowiem dziwaństwu, modzie, y Narodów lekkomyślności, która sobie wprędce rzecz iedną sprzykrzy. Handel przeciwnie ekonomiczny jest wieczny, bo do utrzymania życia ludzkiego potrzebny. Bogactwa z roli wydane, y rzetelne są, y pewne, bo obcym odmienności przyczynom niepodległe. Ani nawet w korzyściach swoich równać się handlowi inższemu z handlem ekonomicznym mogą; ten bowiem nie tylko że żywi y zasila wszystkie Narodu członki, jest nad to tak obszerny, że pożytkując iednemu, drugiego bynajmniey nie uszkadza-

Wszakże nic widoczniej nie pokazuje przeważności pożytków rolnych, nad wynikające z innych handlow korzyści, iako prędkie zubożenie Hiszpanii od czasów zaniedbanego tam Rolnictwa. Państwo to nieprzebrane w Ameryce dziedzicząc skarby, za ustaniem Ziemiańskiego Gospodarstwa, do tego przyszło pod Krolem Filipem IV. że miedzianą bić monetę, y onę z srebrną porównać w cenie musiano. A że do tych czas nic tam w Ekonomice nie ulepszono, przeto też gory Amerykańskie mniej prawie należą do Hiszpanów, niż do innych Narodów, które Hiszpanom żywności, y towarów potrzebnych dostarczają. Y Hiszpania mimo kraiu swojego obżerność, mimo ziemi przedziwną urodzajność, mimo Osad za Europą dzierżonych mnogość y rozległość, przez zaniedbanie Rolnictwa, handel dziś nader szczupły prowadzi, na ludzi niedostatek skarży się, y z potęgi dawney cale wypadła.

Poznawał dobrze korzyści z gospodarstwa pilnego wynikające Wielki Ma-

Monarcha y Polityk dzisiejszego Krola Pruskiego Oyciec, który nie tylko dodawał zachęcenia Rolnictwu, ale i jeszcze baczną swoją rozciągał aż do doglądania, żeby grunta iak najlepiej uprawione y ugnioione były. Szlachta, Ekonomowie, Rolnicy, gdy się Krola w Prowincyi iakiey spodziewano, kupy gnoiu wielkie na przyjazd jego przed Domami swemi przysposabiali; pewni że niczym więcej nie ukontentują oczu Monarchy, przyszłe ztąd dla kraiu przegłądającego dostatki. Przeworna ta na rzeczy najmnieysze względność, sprawiła, że piaski w Marchii, bagniska w Prusiech, w krotkim czasie przez pracowitą uprawę w nayurodzaynieyszą zamieniły się ziemię, która więcej niżeli wszystkie inne przyczyny do tego potęgi stopnia wyniosła Pruskie Krolestwo.

Znają się dobrze na szacunku Rolnictwa, grubemi od nas nazywani Perficy, y Chińczykowie, u których ci naypierwsze Monarchow swoich pozyskują względy, ktorzy w uprawianiu roli są naypilnieysi. Nad to Chińscy

scy Cesarze corocznie wspaniałym, y uroczystym obrządkiem skibę iedną roli rękoma swoiemi zaorują, co przedziwnym y skutecznie zachęcającym do Rolnictwa iest frzodkiem. Ztąd bowiem iest, że Chińskie Państwo liczy się między wszystkimi za naybogatsze y nyludniejszye; A ziemia tamedzna pracowitą Obywatelow uprawą tak ubuyniona, że trzykrotne do roku obfite żniwo wydaie.

Za dobrych Rzymskiej Rzeczypospolitey czasow rolnictwo w takim ram było zaszczycie, iż Konsulow y Dyktatorow częstokroć od pługą brano. Pokolenia Wieyskie składały się z naygodniejszych Obywatelow, y za fromotę poczytywano, gdyby kto na ukaranie złych obyczaiow w mieyskie Pokolenie miał być przeniesiony. To było u naypoczciwszych y naygodniejszych Rzymianow hasło, że nic tylko nic nie iest pożyteczniejszyego, nic lepszego, ale nad to nic słodszego, nic człowieka, nic wolnych Obywatelow godniejszyego, nad rolnicze zabawy.

Przy-

Przydam ieszcze, że nie tylko z nieporównanych pożytków swoich zaletę mieć powinno Rolnictwo, ale nad to, iż od Natury samey włożony jest na człowieka uprawiania roli obowiązek. Ponieważ bowiem Ziemia naznaczona jest do żywienia mieszkańców swoich, uprawiana być powinna, aby temu celowi dostarczyła. Każdy więc Narod mocą przyrodzonego Prawa obowiązany jest pracować około kraiu w dziale na siebie spadłego. Y Narody, iacy byli dawni Niemcy, lub niektorzy dzisieysy Tatarzy, zaniedbywające uprawy gruntów, y tylko zdobyczą żyjącą, krzywdząc Sąsiadów własnych, gwałcą oraz to Natury Prawo o pracowaniu na siebie; a zatym warci są, aby iako drapieżne zwierzęta wygubione z Społeczności zostały.

● Rolnictwo nakoniec czyni, że Państwo może się obeysć bez Sąsiadów swoich pomocy, mając z niego y do potrzeby, y do wygody, y do rozkoźności wszystko; Rolnictwo, choćby kraj nie miał innego przyscia do bogactw, y do potęgi sposobu, będzie dla

dla niego naypewniejszy w wszystkich tych pożytkow zdroiem. Narody ktorebysmy chlebem naszym żywili, byłyby Narodami od nas podbitemi. Rzym, Pan Swiata całego Rzym, coźby wart był bez Sycylii tego to Szpichlerza Państwa? Coź wskorali Francuzi z odnoszonych wciąż podczas wojny przed-ostatniey na Anglikach zwycięstw, kiedy zboża niedostatek niektore ich Prowincye sposobem ostatnim strapił, że musieli do Traktatu Akwisgrańskiego przystąpić, po ktorego warunkow podpisaniu, 500. Angielskich okrętow zbożem naładowanych do brzegow Francuskich zawinąwszy zgłodniałych zasilili Zwycięzcow?

Wszakże też sama Anglia, jeżeli nie przestanie, iak dziś czyni, liczbę rolnikow uszczuplać, odciągając mnóstwo ludzi od zagonu do wiośła, wnosić można, że przy wszystkiey żegludze swoiey, tak w niezadługi czas zubożeie, iak przy gorach dyamentowych Portugalia, przy srebrnych y złotych minerach Hiszpania, przy rękodzielnictwach naywyborniejszych Fran-
cya

cy. Luboć ostatni ten Narod, dziś już lepiej swoje dobro widzący, na Rolnictwie nayistnieyszą potęgi część zasadzać począł, biorąc się żywo do iego udoskonalenia przez założenie Akademii Rolniczey, y zachęcenie uczonych ludzi do pisania Xiąg gospodarskich.

Gdy więc y potrzeba nieuchronna, y pożytki niewyliczone, y same Natury prawo zaleca Narodom y nakazuie Rolnictwo, mogąż panujący lepiej swoje na co obracać starania, iako na iego wydoskonalenie w krajach? Gospodarz bacznym, y przemyślaiący o dobru y własnym, y dziątek swoich, iest prawdziwym obrazem krzątnego o Państwo, y o poddanych Monarchy. Rozfądna ekonomika tamtego, y industria w pomnażaniu wziętego od Przodkow majątku, y troskliwość o dobrym byciu dziątek, wzorem iest powinności Oyca Narodu. Niczym go bardziey uszczęśliwić, niczym z bogacić nie może, iako Rolnictwem; więc bacznosc szczegulną ma dawać, aby to sprawowane iak naydoskonaley było. Przy-

Przyczyna, mowi Real, dla ktorey maſe częſtokroć odnoſzą ſię z uprawy roli korzyſci, ta ieſt, że Rolnictwa nie poczytuiają za Naukę potrzebiącą wiadomości, doſwiadczenia, y reguł. Starożytność trzy rzeczy do oractwa oſądziła potrzebne; chęć y ochotę do zamiſowania tey zabawy; możność do ſłożenia potrzebnych koſztow na ugnoienie, upracowanie, y ulepszenie gruntu, y wiadomość tego wſzytkiego doſkonałą, cokolwiek ſię do Rolnictwa ſciąga; a bez tey oſtatniey pierwſze dwie nic nie ważą. Są wprawdzie w obcych ięzykach wyborne o Rolnictwie Xięgi; możnaby ie na mowę Oczyſtą przełożyć, ba iuż niektore y ſą przełożone. Ale coż, kiedy te do wiadomości Wieśniakow nie dochodzą, y ledwo kto z nich korzysta? Nad tym więc pracowaćby potrzeba, aby z Poſpolſtwa uprawy ziemi pilnującego, wyplenić przeſady, odwieſć go od przywiązania do zadawnionego zwyczaju, oſwiecić o lepszich uprawiania gruntu ſpofobach, y wmo-
wić w niego, aby z wynalazkow y do-
świad-

świadczeń szczęśliwie gdzie indziej uczynionych chciał korzystać. Nie byłoby to przynajmniej w początkach bez trudności; ale za czasem uleczyłby się prostych gospodarzów, y dozorców, równie iak oni nieumiejętnych, głupi upor, a na miejsce zawodnych wieśniackich doświadczeń, skutkował Niebieskich, y innych fałszywie rozumianych urodzajności przyczyn, wprowadziłaby się doskonała ziemi uprawa.

M O W A VII.

O R O L N I K A C H.

Ze ucigzliwe obchodzenie się z niemi wielką jest Rolnictwa zawadą.

Ze Państw potęga naypierwey y naymocniey gruntuie się na Rolnictwie, ktore zródłem jest handlu, bogactw, y korzyści wszelkich; y że przeto Zwierzchności Naywyższych naypierwsza być powinna o iego doskonaleniu troskliwość, iuż się dowiodło.

E

Ta

Ta już potęgi y szczęśliwości zařada nie może żadną miarą być przyproważona do żądanego doskonałości stopnia, ieżeli zawady na przeszkodzie iej będące, uprzątnione pilnie nie będą. A możeże czym bardziey gospodarstwo rolnicze niszczyć, iako gdy uprawiające grunta poddaństwo, zbytecznie podatkami ieść uciśnione? Dowiedzmy surowego z Rolnikami obchodzenia się niesprawiedliwość, y nie-ludzkość; oraz pokażmy iak wielką ieść doskonalenia rolniczey sztuki przeszkodą. ✕

O! gminie! o! żywicielu y dobrodzieiu świata! o! tronow y Państw podporo! o! cnot wszelakich poważny zbiorze! o! częśćko rodzaju ludzkiego nayszacowniejsza! boć te wszystkie tak przezacne nazwiska Stanowi twojemu są właściwe, są przyznane od miłośnika, y obrońcy twoiego, którego Wierzę zacność twoię dał poznać Światu, y pokazał iak tobą niesprawiedliwie gardzą. Obym ia był tak szczęśliwy, abym nieludzkich y niebacznych Panow do ulepszenia doli twoiey namowił!

Po-

Poiąć tego nie można, że w tak oświeconym, tak dla Europy szczęśliwym, a słowem w ośmnaśmym wieku, znajdują się ieszcze Narody, w których nazyteczniejsza kraiom Obywatelów częśćka, Pospolstwo mówię do gruntów uprawiania skazane, z ostatnią traktowane iest uciążliwością. Chlubią się dziś Mocarstwa Europejskie ludzkością, powtarzają ustawnie człowieczeństwa miłość, a nie widzą, czy widzieć nie chcą, że to iest okrutna nieludzkość, tak się z ludźmi obchodzić, iak się z biednymi obchodzą Rolnikami. Ze to iest niesprawiedliwość ciężka, iż gdy iedna część Obywatelów w roskoszy wszelakie, ba y w zbytki opływa, druga potrzeb nawet nayistotniejszych braknąca, głód, zimno, nagość, y ostatnią niedolą cierpi; Ze ci drudzy będąc iedneyże z pierwszemi Społeczności członkami; a nad to wszystek ciężar sami dzwigając, upośledzonymi będąc w udziale szczęścia, y pożytkow, ieszcze y przy tym drobnym majątku, krwawą wyrabianym pracą, ostać się bezpiecznie

przed nielitościwą możniejszych chciwością nie mogą. Choćby tedy do łagodnego z Rolnikami obchodzenia się, nie było innego pochopu, tylko sprawiedliwość y ludzkość, iużby dosyć było mocnych na ich stronę pobudek.

Coż dopiero gdy na nich potęga kraiowa wszystka zależy, gdy tyle Państwowi istotney mocy przybywa, ile oni przez rąk swoich prace owocow gruntowych przymnażają, nie iestże to ostatnia niebacznosc odstręczać ich od pracy przez uciskanie włożonemi nad sprawiedliwość podatkami? Bo że Poddanstwo traci ochotę do pracy, gdy widzi surowe z sobą obeyscie, rzecz iest niezawodna, y doświadczeniem samym stwierdzona. Ginie w nich ochota, gdy zyskow swoich większą nierownie część na pobory, a często na dogodzenie chciwości Poborców dawać muszą; a odstręczeni od pracy wszystkę swoię na lenistwie zakładają szczęśliwość. Skutek bogactw, iako wielki Montesquieu uważa, ten iest, iż w sercach Obywatelów wznieca chwalebne y pożyteczne kraiowi przefadzanie

nie

nie się. Skutek uboſtwa, że w Obywatelach roſpacz rodzi. Tamto zaoftrza y pomnaża pracę, ta beczynnością się ſtodzi. Sprawiedliwa w ſzafunku ſwoich darow Natura, nadgradza ludziom ich trudy; czyni ich pracowitemi większe do większych prac łącząc pożytki. Jeżeli więc wydzierałſz ludziom te dane im od Natury nadgrody, wzniecasz w nich nieſmak y wſtęt od pracy, y przyczyną ieſteś, że gnuſność y prożnowanie iedynym poczytują dobrem. Albo też ochydziliſz ſobie kray wſafny, do inſzego się, lepszego ſzukać ſzczęścia, przenoſzą. Boć rzecz ieſt niezawodna, że każdy człowiek ſpodziewaiący się lepszego gdzie indziey bytu, porzuca ſwoię Oyczyznę. A owco się chciał bogacić z poddanych uciśnienia, wnet się być zubożonym widzi przez pozbawione oraczow grunta.

Tym ſpoſobem zniſzczała rolniczą ekonomia w Hiſzpanii, iako ſwiadczy Hiſzpan rodowity Uſtaris. Nad ſiły y możność poddanych, mowi on, nałożone podatki, nieprawne y chciwe o-

nych wybieranie, zdzierstwa, y odebrana Poddaństwu zarabiania dla siebie wolność, rolne u nas gospodarstwo zniszczyły. A że po tego zruynowaniu nastąpiła bezsilność tak niegdyś potężnego Narodu, rzecz wiadoma. Powstałaby znowu, y gorować między Europejskimi Mocarstwami mogłaby snadno Hiszpania bez wymyślnych projektów, gdyby zachęciła do podzwignienia upadłego rolnictwa Obywatelów. Szrodki zaś do dostąpienia tego nie insze są, tylko umnieyszenie, y pomiarkowane rozłożenie podatków, śagodność, y sprawiedliwość w onych wybieraniu, y wyjęcie od czynszu na pewne lata gruntów odłogiem leżących.

Ale na coż obcego kraiu przykładem tę prawdę zwiędzać, kiedy u nas nikczemnego rolnictwa, naywiększą jest przyczyną, uciemężenie poddaństwa gruntów uprawy pilnującego? Nie lepiej ci od Panów y Szlachty traktowani niż bydłeta; ubożego majątku swojego nigdy nie są pewnemi; y każdej godziny bać im się potrzeba, a-
 żeby

żeby im go nielitościwa Pana chciwość nie wydarła. Możeż ten wszelkiedy do uprawy własnego gruntu przyłożyć pracy, który wie, że gdy mu się więcej urodzi, więcej dać musi? Nie wiem, czy nie prawdziwie, lubo z ostatnią Narodu hańbą Cudzoziemiec pewny Szlachtę naszą nazwał Piawkami poddaństwa. Iestże to zachęcać do doskonałego rolnictwa, tak się z Rolnikami obchodzić? Albo raczey nie iest że to odrażać od pracy, y niszczyć cale gospodarstwo rolnicze?

Rozsądni Lacedemończykowie surowym prawem zakazali, aby Obywatelom ich nie godziło się powiększać podatku na Elotow Narod do wyrabiania gruntow aplikowany. Widzieli bowiem, że Elotowie pracowiczy okolo roli chodzą będą, wiedząc że niewola ich nie powiększy się, y że oddawszy mierny podatek raz na zawsze włożony, resztą zyskow sami cieszyć się będą. Nie mniej przezorna iest Piotra Wielkiego w Moskwie ustawa, interesująca Panow do nie uciskania poddaństwa. Podatki bowiem oni od

poddanych odbierają, y oddają Monarsze. A czyli liczba poddanych zmniejsza się, czyli pomnaża, wymiar podatkow zawsze jest ieden.

Ale nic w tey mierze nie może być zbawienniejszego nad rozporządzenie Duńczykow. Jest u nich urząd Dozorcow, do których należy bronić chłopkow od prześladowania Poborcow y napaści, y tak miarkować rzeczy, aby y do Skarbu należytość wchodziła, y rolnictwo nie odnosiło uszczerbku. Nad to, niewypłatnych skarbowi chłopkow nie może Poborca ani żołnierzy nassaniem przyciskać, ani sprzętow im w długu zabierać, chyba za dozwozeniem Dozorcy, który tey srogości dozwala na samych tylko niedbałych. Grady zaś, nieurodzay, y inne niepomyślne trafy uwalniają Rolnika od zapłacenia poziemnego czynszu. Ktoż nie przyzna, iż ustanowienie to przedziwnie się nie tylko z ludzkością, sprawiedliwością, ale y Polityką zgadza? że jest dzielnym frzodkiem do doskonalenia rolnictwa? Takowe, lub tym podobne rozporządze-

dzenia są y w innych Krolestwach, ktore znając dobrze rolnictwa kwitnącego pożytki, nie tylko nie odstępcają uprawiających grunta od pracy, ale y owszem zachęcać wszelkiemi sposobami starają się.

Ala zobaczymy, co tu mniemani Politycy mówić, czym usprawiedliwić uciśnienie Pospolstwa zwykli. Interes, mówią, Państwa w tym jest, aby gmin szczupło był trzymany; snadniey jest panującemu utrzymać go w karności, y w posłuszeństwie, kiedy jest uciśniony; brykałby, gdyby się miał wygodnie, przestępowałby granice poddaństwa, gdyby go nie ścisłała potrzeba; wolnym będąc od znacznych podatkow, zapomniałby wnet o Stanu swojego lichości, odstąpiłby pracy, y z pod winnego wyłamowałby się posłuszeństwa. Obfitość, mówią ieszcze, czyni Pospolstwo podobnym do owego konia, niepowolnym stającego się własnemu Panu, skoro od niego jest wytuczony. Rolnicy są iak muły, ktore przyzwyczajone będąc do dźwigania ciężarow, bardziej się zby-

tecznym odpoczynkiem, niżeli pracą psują. Pofolgowawszy im, rospieszczą się, od pracy odwykną, zbytkiem y rozkofzami zarażeni zostaną.

Możesz być co niegodziwzego, a oraz fałszywzego nad tę maxymę wynalezioną do łechtania chciwości niesprawiedliwych Panow? Powinno Pospolstwo przyczyniać się do powszechnego dobra; lecz czyliż y naylichszy zarobek wydzierany mu być powinien? Powinno być trzymane w karności; lecz proszę, któż skłonniejszy do buntu, czyli ten, któremu o utratę własnego majątku chodzi, czyli ow, który nic nie łzwankuie, chociażby całe Państwo wzburzone było? Trudniey jest, y nierowniey trudniey, utrzymać w posuszeństwie, y w powinności nędzników, niżeli cożkolwiek majątku dzierżących. Bęspieczęństwo dobr naszych nakłania nas do posuszeństwa, boiażń straty od niepowolności odwodzi. Przeciwnie ktorzy z stanu własnego nie są kontenci, iak nie muszą być, nieślusnie uciśnieni, czekają tylko pogody, do zbuntowania

nia się, y probowania lepszego szczęścia. Zadne ich niebeśpieczeństwo nie trwoży. Ubóstwo y niedola ich wraża im w ręce broń, zafila w nich y podnieca śmiałość, płodzi rozpacz, która dodaie mężstwa, y na wszystko śmiałości czyni. Snadniey daleko Monarsze doysć sprawy z buntownikami mogącemi coś stracić; im zaś bardziey są zubożeni y rozziątrzeni, tym są strasznieysi, ponieważ się o nic więcey nie boją, tylko ażeby zwyciężonemi nie byli. Wiadoma iest z Dzieciów Rzymskich Niewolnicza woyna, strasznieysza dla Rzeczypospolitey y okropnieysza w swoich skutkach, niżeli były inne z nayfilnieyszymi Narodami. Pamiętne dla naszego Narodu, y fatalne aż nad to, Pawlukow, Muchow, Nalewaykow, y Chmielnickich imiona, które do upadku prawie nachyliły Rzeczypospolitą. Początek zaś tego nie inšzy, tylko okrutne uciśnienie poddaństwa.

Nad to, nie iest to rozumnie wnościć, sądząc, że Pospolstwo zlenieie, y opuści się w pracy, do zapomożenia się przy-

przyszędźszy. Także ? opuści Rzemieślnik swoy warsztat , że mu iest pożytkuiący ? odstąpi oracz roli , iż z iey uprawiania zyskuie ? Nie zna człowika , nie zna wrodzoney nam dobrego mienia żądzy , miary żadney y granic nie mającey , kto mowi , że wygodne mienie od roboty odstręcza.

Nie tego był zdania , z wielu innych naygodniejszy nazwiska Wielkiego Henryk IV. bo mu ie nadała miłość poddanych. Pan ten , który był roskolzą y kochaniem ludu , który sobie uwiecznił w sercach naypoźniejszy potomności istotny szacunek y przywiązanie , między wielą godnemi Krola , to iest Narodow Oyca , życzeniami , to miał naypiękniejszy , iż długiego życia pragnął , aby mógł widzieć nayuboższego w Państwie swoim chłopka , przynajmniey raz w tydzień kurkę iedzącego. Podobneż byćby powinno wszystkich Monarchow , y Rządzcow Narodowych usiłowanie , aby pracownikow dolą ulepszyć , zwłaszcza gdy nie tylko głos ludzkości , y głos Natury przeciwko okrutnemu ich ucisnie-

śnieniu ustawnie woła, ale nad to, gdy dobro Państw tego wymaga, ażeby ci, z których pracy obfitość powszechna spływa, od pomnażania kraiowych najistotniejszych bogactw odstręczani nie byli.

M O W A VIII.

O N A U K A C H.

*Ze starać się o ich rozkrzewienie w
Narodach, wielka jest Zwi-
rżności Najwyższych
powinność.*

Wielcy niektorzy y naszych czasow,
y z Starożytności ludzie, za-
miłowawszy sami niewypowiedzianie
Nauki, udoskonaliwszy je po wielkiej
części, niemi się wślawiwszy, y tyle
im niekiedy pochwał nadawszy, gdy
znowu przeciwko tymże Naukom z za-
rzutami odzywają się swemi, gdy ie
winują o obyczajow zepsucie, o wyte-
pienie cnot starożytnych, y o wystę-
pkow wszelakich wprowadzenie; gdy
oświe-

oświecenie rozumu fatalnym darem człowiekowi użyczonym zowią, y gdy utrzymują, że ludzi dobrych przepleniło się, odkąd się namnożyło uczonych; zdaie się rzecz do docieczenia trudna, iak się pogodzić może ta względem Nauk w iednychże ludziach zdań przeciwność. Ja nie wiem, czyli nie zgadnę, gdy powiem, że zatopienie się w Naukach, iak wszystkie passye, mając swoje, iuż słodczy y ukontentowania chwile, iuż tęsknoty y marotności iakieys, tę zdań odmiennosc podług chwil odmiennych skutkuie. Znać iednak, że filnieysza iest powabność Nauk, kiedy ci sami, co ie potępiali dopiero, znowu się do nich udają; tak własnie, iako do ulubioney a przytym dziwaczney namiętności, ktora raz panowanie nad sercem wzięła, powraca zawsze człowiek, chociaż na nią podczas narzeka.

Ale zarzuty przeciwko Naukom przywiedzione zbite są gruntownie, przez wielkich, y tego zaszczytu godnych Obrońców. Wreszcie niech mówią co chcą dawney niewiadomości

y cie-

y ciemnot przyjaciele ; ia nie bawiąc się nad odpowiadaniem na ich dowody , pokażę , iak wiele do ufzcześliwienia Narodow są przydatne Nauki ; a zatym iak wiele należy do najwyższych Zwierzchności starać się o ich rozkrzewienie w kraiach rządow swoim poddanych.

Iako ludzie bardziej są przyzwyczajeni do rzeczy pod zmyśły podpadających , niżeli do owych , ktore przez rozum tylko szacowane być mogą , tak nie dziw , że w rownaniu użyteczności dwóch różnego gatunku obiektow , błędzą częstokroć. Takowe iest mylne niektorych rozumienie , o ludziach Naukami y dochodzeniem rzeczy bawiących się , że ci mniej są nierownie pożytecznemi dla Społeczności członkami , niżeli inni czynne wiodący życie. Ale bez uprzedzenia y stronności sądząc , ani uwłaczając niczyiej chwale , wielkich naprzykład Hetmanow y Woiennikow dzieła , odzwiekiem swoim Swiat napełniające , większą przynoszą kraiowi korzyść , niżeli spokojne człowieka Nauk pilnującego rozmy-

zmyślania y prace? Pierwszych przy-
stugi określają się granicami iednego
Państwa, innym Narodom nie tylko
pomocne nie są, ale y owszem być nie
uszczerbiające nie mogą; z życiem
Woiownika wraz kończą się, nie zo-
stawiając po sobie tylko czeze podzi-
wienie w głupim tłumie, a w miłośni-
kach ludzkości gniew częstokroć
wzbudziąc.

Nauk przeciwnie pilnujące Oso-
by, nie tylko w życia swojego prze-
ciągu są Oświecicielami y dobroczyn-
nemi Narodu własnego y całego Swia-
ta Oycami; ale nad to choć w naypo-
źniejszy wieki po ich zeyściu, cały
Narod ludzki korzystać z ich wynalaz-
ków zbawiennych nie przestaje. Han-
del swoy y bogactwa dzisieysze Europa
winna Pitagorze Wynalazcy czterdzie-
stego siódmego pierwszey Euklidesa
Xiążki zadania, ktore gruntem y za-
sadą jest żeglugi naszey.

Przeczyć nie można, iż naywię-
kszymi rodzaju ludzkiego dobrodzicia-
mi byli Prawodawcy, ktorych uczone
prace zaszczerpiły na ziemi sprawiedli-
wość,

wość, szczęśliwość, y pokoy. A wielcy owi starożytności, ba y naszych czasow Mędrcowie, podając ludziom za naydroższe upominki, przedziwne swoje o Naturze, o cnotach, o występkach, o obyczajach, o powinnościach uwagi, udoskonalili umysły y serca nasze, oświecili rozumy, ogłaskali dzikość. Coż dopiero mówić o nieprzeliczonych wynalazkach, ktorych pracowita y przemyślna rodzaju ludzkiego miłość, z niewysłowionym wszystkich podochodziła dobrem? Ktoż wyrazi ile z nich przybyło pomocy do ludzkiego uszczęśliwienia? ile się dogodziło ciał y umysłów ludzkich potrzebom? ile z nich korzyści na cały rod ludzki spłynęło?

Bo że wielkość y kwitnienie Państw, za Nauk, umiętności, y kunsztow wydoskonaleniem idzie, uczą nas o tym Dziecie Swiata. Nigdy Egipt sławniejszy nie był, iak pod Fildelfami; nigdy Rzym potężniejszy, iak za czasow Cezara y Augusta; nigdy Francya w większym u Europy poważaniu, iak pod Ludwikiem XIV.

Ale nic iasniey nie pokazuię dzielności Nauk w skutkowaniu zakwitnienia Państwa , iak porównanie dawnieyszich czasow Rossyjskiego Państwa z dzisieyszemi , y przeciwnie teraznieyszego Grecyi stanu z dawnieyszym.

— Ani tu przeciwko użyteczności Nauk przywodzić kto może Spartańskiej Rzeczypospolitey , y dawnego Rzymu przykład. Prawda , że tam nie dbano o psonne szperania, o Nauki, eiekawość tylko głaszczące, o umiętności do zabawki szczegulnie, do zbytku , do przyiemności przydatne : Ale gruntowne y w użytku potrzebne wiadomości, zwłaszcza Nauka Obyczaiow, Polityka , Prawnictwo , kunszt woienienny , nigdzie pilniey , nigdzie doskonaley , iak tam , uczone , y nabywane nie były. Y Sparta nie Naukom swoy upadek winna, ale przepisow Lykurga odstępowi. Y Rzym wolności postradawszy , pod panowanie iednowładne poszedł , nie przeto że w Nauki zakwitnął , ale że w nim istotne Rzeczompospolitym prawa obalone zostały. Jest to , frogą na Nauki kłaść

potwarz, mowić, że one wytępiają Obywatelstwo, y cnotę. Takby to Anglia, Francya, Hollandya, Miasta niektóre Włoskie, Szwaycarskie, Niemieckie, y innych wiele, mniej ludzi poczciwych, mniej dobrych Obywatelów liczyły, niżeli Narody w grubych niewiadomości ciemnotach pogrążone. Prawda, że podczas Nauka nie może wmówić zamiślowania cnoty, ale to ztąd pochodzi, że natrafia na serce z gruntu zepsowane, y poprawie odporne.

Gdy więc Nauki y umiętności tak są Narodowi ludzkiemu pożyteczne, gdy do iego uszczęśliwienia tak potrzebne, możeż być Krolow y Zwierzchności Naywyższych ważniejsza y istotniejsza nad tę powinność, aby o ich kwitnienie w kraiach sobie do rządzenia, to jest do uszczęśliwiania zwierzonych starali się? aby wszelkiey przykładali usilności, do oświecania poddanych swoich, y doskonalenia onych przez wiadomości każdemu stanowi ludzi potrzebne? Niechay się Naukami brzydzą Wschodni Samowładcy;

dzcy ; Chcą nad głupiem panować ,
 aby panowali nad niewolnikami . Do-
 znaią ślepey podległości , ale też czę-
 sto nieposłuszeństw , y buntow . Spra-
 wiedliwy , y sam oświecony Monarcha ,
 nie nienawidzi światła ; jest bowiem
 przeświadczony o iego do dobrego rzą-
 du potrzebie . Zechce więc mieć oświe-
 conemi poddanych swoich , ktorzy
 iak znaią szacunek wolności , tak oraz
 lepiej niżeli kto , są przekonani , że dla
 własnego ich dobra , potrzeba , aby taż
 wolność pod prawną zostawała Zwie-
 rżchnością . Uwiadomieni o swoich
 ku niey powinnościach , będą ie nay-
 doskonaley wypełniać : Nie będą nie-
 wolnikami , ale będą wiernemi podda-
 nemi . Szczęśliwy na ow czas Monar-
 cha , nad ludźmi panować , szczęśliwy
 Narod z ludzi się składać będzie .

Dobro to tak wielkie , y tak lu-
 dzkicy Społeczności użyteczne , iakim
 są Nauki , dar ten z Nieba człowieko-
 wi zessany , pozyska dla Narodu swe-
 go Monarcha , gdy zechce roztropnie
 poruszać dwie ludzkich czynności sprę-
 żyny , chwałę , y korzystać . Zakwi-
 tną

tną wnet u niego Nauki, udoskonala się kunszt, namnoży się wielkich w każdym gatunku ludzi, gdy łaskawą Panującego względnością zachęceni będą. Czy to więc do handlu, czy do żeglugi, czy do rękodzieł, czy do rolnictwa, czy do potrzeb y wygod człowieka, kto co pożytecznego wynaydzie, wart jest publiczney wdzięczności y szacunku; A naypierwsze względy tym być okazowane powinny, ktorzy w naypożyteczniejszey rządzenia ludźmi Nauce, choć co nie wielkiego odkryją. Takim bowiem naywięcej jest winna Społeczność.

Poznawali tę swoją względem Nauk powinność wielcy Monarchowie, a szacując y nadgradzając użyteczne Państwowom umiejętności, nie mniej sobie nieśmiertelną sławę, iak Narodom poddanym ufzczęśliwienie ziednali. Nie wspominam Filipa Macedońskiego ku Arystotelesowi względów; Alexandra ku Homerowi szacunku, y ocalonych od niego przez Pindara poszanowanie Tebow; Augusta Cesarza dla uczonych ludzi dobroczynności, okazaney

tylekroć, y w Rzymskim Państwie, y nawet w Alexandryi, gdy Miałtu temu, przez wzgląd na Aryana Filozofa, zawinienie przeciwko sobie darował; miłam Dyonizyusza Syrakuskiego dla Platona grzeczności; y nie wyliczone inne tym podobne przykłady.

Ludwik zaś XIV. wiele do Nauk rozkrzewienia dopomógł nie tylko w swoim Państwie, ale y w całej Europie, gdy za powodem swojego Ministra Kolberta pracującym około Nauk, kunsztow, y wynalazkow użytecznych Obywatelom, nie własnym tylko poddanym, ale y cudzym, znaczne oświadczał szczodrobliwości swojej dowody. Dla czego przyznać należy, że odrodzenie Nauk, y ich dzisiejsze kwitnienie, temu naywięcej Monarsze, co iemu wiekopomną zjednawo sławę, winni jesteśmy. Trwa y w iego Następcy toż chwalebne do Nauk przywiązanie, y nowemi coraz wynalazkami Świat zbogaca.

Anglia, Matka wyśókich Nauk Anglia, umiejętnościami y przymiotem pierwszy do bogactw y godności wstęp

wstęp daie. Newton, nieporównany Newton, iak za życia od całego Narodu był poważany, czczony, y nadgradami znacznemi obdarzony, tak po śmierci złożony w Monarchow Angielskich grobie. Zapraszania od Imperatorowy Rosyjskiej Francuskiemu Archimedefowi uczynione będą przez wszystkie wieki naypiękniejszym Dzieiow Rosyjskiego Narodu kresem. Y żyjącego Krola ku Francuskiemu Akademikowi uprzejmość dłużey w pamiętce potomności trwać będzie, niżeli z dzieł woiennych nabyta sława.

Aleć zna już cała Europa potrzebę y pożytki Nauk; wszystkie Narodowe Zwierzchności, wszyscy Monarchowie swoją im dawać protekcyą, y swoje na uczonych obracać względy mają sobie, iak mieć powinni, za powinność. Y nie dziw, bo nawet u Chińczykow, naypierwsze łaski Cesarfskie, nayznaczniejsze w Państwie urzędy, Nauk miłośnikom dostają się. Zyczyłby ieszcze potrzeba, ażeby użyteczne umiejętności od płonnych brakowano, y ażeby należące się pier-

wszym nadgrody , nie dostawały się niesprawiedliwie drugim. Rozsądnie uważa pewny Autor , że zbawiennych wynalazków sumę w prędcyby zebrać można ; głupstw y dziecinności ani Bernoulli ani żaden najsławniejszy Rachmistrz nie potrafiłby przeliczyć. A przecie strawiony na nieużytecznym ich rostrząsaniu czas , dobrzeby na nowych odkrycie prawd był zażyty. Pożytek więc powiżeczny prawidłem być powinien , podług ktorego Monarchowie y Zwierzchności naywyższe miarkować się mają w nadgrody szafowaniu.

M O W A IX.

O AKADEMII IĘZYKA OYCZYSTEGO.

Jako Krolestwa y Rzeczypospolite , tak Nauki mają swoje już wzrostów , już upadków kresy , y iako tamtym , tak tym , zdarzają się , to szczęśliwsze niektóre wieki , w których potęga , wielkość , y sława ich naywyższego dopina stopnią , to inne znowu losom

ſom ich zawisne , w których poniżone , y dawnego blasku pozbawione zoſtają. Odmian takowych doznały Nauki w Grecyi , doznały w Rzymie , doznały , że tu inſze obce przykłady pominię , y w naszym Państwie. Kwitnące te na podziw w Polſzcze , pod Zygmunta I. y pod iego naſtępcow panowaniami , w ludzi uczonych , w każdym umiętności gatunku , nader żyznemi , w dalſzym pociągu czaſow powoli tak ſą zniedbane , że lat temu nie wiele, Filozofią naſzą dziecinności y gſupſtwa , Łacinę iakaś dziczyzna , Polſzczyznę obce wyrazy , y Łacińskich to Mowcow , to Poetow nieprzeliczone ucinki , powszechnie zaraziły ; inſze zaś Nauki wſzyſtkie głąbokim uſpione letargiem , zdawały ſię dla kochających ciemności Obywatelów , zadnych nie mieć powabow. Aleć znowu zaiąſniały nam ſzczęśliwſze czaſy , w których odżywiać ſię nieiako , y zakwitać zdaią Nauki ; do nas tylko należy uſnadniać wſzelkie ſrodki ſłużyć do ich rozkrzewienia mogące. Iabym ſądził , że naypewniey do tego celu

wiodące byłoby założenie takowey Akademii, ktoraby nad wydoskonaleniem Oczystego ięzyka pracowała. Y to jest, co radzić dalszym mowieniem będę, w mocnym zaufaniu, że zdanie moje od kochających Nauki, kochających dobro krajowe Obywatelow mile będzie przyjęte.

Ze nauki do ludzkiej uszczęśliwienia Społeczności niewypowiedzianie są pomocne, rzecz jest niewątpliwa, y żadnego nie potrzebująca dowodu. Wynikające albowiem z nich na ludzki Narod pożytki, tak są oczywiste, że ich nie widzieć nie można, tak wielkie, że żaden dar nie mógł być ludziom użyczony, ani większy, ani zacniejszy, ani użyteczniejszy nad Nauki. Potęga także y wielkość Państw zdaie się być z kwitnieniem Nauk tak nierozdzielna, że panowanie Augusta w Rzymie, Ludwika XIV. w Francyi, są naypamiętniejszemi w dzieiach nie mniey dla Nauk, iak dla potęgi dwoch tych Narodow Epokami. Coż zaś większy Naukom wzrost przynieść, albo obfitsze z nich sprowadzić na Spo-

te-

żeczność korzyści może, iako pomnożenie y wydoskonalenie mowy Oczystey? Naprzod bowiem do uczenia się obcych języków znacznego potrzeba czasu, y sposobność nie każdemu zdarza się. A przecie doskonała ich umiejętność do rozkrzewienia Nauk w kraju, przy takim uboſtwie y zaniedbaniu mowy Oczystey istotnie ieſt potrzebna; z obcych bowiem Piſarzów, y z obcych Xiąg czerpać przychodzi potrzebne w każdym Nauk rodzaju wiadomości, które gdyby w języku naszym mieć można, oszczędziłoby się znacznie drogiego dla Nauk czasu, a częſtokroć bezpożytecznie na cudzych uczenie się języków ſłożonego.

Wszakże żaden Narod razem do tego nie przyſzedł, ażeby mowy ſwoiej krajowej obfitością zaſzczycił się; pracowite ludzi uczonych, y dobro Narodu kochających uſiłowania doskonałiły ią powoli, gładząc, kſtałtując, nowemi wyrazami pomnazając, przekładając na nią wybornieyſze z obcych języków Xięgi, z wſwego tudzież dowcipu y rozumu, rozmaitemi

ubo-

ubogacając płodami. A ustanowione przez mądrych Krolow dziwnie do tego celu użyteczne Oyczystego ięzyka Akademie, do tey go doskonałości w czasie krotkim doprowadziły, że nie się nie znajduie tak wysokiego w Krasomowstwie, nic tak głębokiego w Filozofii, nic tak zawisego w Matematyce, nic tak poważnego w Historyi, nic tak pięknego w Poetyce, nakoniec w innych Naukach wszystkich tak znacznego, do czegoby wyrażenia zupełnie nie był uspolobionym.

Tym ci to chwalebnym usłowaniem, ięzyki, Francuski, Angielski, y Włoski do takiej przyszły obfitości, że mogłyby się iuż bez starożytnych ięzykow pomocy wcale obeysć, gdyby nie wdzięczność y poszanowanie same bronio im zaniiedbywać Łaciny, y Greczyny, dwoch tych że tak powiem, Matek ięzykow y Nauk wszystkich. Cokolwiek albowiem w nich naywyborniejszego znajduie się, to wszystko Anglicy, Francuzi, y Włosi, w swoim, niby w nacyfyszczym zwierciadle wydane mają. Ztąd iest, że trzy pomienione

nione języki tak dziś są udoskonalone ,
że ledwie nie powszechnemi stają się w
Europie ; a przynajmniej to pewna ,
że bez ich umiejętności , mieścić się
między uczonemi nikt nie może. W
rzeczonych trzech Narodach , iezeli
do tak wysokiego doskonałości stopnia
doprowadzone są Nauki , że ani Ate-
nom , ani Rzymowi , starożytnym owym
Nauk siedliskom , zazdrościć czego nie
mają , czyliż to nie było skutkiem dłu-
giego usiłowania nad udoskonaleniem
mowy Oczystey ? Czyliż znajdowa-
łoby się dziś u nich tyle wybornych w
każdym Nauk y Umiejętności dzieła
Xiążek , gdyby wielkie dowcipy , sta-
rożytnym wyrownywaiące Autorom ,
prace swoje łożyły były na pisanie obce-
mi raczey , nizeli Oczystym , języ-
kami ? Grecy , Oycowie Nauk wszy-
stkich Grecy , swojego fzczegulnie ję-
zyka doskonałaniem zatrudniali się ; a
przeto tak go uczynili żyznym , tak
bogacym , tak składnym , że wszy-
stkie inne nie starożytne tylko , ale y
teraźniejszy celował. Rzymianie lu-
bo mogli sobie podchlebiać o gładkim
pisa-

pisaniu w Greckim języku , który za czasow ich żyjący był , y nader rozkrzewiony , iednakowoż nayuczeńsi z nich starali się w swoiey pryncypalnie mowie doskonalić się y pisać. Tych y my przykładem idźmy. Dość to iuż dla nas niezczęścia , że przymuszeni jesteśmy , tyle roznych uczyć się językow , źle lub dobrze ; w tym przynajmniej ścisłkaymy naszą ambicyą , abyśmy Oczysty doskonale umieć , y nim gładko pisać wsiłowali ; a ieszcze y tu , gdybyśmy nas samych podchlebnym nie zwodzili mniemaniem , znaleźlibyśmy wiele trudności.

Ktoż więc nie widzi , że nad ustanowienie kraiowego języka Akademii , nie dla Narodu naszego byćby użyteczniejszego nie mogło ? Boć przesądne niektorych rozumienie , iakoby Polski język do pięknego pisania nie był zdatny , pochodzi moim zdaniem , albo z nieznaomości kraiowych Xiąg , albo z głupiey ambicyi przefadzania się nad inższych , chwaleniem obcych tylko zaszczytow , ganiem rodowitych. Dawnieysi albowiem kra-

iu naszego Piſarze , ba y wielu tera-
znieyſzego wieku , chwalebna y ſzczę-
śliwą pracą doſć iawnie pokazali , że
Polska wymowa ma ſwoię przyiemność
nie poſlednieyſzą od Cudzoziemſkich ,
y że może ſzczęśliwie iuż w wiązonym,
iuż w wolnym ſtylu , wyrazić to wſzy-
tko , cokolwiek nayzawilſzego w Na-
ukach znayduie ſię. Wreſzcie filniey-
ſza nad wſzytkie trudności , y nad
wſzytkie umiejętności dowcipnieyſza
Narodu miłość , przy niecultaiącey pra-
cy dokazałaby z czafem tego , ażeby
y u nas nie zbywało na wſzytkich po-
trzebnych wyrazach , z iakich ſię dziś
obce cheſpią Narody ; bo y te przed
ſtem lat nie były tak chlubneco do po-
loru rodowitego ięzyka. Czas y praco-
witość udoſkonala wſzystko.

Uſtawowiłszy tedy takowe uczo-
nych ludzi Zgromadzenie , ktoreby
naypożytecznieyſzą tę kſtałcenia mo-
wy Ojczyſtey ſprawowało powinność,
zachęciłszy go tudzież nadgrodami
do tak zbawiennego , a chwale y do-
bru Narodu iſtotnie potrzebnego dzie-
ła , doſtąpiemy rychle tego , że obcych
Nau-

Nauczycielow zasięgać, z Cudzoziemskich Xiąg nauki szukać, y z nich żywić się nie będziemy mieli potrzeby, mając w mowie Oyczystey w każdym Nauk gatunku obfite y wyborne piśma. Do tego, niedostatkowi y uboſtwu ięzyka naszego zapobieży się przez takowey zaſożenie Akademii. Do niey bowiem należeć będzie, wydawać naydokładnieysze Słowniki, wyrazy, to z dawnych wydobywać Autorow, to, gdy potrzeba wymaga, nowe niby z powagi urzędowey ſtanowić, które powoli oswoiwſzy się z uchem, wniydą w powszechne zażywanie. Nakoniec wydaiający na widok publiczny Xięgi iakie, nie mogliby zażywać wyrażen, tylko od Akademii znalezionych, przyiętych, y nakazanych. Uſiłowanie bowiem czyſtą piſania Polſzczyzną, lubo godne ieſt wszelkich pochwał, atoli nie przynosi ieſzcze żądanych Naukom y Narodowi korzyſci. Bo gdy każdy z piſzących ſili się przyſadnie na to, ażeby po Polſku piſał, niektorzy nowe iakieś, y oſobliwſze wyrażenia wymyſlając, ſtył ſwoy prawie niezrozumian-

mianśzym od Cudzoziemskiego czynią; tak dalece że do Polskich niektórych Xiążek Polakom wykładcza potrzeba.

Gdy więc tak rzeczywistych y tak wielkich z ustanowienia takowey Akademii pożytkow spodziewać się należy; wzrostu Nauk, które zadatkiem są kraiowey szczęśliwości, a zakrzewione w kraju inaczey być nie mogą; sławy Narodu, która że z polorem Oczystey mowy jest nierozdzielna, mamy dowody to z Grecyi, y Rzymfkiego Państwa, których pamiątka w Grecyzynie y Łacinie wiekować będzie, to z Angielskiego y Francuskiego Narodu, które chociażby kiedy powszechnym Krolestw przeznaczeniem upadły, ubeśpieczoną sobie iuż mają ięzykow własnych udoskonaleciem y rozkrzewieniem nieśmiertelność; gdy mówię takie pożytki wynikają z założenia radzoney przezemnie Akademii, ufam mocno, że zdanie to będzie uskutkowane, ku chwale y dobru Narodowemu, przez kochających oboie to, y szczerze do Nauk przywiązanych Rodaków.

M O W A X.

O SZPITALACH DLA INWALIDOW.

Zyczyćby wprawdzie należało, ażebyśmy zawsze dalecy byli od fatalney woiowania potrzeby, y ażeby Narody wolne od napaści nieprzyacielskiego oręża, samą były sprawiedliwością bezpieczne. Coż bowiem albo z dobrem Narodu ludzkiego, albo z samą człowieka naturą bardziey zgadzającego się być może, iako ażeby ludzie do społecznosci zrodzeni, w zgodzie y pokoju żyjąc, nigdy do wzajemney nie zabierali się rzezi? Ale gdy jakimś rodzaju ludzkiego nieszczęściem potęga y bezpieczeństwo Państw na licznych woyskach dziś zależy, gdy Narody bezsilne stają się łupem mocniejszych, gdy nienasycona panowania, y chwały woienney chciwość, w mocy y w orężu wszystkę sprawiedliwość pokłada, dobrego iuż Obywatela powinność jest, radzić swoiey Oyczyźnie to wszystko, cokolwiek do utrzymania w porze krajowego woyska, y do

y do zalecenia Narodowi żołnierskiej służby zmierzać może. Moim zdaniem, szkodkiem do tego iednym z naypotężnieyszych iest chwalebna o żołnierzach, ktorzy przez lata lub stracone zdrowie stali się do dalszych woyskowych usług niezdatnemi, staranność, we wszystkich dobrze rządzących się krajach, przez wystawione dla ich wygody Szpitale okazana. Nie wątpię, że y my do naśladowania tak zbawiennego ustanowienia wezmujemy się, iezeli potrzebę y pożytek iego zważyć zechcemy.

Dwie wielkie y ważne przyczyny pobudzają nas do mienia pieczy o walecznych owych Obywatelach, ktorzy lata swoje na zastawianiu się za Ojczyznę, na bronieniu iey granic, na utrzymywaniu praw y swobod krajowych, z tyfiącznemi życia swojego niebezpieczeństwami strawili, ludzkość mowią y Polityczne względy. Ludzkość naprzod, a do tey wiąże się wdzięczność, y sprawiedliwość. Żołnierze bowiem tak pracowicie krajowi służąc, siły swoje na iego usługach targając, krew

za niego lejąc, wszelkich wygod y pożytkow ofobistych dla dobra powzecz-
nego wyrzekaiąc się, a płacę dzien-
ną nader szczupłą y nikczemną biorąc,
warci tego są, ażeby Narod obmyślił
im sposob starości przynajmniey szczę-
śliwie y swobodnie przepędzenia. Y
ieżeli kraiowa Zwierzchność obowią-
zana iest przez same przyrodzonego po-
litowania y ludzkości pochopy, opa-
trować potrzeby życia ubogim y kale-
kom, chociaż ci nie na usługach pu-
blicznych zdrowie stracili, y do ubo-
stwa przyszli, iakże nie sprawiedli-
wiew mieć bacność powinna o tych,
ktorzy, poki im się starczyło, Narodowi
służyli? Godni są wszelkicy od Naro-
du wdzięczności, ktorzy mu w poko-
iu radą, wymową, y innemi sztukami
spokoynemu czasowi właściwemi
służą; dalekoż godnieysi ci, ktorzy
y woyny ciężar wszystek dzwigaią, y w
pokoju nawet nie maią odpoczynku.
Cie to są murem y zassoną kraiu, ci,
że my w Domach naszych bezpiecznie
maiątki nasze dzierzemy, czynią, ci
o całość naszą czuwaią, ci głod, zi-
mno,

mno , niewczas , niewygody , y wszelkie trudy , ponoszą , abyśmy miłą cieszyli się spokojnością , ci stają się ofiarami za Ojczyznę , ci zapisałi się dobrowolnie do wojska , to jest między walecznych kraiu Obrońców , nas od ciężaru tego , ktory , iako Obywatele , dźwigać za Ojczyznę powinniśmy , uwalniają . Niedbać więc o tak użytecznych dla kraiu ludzi , nie myśleć o nich , kiedy sobie już sami radzić nie mogą ; byłaby frogą Narodowa niewdzięczność , frogą nieludzkość , na ktorey wspomnienie samo obrusza się , y wzdryga przyrodzenie .

Możesz-li być smutniejszy y okropniejszy widok , iako patrzeć na staroego , y wysłużonego żołnierza , bliźniami obsypanego , okrytego laurami y chwałą , starością obciążonego , a przecie pędzącego ostatnie lata swoje w nędzy , niedoli , y niedostatku , skoro na usługach publicznych strawił kwitnący y mocny wiek , w którym mógłby się być , wolnym od służby wojskowej będąc , przeciwko beczynney y uciążliwej starości przysposobić

Pieczołowitość więc o nieszczęśliwych tych wojny ofiarach jest tak nieuchronnym dla każdego kraiu obowiązkiem, że nie przeciwko ludzkości tylko, ale y sprawiedliwości najsćisleyszey grzeszyłby Narod, w którymby, mężni ci Obywatele, Rycerze ci waleczni, krew za Oyczyzny całość tylekroć lawszy, ginąc z nędzy, lub chleba niegodnie żebrać, przymuszani byli.

Aleć z wymienionemi dopiero pobudkami tak się y polityczne wiążą względy, że Narod zaniedbywający o żołnierzach wyśłużonych starania, nie jest tylko nieuczynny, niesprawiedliwy, niewdzięczny, ale nad to y własnych nie postrzegający pożytkow.

Zdrowa bowiem Polityka radzi dodawać żołnierzom serca, opatrując im pewne na starość przeciwko ubóstwu schronienie po przepędzonych chwalebnie latach. Zachęca się y zapala wojskowi ludzie do bronienia mężnie Oyczyzny, gdy zobaczą, że Narod zna, y poważa ich usługi, że ie odwdzięcza, że pamiętkę ich temi to waleczności odpłatami uwiecznia. Rość

bę-

będzie y w innych Obywatelach do woyskowej służby ochota, gdy widzieć będą zgotowane dla siebie miejsce, w którymby żyć wygodnie mogli, skoroby się do prac wojennych, przez wiek, czy kalectwo, niespolóbnemi stali. Rozsądna Polityka nie mniej radzi, ażeby inszych od teyże służby nie odstręczać; Ktoż zaś starych, y wypracowanych żołnierzy w nędzy ięczących, y chleba zebrzących widząc, zechce się do woyska zaciągnąć, gdy sobie po strawionych na wojnie latach nic obiecować nie będzie, tylko biedną, ubogą, y wzgardzoną starość?

Baczna na wżysztko Starożytność poznawała dobrze, że iako całość Państw zależy na porządnym woyskach, tak woyskowej służby najmnieyszym jest węzłem szacunek dla niey, y publiczna wdzięczność. Ztąd jest, że w dawnych Państwach, a osobliwie u Rzymian woyskowi ludzie nie tylko podczas samey służby znaczne mieli nadane sobie przywileie, ale nad to po odprawionym lat przepisanym przeciągu szczerze nadgradzani by-

wali. Nie mniej o prawdach tych przeświadczeniemi byli późniejszych wieków Monarchowie, którzy Domy dla wygody ofiwiających na wojnie, albo skaleczonych żołnierzy y Officyerow w Państwach swoich wystawiwszy, y opatrzywszy przyzwoicie, w nich nie tylko Imiona uwiecznili swoje, ale nad to odpłatę żołnierskich zasług, y zachęcenie do woyskowej służby zostawili. Domy takowe, że tu o inszych nie wspomnę, w Grenwichu od Karola II. w Chelsei od Wilelma III. Krolow Angielskich, w Berlinie od wielkiego dziś w Europie Woioownika wystawione. A Ludwik XIV. wspaniała, y prawdziwie Krolewski Pałac w Paryżu dla Inwalidow wystawiwszy, niemniej ludzkości y Polityki swoiey, iak okazałości y przywiązania do kosztownych fabryk zostawił nieśmiertelną pamiątkę.

Naśladowaćby należało tak zbawienne przykłady, y pomyśleć iak nayrychley o takim w kraju naszym Domie, który płaćąc dług powinny Inwalidom, czyniłby oraz Panującemu

mu y Narodowi chwagę. Wszakże nie radziłbym, aby fabryka sama z wielkim nakładem stawiana była, ale raczej koszt ten, który miał być łożony na okazałość, aby obrocony był na przyzwoitych dochodow opatrzenie. Kosztowne ozdoby nie uszczęśliwią Inwalidow; Y więcey nad wszystko marmury, statuy, malowania, podobać się powinna Domu Berlińskiego prostota, którego nic na oko nie zdobi, tylko napis ow: *Leso, & Inwisto Militi*. Wreszcie żołnierzom w takowym Szpitalu osadzonym oprócz dodawania wszelkich potrzebnych wygod, zachować potrzeba iakieś podobieństwo woyskowej służby, przez odprawowanie straży, y przełożenie starych podobnież Officyerow, którzyby dobry we wszystkim porządek utrzymywali.



MOWA XI.

O PODCHLEBCACH.

Nie maż występku ludzkiemu szkodliwzego Społeczeństwu , nad podchlebstwo. Zaraza ta gwałci święte przyiaźni obowiązki , nie daie poznać prawdy , utrzymuie w błędach , zaslepia innych próżnym o sobie samych rozumieniem , nakoniec niedoskonałości , y same nawet zbrodnie cnot kolorami farbi. Jeżeli zaś wszystkim powszechnie ludziom tak iest ten występek szkodliwy, tedy osobliwie zrodzone lub wybrane do rządzenia , to iest uszczęśliwiania ludzkiego Narodu Osoby , wżelkiego przykładać starania mają , ażeby się fideł podchlebcow , ktoremi zawsze obfadszone bywaią trony , wystrzegali.

Przyznać należy , że nie może być nic trudniejszego , iako uchronić się zarazy podchlebcow. Nie tylko bowiem miłość własna tak nas oslepia, że się nam здаie, iż wszystko czyniemy dobrze , y że w pochwałach , ktore nam inși daią, szczerza znajduie się prawda ;

wda ; ale nad to samymże podchlebcom nie braknie na sztucznych sposobach ; ktoremi nie tylko charakter swoy podły pokrywaią , ale ieszcze za kochaiących prawdę , y wiernych udatą się przyiacioł. Krolowie zwłaszcza tak są tey zarazie podlegli , że Tacyt dawnym , a od panowania nierozdzielnym złym nazwał podchlebstwo. Wszakże wyrazić nie podobna , iak wiele tracą , gdy się na pilney przeciwno niemu straży nie maią. Osoby otaczaiące Krola są dla Narodu zwierciadłem , w ktorym on panuiącego charakter czyta , y tak o nim sądzi , iakimi zna być tamte. Ieżeli kocha podchlebstwo , obsadzi się dufzami podłemi , y niewolniczemi , ktore głałkać iego namiętności , z fortuną iego chętniey , niż z nim rozmawiać , chwalić wszystkie dobre zarowno iak złe czynności , rady nie nayzbawienieysze , ale nayprzyjemnieysze podawać , nakoniec rzeczy wszystkie fałszywie malować będą , y prawdy mu wiedzieć nie dadzą ; zwłaszcza gdy poznaią , że Monarchy uszy , iak o Witel-

telliusza powiedział Tacyt, nie przyjmują przykrych, choć użytecznych prawd, wołając słodkie choć pewnie szkodliwie mające mowy. Ktoż nie widzi, że gatunek ten ludzi jest rodzajem największych y najniebezpieczniejszych dla panującego nieprzyjaciół, przez których on ani Krolewskich obowiązków nie dopełni, ani prawdziwej u Świata chwały nie dostąpi, a częstokroć w swoich nawet interesach uszkodzony będzie? O! iak nad tych szczęśliwszy Król, który podchlebstwo y podchlebców nienawidzący, samey do siebie prawdzie dozwala wolnego przystępu. Będzie miał zawsze zacnych, cnotliwych, y wiernych Ministrów, którzy z wolnością radzić, ale skromnie, prawdę zawsze mówić będą, ale z widocznym okazaniem rzetelnego do interesów Monarchy przywiązania. Nie zbędzie nigdy na podobnych ludziach takiemu, iakim był Jan II. Portugalski, Krolowi, który proszącemu go iednemu z Dworskich o wakujący urząd, odpowiedział: Wybacz mi, nie dostaniesz go,

go, już jest naznaczony temu, który mi nigdy nie podchlebił. Tak, to nie kochają tylko dobrzy Monarchowie lubiących prawdę Ministrow, ale y nadgradami ich ku sobie odpłacaiają wierność.

Wszakże różni się niekończenie od miłości chwały, miłość podchlebstwa. Ta nie może nie być szkodliwa, tamta nie tylko chwalebna jest, ale y koniecznie panującym potrzebna. Z pogardy bowiem chwały rodzi się pogarda cnoty. Xiążęta, ktorzy na nią są nieczuśemi, nie mogą być do rzeczy wielkich zdadni, ale w nieczynności y miękkości zatopiwszy się, są niby z prostej materyi ulepione masy, żadną nie ożywione cnotą. Nie może, y nie powinna nie podobać się pochwałą, o ktorej wewnętrzne przeświadcza uczucie, że jest winna. Możeż się Krol urażać, gdy prac swoich na ufzczeńliwienie Narodu poddanego podiętych, lub sprawy iakiej zacney, słyży z pochwałą wspomnienie, nie od podchlebstwa pochodzące, lecz wymuszone od prawdy? Ludwik naprzy-
kład

kład XIV. który znał to dobrze, iż sama jego postawa wmawiała w ludzi poszanowanie z pomieszaniem złączone, mogłże się gniewać na owego dawnego Officyera, który przed nim stanąłwszy, gdy drzał mówiąc y zapominał się; Nigdy, rzecze, nie zwykłem tak drzeć przed twoimi nieprzyjaciołami Krolu. Prawda, że czasem y nayokrutniejszy Tyrani kochali się w pochwałach, ale to w nich było próżnością y występkiem, gdy na ohydę ludzkiego Narodu zarabiając, chwalonemi być chcieli. Iako zaś podchlebstwo różne jest od sprawiedliwej pochwały, tak podchlebcy, od dających winną cnotom y wielkim dziełom daninę, y od używających pochwały niby za bodziec do piękných czynow. Tak Minister Filipa IV. Krola Hiszpańskiego Oliwarez, na samym na tron wstępie, nazwiskiem Wielkiego, swojego Monarchę uczcił, aby go pobudził do zarabiania na nie. Zawsze rozsądnie szafowana pochwała podnietą jest do cnoty; zawsze podchlebstwo do zbrodni wiedzie. Traian Panegirykiem Pliniusza zachęcony

stał, aby poczciwie y sprawiedliwie panował. Senatorow Rzymskich podchlebstwa utwierdzały w nierządach y występkach Tyberyusza.

Aleć na samychże Monarchach naywięcej zależy, aby z Swiata wypienione było złe podchlebstwa. Nie ośmieli się przystąpić do tronu, gdy tam pierwsza miejsce opanuje prawda. Y na co narzekał ow Krol, że nigdy prawdy od przyjacioł swych nie słyszał, ci narzekać nie będą, ktorzy dadzą po sobie poznać, że za naywiększych nieprzyjacioł swoich, podchlebcow, za naywierniejszych swo-
iemu Maieństawi, kochających y mówiących prawdę poczytują.



MOWA XII.

O NIESZCZĘSLIWOSCIACH WOYNY;
Y O POZYTKACH POKOIU.

*Z Francuskiej P. de la Harpe, która 22.
Stycznia 1767. nadgrode w Akademii
Francuskiej otrzymała*

PRZETŁOMACZONA.

Po tylu upłynionych wiekach nie przychodzę powtarzać ludziom, że stworzeni są, aby się wzajemnie kochali, że duch pokoju y dobroczynności, jest doskonałością ich istoty. Prawdy te są na duszach ich wypiętnowane, a wyraz ich jest odwieczny. Praw węzłem ziednoczone Narody, poznały dobrze, ile do uszczęśliwienia powszechnego potrzebny jest ten braterskiej iedności sentyment, który w nas wyraził Stworca. A iezeli pociągane iezcze bywaią na place rzezi, które polami sławy nazywaią, nie ich winujemy, bo za powodem wyższej Zwierżchności, idą poniewolnie, idą z ięzczeniem. Zatem do owej szczupłej liczby ludzi, których Nieba podzieliły

ły ziemią, skargi y uwagi nasze obroćmy. Prożno oni na obronę swoją, własnych Narodow dobro, y potrzebę ich ubeśpieczenia przywodzą. Pokażmy tych wymówek płonność, które nie zwodzą nikogo, nie zwodzą nawet ich samych. O! ludzie, którzy jesteście Krolami, a pierwsze nazwisko nierownie jest pięknieysze, raczcie mi nadstawie ucha. Obstawam przed wami za sprawą Narodu ludzkiego, który między tronem y Niebem stojąc, ręce do obudwoch wznosi, żebrząc sprawiedliwości od drugiego y zemsty, gdy jest uciśniony od pierwszego.

Prawdażby to być miała, co rozumieją, że ludzi ta jest nieszczęśliwa własność, iż zawsze żądaiąc pokoju, kłócić go nieustannie są radzi? że moralnych rodzaju ludzkiego chorob, żaden ani czas, ani doświadczenie, ani rozum uleczyć nie potrafi? Nie od rzeczy będzie, zbić naprzod to smutne, y człowieka pokrzywdzające mniemanie, a potym dowieść, że Pokoy, o którym mówić będziemy, nie jest tylko uroszczonym y przywidzia-

nym skarbem. Niechętnie y z trętwieniem patrzeć będziemy na zbior szkaradny niešťczęść y zbrodni wszelkich, to ieť na wojnę. Przeciwnie odmalowanie przyjemności Pokoju, pociech nas y nadziei nabawi. Argument ten ieť wprawdzie poľpólny, y od tylu wielkich rozumow iuź wyczerpniony; ale czy idzieť tu o próźną chwałę mowienia co nowego? Nie mogą być nigdy nad to powtarzane choć naypowŹszchnieyŹsze y naywiadomŹsze prawdy, kiedy nie są doŹyć skutkujące. WreŹcie poty z Źalami naszemi uciszać nam się nie naleźy, poki niešťczęliwoŹciom naszym końca nie będzie.

CZĘŚĆ PIERWSZA.

Jeť to bez wątpienia wielka zawieŹść, zgadnąć do iakiego doŹkonałości stopnia doprowadzony być moźe Świat polityczny; roŹstrząsanie, ile on nabyć, y ile utracić moźe, byľoby pracowite y trudne. Maľo ieť ludzi zdatnych do przebieżenia obszernego moźnoŹci moralnych kręgu; nad to ile razy wiel-

wielkie dowcipy nowego co y znaczne-
go głosiły , zaraz nie oświeceni dawali
wyrok , że dowcip nie powinien wi-
dzieć.

Leniwo y zwolna we wszelkich
umiejętnościach postępował Narod lu-
dzki , lubo wieki oświecały iego cie-
mnotę , y uszczęśliwienia ludzkiego o-
fnowę poczynały. Ktoż się ośmieli na-
znaczyć ostatni doskonałości kres , do
ktoregoby doysć można ? kto będzie
śmiał mówić , o ludzkim rodzie , iak
Stworca powiedział morzu : tu będą
granice twoie , daley nie postąpisz ?

Nie bądźmy tak zuchwali ; cze-
kamy wszystkiego od czasu , tego to
nayıerwszego Nauczyciela. Do Fi-
lozofii należy przygotować y przybli-
żyć kres szczęśliwey odmiany. Ona ,
kiedy ją potwarzają y przesładują lu-
dzie , w skrytości , ich uszczęśliwienie
układa , y z zakątow swoich użyteczne
nasiona ustawicznie na ziemię ciska ,
ktore chociaż często od żyjących zde-
ptane , nie są iednak wcale zgubione ,
lecz doyżrzawiają nieznacznie przynay-
mniey na przyszłego rodu pożytek. O-

cucone od niey y poruszone umyśly dobyły całych sił swoich, y wszelkich probować sprężyn poczęły. Ulepszenie rodzaju ludzkiego powszechnym celem wszystkich stało się. Smieymy ufać, że usiłowania ich wcale bezskuteczne nie będą, y nie rospaczaymy o ludziach.

Rzuciwszy oko na ninieyszy Stan Narodow, y na tylekroć doznane od nich zachwiania, nową mieć będziemy do nadziei pobudkę. Może iuż czas wielkich doświadczeń minął dla nas; może iuż przebiegliśmy ciemności drogę, ktora nas doprowadzić miała do światła. Po owych wiekach niszczenia y burzy, w ktorych Narody zwycięskie z niewolniczymi zmieszane, z szaloną zaiadłością sięgały się z iednego końca ziemi na drugi, gnębiły, od-pierały, y na przemiany, to podbitemi bywały, to zwycięzcami; po owych okropnych czasach, kiedy miecz Cesariski z mieczem Duchownym walcząc, napełniały Europę krwią, zbrodniami, y pogorszeniem; na koniec po frogim y obrzydłym władaniu fanatyzmu, o-
sta-

statniey świata plagi ; iestże rzecz niepodobna , ażeby pokoy y zgoda Narodow , nie zaczęła gładzić tylu niegodziwości popełnionych w oczach Naywyższego , ktory w owych opłakanych czałach tym był znieważony ciężey , iż Święte Jego Imię wszędy na broniach rżnięto , lego w nayokrutnieyszych rzeziach wzywano ?

Zaiasniały pogodnieysze dni po burzliwych ; Państw ustanowienie zdaje się być lepiey ugruntowane niż kiedy. Europa składa się dziś z Narodow prawie rownie oświeconych , rownie siły swoje y interesa znaiących , rownie bieglých w kunszcie niszczenia się , ktory nauką woienną zowią , y w sztuce oszukiwania , którą nazywaią Polityką. Y o tey ci to częśćce Świata , ktora tak potężne ma do innych wpływanie , rzecz w tey Mowie będzie. Są Narody , do ktorych z uwagami temi obrocić się nie można ; kres oświecenia nie iest dla wszystkich ieden. Dla wielu iestże wiek ośmiasty nie przyzedł. Samowładztwo y zabobon , są dwa niszczące początki , w działaniu

nieustanne. Grube niewolniki obojętne są względem pokoju y wojny; y nie chcący dajemy pochwałę Filozofii, poznając, że Narody, którym ona jeszcze nie jest znaioma, nie są do przyjęcia pokoju y szczęścia sposobnemi.

Europa tyle ucierpiała od wojen, iżby się powinna była nauczyć, brzydzić się niemi. Pożyteczna iednak rzecz będzie wnieść w rachunek niezczęśliwości tych, które wynikają z wojny. Same bowiem żywe naszych chorob uczucie, może w nas wmówić potrzebną moc, do szukania na nie lekarstwa. Straśliwa ta Narodow choroba tak jest zadawniona, tak oraz spospolitowana, że nas nie trwożą dożyć iey okazy y skutki. Powszechna ta zaciekłość mało w nas boiaźni skutkuje. Gdyby był Świat zawsze zostawał w pokoju, a przytrafiło się, że dwa iakie Narody pod bronią na przeciw sobie zebrane, rzezały się na boiowym placu, przypadek ten całąby zadziwił ziemię, podanyby był nawnierychleyszey potomności za epokę nayobrzydliwszą, y za nadzwyczajny do-

dowód wściekłości y szaleństwa ludzkiego. Ale czytając w Kronikach Świata rachowanie niszczeń y mordow, naszych własnych zbrodni opis czytamy, y nie mamy prawa przyganiać Przodkom naszym.

Stawiać przed oczy widok pułstoszenia, zaboystw, y wszelkich obrzydliwości wojennych, na mało przydałoby się. Obrazy te już spowszechnione, nie tykają nas, y ludzkość oswoiła się już z widokami burzenia. Ale są insze nieszczęścia, które ją żywiej przenikają. Jest stan nędzy, który uciska, stan wzgardy, który ukorza, rodzaj straty, który okrutne y głębokie duszy naszej zadać ciosy; a to są owe nieszczęśliwości, których nas nabawia wojna. Wszystkie Obywatelów stany mniej lub więcej na tę utyfkują chłostę. Pospolstwo (zaczynam od tey naygodniejszey poszanowania części, bo jest naynieszczęśliwsza) Pospolstwo, które nawet w dni obfitości y pokoju, nie inaczej tylko w pocie czoła pożywa kawałek chleba, Pospolstwo woła, że mu wojna wy-

dziera połowę szczipłego, y pracowicie zarobionego majątku. W owe poświęcone na radość czasę, w które pamiętkę zwycięstwa obchodzi Stan, gdy jedna dzieci jego część opłakuie krew, ktorey jest kosztem nabyte, puszcza się wprawdzie y gmin za niezgrabney wesołości swoiey zapałem; ale ta nie jest długa. Ledwo noc minęła, aż jutrzienka, która go swoim wschodem o jego nędzy ostrzega, widzi go płaczącego na owę próżną y zwodną radość. Coż rzeczymy o tych ludzkiego Narodu dobrodzieiach, którzy umieją wyrabiać ziemię na pokarm dla nas, y którym my własne ich pożywienie niekiedy wydzieramy? Iakże dla nich jest okropna woyna? Opłakana potrzeba opędzania kosztow woiennych, y pfacenia złotem za krwi rozlanie, biednemu rolnikowi czuć się naywięcey daie.

„ Czegoż, mogłby mówić, gdyby
 „ mu stanu iego nickszemność głoś
 „ zabrać dozwoliła, czegoż odemnie
 „ żądacie? Niechay ci, którzy lo-
 „ sem, lub pracowitym dorobkiem
 „ do bogactw przyszli, cząstką swo-
 ich

ich dostatkow okupią się od osobi- „
stego bronienia Oyczyzny obowią- „
zku ; wszakże to rozum , to spra- „
wiedliwość radzi. Ia nie mam tyl- „
ko ręce , a y temi od wschodu słoń- „
ca aż do zmierzchu na was pracuję ; „
ia wam zgotowawszy nayczystsiej- „
szy pokarm , sam ledwo że nay- „
grubszym moje utrzymię życie. „
Za coż wazne uciążliwe podatki ma- „
ią być dla mnie tak straszne , iak „
nieprzyjacielski rabunek ? Całym „
iestedwem moim Oyczyźnie służyć. „
Naymniej ią ze wszystkich iey dzie- „
tek kosztuję. Za coż odemnie ma „
nawięcey wymagać ? „

Z tego nadzwyczajnego wyfile-
nia się , ktorego woyna wyciąga , z
tych ustawicznych podatkow , ktorych
ciężar pogńebia nayuboższą Narodu
częstkę , z owych do pomnożenia skar-
bu wynalazkow , ktore kilka osob bez-
miernie zbogacaiąc , powszechnie przy-
noszą ubostwo , z owych ostatnich
śrzodkow , ktorych chwywanie się po-
trzebny czyni nieszczęśliwość , y
ktore gorsze są nad wszystkie klęski , z

utrąty licznych skarbow z kraiu wyższych, albo zebranych od iednego y drugiego szczęśliwego Rachmistrza, nakoniec z owego myślą nie ogarnionego mnoſtwa prywatnych klęsk y ruin, ktore niktą w wyobrażeniu nieſzczęśliwości powiżecznych, rodzi się ta ſkryta ſłabość, ta wewnętrzna choroba, ktora trawi y pſwie naywiększe Europy Mocarſtwa. Początek choroby tey y przyczynę uprzątnać przynależy. Wielu rozmaite do tego ſrzodki podaſo; lecz ieſt ieden, bez ktorego wſzyſtkie inne być nie mogą ſkuteczne; a ten nie inſzy, tylko Pokoy. Układay iak nayużytecznieyſze goſpodarſtwa y rządności proiekta; odźwięk woienney trąby wſzyſtko obali.

Ale między utyſkuiącemi na wojnę, ieżeli ieſzcze czyie narzekania wzgląd znaydować u nas powinny, tedy handlujących zapewne. Woyna wydziera im z rąk chwalebney przemyſłności owoce, zawadę ſtawia wielkim ich przedſięwzięciom, wiąże ich induſtryą y czynność, oſufza to bogactw morze, ktore przez nieuſtanne krąże-
nie

nie wylewa obfitość na wszystkie świat-
ta części, y nieie każdemu Narodowi
w daninie, w innych krajach wydane
płody. Zastanowione są kupczących
prace, zatrzymane chwalebne w prze-
myślach przesadzanie się. Owe boga-
ctwy naładowane okręty, co przedtym
beśpiecznie po morzach wszystkich
pływały, napadają na siebie, rzu-
cają straszliwe pioruny, zabierają się,
y topią. Schronienia nawet handlu
bywają dobywane y burzone, a burze-
nie to, częstokroć równie oboiey stro-
nie fatalne, okrzyknione bywa za zwy-
cięstwo.

Kiedy zaś są nieszczęśliwemi pod-
dani, rozumiemyż że ich nieszczęśli-
wość Panujących nie sięga? że uciska-
jąca Narod woyna Monarsze nie doku-
cza? że nie ięczy na złe ktore uczynił,
lub ktorego odwrócić nie mógł? Nie
bądźmy niesprawiedliwemi, y nie po-
krzywdzaymy Krolow. Prawda, że
ich oczy nie dosyć często zniżają się do
patrzenia na poddanych niedołą. Obraz
nieszczęśliwości daleki iest od tronu;
blask Maiestatu czyni ich niedostępne-

mi litości. Lecz kiedy się pomnażają
cioty, gdy się niedostatek, a za nim
y niebezpieczeństwo powiększa, na ten
czas głos nędzy przedziera się aż do
Krolewskich Pałacow, y ferce Panu-
jących przenika. Na ten czas w uci-
żeniu wyniośłości y pychy, czują tym
żywiej te klęski, które przedtym le-
dwo co postrzegali, y ciężar niezczę-
śliwości wszystkich, na nich się zwala.
W takowey to porze wielki Krol zapo-
mniał o trzydziestu latach zwycięstw
y pomyślności, zapomniał o sobie sa-
mym, nie myśląc tylko o poddanych
własnych. Uniżył się Narodom, kto-
re przedtym pśaszczyc się pod iego no-
gami przymuszał; zstąpił z wysokości
swoiey wierzchołka, z ktorego nie
dawno caley Europie zwyciężoney od
niego, tony wydawał; prosił się swoim
nieprzyjaciołom o pokoy, bo o ten
wołali nań iego poddani. Pięknaby
bez wątpienia rzecz była, nie mogąc
ani do pokoiu nakłonic, ani zwycię-
żyć nieprzyjacioł, gdyby był poszedł
z Francuzami zagrzebać się w gruzach
swoiego Państwa; y to było godne
wiel-

wielkomyślney Krola tego dufzy postanowienie. Ale w czym wielkość iego nierownie bardziey okazała się, było owe zrzeczenie się własney wyniośłości, przez miłość ku poddanemu ludowi. Kochać przynależy tę pychy uczynioną dla ludzkości ofiarę. Bić się, y ginąć, iest Bohaterska; żebrać za poddanemi, swoiemi iest Krolewska.

Przykład ten tak piękny, mowićby do Monarchow wżyftkich powinien. Ma zaiste Ludwik XIV. prawo wmawiania w nich, iż iedyna chwała, ktoreyby utracić nie mogli, w tym iest, ażeby lud swoy utzcześliwiali. Głos poddanych sądzić o Krolach będzie; on nauczy Filozofa, iakie ma mieć o Panującym zdanie, a Filozof potomności ie prześle. Nie ucieka się do panegirykow, nie do Satyr, są to interesu, lub nienawiści dzieła; ale wstępuje do chaty rolnika; wzmiankuje mu o Monarsze, a wyraz sam, który to imię maluje na twarzy owego prostego y wiejskiego człowieka, wraza mu bezstronne y sprawiedliwe o Panującym sądzenie.

Iuż

Iuż tedy widzieliśmy, że od le-
 piańki aż do tronu, wszystkim doku-
 cza plaga wojny. Wyłączyć atoli po-
 trzeba niektórych, co się nie skarżą
 na nią; a owi są, dla których wojna
 polem jest handlu, a niebezpieczeń-
 stwem im żadnym nie grozi; ktorzy
 do obozu, gdzieby powinna panować
 wielkość duży, y z niey wynikająca
 waleczność, tylko biegłość Rachmi-
 strzowską przynoszą, umięią brać pod
 krędkę klęski publiczne, znaią wży-
 stkę korzyść porażki, a po iedney nie-
 szczęśliwey wyprawie, ieszcze nie-
 szczęśliwszey żądaią. Po zakończoney
 wojnie, ktora sto tysięcy Familii zru-
 nowała, zobaczysz tych łakomcow,
 w kosztowne pałace z swoiemi schra-
 niających się skarbami, iak drapieżne
 ptaki po między skały z swoim plonem
 unykaią. W tych to przepysznych
 mieszkanjach upakowane są Narodow-
 łupy; tam woysk bogactwa zabrane.
 Oroż dla takowych jest pożądana woj-
 na, a to samo dowodzi, iż jest dla
 innych straszna.

Ko-

Kogoż więc o te wszystkie nieszczęśliwości winować przyidzie? Komuż mogło być pozwolone okropne prawo wydawania hasła do łupieństwa y zaboystw? Ah! tuć to płakać y narzekać potrzeba. Ci sami, którym w skład jest poruczone dobro powszechne y szczęśliwość, ci sami ukazy na pułstoszenie Swiata wydaiają. Krolewskich rąk potrzeba do otwarcia straszliwych bram Swiętnicy woyny, które, gdyby życzenia nasze skutek wzięły, byłyby wiecznie zamknięte. Zastanowimy się trochę nad tą opłakaną prawdą. Tęż to więc korzyść z tylu odnieśliśmy ustaw? toż to jest tylu wiekow dzieło? taż to ma być naypiękniejsza Społeczności udołkonaloney robota? Y człowiek który przynajmniej mógł swobodnie umierać w lasach, nie zyskał nic więcej z tylu społecznych y politycznych opisów, tylko Panow prowadzących go do rzezi?

O Filozofowie! O wszyscy przyiaciele ludzkości! płaczcie. Igrzyskiem jest Panow swoich rod ludzki. Wszakże, wierzykli potrzeba głowski

rozumu , głośowi przyrodzenia, każdy rząd miecby powinien za cel , szczęśliwość więkzey liczby. Iakaż okropność , iakież przyrodzonego porządku przewrocenie to sprawiło , że zawsze pracowano , na uczynienie iednego człowieka wielowładnym , biednemi otczonym ?

Sadi powiada , że Monarcha pewny nawiedzając iednego Mędrca na iego osobności, rzekł mu : *Day mi dobrą radę. O Krolu !* odpowiedział Mędrzec , *pomniy że Pasterz iest dla Trzody , a nie dla Pasterza Trzoda.* Otoż dla Panujących nauka. Ale ią mało poięło , albo wielu o niey zapomniało.

Kiedy Filozof przewraca Dziecie Swiata , ubolewa nad rodem ludzkim. Widzi , że losy Państw zawisły od kilku osob obok tronu władających. Widzi iako Swiat poddany iest niektórym Osobom od Monarchow sobie przybranym , ktorzy czafem dobrodziejami iego są , lecz częścicy nierownie tyranami. Widzi iako ostatniego wieku Minister pewny wplątał Europę w o-
kru-

krutną wojnę, ażeby się uczynił swojemu Krolowi potrzebnym. Serce się kraie nad tą uwagą. Potrzeba więc było krwią spluskać Europę, aby rzeczony Minister dłużej oszukiwał swojego Pana! Nie tak myślał wielki ow Sully, który, gdy Francya odzyskała przez meństwo, co iej byli Hiszpiani przez podstęp wzięli, gdy była podbita Brytannia, ukrocona Filipa II. wyniosłość, miał się za szczęśliwego, iż zawarł sławny ow Werwencki Traktat, użyteczniejszy Francuzom, niż były do owego czasu odniesione zwycięstwa. Są nieszczęśliwe czasy, w które acz mniej korzystny pokoy mogłby Ministrowi zawierającemu go chwałę ziednać; takie okoliczności są, kiedy długa ciosow y strat ośnowa potrzebę pokoju nieodbitą czyni; kiedy zapalczywemu y szczęśliwemu nieprzyjacielowi, naymniey ile możności, pozwala się zyskować; kiedy z rąk iego wydarte są naylepsze zwycięstw owoce, a nadewszystko gdy człowiek, pierwszy raz na Ministra wojny użyty, staie się pokoju te-

go Autorem, y dobroczyńcą Narodu.

O! gdyby ci, w których rękach złożone są Krolestw losy, takimi zawsze napoieni byli zdaniaми! Jeżeliby zaś który z nich skłonny był do nadstawiania ucha szeptom dumney y okrutney Polityki, niechby mu przyszła na myśl uwaga, która odrzucaną bywa w szczęściu, a w nie-
 „ szczęściu staie się dokuczającą; nie-
 „ chayby sam do siebie mówił: „Po-
 „ tęga moja może się jutro skończy.
 „ Jedno weyjrzenie Pańskie zasłać
 „ mnie na wygnanie może. Wygna-
 „ nie to, powiadaią, że jest trucizną
 „ wypadłych z łaski Ministrów. Lecz
 „ przecz? Oddalają się od Dworu
 „ prawie zawsze z bogactwami, y z
 „ zaszczytami godności. Ale ah! ści-
 „ gaia ich sumnienia własnego zgry-
 „ zoty, uciska złe, którego nabroili.
 „ Jeżeli więc powagi moiey tylko na
 „ uszczęśliwienie ludu zażywać będę,
 „ gdy kres moiego szczęścia nadey-
 „ dzie, do ludzi będzie należało pła-
 „ kać za mną; a jeżeli niemożność

„ czy-

czynienia im daley dobrze , y mnie ,,
tzy wycisnie z oczu, tym sobie przy- ,,
naymniey wspomnieniem żal moy ,,
cukrować będę , że miałem potęgę ,,
w ręku , a ludzie byli szczęśliwemi. ,,

CZĘSC DRUGA.

Szczęśliwość ta nie może stać z woj-
ną ; więc iey w pokoiu szukać po-
trzeba. Wydoskonalono wszystkie in-
ne rzeczy w Europie , ale sposób uży-
wania wszystkiego bezpiecznie tajemni-
cą jest dotąd niedoścignioną. Umieję-
tność nacierania y odpierania , takowa
dzis jest , iż zwycięzca tyle prawie , co
zwyciężony szwankuje. Wojna nie
tylko nie przygasza Narodów iednych
przeciwko drugim zawiści y nieprzy-
iaźni , ale ie y owszem pomnaża y u-
macnia. Strona zwyciężająca nie dłu-
go się cieszy poniżeniem strony zgnę-
bioney , y sama znowu upokorzoną
zostaie. Iedna lub druga Prowincya ,
ktorey utrzymanie nie pewne jest y ar-
cy trudne , są nayczęściej wszystkie
rylego krwi wylewu , tylu zniszczeń
korzyści. Pożytki pokoiu daleko są

istotniejszy. Ludności powiększenie, Rolnictwo kwitnące, handlu ubeśpieczenie y pomnożenie, zachęcenie wszelkich rzemieślników, kunsztów, y Nauk, wydoskonalenie wszystkich y rządu y gospodarstwa działów, nakoniec obfitość y szczęśliwość powszechna, są to dobra, które pokoy trwały zlewałyby na Narody y na Panujące; bo ich rozłączać nie trzeba, ani interesów ich powinny być oddzielane. Wszakże granice tego piśma ledwo mi pozwalają dotykać tych wielkich prawd; dojdę jednak zamierzonego przezemnie celu, jeżeli Mowa ta będzie treścią użytecznego dzieła.

Do tych, którzy nad kraiowemi interesami zasiadają, należy wchodzić w rachunek, ile Państwu uymwie ludzi ieden rok wojny, oraz, ile ciż ludzi nowych Ojczyźnie byliby Obywatelów przysposobili, gdyby dni ich w swobodney zachowane były spokojności. Cożkolwiek bądź o tym rachunku, który chociaż się różny od różnych naznacza, zawsze iednak chociaż najmniejszy jest straszny; ta
przy-

przynajmniej prawda powszechnie
jest przyięta, że ludność jest zdroiem
bogaćtw; że im więcej rąk około roli
pracuje, tym mniej zostawia się odfo-
giem y bez uprawy gruntow; im wię-
cey jest mieszkańcow w kraiu, tym do-
skonaley sprawowane majątki; y tym
mniej w Narodzie uboſtwa, im po-
dział pracy y ciężarow równiey będzie
na Obywatelow dzielony. Z począ-
tkow tych tak wiadomych wynikaią
wſzystkie w ſzczegulności dobra, kto-
re przynieść mądry Prawodawca może.
Iaſne te ſą dla niego y obfite, gdy czło-
wiek pomierny ſamę w nich upatruie
ciemność y pſonność. Nayrzadszy w Po-
lityce przymiot, jest umieć ſzacować
godność człowieka, y to jest przymiot
wielkich Miniſtrow, y wielkich Kro-
low. Ale mniemani Politycy mają ſię
za byſtrzeyszych w widzeniu. Woy-
na, mowią oni, nie jest tak wiel-
kim złym, iak poſpolicie udaią.
Swiat przeſadowany jest mnoſtwem
ludzi niecnotliwych, uboſtwem y
nędzą ściſnionych, życie właſne
mierzących, a innym niebeſpie-
cznych.

„ cznych. Takowych pozbyć się ina-
 „ czej Społeczność nie może, tylko
 „ przez wojnę. Y coż tu w tym jest
 „ nagannego, iż lichego tłum ludu,
 „ boiem wątek dni swoich skraca,
 „ ktore albo nędza byłaby powoli
 „ strawiła, albo zbrodnie prędzey lub
 „ rychley skaziły? Coż w tym jest,
 „ iż tracą życie, ktore sami tak lekce
 „ cenią, y ktore nie może być dla
 „ nich uczciwe, chyba kiedy go od-
 „ ważnie nadstawiają?

A czemuż nie uczycie takowych,
 że uczciwe wieść będą życie, kiedy ie
 pożytecznie obrocą? Za coż każdy
 członek Społeczności, nie ma iey się
 z iestestwa y urzędu swojego sprawiac?
 To, gdy tyle potrzebnych prac przer-
 wanych jest lub zaniedbanych, pro-
 zniakow nie sądzicie do niczego zda-
 tnemi, tylko na rzeź? Ale w nichże
 to szczególnie białą wojenne gromy?
 Z tegoż to iedynie gatunku wybiera
 śmierć w pośród potyczek? A owa
 pracowita y filna młodzież oderwana
 od chatek, w których się zrodziła, od
 rol, ktore uprawiała, od rodzicow,
 kto-

których starości podporą była ; a ow
kwiat y wybor Młodzi przechodzący
od zbytkow y roskoszy Stolicy , do o-
kropności boiowych , naysztfsza owa
Narodu krew , nadzieia kraiu , zbior
tylu przymiotow , zaszczyt y pożytek
Społeczności przynieść mogących ;
iakże ? y tych wśzystkich skazaniecie na
to , aby ginęli ? Lecz coż mówię gi-
nęli ? Nie lituiecie się nad ginącemi ,
mieycie przynaymniey politowanie nad
temi , którzy się po nich zoftaią. Wo-
iownicy ci mieli Rodzicow , żony , dzie-
ci , przyacioł. Wzgląd na interesa
publiczne , czyliż nieczułym serce na-
sze uczyni na tyle prywatnych y do-
mowych utrat ? Y czyliż w zgieŃku
Ńawnych cioŃow , ktore woyna zadała
Państwu , człowiek czułość mający ,
nie rozezna głoŃu tylu nieszczęŃli-
wych , którzy domow Ńwoich zakąty
Ńzami zlewaią ?

Służba żołnierska , mowią ie- „
fzcze , wdrazaiąc ludzi w Ńurową „
karność , przyzwyczaia ich do po- „
ŃufzeńŃwa , ktore zwątlifaby po- „
koiu y pomyslności dłuęość. W o- „

„ bozach y na wojnie, człowiek, kto-
 „ ry się urodził poddanym, czuie wszy-
 „ stek swoich powinności ciężar, y
 „ uznaje nad sobą Panow.

Y tak ci to mówiąc, chcą głaśkać
 ambicyą rządzących, pokrzywdzając
 tych, ktorzy cierpią. Ale tym o-
 krutnym Politykom dość będzie odpo-
 wiedzieć, że nayspewniejszy y naysa-
 mczniejszy frzodek ziednania sobie possu-
 szeństwa, jest pozyskać miłość pod-
 danych.

Gminie ! z ktorym się tak nie-
 sprawiedliwie ostro obchodzą, a za
 ktorym wszystkie uczciwe y miłosierne
 dusze lubią się wstawiać, Pokoy jest
 owym czasem, w który można się za-
 przątnąć pilnie, frzodkami twoiego
 uszczęśliwienia. Wtedy natęża się two-
 ia przemyślność, wtedy nowego iey
 zachęcenia przybywa. Pokoy ube-
 śpieczy ci prac y znoiw twoich korzy-
 ści; Pokoy to sprawi; iż zbierać z
 wesołością będziesz, coś posiał w zau-
 faniu. Nie będziesz się obawiał, aby
 pierwsza radosna chwila, w którą od-
 dychać po krwawych trudach po-
 czniesz,

czniesz , nie była dla ciebie chwilą pow-
tworzonego zniszczenia y ucisku. O-
swobodzone od potrzeb okrutnych
Państwo , bez zazdrości patrzeć bę-
dzie , na szczęścia promyk cislący się
pod dach twej chaty , w ktorey za-
wsze obrzydłe przemieszkiwa uboństwo.
Serce twoie nie będzie więcey czuciami
żalu y boiaźni ściskane. Zakochasz
ślan twoy spokojny , ślan ktory byłby
nayswobodniejszy ze wszystkich, gdy-
by go nie czyniono naynieznośniej-
szym. Zostawisz go ochotnie dzieciom
twoim , y nie będziesz się wzdrygał
być Oycem. O! poważni wiełcy
mieszkańce , kiedyż uyrzę utkutko-
wanie tego obrazu należącego wam
szczęścia ? O! bogdayby mi Nieba
przedłużyły osnowę życia , aż pocie-
chę wazę zobaczę ! aż usłyszę okrzy-
ki y życzenia , ktore czynić będziecie
szczęśliwemu Krolowi , ktoryby wa-
szym był dobroczyńcą. Pewnieby nie
miał przyczyny skarżyć was o nie-
wdzięczność. Umiecie kochać tych ,
ktorzy wam umięą czynić dobrze.
Ktoraż wdzięczność może się równać z

waszą, szczeroci y prostoty piątnem znaczoną? Ktoż z ludzi tak być twar- dy y niedostępny ludzkości może, aby się podczas nie rozrzewniał na wasze nędze, aby nie czuł waszego szczę- ścia?

Był Krol pewny, który doświad- czył nieszczęśliwości, y umiał się li- tować nad nią; który długo wiodł wojnę, y chciał dać pokoy Europie; który doznał uboſtwa, y ubożego ſzanował. Krol ten kochał ludzi, y przyrzekł swojemu ſercu, że ich szczę- śliwemi uczyni. Chciał, ażeby ża- den z iego poddanych nie znał troyey niedoli. Chciał, y byłby pewnie do- kazał, bo miał przyjaciela, a przy- iaciel ten był oraz wielkim człowie- kiem. O Henryku! O dobry Krolu! Gdyby wſpaniała myśl naśladowania ciebie, którą miećby powinni wſzy- ſcy Monarchowie, wmowiła choć w iednego z nich uzupełnienie zawzięcia twego, imię twoie byłoby dla nas ie- ſzcze ſłodſze, y pamiątka twoja, ro- wnie iak ty ſam, uczyniłaby ludzkie- mu Narodowi przyſługę.

Po

Po żywicielach naszych, naywiększą wdzięczność kray winien, y najbardziej byłby potrzebny pokoy o-wym pracowitym Obywatelom, od których mamy wszystkie dary rzemiosł y kunsztow, nowemi coraz życie nasze przyjemnościami słodzących. Baczny Krol, któryby cieniem Pokoju zasnaniał ich prace, y dodawał im przychęcienia, trzymałby z wysokości swoiego tronu, wielki ow handlu łań-cuch, który ieden Swiata koniec z drugim, ogniwami braterstwa sprzęga. Rzemieślnicy, Kupcy, są dziećmi Pokoju, są dobroczynnemi iak pokoy, y prace ich nie inaczey szczęszczą tę, tylko przezeń. Zbliżają Narody ku sobie przez wzajemne potrzeby. Nic na Swiecie nie iest dla nich obcym. Ządze ich są pómierne, prace niegłóśne. Dobrze czynią w cichości, gdy Mocarstwa złe broią z hukiem. Dla czego rzadko kiedy znayduie się ich pochwała w Historyach, lubo ich nie zamilczają usta mądrych; a procz tego może się bez chwalcow obeysć, kto tylko użytecznym być pragnie. Alec

po-

poczyna już lepiej co raz być poznawaną potrzeba wspierania ich niesprawcowaną indystryą. Poczyna już być wiadomo, że oni sami mogą zagoić rany zadane Narodom, że oni dzieścioletniemi pracami mogą nadgrodzić te szwanki, które dzieścioletnia wojna Państwu przyniosła, że oni nakoniec nową krew y nowe życie dają wyniszczonym przez boie krajom. Ileż dopiero uczyniliby dobrego, gdyby im Pokoy trwałe y pożyteczne upewnił wsparcie? Oni sami przywodząc do iakiegożkolwiek umiarkowania liczbę pieniędzy nazbyt nierównie podzielonych, mogliby ziednać Pospolstwu owstan swobodny, w którym Monarchą miałby dostatni swoy skarb bez uciśnienia poddanych, w którym wydatki godności iego przyzwoite, nie raziłyby w porownaniu z nędzą publiczną; boć okazałość tronu wtedy iśczejulnie jest zbytkiem. gdy ludowi niedostatek dokucza. Na ow czas Krol nie miałby potrzeby uciekać się do owych uciążliwych a często spodlających szrodkow, które załmucać iego Maieostat

stat powinny. Nakoniec wszystko wtenczas ściągałoby się do wielkiego dzieła uszczęśliwienia ludzi, dzieła, które Monarchom samym poruczyła Opatrzność.

Zwierzchność którą Panujący nad Stanami swoimi mają, wpływa we wszystko. Krol pełen miłości Pokoju, pociągnąłby innych do zamieszkania onegoż. Wszytek ow Szlacheckiego Stanu wybor, który porzuca majątki Przodków, a do obozów się garnie, szczęścia tam lub śmierci szukać, zostałby się w swoim dziedzictwie, y przymnażałby go krzątnym gospodarstwem; o toż y to jeszcze złe iedno z najszkodliwszych poprawiłby Pokoy. Panowie oddaleni od rozległych swoich majątności, zamiast chwytania u Dworu wojskowych hetmaństw, częścicyby odwiedzali dobra swoje, y słodkie Pokoju owoce wylewaliby na własnych poddanych. Woleliby raczej być w domach swoich dobroczynnemi Bostwami, niżeli nadstawiać się u tronu z dumnym próżniactwem. Przekonani doświadczeniem, że iedyny

spo-

spółob przyrowadzenia do kwitnącego stanu majątności, iest mieżkać w nich, dzieliliby z Monarchą przeznaczny dobrze czynienia urząd; rzadzieliby się do tronu zblizali, ażeby mu lepiey służyli; y w takowy sposób rownie im iak Dworowi czyniliby zaszczyt Dworskich nazwisko.

Niechay nam nie zarzucaią, że długi do Pokoju przywyknienie offabiliby odwagę, zwątliliby zasadę honoru. Iest to bowiem pokrzywdzać Narody, u których panuie honor, rozumieć, że do niego niebezpieczeństwo podbudza. Prawdziwy honor zależy na wykonywaniu zupełnym powinności własnych. Honor ten nie iestże w każdym czasie ieden, lubo nie zawsze iednakoweż ma do czynienia ofiary? Nie możnażby przeciwnie y owszem myśleć, że Narod z przyrodzenia bitny, będąc przymuszonym do woyny, tymby strasznieyszym był dla nieprzyaciela, iż sobie zasmakował w słodyczach pokoju, których postradanie zemstęby w nim podniecało?

Kto-

Ktoryż Monarcha wezmie się do ubezpieczenia Poddanym swoim wynikającego z Pokoju szczęścia, od tyłu oczekiwanego Narodow? Ktoryż pierwszy uczuie w sobie natchnienie tey ambicyi tak nowey, y tak wspaniałey, potrafi się tak w kraiu swoim umocnić, aby się nie obawiał woyny, dołoży tyle roztropności aby pokoy z swoiemi Sąsiadami zachował, y namowić ich do naśladowania siebie? Ktoż jest, ażeby uskutkował to prawdziwie Krolewkie dzieło? Wchodząc w szrodki do tego celu wiodące, nie jest rzecz moiego zamierzenia. Lecz wynalezienie ich iakby było niewypowiedzianie piękne! O! któżkolwiek jesteś, co tak śliczny widok ukażesz Swiatu, y podasz przykład tak zacny Krolom, możez się o nieśmiertelną chwałę poślągnąć. Byli inni Ministrami Państwow użytecznemi, ty całemu przyśłużyłbys się Swiatu.

O! ktorzy w dawniejszych czasach błogosławieństwa Boskie obiecywaliście Krolom, podeymującym wyprawy na Wschod, gubić tam lud swoy, y bo-

y bogactwa ; Sądzić was , nie jest rzecz nasza , lub was winowano o to , y winują ieszcze. Ah ! w tych oświeconych wiekach , otwieraycie Niebiosa Krolom , na ufzczeńliwienie Swiara pracuiącym ; zowcie przed czasem Naywyższego Synem, tego , ktory będzie ludu swojego Oycem. Pochwali Swiat wszystek waszą świętą gorliwość, przyłączą Narody okrzyki y życzenia swoje do waszych błogosławieństw.

Przyidzie , przyidzie podobno ten tak upragniony czas , iż Pokoy na Ziemi kwitnąć będzie, a przynaymniey wtedy , może mieć wagę iaką w krajowych rządach kierująca obyczaiem Nauka. Wszystkie rozумы obroczą się wtedy ku ulepszeniu y poprawie , ktorey przedsiębrać nie można w hałasie wojny. Ktoż bowiem przeczyć może , iż ona zabrawszy tyle wiekow na pustoszenie Państw , spozniła we wszystkim ich doskonalenie ? Przyidą-li kiedy do pokoiu powszechnego Narody , im duch iedności ściśle y spaiac będzie , y duch niebaczney zawisci u stanie wszędy , tym się bardziey roz-

mno-

mnoży światło. Będą udołkonalone
Prawodawcze opisy, gdzie ieszcze są
niedostateczne; y co życzenia wszy-
stkich celem być ma, od nayspierwzey
Społeczeństw ustawy, o karaniu zbro-
dni, przeydzie się może do ołtarniey
o nadgradzaniu cnoty.

Do was, ktorzy z prawem y przy-
miotem mowienia do ludzi zrodzili-
ście się, wielcy Pifarze, Filozofowie
wymowni, do was należy, polecać
Narody ich Panom, a to przez interes
obudwoch. Ia nie mogąc inaczey,
iak tylko życzeniami, rodowi ludzkie-
mu przyśłużyć się, kończenie mowy
moiey obrocę ku temu, ktorzy ludzi
pocieszyć dobrodzieystwami sam może.

Rzeknę mu: Oycze ludzi, boć tylko „
z tego nazwiska coś przed Tobą wa- „
żyć, y skłaniać wielkość Twoię do „
wzglądania na potrzeby ich ufo- „
mności mogą, oswobodź serca z „
tey wściekłości niszczenia, ktora „
kazi y znieważa dzieło twoie. Nie- „
chay ludzie do plag potrzeby nie „
przydaią chłost własney zapalczy- „
wości, nechay nie pustoszą tey zie- „

„ mi , którąś im dał do wyrabiania ;
 „ niechay nie psują tych zboż , które
 „ dościgają pod promieniami Słońca
 „ twoiego . Niechay więcęcy w zapę-
 „ dach ich szaleństwa , słyżane nie
 „ będą do Ciebie modły , o pobłogo-
 „ sławienie zaboystwom , y podzięko-
 „ wania po odprawionych szczęśliwie
 „ zbrodniach ; Niechay prozby te ,
 „ które do Ciebie zanoszę imieniem
 „ całego rodu ludzkiego , będą bła-
 „ galną modlitwą za owe krwawe o-
 „ fiary y śluby , któreć tyle razy wa-
 „ żyli się czynić ludzie , w zapasach
 „ dzikiey zawziętości , lub w niero-
 „ zumnych radościach zwycięstw
 „ swoich .

M O W A XIII.

O WYCHOWANIU MŁODZI.

Wrodzona wszystkim ludziom szczę-
 śliwości żądza , jest celem do
 którego wszystkie kraiove ustawy
 zmierzać powinny ; jest naywalniey-
 szym y iedynym dziełem , które Na-

rodowych Rządzców ma zaprzętać. Ze zaś doświadczenie uczy, iż Narod może być nieszczęśliwy, przy wszystkich rzeczy obfitości, jeżeli wprzód załada jego szczęścia założona pilnie nie będzie, więc dzieło to wielkie od tego poczynać należy, co zdaniem wszystkich Filozofów y Prawodawców wielkich, ba y rozumu samego przeświadczeniem naypewniej powszechną tę gruntować zwykło szczęśliwość. A tu, komuż zaraz dorozumieć się nie przyjdzie, że mam mówić, o Młodzieży edukacyi? Ktora iako wszelakie pomysłności na kray wylewa, kiedy jest doskonale opisana, tak zaniedbanie iey zdroiem wszystkich Państwom y Rzeczompospolitym zdarzających się jest nieszczęść.

Krolestwa y Rzeczypospolite są niby wielkie ciała, ktorych moc, rzężwość, y zdrowie zawisło od zdrowia y mocy prywatnych Familii, członków, że tak powiem, y części, tych to politycznych ciał; ani te nie mogą nie szwankować, gdy tamte obowiązkow chybiają swoich. Czyliż zaś

nie wychowanie dobre usposabia wszystkich Obywatelów do skutkowania chwalebnie, rozmaitych, podług różności Stanów, powinności? czyliż nie przez kraiovą Młodzież odnawia się ustawnie, y wiekuie Państwo? czyliż nie z niey Ministrowstwa, Urzędy, y wszystkie Obywatelów dopełniają się Stany? Cokolwiek więc dobrego, lub niedoskonałego znajduje się w wychowaniu tych, którzy niegdyś składać Ojczyznę mają, to wszystko zlewa się na cały kraj, y skutki zbawienne, lub szkodliwe, całemu Narodowi przynosi.

Prawa są zaiste gruntem y zasadą Krolestw; zachowując bowiem dobry w nich porządek, utrzymują oraz pokoy y bezpieczeństwo. Ale y najzłobniejsze ustawy, z kądże swoje moc biorą, jeżeli nie od dobrej edukacyi, która nakłania y wdraża do posłuszeństwa umyśli? bez niey nie sąż słabą nader tamą przeciwko namiętnościom ludzkim prawa? Piękną y właśnie tu służącą uwagę, o Lykurgu mówiąc, czyni rozsądny Plutarch:

Mą-

Mądry ten Prawodawca nie sądził za rzecz pożyteczną zostawić Lacedemończykom na piśmie prawa swoje, przekonany będąc, że dzielniejsze są y skuteczniejsze do Miast uszczęśliwienia, do ulepszenia Narodów, zostawione w obyczajach Obywatelów wyrazy, y ćwiczenia dobre przez ustawiczość w nałog, z nałogu prawie w naturę zamienione, niż ryte na tablicach uchwały. Początki bowiem y maxymy, które wypiątnowała na umyślach edukacya, niezgładzone y nieporuszone zostają, będąc ugruntowane na przeświadczeniu wewnętrznym y na woli, co mocniejszym y trwałszym od przymusu jest węzłem; tak dalece że edukacya jest prawidłem młodych, y nieiako im za Prawodawcę stoi.

Łasna ztąd jest między Prawami y edukacyą różnica. Prawo jest Nauczycielem ostrym y groźnym, gwałt y przymus człowiekowi czyniącym, w tym co ma najmilszego, to jest w wolności; przeciwna mu się ustawnie, głuchy jest na wymowki, nie obiecuje

03

K 3

nic,

nie, tylko kary. Nie dziw przeto, że człowiek, skoro tylko może bezkarnie, uchyla się z pod tego iarżma, nie chce więcej słucać nie miłych y groźnych nauk, puszcza się za skłonnościami swoiemi, których nie odmienia, ani nie psuie Prawo, lecz im się tylko opiera. Edukacya przeciwnie jest Nauczycielką łagodną, przyjemną, gwałtu y przynuki nieprzyjaciółką, wmawiać tylko y przekonywać chcącą, mowiącą do rozumu, nauki swoje kochać każąca, y usnadniającą nam ćwiczenie cnoty, gdy w nas iey zamieszkanie skutkuje. Nauki iey poczynające się prawie razem z życiem dziecięcia, rosną z nim wraz, umacniają się, zakorzeniają co raz głębiej, przechodzą potym z pamięci y z umysłu do serca, wbiają się co raz bardziej w obyczaj przez praktykę y nawykanie, nakoniec w drugą zamieniają mu się naturę, od której już odzwyczaić się nie może, y są mu w całym dalszym życia przeciągu ustawnie przytomnym prawem, które w każdym zdarzeniu ostrzega co czynić, y cze-

go się warować należy; a ostrzeżenie to nigdy bezskuteczne nie bywa.

Ze zaś pierwotne dzieciństwo y młodości lata zarowno skłonne są do przyjęcia wszelakich wyrazów, czy złych, czy dobrych, że raz na sercach y umysłach wyryte, nigdy być wygładzone nie mogą, przeto edukacya młodych jest sprawą nayważniejszą, y bacznosci rządowej naygodniejszą. Nie zaczynając od niej, próżnoby Prawodawca o poprawie Narodu myślał; nigdy się ta udać nie może na ludziach już dojrzałych; w nich bowiem skłonności, y przywiązania, tak są umocnione, że się ich pozbyć ciężko; narowy tak zastrzaśe, słabości tak pokochane, że oderwanie się od nich byłoby nieskończenie trudne, przesądow panowanie tak zagruntowane, że się z pod niego wybić niepodobna. A zatym uprzedzać zepsówane należy, kiedy go wykorzeniec nie można. Niech edukacya, łatwe do naprostowania serca skłonności, kieruje zaraz do cnoty; niech mamienia zmysłów rozpędza, y nie dozwala przy-

stępu do rozumu tłumowi zdań fałszywych. Miśo będzie przynajmniej w następnym rodzie przeglądać zaszczerpione przez edukacyą dobrą te cnoty, do których przyimowania nie-sposobny byłby wiek doyrzały.

Starożytność poznaiąc wszystkie edukacyi potrzebę, to miała za główną maxymę, że dzieci należą więcej iefzcze do Rzeczypospolitey, niż do własnych Rodzicow; przeto Rzeczpospolita sama wychowaniem ich zatrudniać się powinna, sprawy tak walney na Rodzicow nie spuszczać; że Młodzież razem y podług iednychże opisow ma być edukowana, zawczasu napawana miłością swoiey Oyczyzny, szanowaniem Narodowych Praw, zamifowaniem maxym y początkow kraju, w którym żyć będzie. Iako bowiem gatunki rządow różnią się od siebie istotą, y utrzymuiącemi ich całość ustawami, tak różne powinno być w nich Młodzieży wychowanie. W Rzeczachpospolitych iednak najbardziej wszystka moc y dzielność edukacyi jest potrzebna. Cnota bowiem
poli-

polityczna, która, iako się indziej dowiodło, duszą jest Wolnych Rządów, nie jest nabywna łatwo. Zadziwiałą dusz naszych małość, starożytne cnoty i spraw bohaterskich przykłady, że nie uważamy między ich, i naszą edukacją różnicy. W Greckich Szkołach uczono się tego wszystkiego, co dobrym Obywatelom, co Woiownikiem, co Statystą, co człowiekiem pocziwym czyni. Nad to, Spartańczyk toż sam w ostatnim zycia swojego roku mówił, czynił, widział, i słyszał, co w edukacji pierwiastkach.

Wspomniony już wyżej Plutarch czyniąc porównanie między Numą Pompiliuszem, i Lacedemoniskim Prawodawcą, przezornie uważa, że drugiego opisanie, lubo nazbyt ostre, namiętnościom ludzkim przeciwne, nieustannego zwyciężania samego siebie wymagające, przeszło jednak przez pięćset lat, utrzymywały się w całości i kwitły, bo zasadzone były gruntownie i szczęśliwie na doskonałej edukacji. Numy przeciwnie ustawy wielkie i zbawienne, upadły wraz z

życiem stanowiącego, bo w nich zaniedbana była ta naygłówniejsza część Prawoactwa. Podjęta od niego praca do ubeśpieczenia Rzymowi spokojności, zaraz po iego śmierci znikła; y Kościoł ow, za iego panowania zamknięty, iakby w nim prawdziwie skrępowany zostawał Geniusz wojny, otwarł się nagle, y całe Włochy krwią zalane. Podobnież wszystkie rozporządzenia aczkolwiek nayużyteczniejsze pełznąć muszą, iezeli poczęte nie będą od dobrych edukacyi opisow.

Ta iuż naywalniejsza, y nayistotniejsza Zwierzchności Naywyższych powinność, zasięgać ma wszystkie Obywatelów Stany, y właściwe każdemu iak naydoskonaley przepisać wychowanie. A naprzod edukacya Osob do rządzenia Narodami zrodzonych, godna iest naypierwszey baczności. Nie dosyć iest formować ich na ludzi, potrzeba ieszcze wlewać w nich panującym własne przymioty; potrzeba ich oświecać o powinnościach, które rządy niegdyś obiąwszy, przyjąć mają. Wiek młody, wiek do przyięcia

ięcia wyrazow naysposobniejszy , iest iedyny czas , w ktorym może do Xiążąt przyftąpić prawda. W dalszym przeciągu życia za zwyczaj podchleb-
cami bywają obśadzeni. Korzystać więc należy z tak sposobnego czasu ; wbiiając im w ich umyśly te prawdy , ktorych potym , albo im mowić nie ośmielą się , albo oni śfuchać nie zechcą. Cyrus wielki z miar innych , y zachwalony Cyrus , przy wszystkich przymiotach swoich , zaniędbał wychowania swoich dzieci. Młodzi Xiążęta kobietom poruczeni , nie podług karności Persow , ktora się tak dobrze w Cyrusie nadała , ale w miękkości , roskoszach , y zbytkach , zwyczajem Medow , edukowani byli. Nikt im odmowić niczego nie śmiał. Uszy ich tylko pochwał , albo podchlebstw śfuchały. Wszystko się przed nimi pła-
szczyło , wszystko unizało , iak gdyby się zawzięto na to , aby w nich wmowić , iż nieskończona była między nimi y resztą ludzi różnica ; iak gdyby oni inszego byli gatunku od plemienia ludzkiego. Edukacya ta-

kowa miała skutek, iakiego się spodziewać było potrzeba. Młodzi dwaj Xiążęta zaraz po śmierci Oycy do broni przeciwko sobie wzięli się, nie mogąc ani wyższego ani równego cierpieć; a Kambizes po śmierci brata Panem całej Monarchii zostawszy, wydał się na wszystkie zbytki, y Państwo do upadku nachylił. Zostawił mu Cyrus rozległe kraie, dochody bezmierne, woyska liczne; ale to wszystko na mało się przydało, bez droższego nicrownie dobra, którym opatrzyć go zaniedbał Oyciec, bez należytey mowię edukacyi. Przeciwnie myślał Filip Macedoński, który spośródszy Syna Alexandra w biegu zwycięstw, ztąd się naywięcey cieszył, że mu Arystotelesa mógł za Nauczyciela przydać. Y Alexander sam w równym szacunku z Państwem kładąc edukacyą, nie mniej się Arystoteleśowi, iak Filipowi być obowiązany wyznawał.

Po tych już, którzy się na Rządzców ludu sposobić mają, naypierwsza względność obracana być powinna na Szlacheckiey Młodzieży edukacyą. Po-

win-

winności ku Stworcy , ku Oyczyźnie ,
ku Panującemu , ku Społeczności ;
przymioty umysłu y serca ; cnoty O-
bywatelskie ; Umiejętności y Nauki ;
wiadomość Praw , grzeczność y w o-
byczaiach przyjemność , poznanie Swia-
ta , umiejętność pożycia z ludźmi ,
ćwiczenia wojenne , wiadomość inte-
resów y własney Oyczyzny , y obcych
Państw , są oprócz innych wszystkim
ludziom powizechnych , główniejsze
edukacyi Szlacheckiey cele. W wol-
nych zaś Narodach , gdzie Stan Szla-
checki do interesów publicznych , y do
rządów Państwa zwykł wchodzić , Młó-
dzież Szlachetna w zdrowey Polityce ,
w poznaniu krajowego rządu , y inte-
resów Państwa , w sposobie zarządzania
o nich , ma być iak naypilniey ćwi-
czona. Iakie wynikać muszą nieprzy-
zwoitości , iakie dla Oyczyzny szkó-
dy , kiedy ci , ktorzy przywileiem swo-
iego urodzenia , do sprawowania pu-
blicznych interesów wchodząc , nicze-
go mniemy , iak tychże interesów nie
są świadomi , łatwo się każdy domyśli.
W Rzeczypospolitey Rzymskiey Młó-
dzież

dzień Szlachecka wczesnie do rządów Państwa była spofobiona, przyfluchywaniem się rad Senatorfkich, Mow Urzędowych, do gminu; ani wprzod publiczne odzierzała Magistraty, aż nabywszy dostateczney umiętności kraioowych interesow. Toż samo dzieie się w Wenecyi, gdzie Młodzież Szlachecka wie zawczafu, iż się do fprawowania Rzeczyfpolitey zrodziła, y do tego celu przez przyzwoitą zmierza edukacyą. Ale nigdzie powszechnieyfza nie iest Polityki Nauka, iak w Hollandyi, y w Anglii, gdzie wfzyftkich prawie Stanow Obywatele do publicznych interesow należą, dzielą czafy fwoie między onych roftrząfaniem, a zabawami gospodarftwa y handlu. Ztąd pochodzi, że żaden Narod w materyach Politycznych, y w interesach Europy oświecénfzy nie iest, nad Hollendrow y Anglikow.

Coż mowić o drugim Obywatelów Stanie przyflugiującym się chwalebnie Oyczyźnie fwoiey bądź handlem, bądź kunftami? Czyliż o należytych

ich edukacją troskać się nie powinna
Naywyższa Zwierzchność? Poznanie
intercow y sprężyn handlu, ięzyki
obce, ewaluacya zagranicznych mo-
net, głęboka Rachunkow umiętność,
fą Nauki, ktore pomiędzy innemi ma-
ią być naygłównieyszą tych edukacyi
częścią, co się zabierają do poważney
y przedziwnie Narodowi ludzkiemu u-
żyteczney handlu professyi. Podobnież
kunszta y Rzemioła, bądź ku potrze-
bie, bądź ku wygodzie służące spra-
wować mający, sobie przyzwoite, y
iak naydoskonalsze w swoim gatunku
brać wychowanie powinni. A nawet
y owa Narodu ludzkiego częśćka, w
wielu Państwach ieszczę wzgardzona,
 chociaź im nayużytecznieyszą, nie
ma być w grubiaństwie, y podobney
do zwierząt zostawiona dzikosci. O-
krutnych to y nieludzkich Politykow
i est mowa, że Pospolstwo, do liczby
tylko i est na Swiecie, że Wieśniacy
powinni być iak maszyny, rąk pracę
służące Społeczności. Nie mówię ia,
ażebym zrodzeni do pług ludzie, iednoź
brać wychowanie z innemi Obywate-

watelami mieli , ale to utrzymię , że gdy szczęśliwość kraju od poloru całego Narodu zawisła , iako o tym nikt nie wąpi , gdy y Wieśniaczkowie ludźmi się przecie zrodzili , byłaby ostatnia frogość zaniedbywać starania o nich , aby ich formować na ludzi , aby obyczaje ich iakożkolwiek ugładzić , oświecić o powinnościach ich ku Bogu , ku Oyczyźnie , ku Panom , ku sobie samym , ku innym ; usposobić do cnoty serce , nauczyć tego wszytkiego , co im w życiu ich przydatne być może , cokolwiek do doskonałej uprawy ziemi , cokolwiek do rzemiośel , ktoremi się zabawiać zwykli , należy ?

Gdy iuż Zwierzchności Naywyższe opiszą iak naydoskonalej przyzwoitey każdemu Obywatelow Stanowi edukacyi sposoby , gdy doglądać będą , ażeby Narodową Młodzież iak najlepiey wychowywana była , otworzy się dla Państw niewyczerpnione powzeczney szczęśliwości zródło , zakwitną kraie w wielkich w każdym gatunku ludzi ; y każdy Obywatelow Stan wła-

ści-

ściwym swoim zadofyc czynić obo-
wiązkom iak nayzupełniey będzie. Ze
zaś zyskanie wzmienionych korzyści
naywięcey zawiffo od tych, ktorym się
ważna ta edukowania młodych zwie-
rza powinność, przeto wybor ich czy-
niony być ma, aby doskonale y w Na-
ukach innych wsfyftkich, ale ofobli-
wie w zamiłowaniu włafnego rządu,
kraiowych Praw, y Oyczyzny, Młó-
dzież ćwicz yli. Do czego zachęcać
ich należy oświadczeniem publiczney
wdzięczności, y nadgradami, iako
tych, ktorzy za świadeftwem Rzym-
skiego Mowcy y Konfufa, naywięcey
do ufzczęśliwienia Rzeczypofpolitych
przyczyniaią się.



M O W A XIV.

O ROWNI MOCY MIĘDZY EUROPEY-
SKIEMI PANSTWAMI, Y O GO-
DZIWYCH UTRZYMYWANIA
IEY SPOSOBACH.

Nie dawno, bo wiek temu dopiero drugi, iako Europa przyszła do tego politycznego rozporządzenia, które w niey dziś widzimy. Baczność ustawiczna Narodow na czynności innych Mocarstw, mieszkający przy Dworach obcych Ministrowie, negocyowania częste, zdaią się iedną prawie składać z Europy Rzeczpospolitą, którey części różne, acz wzajem sobie nie podległe, przecież iednymże powszechnego interesu węzłem spoione, przyczyniaią się wspólnie do utrzymania publiczney wolności, y bezpieczeństwa.

Na ten koniec wynalezione iest ułożenie Polityczney Szalki, czyli równoważności potęgi, która zależy na takowym rzeczy wymiarkowaniu, aby żadne Mocarstwo nie było w tak ogromnym

mnym filności stanie, iżby iarżmo tfo-
czyć na innych mogło. Dawniey zaś,
gdy Europa podobną była do nieporząd-
nego osobnych części zbioru, żaden
Narod cudzemi nie zaprzętał się inte-
refami, żaden nie troskał się o to, co ie-
go wyraźnie nie tykało. Y tać to na
los Sąsiadow obojętność ułatwiła da-
wnieyszym Woiownikom obszernych
kraiow podbicie, a Rzymowi nad ca-
łym Swiatem panowanie. Dopiero Ka-
rola V. potęga, zeyściem się kilku be-
reś do iednych rąk wzmocniona, razić
oczy innych Mocarstw poczęła. A
lubo uczyniony przez niego Monar-
chii Austryackiey podział, zdawał się
uwalniać od boiażni Europę, iednakże
pod Filipem II. zbogacona skarbami
Amerykańskimi Hiszpania, miała za-
wsze natężone przeciwko sobie Henry-
ka IV. y Elżbiety baczenie. Ani na-
wet stateczna Dworow Wiedeńskiego
y Madryckiego iedność pod panowa-
niem Ferdynandow II. y III. w Niem-
czech, Filipow III. y IV. w Hiszpa-
nii, cios iaki bezpieczeństwu Europy
zadała, bo Ludwika XIII. Minister

Kardynał Richelieu skuteczne do przedzkodzenia Domu Austryackiego zamysłom przedsięwziął kroki. Y temuć to Ministrowi winna iest Europa projektu rownoważności między Mocarstwami uskutkowanie przez Westfalski Traktat, który wszystkie Państwa w obrębach pewnych określaiąc, y iedne z drugiemu interesu wspólnego ogniwem łącząc, słabszym bezpieczeństwo ugruntował, potężniejszy do zachowania się w granicach swoich przymusił. Prawda, że potym Ludwika XIV. przemożność rozporządzenie to kłócić, y trwożyć inne Państwa poczęła, atoli powrocona była do karbow swoich, za usiłowaniem Anglii, ktorey morska potęga od dawnego czasu Europejskim interesom wielkiej wagi dodaie, y ma zaszczyt utrzymywać Szali Polityczney równią; ktora tym pewniey pod iey strażą zostaie, że Narod ten będąc wolnym od nieuniarkowaney podbiiania chuci, zdaie się nie grozić żadnym wolności powszechney niebezpieczeństwem. Iaka iuż w tych czasach wynikła w politycznym układzie

Eu-

Europy odmiana, y ktore są naypryncypalnieysze, iż tak powiem, ciężary równoważność Szali tey lub przewagę czynić mogące, nie potrzeba mówić, bo iest każdemu wiadomo.

Początki, na ktorych się to ułożenie gruntuie, rostropne, chwalebne, y arcy-sprawiedliwe, byle krokami godziwemi utrzymywane było, są następujące: Prawda niezawodna iest, że każdy Narod nie tylko może, ale y powinien wszelkich sprawiedliwych do swojego ocalenia sposobow chwytac się. Rozum zaś y doświadczenie wszystkich wiekow uczy, że Państwo, ktore się w nazbyt ogromną potęgę wbiia, iest dla inszych straszne, y niebespieczeństwem im grozi. Boć spodziewana w Monarchach przemożnych, nikogo krzywdzić y podbiiać niechcąca sprawiedliwość, istną iest chimerą, ktorey znaiość serca ludzkiego, y doświadczenie wierzyć nie każe. A choćby też ieden iaki nad ogromnym Mocarstwem panujący Monarcha miał tyle słuszności y pomiarowania, aby się w obrębach swoich

zachował, któż ręczyć za wszystkie mi jego następcami może? Byłoby to dla krajów bezpieczno, aby te ieststwo y całość swoię miały być winne niepewney przemożnego Sąsiada sprawiedliwości? Běspieczęństwo powszechne Narodow wszystkich dyktuie im to naturalne prawo, aby szczegulna każdego Państwa potęga ścisłkana była w tych karbach, ktoreby mu ucisłkać y podbiać innych nie dozwalały. W ten czas bowiem ocala się ta polityczna rownia, kiedy wszystkie Mocarstwa w przyzwoitych ostaią się granicach. W dzisiejszym zwłaszcza Europy rosporządzeniu prawda ta iest tak nieomylna, że każde by najmnieysze rzetelney potęgi iednemu mocnemu Narodowi przybycie, iest umnieyszeniem potęgi wszystkich y w pojedynczości y w powszechności. Y ztąd ci pochodzi, że lubo tak wielka iest silności Narodow nierówność, że zawzse mocnieysi mogliby słabszych pognębić, lubo słabe niektore y prawie bezsilne kraie straszonymi zewsząd otoczone są Sąsiadami, iednak inne Państwa interes powszechny

ehny w tym upatruiące , ani tamtym nazbyt się mocnić , ani tym iść w niewolę nie daią.

Zobaczmy teraz, ktore mogą być skuteczne , a oraz godziwe kroki do dostąpienia tego zbawiennego y nader sprawiedliwego zamiaru. Może się komuś dziwno zdawać , że ia tu o godziwości sposobow do utrzymania rowni wzmiankuię , iakby były iakie niegodziwe ; iakby ocalenie własne nie było najwyższym Prawem ; iakby zapobiegać niebezpieczeństwu wszelkiemi sposobami nie godziło się. Ze zaś nie szczęśliwym doświadczeniem aż nadto potwierdzona iest ta prawda , że Mocarstwa do potęgi ogromney przychodzące , zawsze grożą mniey silnym , zawsze zwykły swoich uciskać a często y podbiać Sąsiadow , więc wzmocnieniu się ich przeszkadzać , woyny nawet wydaniem wolno. Ale czyliż takowa Polityka z Sprawiedliwością zgadza się ? Czyliż kray do potęgi znaczney przychodzący przez dobre w domu gospodarstwo , przez handel , y inne rzędu doskonałego sposoby , może dać

drugiemu służyć do urażania się przy-
czynę? Czyliż wykonywając ku sobie
samemu obowiązki, ani w niczym cu-
dzych nie gwałcąc, czyni co niespra-
wiedliwego, nie chwalebne? Czy-
liż Monarcha pomnażający siły swoje
nowych nabyciem Prowincyi bądź
prawem dziedzictwa, bądź przez wol-
ne Narodu obranie, pokrzywdza in-
nych? Rostropna ostrożność jest wpraw-
dzie wielką w Zwierzchnościach Nay-
wyższych cnotą, ale ta nigdy w nich
usprawiedliwić nie może niegodziwych
kroków acz do nychwalebniejszego
końca użytych. „ Prześciancie, prze-
ściancie mniemani Politycy, maxymy
tey, że *całość Państwa jest naywyż-*
szym prawem zle używać: Poznay-
cie, że też sama Narodow całość nie
dozwala używania szkodkow Spra-
wiedliwości y poczciwości przeci-
wnych, że wprowadzenie ich by-
łoby arcy ludzkiemu Społeczeństwu
szkodliwe. Mieycie y owszem,
przez wzgląd na powszechny Naro-
dow dobro, za świętą tę maxymę,
że koniec nigdy szkodkow prawne-
mi

mi y godziwemi nie czyni. „ Ponieważ więc , w ten czas szczegulnie dozwolona iest woyna , gdy idzie o nadgrodenie sobie uczynioney krzywdy, ktorego inaczey mieć nie można , albo o odwrocenie grożącego pewnie niebezpieczeństwa , może być sfluszną do oręza przyczyną samo kraiu sąsiedzkiego wzmacnianie się ? Wszakże gdy to iest Narodu ludzkiego niezczęście , iż zawsze w mocniejszyh supponować potrzeba wołą gnębienia słabszyh ; należy tym na pilney mieć się ostrożności , zwłascza , gdy potężnego Sąsiada niesprawiedliwość y ambicya iest wiadoma. Niebacznosc w interesie tak wielkiej wagi , jakim iest całość własna, byłaby nie odpuszczona. Przykład Rzymian nauką iest dla Narodow wszystkich. Gdyby owych czasow Narody miały były ustawne oko na zamysły Rzymu , byłyby w niewolę iego nie dostały się. Sposob zaś ubeśpieczenia się naprzeciw strasznemu Mocarstwu naykuteczniejszy , a oraz naysprawiedliwszy byłby przymierzenie się mniey potężnych Narodow.

Złączone tych dla ocalenia własnego siły, będą w stanie odparcia się cię im czyniącej Potencyi. Stateczność ich y wierność w rzezonym związku ugruntuie każdego w pojedynczości bezpieczeństwa. Mogłoby co być skuteczniejszego, nad takowy sposób do zachowania tak potrzebney w Europie równi potęgi, y do ocalenia powzięchney Narodow wolności?

Szrodku tak godziwego, a oraz tak dzielnego chwytaliby się Monarchowie, gdyby za krokow swoich prawidło dobro Państwa mieli. Lecz czyliż nie wiemy, iak szczęśliwe są Mocarstwa wielkie w zyskiwaniu sobie przyacioł y Sprzymierzeńcow, którzy na przyszłość nie względaiący, korzyścią przytomną omamieni, lub zwiedzeni od niewiernych Ministrow, stają się pomocnikami tey Potencyi, która niegdyś ichże sąmych, a przynajmniej ich następcow pochłonie? Czuwać przeto bez przestannie należy na czynności Mocarstwa nadwierać równią mogącego, y przez wszystkie uczciwe sposoby przeszkadzać, aby do
bez-

bezmierney potęgi orężem zwłaszcza nie przychodziło. Nie będzie tu Sprawiedliwość zgwałcona. Podnieśli niesprawiedliwą wojnę, lub podbić sobie słabszego Sąsiada przedsięwzie, każdy na ow czas ma prawo, ba iako indziej powiem, y powinność ratowania uciśnionego. Wojować-li będzie sprawiedliwie? Narody obojętne mogą wdać swoje pośrednictwo, nakłonić słabszego do nadgrozdenia, do przyięcia sprawiedliwych warunkow, a nie dozwalać, aby był od silniejszego podbitym. Wiadome jest troiste między Anglią, Hollendrami, y Szwecyą Przymierze, ktore Ludwika XIV. do przyięcia Akwisgrańskiego Traktatu przymusiło; wiadoma Liga, ktora Hollenderfskiej Rzeczypospolitey zawoiować nie dała; wiadome nakoniec dwa całe prawie Europy Związki przeciwko temuż Ludwikowi zawarte, ieden przed Ryświckim Traktatem, a drugi na początku naszego wieku, o sukcesyą Hiszpańską. A ieżeli kiedy uważać się wzajemnie Mocarstwa mają, to w tych czasach naybardziej, gdy ty-

le

Ie ieſt w Europie potężnych kraioſw, ktorſzych kroki chociaź pomnieyſze, nie mogą być względem powſzechney Narodow ſpokoyności obojętne. Zanie-
dbanie tak konieczney bacžnoſci, byſoby nieomylnie pomnieyſzym kra-
iom po kolei fatalne.

Poniewaź zaſ od czaſow Ludwi-
ka XIV. nieſzczęśliwa do Europy we-
ſzła moda utrzymywania w czaſie po-
koiu bezmiernych woſk; zaczy-
m y dla pomnieyſzych Pańſtw ſilenia ſię po-
dobnieź okropna naſtąpiła potrzeba; że
nie mieć doſtatnich na pogotowiu za-
wsze ſił, byłaby ciężka nieroſtropnoſć.
Nowa, mowi Polityk, nowa po caſey
Europie rozefzła ſię choroba, która
wſzytkie Mocarſtwa dotknęła, iż w
nieumiarkowaney woſk mnogoſci ie-
dne przeſadzają ſię nad drugich. Ma-
taź choroba wzmagające ſię częſto pa-
roxyzmy, y ſtaie ſię nieodbicie zara-
zliwą, bo ſkoro iedno Pańſtwo woſka
pomnaża, zaraz y inne przyczyniać
ſwoich powinny. Dawniey, ba ie-
ſzcze y w pierwiaſtkach zefzłego wie-
ku, przy Traktatow pokoioowych pi-
fa-

łaniu , nie opuszczano nigdy tego sobie warować , ażeby woyska oboiey strony rozpuszczone były. Jakimże nieszczęściem tak zbawienny zwyczaj zniesiony ? Jakąż fatalnością Europa w kwitnym nawet pokoju , prawie pułtęra miliona ludzi pod bronią trzyma ? Jakież dla Państw wynikaia straty z orderwania tyłu osob od Rolnictwa , od Handlu , od Kunstow , od Rękodzieł ? z zatamowania ludności ? z zubożenia Pospolstwa , ktore żywie swoich uciemężycielow musi ? O szczęśliwa Anglio ! ktora położenie twoie uwalnia od okropney potrzeby łożenia bezmiernych kosztow na woysko , ktore samowładności instrumentem ktoś zowie. Szczęśliwy Narodzie Szwajcarski ! ktory ćwicząc pilnie Obywatelów twoich w sztuce wojenney , jesteś zawsze sposobnym do odparcia obcych nieprzyjaciół , nie żywiąc w próżniactwie żołnierzy , ktorzy mogliby niegdys przysiodłać wolność ludu , y na samę Narodową targnąć się Zwierzchność. Wszakże wiadomy jest Rzymskich Pułkow przykład. Rospuszcz-

szczane te za czasow Rzeczypospolitey po kaźdey zakończenu wyprawy , gdy pod Cefarzami trybem dzisieyszym trzymane były , komuż tajno ile razy się z ich przyczyny Państwo Rzymskie zachwiało , y ile ciosow powaga panujących odniosła ? Zwyczaj ten zba-
wienny (przynajmniey w ninieyszey Narodu ludzkiego nieszczęśliwości) sposobienia wszystkich Obywatelow do woyny , ktory nie obciążając Narodu złym wewnętrznym , ubeśpieczałby go od napaści Sąsiadow , byłby podobno wszędy przyjęty , gdyby u wszystkich iedynym było celem , dobro powsze-
chne.

M O W A XV.

PRZECIWKO KROLOBOYSTWU.

Spodziewać się należało , że owe szka-
radne zbrodnie , iakiemi w da-
wnieyszych niewiadomości wiekach ,
kaził się częstokroć rod ludzki , nie bę-
dą slychane więcey , odkąd rozkrze-
wione po całej prawie Europie Nauk
świa-

światło, zdawało się z polorem Narodow, wraz y ulepszenie skutkować. Y komuż na myśl przyść mogło, ażeby w wieku terażniejszym, owe przebrzydłe Klemenfow, Gerardow, Rallakow, y innych poczwara raczey, nizeli ludzi nazwiska, być wskrzeszone miały? któżby był nie tufzył, że moc wściekłości y zaślepienia wrażliwa w świętokrackie ręce przeciwko Panującym sztylety, w dawniejszych tylko Dzieciach, y to z trętowaniem, czytana będzie? Aliści (pioro nawet famo wzdryga się na szkaradność zbrodni,) aliści y w naszym wieku odnowiona Kroloboyftwa okropność; y w naszym znalazły się straszdyła do Rallakow podobne; kiedy y przed laty kilkoma, na życie dwóch Monarchow, ktorzy roskoszami poddanych sobie Narodow nazywać się są warci, nayniegodziwicy targniono się; y nie dawno pod oczyma prawie naszymi zdarzony nayokropniejszy przypadek, świeżą szkaradności tey zbrodni czyni pamiętkę. Chociaż przeto życzyćby należało, dla samegoż Narodu ludzkiego do-

dobra, ażeby imiona Kroloboycow w wieczney były niepamięci zatarte, y przykłady tey zbrodni, wymazane z Kronik y Dzieiow Swiata, y chociaź nie można nie czuć wewnętrznego wstętu od pisania o tey niegodziwości; iednakowoź z przyczyny ponowionych Kroloboystw, nie będzie rzecz nieużyteczna pokazać y dowieść iako grzech ten Prawu przyrodzonemu, rozumowi, y zdrowey Polityce iest przeciwny, y iako w żadnym zgoła razie godziwe być nie może przeciwko życiu Krolującego targnienie się.

U wszystkich Narodow rządnych, naylichszego nawet człowieka zabicie śmiercią karać iest zwyczaj. Y sprawiedliwie: iako bowiem człowiek między wszystkimi dobrami, nie ma droższego nic y milszego nad życie, tak wszystkie Narodow ustawy, życia niegodnemi, sflusznie zaboycow sądzą. Y tak iesteśmy od samey Natury sporządzeni, że gdy nad innemi winowaycami lituiemy się, tych, ktorzy komu życie wydarli, nienawidzić zwykliśmy. Jezeli zaś wszelkie człowieka
 pry-

prywatnego zabicie , ciężką iest zbrodnią , coż potargnienie ſię na Ofobę taką , która bądź urodzeniem , bądź wybraniem wolnym Obywatelow , do rządzenia innemi iest wynieſiona ? coż dopiero mowić , iak dopeſnieniem wſzelakiey nieprawoſci być muſi , ſwiętokrackie na Panującego Ofobę porwanie ſię ?

Zgadza ſię przedziwnie z rozumem Religia naſza Chrzeſciańska , na wmowienie w nas , obrzydliwości y wſtrętu od tak niegodziwego grzechu . Coż bowiem tamta częſciey , co mocniey , co oczywiſciey przykazuje , iako poſzanowanie y poſuſzeństwo Zwierzchnoſciom ? coż uſtawiczniey powtarza , iako te wielkie prawdy , że Krolowie , Boſkiey ſą Namieſtnikami władzy , ſą Boſkiemi Pomazańcami , ſą Boſtwami Ziemskimi , y że nie może być więkſza zbrodnia , iako przeciwko poſwięconym ich Ofobom miotać ſię ? Ale iak iest od Religii naſzey potępiony grzech Kroloboyſtwa , dowiedziono mamy wymownie y gruntośnie od inſzych . Ia tylko pokazać chcę , iako taż zbrodnia rozumowi

zdrowemu , przyrodzonemu prawu , y
Polityce iest przeciwna.

Odkąd ludzie za Natury famey po-
wodem błędne porzuciwszy życie , po-
trzebą przycisnieni, w iednęż skupili się
Społeczność, poznali zaraz, że inaczey
korzyści w tym złączeniu się zamierzony-
nych odnieść nie mogą , tylko stano-
wiąc Naywyższą Zwierzchność , bądź
Krolewskim nazwiskiem, iak naypospo-
litsze mniemanie niesie , bądź iakim-
kolwiek innym ozdobioną. Zwie-
rzchność iuz ta mając być strożem spra-
wiedliwości , bezpieczeństwa wszy-
stkich, spokoyności y szczęśliwości po-
wzeczney , obowiązkow tych tak wa-
żnych , tak oraz trudnych , skutkować
inaczeyby nie mogła , gdyby naprzod
sama ubezpieczoną iak naymocniey nie
była. Wnosić więc należy , że zgromad-
zony lud obierając sobie iednego
naywyższego Rządzcę , przyjął na sie-
bie tym samym święty y nie zgwałcony
obowiązek , Osobę rządzącego u-
trzymywać przy iego dostoięństwie y
bezpieczeństwie zupełnym. Idzie za-
tym że żaden Społeczności członek ,

ia-

jakiegożkolwiek stanu y dostoięństwa , nie może najmnieyszego mieć prawa, pod zadnym pozorem , nawet powszechnego dobra , ktore w tym razie nie może być tylko przywidziane y urozczone , użycia przeciwko panującemu gwałtowności. Inaczey dola Monarchow , byfaby niezfzczęśliwsza , niżeli ktorego z prywatnych ; bo z tych żaden bez sądowego przewodu y dekretu, życia postradać nie może ; żaden od dziwaństwa iedney Osoby nie zawiff. Y Społeczność sama w swoim sprzeciwiafaby się rozrządzie , ftanowiąc kogo Rządzcą swoim , wynosząc go nad wfzytkich , a oraz gorzey od niewolnika ostarniego poddaiąc go każdego Obywatela czy przywidzeniu , czy zaciekłości.

Nie tylko zaś iftota ale y dobro fameyze Społeczności , ktorey Panuicy głowę y duszę iest , pokoy powszechny , fzczęśliwość y całość Państwa , wymaga tego , ażeby Rządzcy Naywyższego Osoba świętą y niezgwałconą była. Lud Rzymfki nadał przywileiem tym Trybunow swo-

ich, ażeby z wszelkim bezpieczeństwem iego swobod bronili, y swoje powinności bez boiaźni najmnieyszey sprawowali. Czyliż zaś nie daleko ważnieysze y niebezpiecznieysze są Monarchow sprawy y obowiązki? We wszystkich przeto krajach obwarowana iest iak najmocniey Kroluiących Ofoba. Samo nawet Maiestatu nazwisko nie na inszy koniec iest im nadane, tylko ażeby w umyśle ludzi wszystkich wmówić osobliwsze dostoięstwa ich szanowanie.

Y gdyby rządzących bezpieczeńśc takowemi warunkami ugruntowana nie była, któryżby zdrowego rozsądku człowiek, chciał przyiąć na siebie wielki władania Narodem ciężar? Czyliż bowiem Krolowie, y Zwierzchności Naywyższe na nieustanne stracenia życia nie byłyby wystawione niebezpieczeństwa? Czyliżby im się obawiać zawsze nie potrzeba, albo szaleństwa zaślepionych, albo rospaczy kary godnych, albo zemsty niechętnych? Komuż albowiem tajno, że od tych ostatnich żadne dostoięstwo,

do-

dopieroż naywyższe, wolne być żadną miarą nie może? W takowym iuż rzeczy stanie, cożby za nierząd y zakłócenie nastąpić musiało w kraiu? czyliż wszelka nie zaginęłaby subordynacya? czyliżby się nie namnożyło zaboystw ozdobionych władzą naywyższą Osob? czyliż Państwo całe nie stałoby się ludzi niecnotliwych zdobyczą?

Znane są te od Narodów prawdy; brzydzą się one, iako nayszkaradniejszą zbrodnią, Kroloboystwem; targnienie się przeciwko panującego Osobie, poczytują za nacyęższe przeciwko całej Społeczności wykroczenie; y w karach, ktore na Kroloboyców stanowią, prawie miary surowości nie znają. A lubo w Sędziach przeciwko takowym poczwarom wydawać dekret mających, wzdryga się samo na katowni frogłość przyrodzenie, lubo się głos ludzkości wiodącej do politowania odzywa, atoli całość Państwa, całość owszem całego Narodu ludzkiego, miłość sprawiedliwości, y należący się surowości przykład takowey

zbrodni, filnieysze są nad wewnętrzne odzywianie się natury, y nad poruszenia litości, że żadne karnie acz naywymyślnieysze, nie zdają się być na ukaranie tey niegodziwości dostateczne. Naywiększym albowiem Społeczności nieprzyjacielem jest takowy niecnota, przywłaszczyający sobie niegodziwie na życie rządzącego prawo, z ktorego nawet sama wyzuła się Społeczność; targa święte y nienaruszone między panującym y Narodem związki; odcinając od członków głowę, martwą, ile z niego jest, czyni Społeczność, obala subordynacją, wstrząsa bezpieczeństwo tronów wszytkich, y na kray swoy plamę wiekami żadnemi nie zatartą zaciąga.

Przeświadczeni o niezbitych tych prawdach byli poganie, a nawet y naygrubsze Narody, u ktorych nie w większym poszanowaniu nie było nad imię y powagę Krola. Ta była u nich główna, ta święta maxyma, że władza nad ludem Monarsze, nad Monarchą samemu Jowiszowi należy: *Regum timendorum in proprios greges;*

-ords

e M.

Re-

Reges in ipsos imperium est Jovis: że dobrych Krolow żądać; a y nie najlepszych cierpieć należy. Nie tylko więc bezpieczeństwo wżelakie dostoięństwu ich obmyślali, ale nad to wierzyli o Panach swoich, iakoby nieśmiertelnemi byli, y koniec ich życia nie śmiercią być rozumieli, ale między Bogi przeysciem. To Monarchow Osoby wyłączonei sądzili od powszechney umierania ustawy, což dopiero o zabiianiu ich czy myśleć mogli?

Prawda, że y u nich nie zbywało na wściekłych szalencach, którzy zbrodni tak szkaradney, iakim jest Kroloboystwo, dopuścili się; ale przykładow tych y nie wiele, y nie czytamy, aby były od całego pochwalone, owszem nie karane Narodu. Czciłi oni wprawdzie, sławili, y Bohaterami nazywali owych, którzy zabiiali tych, co sobie zgnębiwszy własney Oyczyzny wolność, naywyższą nieprawnie przywłaszczali powagę. Nie mówię nic, iak niegodziwie tym sposobem zatwierdzali popełnione prywatną

władzą zaboystwa ; było to dowodem niedokonałości ludzkiego rozumu, bez pomocy objawienia y wiary. Ale podobno się nie omylę , gdy powiem , iż mi nikt nie pokaże wyiętego z dawnych Dzieiow przykłądu , aby gdzie pochwalone , y nie karane było przeciwko prawey potargnienie się Zwierzchności.

Ale , rzecze podobno kto , coż gdy Nero , gdy Kaligula , lub do tych podobny tyran , zbyt kować w użyciu swoiey powagi będzie , na podeptanie Religii , wywrocenie Oyczytłych praw , uciemiężenie poddanych , czyliż na ow czas dla obrony Wiary , Obywatelow , y całego Państwa , nie będzie się godziło , iakimkolwiek sposobem bądź , zgładzić z Swiata strażydło takie ? Temić to pozorami Childerykow , Edwardow , Ferdynandow , Henrykow , Karolow , y innych Monarchow nieszczęśliwych zaboycy uwiedzionemi byli ; temi oni zaślepieni , rozumieli , że sprawę nayniegodziwszą popełniając dobrze się Religii , dobrze Obywatelom , dobrze Kraiowi przy-

przyśłużą. Ale chociażby nie Wiara
nasza nayświętsza, nie Apostolska na-
uka, nie przykłady pierwszych Chrze-
ścianow, uczyły o obowiązku szano-
wania nawet tyrańskich tronow, to
sam zdrowy rozum iawnie ukazuje,
iak te pozory nie mogą być ważne
do usprawiedliwienia świętokrackiego
chociaż na złęgo Monarchę rzucenia
się. Nie ma prywatny na życie nay-
lichszego człowieka, chociaż złoczyńcy
iawnego, władzy, dopieroż iak mieć
na panującego może? Społeczność sa-
ma przyjęła na siebie obowiązek bro-
nienia od wszelkicy gwałtowności wy-
niesioną do rządzenia Osobę, iakże ie-
den teyże Społeczności członek może
mieć prawo ten obowiązek targania?
A potym przypuść y pozwol raz, że
Krola tyrana wolno iest zabić, nie za-
chwieiąż się zaraz wszystkie trony? nie
zginieź Zwierzchności Naywyższych
beśpieczeństwo; nie podaż się Monar-
chow życie na dziwaństwo albo niechę-
tnych, albo zaślepionych, albo wście-
kłych zbrodniow? Zaiście na ow czas,
naylepsi, naykrzątniejszy o dobro pod-

danych, y naykochańsi Krolowie nie byliby życia swoiego beśpieczni; bo ktoż iest ażeby dogodził wszystkim? Do tego, maśo w dawniejszych Dzieiach, ledwo ktore w późniejszych, mamy Neronow przykłady, a dobrych Henrykow zaboystwa bardzo liczne.

Bogdayże zginęła, bogday przepadła, a raczey bogdayby nigdy nie była szkaradna y bezbożna nauka, zabiać Krolow dozwalająca, od naybrzydliwszych straszylet, boć nie od ludzi zapewne, na wzburzenie powszechney spokojności, na zgubę Społeczeństw, na ludzkiego pohanbienie Narodu wynaleziona. Dosyć sama z siebie porywcza iest do wszelakich zbrodni złość ludzka; poccoż ją ieszcze y przeciwko panującym uzbraiać? Dosyć iuż wielą niegodziwościami skazony iest rozum ludzki, poccoż nowemi jego znieważenie dopełniać? Oby raczey w umyśle wszystkich głęboko wpoione było grubych Perfow sprawiedliwe o Krolewskim dostoięństwie zdanie, wyrażone Temistoklesowi od

Artabana : „ My Perfi, mowił on, „
między wielą pięknemi prawami, „
to naygłównieysze, to nayświętsze „
mamy, abyśmy Krolow Panow na „
fzych, iako Boga wszystkim wła- „
dnącego Obrazy, szanowali y czcili. „
Wszakże tego Narodow szczęśliwość,
tego Państw całość, tego Natury pra-
wo, tego rozum y zdrowa Polityka
wymaga, iak przeciwnie to wszystko
wywraca y niszczy nayniegodziwsza
Kroloboystwa zbrodnia.

M O W A XVI.

O GRUNTOWNEY PANUJĄCYCH
CHWALE.

*Ze ta zależy na uszczęśliwianiu
własnych Poddanych.*

Z Francuskiey P. d'Ardene

PRZEŁOZONA.

Dla wszystkich wprawdzie ludzi ma
potężne powaby chwasa, ale dla
Monarchow naypotężnieysze. Będąc
albowiem z wyższemi skłonnościami

zrodzeni, większą w sobie do szukania iey czuiał ochotę. Posiadając wszystko, cokolwiek głaaskać serce człowieka może, niczego im pożądać nie zostało, tylko iedyney tey rzeczy, która stanu ich wyfokosć okazalszą y szacownieyszą uczynić może.

Rzecz arcy-rzadka y dziwna byłaby, znaleźć Monarchow, ktoremiby nie władła chwała, ta udzielna ludzkich serc y umyślow Pani. Wszystcy się za nią ubiegali, lubo niektorzy z bitego y prostego do niey toru zbłądzili. Fałszywie sobie na umyśle odmalowawszy wielkość, częstokroć zamiast rzetelney sławy, częścią y próżną chwyтали. Wszakże y na takich nie zbywało, ani nie zbywa, co o powinnościach tronu doskonale uwiadomieni poznali bacznie, czymby się zafzczycić, y wślawić mogli. Wiedzieli sprawidliwi ci y dobroczynni Krolowie, że nie na inszy koniec namiestniczą Boga władzą są ozdobieni, tylko ażeby iey na ludu poddanego pożytek używali.

Ten jest naygłównieyszy, albo

ra-

raczey ten iest iedyny cel panowania. Do niego odnosic się powinny wszystkie ważne starania, ktoremi obciążone są trony. Nie dla siebie są, ale dla poddanych własnych Krolowie; starać się o uszczęśliwienie Narodu, to ich powinność. Przeczyć te prawdy, iest nie znać natury, nie znać obowiązkow istotnych tronu. Wnoszę ztąd, że kto szczęśliwym lud swoy czyni, ten powinność panującego wypełnia, ten sobie na gruntowną zarabia chwałę. Wyłożmy tę ostatnią prawdę obszerniey, nie czyniąc innego mowy podziału, oprócz tego, który z dowodow ułożenia sam wyniknie.

Bądź to nierząd y bezuzdana ludu rozwiozłość nakłoniła rozsądniejszych z pomiędzy niego do obrania sobie Krola, bądź tegoż ludu wyniośłość, z uszczerbkiem niepodległości własney Pana mieć y Rządzcę iednego chciała, rzecz zawsze iest pewna, że tę ma nieuchronną panujący powinność, aby się o szczęśliwość tych, ktorzy się pod rząd iego oddali, troskał. Prawda ta iest tak oczywista, y tak powszechnie

chnie uznana, że iey dowodzić obszerniey nie potrzeba. Na wypełnianiu tego to naywalmieyszego prawa, w którym treść obowiązkow zawiera się Krolewskich, zasadzam ia naywiększą y samę prawdziwą Monarchy chwałę. Zaden iey inaczey nie doszedł, y doysć nie może.

Niektorzy Krolowie za woienną dyszący sławą, wielkości swoiey tylko w zwycięstwach szukali; ale nabyć iey gruntowney temi krokami nie mogli. Rosprzeźtrzeniać granice swoiego Państwa, podbiać Narody, konać swoiego nieprzyaciela, czyliż, rzecze kto, nie to jest, co Krolowi sławę ziednać może? Zagadnienie to byłoby snadno rozwiązane, gdyby mamienie przesądu ustąpiło. Krolowie duchem Bohaterskim tchnący, tyśięcznymi woyny układami zatrudnieni, pałający nieumiarkowaną obszernieyszych kraiw dzierżenia chucią, a nawet y dochodzący zamiaru życzeń swoich, mogliby coś wspanialszego przedsięwziąć.

Nie przeczę ia, że sławnych Woienników imię może podczas do naypo-
 zniey-

źniejszy potomności być prześlane ;
lecz ah ! czyliż nie tyleż , ba czyliż
y nie więcey częstokroć bywają wspo-
minane niszczenia y klęski wojennemi
ich wyprawami poczynione , niżeli fa-
me zwycięstwa ? W naynieuchronniej-
szych nawet y najszcześliwszych woj-
nach ile zwykł miewać do żalu y smu-
tku pobudek zwycięski aczkolwiek Na-
rod ? Laury uwieńczające Monarchow
prawie zawsze łzami są y krwią ludu
skropione. A przecie taż krew mocą
jest y filnością Krolow , ani gdy się ta
wylewa , nie słabieć oni nie mogą.

Role bez uprawy , kunszta y Na-
uki zaniedbane , lud poborami uci-
śniony , ludność zatamowana , kray
wyniszczony , y teatrem tysięcy uczyniony
nieszczęśliwości , nie sąż
to rzeczy , ktore znacznie chwałę o-
rężem nabywną zeszczipiają ? A po-
tym chwała ta jestże samego Monar-
chy wszystka ? Jestże zawsze sam woysk
swoich Hermanem ? Biegłość Officye-
row , waleczność żołnierzy , okoli-
czności zdarzone , trefunek y szczę-
ście nie przykładają się wiele do od-
nie-

nieśnienia zwycięstwa ? Ale daymy , że samemu sobie wszystko jest winien chwale ; może ją długo dochować ? Jestże co nad los oręża niepewniejszego ? Małoz to Bohaterow nadto dniem iednym żyło ? dniem , w który im zebrane w całym życia przeciągu wieńce powiędły. Za zwyczaj bowiem o wielkich ludziach z ostatniego czasu sądzą. Alexander , choć wielki Alexander , gdyby był po przeprawie Graniku , lub na równinach Assyryjskich pobity , zapewne z nieślawą byłby do Macedonii powrocił. Chwało nikczemna , chwało drogo kosztująca , chwało którą nie można się z inżemi bez niesprawiedliwości nie dzielić , o ! iak daleką jesteś od tey , o ktorey tu mowiemy , gruntowności !

Ale nie mniej y owi błędzą , którzy chwałę na obfitości bogactw zafadzają. Każda chwała jest tylko przywidziana , która nie zależy na rzetelnym dobru w nas będącym. Iakąż zaś doskonałość przydać mogą bogactwa , ktore y owszem częstokroć fatalnym zdroiem są naywiększych nieszczęśli-

wości naszych ? A jeszcze ta jest między panującym y prywatnym różnica, że drugi, może podczas nabyć y oszczędzać bez niesprawiedliwości bogactw ; Monarcha zaś ani zbierać bez poddanych uciążliwości, ani skąpić bez nieludzkości, y przyprowadzenia ich do ostatney nędzy nie może. Na coż się przydały Lidyjskiemu Krolowi ziemie które posiadał skarby ? Jeżeli aż do naszych czasow imię iego dożyło, czyliż go z temi należytemi sławieniami wspominać zwykliśmy, które tworzą, iż tak powiem, y uwiecznią prawdziwą chwałę ? Czyliż go za wizerunek Krolom podaiemy ? Czyliż y owszem nie widzimy, że też bogactwa, które iego karmiły ambicyą, przyczyną mu były owych naydotkliwszych dla panującego ciosow ?

Udzielna pewnie nad poddanemi władza, pychę ludzką zważając, byłaby nayskuteczniejszą dla Monarchy pokusą. Ale ani ta nie może gruntowną chwałę ich założyć zasadę. Moc wielowładna głaszczce własną w nich miłość, y ukazuje im, że mogą czy-

N

nić,

nić, czego kolwiek żadaia. Lecz coż to za szczęśliwość, mieć władzę czynienia wielkie dobro, lub wielkie zło, a być podwodzonym ustawnie do drugiego iey użycia? Iakiś albowiem wewnętrzny głos, nadto często słuchany, szepce Krolom, co tam niegdys Synowi pierwszego Krola Izraelskiego mowiono: Czyń wszystko coć się podoba. Wszak możesz; wszak iestes udzielnym Panem; wszak ludzie do tego zrodzeni są, aby ci posuszniemi byli; miarą potęgi twoiey, iest żadań twoich obszerność. Teć to są napoione trucizną słowa, ktore zarażaią ferce Krolewskie wyniośłością zbyteczną, pogardą, y nielitościwym obchodzeniem się z ludźmi; wmawiaią w niego, że nic nie iest niepodobne, czego on zapożada. Więc nie obszerność władzy, ale dobre y prawne używanie zwierzoney Krolowi powagi, ziednać mu chwałę prawdziwą może.

Lecz podobno owi Monarchowie, ktorzy swoią okazałością y wspaniałością Swiat zdziwili, ktorzy kosztem bezmiernym wystawili gmachy od ty-
lu

Iu wiekow trwaiące ; podobno mowie
ci wysokiey nabyli sławy ? Czas , kto-
ry częstkę iuż tylko tych pamiątek
wyniośności zostawił , może ie do re-
szty strawić , y nie dopuścić im wieko-
wać. Przesznaną mowić o tych prze-
pyśznych fabrykach , gdy śladu ich
nie zostanie. Egipt , Rzym , y Zie-
mia cała nastęcza nam przykłady , o-
wych zapamiętane dumnych Krolow ,
ktorzy się spodziewali uwiecznić pamięć
swoię , stawiając gmachy , ktorych al-
bo iuż nie masz , albo imię tych co ie
stawiali zapomniane. Ale chociażby
też próżności te oznaki przeżyć rowno
z światem mogły , chociażby imię
tych ktorych kosztem są postawione ,
przeszane w czasy naynierychleysze by-
ło , cożby ztąd za chwałę na Krolow
pamiętkę spłyneła ? Czyliż prawie nie
więkfsza y nie sprawiedliwsza należała-
by się Architektow biegłości , y Ro-
botnikow rękom ? Do tego mogąż pra-
wdziwie mowić , że te fabryki stanęły
bez ucisnienia poddanego im ludu ?
Mogąż się poszczycić , iak ow sławny
Egiptu Krol Sezoftrys , który po odnie-

fionych wielu znacznych bardzo zwycięstwach, sto pysznych wystawiwszy Kościołow, oświadczył przez napisy na nich wyrzute, że okazałe te y kosztowne budynki nie uciemiężyły poddanych, ktoremi zawsze śaskawie władał, y ktorych w obfitości zostawił?

Ktoraż więc będzie ta rzetelna chwala przeżyć czasow długość, y nieśmiertelność ziednać zasługującemu na nią mogąca? Krolowie kochajcie poddanych waszych, Krolowie sprawiedliwi, pokoiu miłośnicy, dobroczynni, wam ona się samym należy. Możeż być co rownego sławie Monarchy, ktory mądrym panowaniem, y troskliwym o dobro ludu starunkiem, okazać że kocha swoy Narod, y wzajem jest od niego kochanym? Pokoy y obfitość są najpierwsze korzyści; ktore ziednać poddanym swoim stara się. Czyni sprawiedliwość słabemu rownie jak możnemu; uprzedza wartość; zasługi nadgradza; cnotę niešťczęśliwą ratuje. Zostający pod iego rządem poddani stokrotne codzień czynią Opatrzności dzięki, że ich takim obdarzyć raczyła Krolew. Pod

Pod starannym o Narodu szczęśliwość Panem, dobry porządek wszędy ustanowiony, wszędy zachowany; Domy y Familie w swobodnym żyją pokoju, y majątki swoje w zupełnym dzierżą bezpieczeństwie; Nauki y Umiejętności kwitną; doskonałą się rzemieślnia y kunszta; ma przyzwoite sobie poszanowanie Religia. Moim zdaniem na uwiecznienie pamiątki takowych Krolow dane są ludziom spiż y marmury.

Między Krolem dobroczynnym, a Narodem iego, zachodzi korzystna wzajemność. Tamten uszczęśliwiając poddanych, żądania ich dopełnia; a uszczęśliwienie tych chwałę naytrwalszą Monarsze iedna. Narody Sąsiedzkie, gdyby to w mocy ich było, radeby przeyść pod panowanie tak słodkie; radeby z tak fortunnym ludem iednegoż mieć Pana. Y ieżeli to jest prawdziwie krolować, krolować nad sercami, nie można dobrze w pewnym rozumieniu powiedzieć, że Krol o jakim tu mowiemy, tyle ma poddanych, ile jest ludzi mieć go żądających za Pana?

Wszakże jeżeli cały Narod nie może z pod prawego uchylić się panowania, a iść pod nowe, to przynajmniej pewna, że wielka cudzoziemców liczba pod tak sprawiedliwe berło cisnąć się będzie. Przeniosą co mają najdroższego, familią swoją, majątki, pod Krola godnego nosić to nazwisko, pod Krola ukochanego. Pomnoży się tym sposobem iego potęga, gdy nie tylko z obcych ludność kraio- wa powiększona będzie, ale y z dawnych poddanych, ktorzy nie będą się obawiać, ażeby biednych nie pódzili.

Z miłości iuz poddanych, czyliż nie można wyprowadzić nowego chwały Monarchow zdroiu? Wielkość panującego zależy na siłach, y na dostatkach. Możeż być Krol filniejszy, Krol potężniejszy nad owego, który Panem będąc gminnego ludu, zlawszy na niego obfitość y szczęśliwość, umiał sobie iegoż serce pozyskać? Życie y majątki każdego prywatnego, nie są iego dobra, na ktorych nigdy mu nie zbędzie, y ktorych w razie potrze-
by

by zupełną uczynią mu ofiarę ; ofiarę tym podchlebniejszą , iż z ochoty idącą ? Tak ow wielki Egiptu Krol, bogatym zawsze był, z obfitości , o którą się dla własnych, poddanych wystarał, niżby mógł być z największych podatkow wybierania.

Takowy stan jest Monarchy szczęśliwiecego poddanych. W sercach ich nieprzeliczone znajdują się środki pomnożenia lub utrzymania swojej potęgi; chwale tego tak ich interesuje, iakby ich własna ; bogactwa ich są skarbami panującego. Zastanowmy się cokolwiek nad opisaniem własności tej chwały , ktorej nabywa Krol dobrze swojemu ludowi czyniący. Chwała podchlebna ; bo początek swoy bierze od listosnego y dobroczynnego serca Monarchy , ktory nie jest obowiązany dzielić się z nikim łaskami na poddanych swoich wylanemi. Chwała delikatna; możeż bowiem ktora być powabniejsza , iako czynienia szczęśliwemi ? Nie jestże to , iż tak powiem , wzbiciać się do podobieństwa Boga , y szczęśliwości jego uczestnikiem stawać się ? Iakież

kież może być, mowił pogański Filozof, większe dla człowieka szczęście, iako być szczęśliwością innych? dopieroż nie iednego ludzi miliona? Chwała ta iest trwała; bo żaden ani czas, ani okoliczność, wydrzeć iey Monarsze nie może; nie podobna do owey, co iako Kwiat w iednym dniu rozwiia się, y usycha, trwałą pamiętkę czyni Krola, sprawiedliwie swoy lud władającego. Chwała gruntowna; nic bowiem więcey nie interesuje panujących, iako ocalenie y umocnienie swoiey powagi; o to się naywięcey troszczą, aby następcom swoim dobrze ubeśpieczone berło zostawili. Y ta korzysć zdarza się Krolom, ktorzy o poddanych szczęśliwość są staranni. Wstępuią na tron z miłością prawdy, z sercem tkliwym y do sąskawosci skłonny, zbior zaś pomienionych przymiotow, iest powagi Krolewskiey, iest tronu umocnieniem. Chwała nakoniec prawdziwa. Dobrzy albowiem Xiążęta poddanych szczęśliwiąc, dla ich następcom nawet długą gotują pomyślności ośnowę. Przechodzi ta
od

od Rodziców, do dzieci, od tych daley; a imię dobrego Krola, to iest Oyca Narodu, ktoremu ta przypisuie się szczęśliwość, iedni drugim z naysłodszym przesyłają wspomnieniem. Nierychła potomność, fortunnego doznając losu, wolną od boiaźni y niebezpieczeństwa wszelkiego będąc, wdzięczność swoię aż do owego panowania, aż do owego dobrego Krola odnosić będzie, ktory y prawami zbawiennie ustanowionemi, y przykładami daleko mocniejszy nad prawa, stała założył szczęśliwości swojego Narodu za sadę. Cały kray, cały Narod, a podczas y świat cały, głosy swoje iednoczyć będą na wyśławianie takiego Krola, ktorego pamiętkę wieki wiekom podawać y przesyłać będą.

Y iezeli to iest pociechą y słodyczą iaką przy śmierci gdy nas odstępuje wszystko, my wszystkiego, zostawiać imię swoje w szacunku y sławie u ludzi; iakież musi być ukontentowanie owych wielkomysłnych Krolow, ktorych sumnienie własne przeświadcza, że całe życie swoje poświęcili na to, ażeby

innych szczęśliwemi czynili ? Ktorzy wiedzą , że nabyta ztąd chwała pamiątkę ich uwieczni , y imieniowi ich nieśmiertelność ubeśpieczy ?

Iestże rzecz podobna , znać a nie kochać tę chwałę ? Nie sąż prawdziwie szczęśliwemi owi Krolowie , ktorzy iey nabyć mogą ? Nie odważą się dla dostąpienia iey postradać wszystkiego , cokolwiek mają najmilszego y najdroższego ? Mogąż co przekładać nad swoich poddanych serca , nad rokosz którą z ich szczęśliwienia odnoszą , y y nad gruntowną chwałę od rokoszy tey nierozdzielną ? Miley im być po tyfiąc razy powinno , aby ich Oycami niżeli Panami Narodow nazywano , luboć nazwiska Panow , Oycow , y Pasterzow , powinny iednoż znaczącemi być względem Monarchow wyrazami. Ktoryż Krol znaleźć się może , aby nie wolał , iako ow Tytus być zwany rokoszami Narodu ludzkiego , niżeli nosić szumne owe tytuły , dobrego ale aż nad to próżnego Sezoftryfa , Krola Krolow , y Pana Panow ?

A tu

A tu mnoſtwo nieprzeliczone Monarchow, ktorzy przez ſwoię ku poddanym miłość zarobili na to, aby o nich żadna nie zamilkła potomność, ſtaie przed oczyma moimi. Ieden (a) przeciwko owym uczuciom głąboko w nas od natury wyrytym, Oycowſkiej ku właſnym dzieciom zapomina miłości, wyłącza Synow ſwoich od tronu, gdy do iego poſiadania innych zdalnieſzemi być ſądził. Drugi (b) również ku Narodowi ſwoiemu miłością paſający, ale w ziednianiu im ſzczęſcia ieſzcze za tamtego dowcipnieyſzy, opifuje mu zbawienne y uſzczęſliwić go mogące prawa, przymuſza do przyſięgi, że dopoty żadney w nich nie uczyni odmiany, ani pogwałcenia, dopoki on nie powroci; zaczym Prawodawca, ludu ſwoiego miłośnik, udawſzy, że po poradę do Apollinowego Kościoła iedzie, na wieczne dobrowolnie z Oyczyzny ſwoiey poſzedł wygnanie. Trzeci (c) ieſzcze do wyżſzego ſtopnia

to

-
- (a) Cekrops Krol Ateński. (b) Lykurg Prawodawca Lacedemoński. (c) Koderus Krol Ateński-

to poddanych zamiłowanie podnosząc, życie własne za nich w potyczce kładzie, ostrzeżony przepowiedzeniem Wyroku, że w wojnie, która się na ow czas zaięła, ten Narod będzie zwyciężcą, którego Krol na placu lęże. Przykład ten tak wielki, tak heroiczy, y tak osobliwzey wymagający cnoty, nie iedyny jest w Dzieiach Krolowskich.

Ale po wzmienionych tu przykładach nie pożyteczna byłaby rzecz przywodzić insze. Dość będzie powiedzieć, że y ci, o których wspomniałem, y insi, których minąłem, lubo ich wszystka głośnić będzie potomność, nie inaczey swoiey sławy nabyli, tylko iż byli sąskawemi, dobroczynnemi, kochającemi poddanych. Nie puszczali oni cuglow burzliwym ludu umysłom, ale o prawdziwe ich dobro starali się, trzymali go w powinności y pokuszeństwie, ale obfitość y szczęśliwość na niego sprowadzali, słowem, iak oni nad poddanemi panowali, tak sami znali nad sobą prawo słuszności y obowiązkow tronu.

Po tych już Starożytności przy-
kładach , gdybyśmy przytaczać po-
zniefze , a nawet y domowe chcieli ,
pewniebyśmy dobre ich mnoſtwo w
Dzieiopifach znaleźli. Widzielibyśmy
w niektórych do oſtatniego krefu do-
prowadzoną poddanych miſość , a oraz
nabytą w naywyższym ſtopniu grun-
towną y nieprzeżytą chwałę , która
też poddanych miſości , iako ſię do-
wiodło , nieodſępną ieſt odpłatą. Bę-
dą , będą wiekować między ludźmi ,
dobrych Krolow , Oycow ludzkiego
rodu , imiona ; nikt ich nigdy bez u-
czucia nayſłodſzey wewnątrz pociechy ,
y nigdy bez oczywiſtych oney okazow
nie wſpomni ; a w tym nieuſtannym , w
tym naypożądańszym wſpominku za-
wiera ſię naytrwalsza , y ſama prawdzi-
wa chwala.



M O W A XVII.

O POWINNOŚCIACH NARODÓW
IEDNYCH KU DRUGIM.

Ze człowiek do Społeczności zrodzony jest, dowodzi owa, z którą wychodzimy na świat, dostarczenia życia potrzebom, bez pomocy innych, niesposobność. Z niesposobności tej wynika dla każdego człowieka obowiązek, aby ratował innych, y czynił dla nich to wszystko, czego potrzebują, ile iednak bez uchybienia obowiązków ku samemu sobie czynić to może. To jest główne prawo Społeczności, do ktorey dwoistym węzłem przywiązała nas Opatrzność, węzłem miłości wzajemney, y węzłem nieuchronney ratowania się potrzeby. Prawo to nie tylko z Natury powodu, ale y z względu na naszą własną szczęśliwość, zachować iak naysciśley mamy. Niechay bowiem każdy w pojedynczości o sobie samym przemyśla, niechay nic dla innych nie czyni, nie będąż niešťczęśliwemi wszyscy, a y on z niemi

razem ? Przeciwnie , jeżeli na uszczę-
śliwienie innych każdy iak powinien
pracuie , nie zakładaż gruntowną wła-
stnego szczęścia załadę ?

Ponieważ więc powszechna Ro-
dzaiu ludzkiego Społeczność jest usta-
nowieniem sameyże Natury , jest istoty
człowieka koniecznością , przeto wy-
pełniać iey obowiązki wszyscy zgola
ludzie powinni. Ani nawet kiedy się
w Cywilne schodząc Zgromadzenie ,
osobny Kray y Narod składają , szcze-
gulnemi tudzież obowiązkami ku
członkom swojego Zgromadzenia obo-
wiązuia się , wolnemi sądzić się mogą
od powszechnych , y od Natury samey
na nich włożonych ku reszcie rodzaju
ludzkiego powinności. Ta tylko na
ow czas różnica będzie , że ludzie tym
się sposobem łączący umowiwszy się
nie działać nic , tylko wspólnie , po-
ruczywszy swoje prawa , y wole wła-
stne poddawszy Ciału Społeczności , w
tym wszystkim , cokolwiek tyczeć się
dobra pospolitego będzie , iuż napo-
tym imieniem ich , kray czyli iego
Rządzczy , zachować względem innych

Na-

Narodow maiaj powinności z istoty człowieczej wynikające. Zadne albo-
wiem nowe prawa w tym łączeniu się
przyjęte, nie znoszą pierwszych Spo-
łeczności powszechney ustaw. Nie
przeftaią być ludźmi ludzie, gdy Cy-
wilne Zgromadzenie formuią; a zatym
ani obowiązkow człowiekowi właści-
wych pozbywaią. Wola powszechna
całey Nacyi, będąc składem spoionych
wol Obywatelskich, zawżę tym Na-
tury prawom podlega, ani się odpify-
wać od nich w żadnym zdarzeniu nie
może. Y iak między ludźmi, tak mię-
dzy Narodami, ktore nie są tylko szcze-
gulnych Obywatelow Zgromadzenia,
święte maiaj być Społeczeństwa obo-
wiązki. Wylczyć te, a potym po-
trzebę zachowania onychże dowieść,
przedsięwzięciem iest moim.

Nie wątpię ia, że Nauka ta za
nazbyt ściśłą, nazbyt skrupulatną, po-
czytana od Politykow fałszywych bę-
dzie. Znaią oni Narodu każdego ku
famemu sobie powinności, ale tych,
ktore go ku innym Narodom wiążą,
uznawać, albo wykonywać nie chcą.

Wsz-

Wszakże chociażby y naybardziej nie-
chcieli , Prawo iednak Przyrodzone
zawsze o nich nauczać , zawsze zdrowa
y pocziwa Polityka zachowanie ich
niezgwafcone radzić będzie. A iako
o wszystkich powagą ozdobionych
naywyższą sądzić , że zupełnemi w
skutkowaniu Praw Naturalnych być
zechcą , byłoby zawodzić się ciężko
w swoim o ludziach mniemaniu , tak
nie ufać , aby powtarzanie ich przy-
najmniey w niektórych umyślach wy-
raz iaki zostawić mogło , jest niespra-
wiedliwie o rodzie ludzkim rospaczać.

Gruntem y zasadą powinności
między Narodami wzajemnych, jest sa-
maż człowieka istota wystarczyć sobie,
zachować się , doskonalić , y szczęśli-
wą być bez pomocy podobnych do sie-
bie istności nie mogąca , z ktorey wy-
nika, że wszyscy ludzie powinni wspo-
nie , y razem z innemi , pracować na
siebie , y na innych iednegoż kraiu
Obywatelow. Idzie zatym , że cokol-
wiek winni iesteśmy nam samym , toż
wszystko czynić powinniśmy y dru-
gim. A że Narod , co z wyżej
O przy-

przywiedzionych prawd nieodbitym jest wnioskiem, tak się ma względem drugiego Narodu, iak względem człowieka człowiek, idzie zatym, że cokolwiek winien jest sobie samemu kray, toż czynić dla drugiego powinien, z tym jednak określeniem, ile drugi prawdziwie pomocy tey potrzebować, y ile on bez uszczerbienia pierwszych ku sobie samemu obowiązkow, będzie mógł czynić. Warunek ten powinienby uprzętnąć z umyśłow lękliwych Politykow nieśluszną boiaźń, aby z zachowania Nauki tey nie szwankowała roztropność. Naprzod bowiem Społeczności Cywilne albo Kraie udzielne, snadniey mogą sobie samym wystarczyć, niżeli w pojedynczości ludzie; y ratowania się zobopolnego potrzeba nie tak się między Państwami często, iak między szczegulnemi przytrafia. Nie jest zaś obowiązek żaden pomagania Narodowi w tym razie, gdy on sam sobie wydołać może. A potym powinności Narodow ku sobie samym, y o bezpieczeństwo własne troskliwość, więcey nierownie ołtrożności wymagają,

ią, niż iey mieć powinien prywatny w dawaniu innym ratunku.

Założywszy iuż za fundament te niezbite prawdy, iako odwieczne y nieodmienne Natury ustawy, w których wszyscy Prawa Przyrodznego Pi-farze zgadzają się, snadno będzie wy-wieść zachodzące między Narodami wzajemnie obowiązki. Iu tu one z P. Vattel krotko przełożę.

Wszystkie Narodow ku sobie samym powinności, odnoszą się do tego celu, aby iestestwo swoje y kraiov swoich ocalały y doskonaliły; zatym każdego Narodu z Natury prawa wynikający iest obowiązek, ażeby drugiego w razie potrzeby od upadku ratował, ile może nie wystawiając samego siebie na wielkie niebezpieczeństwo. Zaczepiony iest niesprawiedliwie tway Sąsiad od nieprzyiaciela potężnego, ktory mu zniszczeniem grozi? powinienes go bronić, iezeli sam w tym szwankować wiele nie będziesz, byś nawet żadnego z nim przyiacielskiego nie miał przymierza. Ani mow, że ci się nie godzi poddanych twoich życia

wystawiać na obcego kraiu obronę; trafić się albowiem może, iż sam znajdować się będziesz w podobney ratunku y posilkowania potrzebie; utrzymywać przeto ten wzajemney obrony obowiązek, jest własnegoż Narodu całość ubezpieczać. Zgadza się Polityka z Natury prawem, na wmówienie w Mocarstwa, aby słabszych od niesprawiedliwego uciśnienia możniejszych zaślaniał; ale o tym już się mówiło.

Woyna jest frzodkiem do ocalenia życia, majątkow, y wolności własney, gdy ich obronić inaczey przeciwko gwałtowi nieprzyjaciela nie można; więc Narod wojujący nie może bez pogwałcenia Natury praw, czynić nieprzyjacielowi więcej złego, niż wymaga konieczna do całości własney ubezpieczenia potrzeba. Owe tedy palenia y rabunki kraiw, owe zarażania wod, żywności, y broni, zdradzieństwa, y inne niegodziwości, gdyby ich podczas woien używano, byłyby szkaradnemi ludzkości obrażoney zbrodniami. Narod zwycięzca śaskawie się

się ma z zwyciężonym obchodzić, ani sobie nic nie pozwalać nad to, czego sprawiedliwa do ugruntowania pokoju wyciągać może ostrożność. Póki człowiek broni y chęci szkodzenia nie złoży, jest nieprzyjacielem; skoro zaś zwyciężony y bezbronny, jest człowiekiem politowania y względu godnym. Nad to, prawo oręża nie odmięnia istoty y Natury człowieka; nie uwalnia zwycięzcy od pełnienia przyrodzonych ustaw; ani go nadaie prawem uciemiężania podbitych dla uszczęśliwienia samego siebie. Narod przeto podbiiający, obowiązany jest, nie inaczej powagi swoiey zażywać nad nowo nabytemi przez oręż poddanemi, tylko ku szczęśliwości powszechney. Rzymianie nie mogli bez ciężkiej niesprawiedliwości ani podbiiać Narodow obcych, ani sobie nad podbitemi władzę nieokreśloną przywłaszczać, ani iey używać bez pogwałcenia praw Natury. Podobnież mówić się ma o Mahomecie y iego następcach, podobnież o innych Woiownikach. Zawsze przeciwko takowym przywłaszczeniom od-

zywa się Natury prawo, w którym żadna nic nie waży, ani postępku nie-prawnego nie usprawiedliwia czasu lub zwyczaju dawność. Hobbezyusz szkaradnie zbłądził, utrzymując, że zwycięzcy wolno wszystkich sposobow zażyć, które tylko można łądzi do zachowania pod swoim panowaniem krajów podbitych.

Z tegoż Natury powodu, gdy Narod który głodem jest, lub inną jaką klęską strapiiony, Narody insze będące w stanie zaratowania go, obowiązane są potrzebom jego dostarczyć. Powinność ta tak jest ludzkości istotnie przyzwoita, że Narody cożkolwiek przetarte, nigdy iey nie uchybiają. Henryk, wielki Henryk nie mógł na sobie przewieść, ażeby zbuntowanych poddanych, gdy podczas oblężenia Paryża głodem byli ciężkim ściśnieni, żywnością nie opatrzył, chociaż uporczywie poddać mu się Krolowi swojemu niechcieli. Nie dawnemi czasy Rosya ludzkości ten obowiązek z wielką wykonała względem Narodu Szwedzkiego wspaniałością. Kantony Szwaycar-

carskie tyle razy publiczne nakazały składki na poratowanie Miast lub wiosek kraiów Sąsiedzkich, bądź poza-rem, bądź innym niezczęściem zniszczonych; ani nawet różność Religii wstrętu im od tak miłosiernego dzieła nigdy nie czyni. Nie dawnemi czasy Portugalia różnemi ciosami dotknięta nastęrczyła pogodę Narodowi Angielskiemu do okazania swoiey ludzkości z szlachetną tą wspaniałością, która piątnem iest wielkiey prawdziwie Nacyi. Tylko bowiem co przyszła do Londynu wieść o niezczęściu Lizbony, natychmiaś Parlament sto tysięcy Funtow Szterlingow na zapomożenie nędznego ludu Lizbońskiego naznaczył; Krol z swoiey strony znaczne przyłączył summy pieniężne; Okręty Angielskie naładowane żywnością, y wszelkiemi towarami potrzebnemi wyszły co rychley pod żagle. Dowod to był przesliczny, że Anglicy znają obowiązki ludzkości, y że ie umieją pefnić. Nie mnieysza w tym razie okazała się Krola Hiszpańskiego ku Sąsiedzkemu Narodowi ludzkość y wspania-

niałość. Wipomniona dopiero Anglia z iaką zacnością ratowała swoją Aliantkę podczas wojny Traktatem Akwisgrańskim skończoney wiadomo wszystkim. Okazała się wspaniałość nie tylko w Narodzie całym, ale y w prywatnych Osobach, gdy te oprócz publicznie uchwalonych posifkow, same iefzcze na znaczną złożyły się pieniądze summę. Nie mniej godny pamięci y naśladowania przykład pokazał względem Hollendrow Papież Benedykt XIV. Dowiedziawszy się bowiem, że kilka Hollenderskich okrętow, z boiaźni krążących po morzu Algierczykow do Civitta - Vecchia schroniły się, posłał dla ich bezpieczeństwa Eskadrę swoją, y przez mieszkającego w Bruxelli Nuncyusza rozkazał Ministrowi Hollenderskiemu donieść, że do wypełnienia ludzkości obowiązkow ku Sprzymierzonym Stanom, nie była mu przeszkodą odmienność wiary.

Nie tylko zaś o swoje wzajem ocalenie starać się, y dawać sobie pomoc w potrzebie, są obowiązane Na-

rody, ale nad to, przykładac się ic-
dne do drugich udoskonalenia mają,
zawsze podług wymiaru możności wła-
sney, a Narodu drugiego potrzeby.
Y ten obowiązek z Społeczności natu-
ralney wynika. Bo koniec iey nie in-
szy jest, tylko szczęśliwość y dosko-
nałość człowieka, ktorey żaden sobie
bez pomocy drugich pozyskać nie po-
trafi. Narod iuż mniej jest lub więcej
doskonały, im jest mniej lub więcej u-
spofobiony do osiągnięcia Społeczności
Cywilney celu, który zależy na tym,
aby wszyscy Obywatele mieli wszelkie
rzeczy ku potrzebie, ku wygodzie,
ku przyjemności życia, y ogólnie,
cokolwiek jest im do szczęśliwości po-
trzebne; aby każdy w bezpieczeństwie
y spokojności dzierzył y zażywał wła-
sności; aby sprawiedliwości otrzyma-
nia w każdym zdarzeniu był pewny;
nakoniec aby w stanie był bronienia się
przeciwko obcych gwałtowności.

Każdy więc Narod przyczyniać
się ile możności, y gdy się pogoda
zdarzy, powinien, aby drugi kraj
nie tylko cieszył się rzeczonymi Cywil-

6
nego Społeczeństwa zyskami, ale nad
to aby był sam przez siebie sposobnym
one sobie wyiednać. Tak Narod w
Nauki kwitnący drugiemu wybrnąć z
dzikości y barbarzyństwa chcącemu,
nie powinien Nauczycielow, y pomo-
cy wszelkicy, do rozpędzenia iego cie-
mnot, odmawiać. Narod zbawien-
nemi rządzący się prawami, nie powi-
nien ich zabraniać inżym, którzyby
z nich korzystał dla wybrania sobie u-
żytecznych ustaw żądali. Gdy Poffo-
wie Rzymscy obiedzdzali Greckie Mia-
sta, dobrych praw dla swoiey Rze-
czypospolitey szukając, Grecy nie
tylko nie zabronili tak rozsądnego y
godnego chwały żądania, ale nad to
cieszyli się, że w tym zdarzeniu mogli
wykonać ludzkości obowiązek.

67
Lubo zaś powinność ta starania
się o doskonałość Narodow innych nie-
uchybna jest, atoli żaden Narod nie
ma prawa, przymuszać drugich do
przyjęcia tego, co ku ich doskonałe-
niu chce czynić. Byłoby to albowiem
gwałt czynić przyrodzoney wolności.
Aby przyniewalać kogo do przyjęcia
łaski

łaski, potrzeba mieć nad nim Zwie-
rzchność; Narody zaś są zupełnie wol-
ne y niepodlegające nikomu. Nauka
przeciwna otworzyłaby bramę wzy-
tkim zaślepienia szalonego wściekło-
ściom, y niewyliczonym nienafyco-
ney chciwości pozorom. Tym ci to
duchem Mahomet y jego następcy zni- 57
szczyli y zawoiowali Azyą; tym Eu-
ropeyczykowie nasi Nowy Świat pod
swoie panowanie podbili; tym
ale na coż dawnieysze okropności
wspominać, które bogdayby raczey
wymazane z kronik rodzaju ludzkiego
były! Jest więc dla Narodów powin-
ność, aby się przykładały do doskona-
łości innych, ale mocy przyniewala-
nia nie mają y mieć nie mogą. Pod-
bijanie dzikich Narodów dla onych po-
lerowania, jest pozor równie niespra-
wiedliwy iak śmieszny.

Z tego już naturalnego obowią-
zku wynika, że Narod ciężko prze-
ciwko prawom ludzkości wykracza,
gdy zamiast pomagania do doskona-
łości innym, ieszcze y owszem przeizka-
dza onym do osiągnięcia zamierzonego
przez

§ 18
 przez Społeczność Cywilną celu. To
 zaś dzieje się utrzymywaniem wewnę-
 trznego w Narodzie obcym niepokoju,
 podniecaniem kłotni y niezgod, prze-
 kupywaniem Obywatelów, odmawia-
 niem Sprzymierzeńców, nastrojaniem
 nieprzyjaciół, czernieniem chwały
 Narodowej, nadwężaniem jego niepo-
 dległości, gwałceniem kraiowych u-
 staw, dopieroż wydzieraniem wła-
 sności.

§ 20
 Maxymy te ludzkości pełne, pra-
 wa te Natury święte, przez długi cza-
 sów przeciąg nieznanne były Narodom.
 Starożytne osobliwie Państwa rozumia-
 ły, że nic nie były winne tym Naro-
 dom, z ktoremi ich nie spiały przy-
 jaźni związki; innych losem bynay-
 mniej się nie troskały, ani do żadnych
 ku nim nie poczuwały się obowiązkow.
 Przyszedł na koniec pożądany wiek, iż
 Narody przetarte doszły do Natury
 § 25
 głosu, poznały, że wszyscy ludzie,
 wszyscy kraiow wszystkich Obywatele
 są Bracia. Kiedyż ieszcze tak szczę-
 śliwy wiek zdarzy się widzieć, aby o-
 bowiązki Braterstwa iak znane są, tak
 słu-

Skutkowane były? Iakież wtedy byłyby rodu ludzkiego szczęśliwość? Iak obfite owoce zlewałaby na ziemię zgoda y pokoy? Nie znanoby więcęy gwałtownych szkodkow do zagodzenia zdarzających się między kraiami zatargow; Sprawiedliwością, pomiarkowaniem, y słusznością kończyłyby się poróżnienia. Narod Narodowi uczęałby korzyści y wynalazkow swoich. Świat cały zdawałby się być jedną wielką Rzecząpospolitą, w ktorey ludzie wszyscy żyliby iak Bracia, y każdy z nich nie jednego kraiu, ale całego Świata Obywatelem byłby. Czemuz prawdy tak piękne, tak pożądane, chociaż z natury y istoty człowieka wynikające, snem tylko są przyiemnym? Nie insza pewnie przyczyna, tylko że źle zrozumiany interes własny, y nieumiarkowane ludzkie namiętności, uskutkowaniu ich są na przeszkodzie.

Rzecz niepodobna, aby Narody iedne drugim wspomniane obowiązki pełniły, ieżeli się wprzod wzajemnie kochać, y prawdziwey z sobą mieć przy-

przyjaźni nie będą. Ta już zobopolna przyjaźń, y wystrzeganie się najmnieyszego oney naruszenia, niemniey przyrodzoną ich jest powinnością. Ludzie bowiem na różne Polityczne oddzielający się Ciała nie mają mocy targania tych Społeczności powszechney węzłów, ktoremi ich ziednoczyła Natura. Luboć iak między prywatnemi, dosyć jest być człowiekiem, do odbierania od innych ludzkości znaków, tak dość być Narodem, aby do powinności między Narodami zachodzących mieć prawo. Ale tak zacną, tak wielkomyslną, tak wspaniałą pobudką, rzadko się Narody rządzą, jeżeli mocniejsza interesu y dobra własnego nie przyłączy nadzieia. Ta zaś, byle ją uważać chciano, naypewniey z wypełnieniem przyrodzonego prawa jest złączona. Bo to iak wszystkie zarowno Narody wiąże, tak wszystkie wzajemnością sobie odpłacając, oddawałyby znowu w innym zdarzeniu też ludzkość, ktora im była świadczona.

Cycero, równie wielki w Nauce rządzenia Państwem, iak w Wymowie
y Fi-

y Filozofii Nauczyciel, zachowanie iak
 nayściśleyse Przyrodzonego Prawa są-
 dzi być nayzbawiennieyszą dla kraio-
 w Polityką; y nie tylko odrzuca iako
 fałszywą y szkaradną owę pospolitą
 maxymę; że nie można dobrze Pań-
 stwem władać, bez niesprawiedliwości
 popełniania, ale ieszcze przeciwną tey,
 iako nayspewnieyszą zasada y utrzy-
 muie prawdę, że nie podobna użyte-
 cznie publicznych interesow sprawować,
 tylko zachowując iak nayściśley Spra-
 wiedliwości prawa (a). Przez te osta-
 tnie słowa że Cycero Sprawiedliwość
 ogólną, y zachowanie Prawa Natu-
 ralnego rozumiał, iasnie się sam wy-
 kłada w złotych swoich o Powinno-
 ściach Xiegach (b). „ Nic nie jest, „
 „ mo-

(a) Non modò falsum esse istud, sine in-
 iuria non posse, sed hoc verissimum,
 sine summa iustitia Rempublicam re-
 gi non posse. Cycero w Dziele swoim
 o Rzeczypospolitey, ktorego tylko mały
 uciniek mamy.

(b) Magis est secundum Naturam, pro o-
 mnibus Gentibus, si fieri potest,
 conservandis, aut iuvandis, maxi-
 mos

„ mowi On , tak z Naturą zgodnego,
 „ nic istocie człowieka przyzwoit-
 „ go , nic coby większe ukontento-
 „ wanie przynieść mu mogło , iako
 „ Herkuleśa przykładem , dla dobra,
 „ y ocalenia Narodow wszystkich ,
 „ naywiększe podeymować trudy y
 „ prace. „ Daley zaś przeciwko o-
 „ wym , co wyłączałi obce Narody od
 „ obowiązkow tych , ktore się ku współ-
 „ Obywatelom pełnić powinny , dowo-
 „ dzi przedziwnie , że „ (c) rozrywają ci
 „ powszechną ludzkiego Narodu Spo-
 „ łeczność , ktorzy utrzymują , że
 „ swoim tylko Rodakom należy obo-
 „ wiązki ludzkości pełnić , zaś ku
 Cu-

mos labores molestiasque suscipere ,
 imitantem Herculem illum &c. Cy-
 cero O Powinnościach w Xig: III. Ro-
 zdial. V.

(c) Qui autem Civium rationem dicunt
 habendam , externorum negant , hi
 dirimunt communem generis humani
 societatem ; - - - etiam adversus
 Deos immortales impii iudicandi
 sunt , ab iis enim constitutam inter
 homines societatem evertunt. O Po-
 winnościach w Xig: III. Rozd: V.

Cudzoziemcom bynajmniey ; że „
 znoszą wszystkie użyteczne cno- „ 51
 ty , że są przeciwko Bogom nie- „
 śmiertelnym bezbożni , wywraca- „
 iąc ustanowione od nich Społe- „
 czeństwo. Wszyscy ludzie , mowi „
 daley tenże Polityk równie , iak „
 Krasomowca naywiększy, (d) wszy- „
 scy ludzie powinni za cel mieć „
 szczególnego dobra ku powszechnemu „
 kierowanie. Gdyby każdy tyl- „
 ko się o swoy pożytek troskał , star- „
 gałaby się wnet ludzka Społeczność. „
 Y iezeli Natury prawem obowiązany „
 jest człowiek człowieka ratować , „
 przez ten sam wzgląd , że jest czło- „
 wiekiem , więc taż Natura wyma- „
 ga,

-
- (d) Unum debet esse omnibus propositum, 516
 ut eadem sit utilitas uniuscujusque
 & univerforum ; quam si ad se quis-
 que rapiat, dissolvetur omnis huma-
 na consortio. Atque si etiam hoc Na-
 tura præscribit, ut homo homini, qui-
 cunque sit, ob eam ipsam causam,
 quod homo sit, consultum velit, ne-
 cesse est secundum eandem Naturam
 omnium utilitatem esse communem.
Tamże.

ga , aby powszechne rodu ludzkie- „
go dobro , iedynym było każdego „
zamierzeniem.

To było wielkiego Cycerona , to
po nim wszystkich , co o Powinno-
ściach , y Prawie Przyrodzonym pisa-
li, zdanie. Zdanie, nie od nich wymy-
śłone , ale w famey wyczytane Natu-
rze, która na fercach y umysłach wszy-
stkich ludzi te swoje wypiątnowała u-
stawy. Za coż one przez długi czas
były ludziom nieznanne , albo raczey
za co od nich wzgardzone y zdeptane ?
Jak skoro bowiem tworzyć się y kleić
Cywilne Społeczności poczęły , czyliż
zaraz nie był stargany święty ow Na-
rodu ludzkiego węzeł ? Czyliż zamiast
przykazaney od Natury iedności , bra-
terstwa, y wspólnego do szczęśliwości
powszechney przykładania się , śmier-
telne między Narodami nienawiści, za-
wziętości, wojny , niszczenia , y głu-
pie nie wybuchnęły zawiści ? Czyliż
cel Społeczności , którym powinno
być być całego rodu ludzkiego do-
bro , na własney tylko szczęśliwości
szukanie nie był zmieniony ? Wieleż
w Na-

w Narodu ludzkiego Dzieciach czytamy tak pięknych , tak wspaniałych , tak ludzkości pełnych przykładow , aby Narody iedne ku drugim, ludzkości obowiązki, prawem Natury włożone wypełniały ? Wszakże nie należy cale rospaczać o ludziach. Podobno kiedyż tedyż będziemy dziękować wprowadzonemu przez Nauki światłu , iak iuż za tyle innych dobrodzieystw , tak za zbliżenie szczęśliwego czasu, w którym od Narodow lepiej będą uznane , lepiej zachowane te prawdy , za ktorymi ozywaiący się y teraz głos Natury , przeważaiącą namiętności siłą tłumiony bywa.

M O W A XVIII.

O NASTĘPSTWIE KROLOW.

Ze to nayzbawiennieysze iest dla Narodow pod Krolami będących ; y że może dobrze pogodzić się z wolnością.

Między innemi wolnych Narodow zafzczytami , nayokazalszym być zdaie się , wolnego Krolow swoich

obierania przywilej. Coż bowiem nad to piękniejszego, aby ktorego Panem masz nad sobą uznawać, ten nie losem ci urodzenia podany był, ale wolnie przez ciebie samego wybrany? Zaszczyt ten tak zacny nam się samym dziś w Europie pozostał, kiedy wszystkie inne Narody, albo wcale Krolow nie mają, albo mają następnych. Dziwna przeto rzecz zdawać się komu może, iż mówić za następstwem Panujących zamyślam w tym Narodzie, który swobodne inne Państwa, wolnego Krolow obierania prerogatywą celuie. Wszakże ia za wewnętrznym rozumem przeświadczeniem idąc, nie mogę inaczey mówić, tylko że nad blask tey prerogatywy, daleko byłaby nam użyteczniejsza, iako jest innym wolnym Krolestwom, następność tronu.

Ma swoje, iak obieranie, tak następstwo, y pożytki, y wady; bo coż jest ze wszech miar doskonałego na świecie? Atoli zważywszy ie na iprawiedliwey szali, tak w korzyściach przeważy następstwo nad elekcyą, iak

ta nad tanto w szkodach. Choćby albowiem nic więcey złęgo nie wynikało z wolnego obierania Krolow, nad straszne Bez-Krolewiow okropności, tedy iużby dosyć pochopu być powinno, dla zapobieżenia im, wprowadzić na zawsze tronu następność. Przetrząśniemy tylko Narodu naszego Dziecie, a niczego się w nich nie naczytamy więcey, iako pełnych zakłócenia czasow bez Krola. A te nie kończą się z odprawioną elekcyą, ale lat kilka, choć iuż po Krola obraniu, y koronowaniu za zwyczaj trwają; tak dalece że każde tey prerogatywy użycie, kilkoletnią kraiu ruiną, y krwie wylewem przypłacamy. Wszakże dosyć będzie przypomnieć sobie czasy po Zygmunta Augusta, po Stefana, po Sobieskiego, po Augusta II. śmierci.

Ani znając naturę ludzką, y moc namiętności, spodziewać się można, żeby kiedy, chyba cudem iakim, Krola elekcyja mogła się odprawić spokojnie. Ginąć zawsze wraz z Krolestem musi wewnętrzny pokoy, ożywia się Panow prywata y ambicya, wznieca

się wzajemna iednych przeciwko drugim nieufność, duch fakcyi wzmagają się, y kray cały staie się okropnym siedliskiem domowey wojny, gdy Obywatele swojemu każdy Pryncypałowi sprzyiając, z ostatnim go dobr y życia wszystkich niebezpieczeństwem utrzymują.

A o sąsiedzkich Mocarstwach co mówić, które zawsze w nasze elekcyce więcej prawie, niżeli my sami, wpływają? Będąc albowiem interesowanemi, ażeby Polski tron, przyiazny im Monarcha posiadał, nie oszczędzają już skrytych, już otwartych, często gwałtownych, na utrzymanie swojego przyiaciela, sposobow. Otoż to ow sliczny zaszczyt, ow cel wolności, który po każdego Krola śmierci ledwo nas nie przyprowadza do zguby. Coż w tey mierze nad owe Narody szczęśliwszego, którym iedna godzina, y ieden moment odbiera Krola, y daje? Prawda, że czasem y naylepszy Monarcha, losem urodzenia zdarzyć się może, ktorego wszelako znosić potrzeba; ale czyliż y obranie częstokroć się nie zmyli

zmyli ? czyliż wszystkich zawsze u-
kontentuje ? czyliż nim częstokroć nie
władną bardzieję potronne wdawania
się, niż Obywatelów życzenia ? A to
zawsze pewna, co powiedział Polityk :
*minore periculo sumitur Princeps, quam
queritur.*

Oddając więc iedney Familii,
tron w następstwo, uprzątnęłyby się
wieczysie nieszczęścia Bez-krolewio-
w, a ieszcze y dobrych Krolow, choć na-
stępnie po sobie panujących, spodzie-
waćby się zapewne można. To bo-
wiem Narodu w nich zaufanie pocią-
gnęłoby ich do należytey wdzięczno-
sci, którą mieliby sobie za powinność
w sprawiedliwym okazować władaniu.
Nad to, eiz Monarchowie, kray ten
za swoię poczytując sobie Oyczyznę,
pomnożą swojego o dobru Narodowym
starania. A pewnemi będąc, że po
nich na Krolestwo ich potomkowie na-
stąpią, usiłować będą, ażeby równie
w sercach poddanych, iak na tronie
wiekowało ich imię.

Przydam ieszcze y to, co nie o-
statnim następstwa jest pożytkiem, że

Synowie Krolewscy zaraz z młodu na Krolow się sposobiąc, żyjąc w tymże kraju, nad którym niegdyś panować mają, znać będą geniusz Narodu, ięzyk, prawa, y obyczaje; a zatym nie mogą nie być do panowania zdawni. Przeciwnie wszystko dział się musi, gdzie się praktykuie elekcyja. Obierzeli Narod z grona Obywatelow, to Panow ambicya cierpieć będzie, y za rzecz nieznośną poczyta, być posłusznemi temu, ktorego nie dawno w równości z sobą widzieli. A nizeli znowu do nas Cudzoziemiec, a my do Cudzoziemca przyuczemy się, czas znaczny minie; a tym czasem narzekania, że się Krol obcym tylko powierza, że ich nad Rodakow przekłada. Oba zaś, bynaimniey o przyszłość nie troskliwi, nie daley swoię o dobru krajowym staranność rościągac będą, iak do przeciągu swoiego panowania.

Otoż oczywiste z ustanowienia następnego tronu pożytki. Następstwo iuz takowe nie niszczy bynaimniey, ale tylko zastępuje miejsce wolney elekcyi.

lekcyi , którą Obywatele raz uczyni-
wfszy , oddając pierwszemu Krolowi ,
y iego Familii berfo , pod tym wa-
runkiem , aby zawsze na naybliższego
z rodu panującego spadało ; potwier-
dzać przy każdym Krola nowego na-
stępowaniu zdaią się. Iako albowiem
mowi Grocyusz , Prawo od wybrania
do tronu pewney Familii poczęte , cią-
gnie się nieodmiennie w następstwie ,
tak , że to ponawianiem tylko iest pier-
wotnego wybrania , ani następnemu
Monarsze nic więcey nie nadaie , nad
to czym go pierwsza nadała elekcyja.

Nad to boiaźń niepodobnego wol-
ności z następstwem pogodzenia pro-
żna iest , bo Anglicy y Szwedzi nie
przeto mniey są wolnemi , że pod na-
stępnemi Monarchami zostaią. Ani
Hollendrzy zadali iaki swoiey tym
wolności uszczerbek , że przed laty
dwudziestą kilką Domowi Nassawskie-
mu dziedziczne do Statuderostwa przy-
znali prawo. Nakoniec my sami , pod
panowaniem Jagellonow , ktorzy dzie-
dzicami Korony Polskiej nazywali się,
y byli , mieliśmy wolność , czemuż

y teraz, oddając iedney Familii następność berła, ocalećbyśmy przy wolności nie mieli? A w refzcie ieżeliby ieższe trwożliwość nasza uspokoiłona nie była, możnaby władzę następnego Krola opisać, iak iest opisana w Anglii, a ośobliwie, iak była przedtym opisana w Szwecyi, y dziś iest w Hollandyi: W tey Statuder, w tamtey Krol przy wszytkicy Maiestatu okazałości, co do władzy, raczey są pierwzemi Senatorami Państwa, niż Krolami.

Prawdę tę poznali iuż dobrze, y nieprzyzwoitości z Elekcyi wynikające, czuią aż nad to wszyscy rozśądni, dobro Oyczyſte kochający Obywatele. Wiedzą oni, że tam tylko może nie być ſzkodliwy obierania Monarchow zwyczaj, gdzie y kray tak iest potężny, że ſię od Sąſiedzkich Mocarstw gwałtu w ſwoim obieraniu żadnego obawiać nie ma, y Obywatele prawem obierania zaſzczyceni tak cnotliwi, tak oraz od ambicyi, od intereſu ośobliwego, y innych namiętności wolni, aby w oddawaniu berła na ſamo powszechnie
wzglą-

wzglądali dobro. Narod takowy był-
 że kiedy, albo czyli być nawet może,
 niech każdy zważy. Wyznał toż fa-
 mo dawniey iuż, że tu wielu innych
 pominę, rozśądny naszego kraiu Dzie-
 iopis Sarnicki, lubo ieszcze do czasow
 iego nie wiele odprawionych było E-
 lekcyi. „ Przewartuycie, mowi „
 on, (e) Kroniki nasze, ledwo kto- „
 rą znajdziecie Krola Polskiego Ele- „
 kcyą, ażeby w nią albo moc po- „
 ftronna, albo fakcyą, bądź domo- „
 wa, bądź obca, nie wpływała. „
 Cożby dopiero był mowił tenże Sarni-
 cki, gdyby był na późniey(ze patrzył
 Bezkrolewia y Elekcye, daleko zape-
 wne od dawniey(zych burżliw(ze?

Ale na coż obszerniey dowodzić
 tak iaśney prawdy, kiedy y z tego, co
 się mowiło dotąd, gruntownie poka-
 zało się, iż wprowadzona do Narodu
 naszego następność berśa, nie tylko

wol-

(a) Revolvite Annales Nostros, vix ul-
 lum exemplum invenietis Electionis,
 cui aliqua vis, aut ars immixta non
 fuerit. *Sarnicki w Kronik. Krol. Pol-
 skiego.*

wolności nie uszkodziłaby w niwczym, ale y owszem obfite na kray sprowadziłaby korzysci.

M O W A XIX.

O POZYTKACH HANDLU.

Gdy na mieysce pierwotney Powszeczności, wprowadzoną do Ziemi została własność, potrzeba było ustanowić skuteczny iakis y ogolny środek, ktorymby wszyscy ludzie rzeczy do potrzeby własney służyących nabywali. Potrzeby te w początkach tak były skromne, że każdy Narod mógł się obchodzić owocami tey części Ziemi, ktora nań w udziale spadła. W takowym więc stanie wewnętrzny tylko handel, to jest między iednegoż kraiu Obywatelami był znany. Ale gdy się rozmnożyły potrzeby, gdy dawna w życiu prostota y skromność zaginęła, gdy na iednego Miasta, a ledwo y nie na iednego człowieka szczęśliwość cały prawie Swiat składać się musi, iuz handel stał się węzłem Narodów wszystkie spaiającym. Na-

Natura sama, Matka ta powszechna ludzi, aby przez handel mocniej była między nimi ugruntowana społeczność, umyślnie darami swoimi nierówno kraje podzieliła, y w jednymże miejscu nigdy prawie tego wszystkiego nie wydała, co ku ich potrzebom, przynajmniej jak dziś są rozmnożone niezmiernie, służyć może. Każdy kraj posiada jakieś szczególne udzielone sobie od Natury bogactwa, których inne albo nie mającale, albo mają skąpiec. Nad to gdy niektóre tak ją uposledzone, że im nawet najpotrzebniejszych rzeczy do życia brakuje, inne szczerze nader bogactwami Natury opatrzone. Narody znowu iedne, właśnie zdają się być zrodzone do pracy, do industrii, gdy inne, bądź to klimatu, bądź nawyknięcia skutek, wszelkim zakrzętnieniem brzydząc się, w nieczynności y proźnowaniu żyją. Obfitość więc pierwszych udziela swych owoców niepłodnym. Narodów przemyślnych industrii, opatruje potrzeby gnuśnym. A tak przez handel, cały Świat iednym
nie-

nieiako Miastem , iedną Familią bydź zdaie się ; roznosi wszędy obfitość ; sączy ieden Ziemi koniec z drugim ; czyni że Narod żaden nie iest psonnym , a przynaymniey psonności swoiey nie czuie , owszem dziwi się , patrząc , iako obce bogactwa , ktorych mieć z swojego kraiu nie mógł , zewsząd się ku iego wygodzie schodzą.

Handel ieszcze oddzielone od innych rozległemi morzami y rzekami Narody, przez żeglugę iednoczy, przyfzedłszy do tego sposobami dziwnemi , że ktore dwie rzeczy są naygwałtowniejsze w Naturze , Morza y Wiatry ; temi on rządzić , tych baczenie zażywać może (a). Coż mowić o innych pożytkach , ktore z handlu niewyliczone na ludzki Narod spłynęły ? Ale nie chcę się daley rozwódzić z niemi , zamierzylwszy sobie to dowieść ,
i ak

(a) Quas res violentissimas Natura genuit , earum moderationem nos solum habemus , maris atque ventorum , propter nauticarum rerum scientiam. Cicero de Natura Deorum lib. 2. N. 152.

jak każdemu w szczęśliwości Narodowi do własnego jego uszczęśliwienia jest potrzebny, jest użyteczny Handel.

Handel pospolicie dzieli się na wewnętrzny, który Obywatele jednego kraiu pomiędzy sobą sprawują; y na zewnętrzny, który kray z obcemi Narodami prowadzi. Obadwa są niewyczerpanym potęgi, obfitości, a w jednym słowie wszystko zamykając, szczęśliwości Narodow zdroiem.

Domowy naprzod czyli wewnętrzny handel wyrabiając y dodając Obywatelom to wszystko, cokolwiek im ku potrzebie, ku wygodzie, ku przyjemności życia służyć może; sprawując krążenie pieniędzy w kraiu; zaoferzając pracowitość y przemysł; usposabiając do żywienia więkkszey Obywatelow liczby, a tym samym kraiową ludność pomnażając, czyliż nie powinien być poczytany za pewną Narodowey szczęśliwości zasadę?

Rzeczy utrzymujące człowieka przy życiu, lub przyjemnym ie czyniące, (boć każdy człowiek, nie tylko

zachować, ale y wygodnie zachować swoje iestestwo pragnie,) inaczey być otrzymane nie mogą, tylko przez handel, to iest przez wspólne iednych ludzi na drugich pracowanie. Zkąd owa u dawnych Chińczykow maxyma, że gdy człowiek ktory w Państwie nie pracował, wtedy zapewne miał komuś głód dokuczyć. Gdzież więcey żebraćwa, więcey ludzi potrzeb nawet życia brakujących, iako w kraiach, w których zaniebdany iest handel wewnętrzny? Coż znaczy bezmierne mnostwo rozmaitych w każdym kraju ludzi stanów, professyi, cechów, tylko wzajemne do ocalenia y uszczęśliwienia powszechnego przykładanie się? Na czymże, iezeli nie na tym zależy cel Społeczności Cywilney? Iakimże innym sposobem iezeli nie doskonałym wewnętrznego handlu kwitnieniem mogą być Narody szczęśliwe?

Drugi skutek z rozkrzewienia domowego handlu wynikający, iest krążenie w kraju pieniędzy. Nie przynoszą te żadnego Społeczności Polityczney pożytku, kiedy w Szkatułach

pry-

prywatnych Osob upakowane plesnie-
ią. Korzystaia w ten czas dla całego
Narodu, gdy się z rąk do rąk pomię-
dzy Obywatelami przechodzą. Im
człowiek jest bogatszy, tym jest mniej
do pracy ochoczy; ubogiemu zaś wła-
sny jego interes bodźcem jest do prze-
mysłu y do ustawicznej czynności. Bo-
gactwa bezmierne niektórych prywa-
tnych Osob, ponieważ nie są częstokroć
tylko pokrzywdzeniem części ludzi,
którym nawet od istotnych potrzeb
uięto; handel wraca im to nazad, zle-
wając na łono przemyślnego y praco-
witego uboſtwa, te dostatki, które z
nich samych są zebrane; a bogatym
roskoszy życia za to iedniając.

Ponieważ zaś nie masz nic szko-
dliwſzego Państwowi nad Obywatelów
bezczywnnych, którzy ciężarem dla
Narodu będąc, niczym się do jego
szczęśliwości sami nie przyczyniają;
ponieważ próżniactwo dobrze ktoś Ma-
tką niepokoioſw y buntow nazwał, za-
pobieży y temu złemu handel, zaba-
wiając użytecznie wſzyſtkich Obywa-
rów, którzy widząc że im się dobrze
nad-

nadgradza praca , że nią nie tylko potrzeby swoje opatrować , ale ieszcze y wygody życiu swojemu iednać mogą , natężyć swoją przemyślność będą , aby co raz więcej pożytkowali. Tym samym już czyliż y kray cały korzystać wiele nie będzie ? Rzymianie iż handel y kunszta zabawami niewolnikom tylko przywoitemi sądzili , ztąd u nich tak skore do rokofzow y zamieszek Pospolstwo , że Senat wojnami go zabawiać ; Trybunowie długow znofzeniem , głoszeniem Praw o podziale gruntow głaśkać y łagodzić musieli. Zubożeni Obywatele nie mieli tam innego pokrzepienia się sposobu , tylko zakłócenie Państwa y zamieszanie domowe. Wiadoma Katyliny gromada z takich famych złożona , ktorzy nadziei dla siebie innę nie widzieli , tylko w szkaradnym przeciwko Oyczyźnie spisku.

Nakoniec że ludność nayspierwszym jest Państw potęgi stopniem , rzecz jest niezawodna , y wyvodu nie potrzebuująca żadnego ; coż zaś do iey pomnożenia skutecznieszego być może , nad przyczynienie przez dobrze sprawowa-

ny

ny handel owocow tych , ktore do wyżywienia y zachowania ludzi służyć mogą ? Nie iestże rzecz doświadczaniem ztwierdzona , że ktorykolwiek kray handel swoy domowy pilnie prowadzi , zarazem y w ludność zakwitnie ? Jednym zawzse wymiarem ludność z kraioowych owocow obfitością , y wzajemnie znowu ta z ludnością chodzi. Obie wípolnie do wzrostu swojego dopomagają , obie się utrzymują.

Gdy iuż rzeczzone korzyści tak wielkie , tak do mocy Państw , y Narodow szczęśliwości przydatne z zakwitnienia domowego handlu wynikają , możeż być co użyteczniey kraiom zalecane , iako ażeby do iego doskonalenia iak naypilniey się brały ? Dobrze Autor pewny (b) kray bez handlu przyrównał do martwego trupa , rzężności , y ruchania pozbawionego. W takim albowiem kraiu , gdzie lud bezczynny , gdzie z Ziemi owoce , do których wydania byłaby przez pracę zda-

Q₂ tną,

(b) *W Xiążce pod tytułem : Traité des Vertus & des Récompenses. Chap. X. du Commerce.*

ina, nie wyprowadzane, gdzie pieniądze krążących nie widać, gdzie ludność zatamowana, nie znać żadnego życia politycznego śladu.

Coż kiedy powiem, że handel domowy jest gruntem zagranicznego, a ten znowu źródłem bogactw, źródłem mocy, źródłem wszelkich pomysłowości krajowych? Rzecz naprzód jawna, że handel z postronnemi krajami nie może być prowadzony od tego Narodu, który wprzód przez udoskonalenie domowego, wymienionych nie ziednał sobie korzyści, to jest nie zakwitł w ludność, nie przyzwyczał swoich Rodaków do pracy, nie przywiódł do zasmakowania iey sobie, nie zaostrzył w nich przemyślu, y do korzystania z płodności Ziemi własney nie namowił.

Przeciwnie gdzie te są założone zasady, tam handel zagraniczny obfite sprowadzać będzie pożytki, powiększając iefzcze przemyślność y pracę, przymnażając towarów krajowych obytu, dodając pierwszych materyałów, które do nowych wyrabiania rę-

ko-

kodzień służyć będą. Zaostrzona raz
 w handlujących indystrya doskonalić
 będzie wszystkie kupieństwa części.
 Przyszędźszy w krotce do znacznych
 bogactw, wzniesi przykładem swoich
 do pracy innych; ktorzy pragnieniem
 podzwignienia się wzbudzeni, a sposob-
 łatwy nabycia dostatkow upatrując w
 handlu, co żywo do tak użyteczney
 profesyi garnąć się będą; przesadzając
 iedni drugich w wynalazkach, w bie-
 głości, w pracy. Poruszają się na owi
 czas y orzeźwią wszystkie Państwa czę-
 ścią. Rzemieślnicy korzystając z wy-
 nalazkow postronnych, do naywyższe-
 go doskonałości stopnia podnosić będą
 kunszta swoje; Stal y żelazo w rękach
 dowcipnych Pracownikow staną się tak
 błyszczące iak naydroższe kruszce. Za-
 kwitnie na ow czas Narod w wielkich
 ludzi w każdym rzemiośle, w każdym
 kunszcie, y w każdym kupieństwie
 dziale.

Ktoż nie widzi, iakie ztąd otwo-
 rzyłoby się dla Obywatelow, a zatym
 y dla całego Narodu bogactw zródło?
 Bogactwa bowiem prywatnych są bo-

gactwami Państwa. Na tych już iak wiele moc y filność kraiów zależy, komuż tajno? Wyniszczy się wprędce liczne woysko utrzymywaniem Krolestwo, jeżeli kwitnącego handlu zyskami zaratowane nie będzie. Szkody, które z wojen najszcześliwiey nawet toczonych nieuchronnie wynikać zwykły, handel sam nadgrodzić może. Y w dzisieyszym Politycznym Europeyskich Mocarstw ułożeniu, przyiść inaczey do iakieyżkolwiek potęgi nie podobna, tylko przez baczne korzyścianie, y z własnego kraju pódow, y z cudzych. Spósob ten wzmocnienia się iak nieznaczny jest, y razić w oczy Sąsiadow nie mogący, tak oraz naypewniejszy.

Kartagina, która przez tyle lat z Państwem Rzymskim o pierwszeństwo walczyła, zkądże, jeżeli nie z handlu, na wojny tak długie, y tak kosztowne wystarczała? Albo przeciwko wszystkim potędze téżże Kartaginy, iakby mogła oprzeć się była Maffylia bez pomocy handlu? Ale po coż dawnych Państw przywozić przy-
kła-

kłady, kiedy dzisieysze Hollandyi bogactwa, y siły z szczipłych bardzo początkow do wielkiej wyniesione potęgi, dowodem rzeczywistym są, iż nie masz skuteczniejszego do wzmożenia się szrodka, iako handel. A Brytannia Wielka czymże, iezeli nie handlem obszernie y doskonale prowadzonym do tego przyszła, że ją dziś między najmocniejszymi w Europie Mocarstwami liczymy? Straciła ona nabyte męstwem dawnych Krolow y Obywatelow swoich korzyści; ale odkąd na handlu zasadzać swoją potęgę zaczęła, widzimy iak stale przy swojej wielkości utrzymuje się, owszem iak do większych co raz sił przychodzi. Państwa nakoniec Rossyjskiego stan, tak od wieku przeszłego różny, handlowi nadewszystko przypisany być powinien. Znający dobrze wszystkie bogactw y potęgi kraiovey zrzodła godny wiekopomney pamięci Piotr Wielki, iako wszystkie inne korzyści Narodowi swojemu ziednał, tak y z szczęśliwego Rossyi nad morzem położenia korzystać umiał. Zobaczyła wnet z

nie małym podziwieniem Europa znaczną tego Narodu Flotę, który przedtym ani iednego okrętu nie miał.

Jako zaś wzrost Narody przez handel biorą, tak przeciwnie przez zaniebdanie onegoż ślabieć y drobnieć muszą. Portugalia tak obszerne za Europą posiadająca Osady, a w nich wszystkie handlu naybogatszego żyły, iest przecie iednym z nayuboższych Narodem; bo Obywatele w gnuśności pograżeni y przemyślu braknący, korzyść z dostatkow swoich nie umieją, czy nie chcą. Kupiećstwo ich wszystkie, y z niego wynikające zyski w rękach Narodu Angielskiego zostają. Hiszpania podobnież Pani tak żyznych y tak rozległych kraiów, które po wszystkich Ziemi częściach dzierży, ślabość swoją winna iest niedbałemu handlowi. Y że ogromność Tureckiego Państwa nie iest bardzo dla Europy straszną, tym się dzieie, że Turcy nie smakują sobie w kupiećstwie. Gdyby albowiem zakochali handel, przy takich zwłaszcza iuż z położenia swojego kraiu, iuż z obfitości wszelakiej
do

do trzymania potężnych Flott sposobnościach, wprędce zaiste mogliby w caſey Europie mieć pierwſzeńſtwo mocy y bogactw.

Gdy wiec y Państw potęga, y Obywatelów szczęśliwość, tak ieſt nierozdzielna od handlu; gdy ieſzcze y ta ieſt właſność iego, że ugładza y poleruie obyczaje, dając poznawać cudze, że ſprawuie w Narodach przela-dzanie ſię iednych nad drugie w grze-czności, nad to że wymagaiąc po kupujących roſtropności, goſpodarſtwa, pilności, skutkuie, iż nie mogą być ſzkodliwe bogactwa; któryż Narod będzie tak niedbałym o właſne dobro, aby tey nayużytecznieyſzey całą uſil-nością nie chwytaił ſię zabawy?

Ale rzecze podobno kto, coźby mowili dawni owi Filozofowie, Ly-kurg, Plato, Aryſtoteles, Cycero, co wielcy inni ludzie, ktorzy do rzą-dów naywiękſzych na Swiecie Rzeczy-poſpolitych wchodzili, gdyby uſly-fzeli mowiących dziś Politykow, że kray nie może być potężny, nie może być kwitnący y szczęśliwy Narod, ie-

zeli wielkiego handlu nie prowadzi ? że potęgi zrodzłem są dziś uznane bogactwa ? czyliżby się nie obruszyli przeciwko takim maxymom ? czyliżby ich za rozumowi przeciwne nie uznali ?

Wszakże mimo należące się Starożytności poszanowanie , przyznać należy , że iezeli niektore z dawniejszych Rzeczypospolitich , przy uboſtwie swoim , y bez prowadzenia żadnego handlu , do iakieys potęgi przyſzły , to raczey było trefunkiem , albo skutkiem panuiących między Narodami Sąsiedzkimi niezgod , niżeli rzetelną iaką Państw ubogich nad bogate korzyścią. Panowała wprawdzie przez iakiś czas nad Greckimi Miastami uboga y wszelkim kupiectwem brzydząca się Sparta , bo Grecy na ow czas rozdzielonemi y z sobą niezgodnemi byli ; wraz zaś z niezgodą Greków , y wielkość Sparty skończyła się. Wenerowie także y Genuęicykowie ubodzy z razu , zostali Panami znaczney części Grecyi , y wyſp Archipelagu ; bo im do tego rozruchy , ktoremi Pań-

ftwo

stwo Wschodnie skołatane na ow czas było dopomogły. Podobnież Narod Rzymski do wzrostu iakiegoś przyszedł, korzystając z słabości y rozroznienia Sąsiadów; cztery iednak zupełne wieki wprzod upływały, niżeli pomierney bardzo nabył potęgi. Lecz skoro Miasta niektore Rzymianie podbili, skoro mieszkańcami ich zaludnili Miasto swoje, skoro posiłki y pieniądze od Narodów bądź zawoiowanych, bądź sprzymierzonych brać zaczęli, skoro pozaprowadzali Osady, skoro nakoniec wżelkimi sposobami z bogacili Państwo swoje, dopiero potężnemi stali się.

Lecz chociażby y pewna była, że bez handlu, bez rękodził, bez bogactw, może w razie iakim szczególnym, ale bardzo rzadkim, przysię do potęgi Narod iaki wolny, z sławnych żołnierzy złożony, w zwyczajnym iednak rzeczy biegu, stać się to żadnym sposobem nie może. W niniejszym ośobliwie Narodów stanie, chcieć dawne rządów przywłaśczać maxymy, byłaby rzecz y w przedsięwzię-

wzięciu niebezpieczna, y w wykonaniu arcy-trudna, owfzem y cale niepodobna. Monarchowie bowiem, y Zwierzchności Naywyższe, iako uważa rozfądnie P. Hume (c) y obowiązane są rządzić Narodami podług tych ustaw, które zaftaią, y powaga ich chociażby też naywiększa, nie może nigdy być tak dzielna, aby mogła wcale znieść przyięte od Narodu początki, obyczaje, maxymy, sposoby myślenia, a nowe na ich mieysce wprowadzić. Wielkie rewolucye, mowić daley tenże nieporównany Polityk, które odmieniaią obyczaje ludu, y maxym różność iednych od Narodow drugich skutkuia, są dziełem długiey wiekow osnowy, y zeyścia się szczęśliwego nieprzeliczonych okoliczności y zdarzeń. Nad to zawfze Prawodawca trudności y odporu tym doznaię więcey, gdy chce wprowadzać maxymy naturalnym przeciwne, y z powszechnym żądaniem Społeczności

nie-

(c) *W Xiążeczce pod tytuł: Essai sur le Commerce.*

niezgodne. Ze więc w czasach tera-
 zniczych, przemyślność, rękodzieł,
 kunsztów, rzemieśleń, y handlu kwi-
 tnienie, y Państwowi gruntowną po-
 tęgę y Obywatelom szczęśliwość ie-
 dna, iako się już wywiodło, y iako
 każdy znający niniejszy stan Państw
 Europejskich przyznać musi, byłaby
 rzecz podobna inżemi sposobami wzro-
 stu y uszczęśliwienia szukać?

Skutek istotny handlu, mowi
 Wielki Montesquieu (d) jest ten, iż
 Narody do zgody z sobą y do pokoju
 wiedzie. Handlujące albowiem Pań-
 stwa wzajemnie sobie są potrzebne; ie-
 żeli ieden ma interes zakupować to-
 wary, drugi ma interes sprzedawać.
 Chociażby przeto nic więcej dobrego
 nie przynosił handel, tylko iżby ule-
 czyć powinien ową najszkodliwszą Na-
 rodowi ludzkiemu wojowania chorobę,
 iżby dosyć na jego pochwałę było.
 Ze iednak tak zbawiennego skutku nie
 widzimy, ztąd moim zdaniem po-
 cho-

(d) De l'Esprit des Loix. Tom. II. Liv.
 XX. Chap. II.

chodzi, iż Narody handlowne, własne nie dosyć poznawają pożytki. Chcąc wszystko pod siebie zagarnąć handel, nie uważają, iż to jest gubić nie uważnie samych siebie; jest chcieć dwie przeciwne rzeczy połączyć, to jest ubożyć inne Narody, a przecie bogaty z niemi handel prowadzić; szukać bogactw z kupiectwa, a trawić je, y ubożyć się przez woyny.

Z tym wszystkim spodziewać się należy, iż nie tylko doświadczeniami tylekroć powtórzonemi, ale y rozsądnemi wielkich Polityków piśmami oświecone Narody, przydą z czasem do tego, iż handlowi, to miejsce, które prawdziwie mieć powinien, w Społeczności naznaczą, ani podług innych prowadzić go początkow, y mąxym będą, tylko tych, które mu rzetelnie przystoją. Określony na ten czas, y obrębami pewnemi ściśniony handel, nie byłby zródłem zepsowania, klęsk, niezgod, y wojen okropnych, ale y owizem oprócz innych pożytkow, ten naypożądany przy-niosłby, że nierozzerwanym węzłem

ziednoczywszy Narody, słateczny między nimi ugruntowałby pokoy.

M O W A XX.

PRZECIWKO STANU SZLACHECKIEGO PRZESĄDOWI WZGLĘDEM HANDLU (a).

Nie może być trudniejsza, iako przeciwko zastarzałym przesądom woyna. Ileż to wieków walczyć było rozumowi potrzeba przeciwko błędnym a wraz od dzieciństwa wpoionym zamniemaniom? ale dzięki Naukom, dzięki zdrowey Filozofii, (wyznanie to nigdy być powtarzane dosyć nie może) przecie doczekaliśmy się, że naywiękși ci nieprzyjaciele człowieka, iuż są po znaczney części zwalczeni. Straciła dawny kredyt Astrologia, zginęły smutne z Kometow wrogi, ustały na doświadczanie niewinności, przez ogień

- (a) Mowa ta jest prawie krotkim wybraniem tego, co w teyże materyi obszerniey napisał Coyer w Xiazeczce swoiey pod tytułem: *La Noblesse Commercante.*

ogień y wodę wrzącą używane sposoby, nakoniec przeredziły się polifzające świętość Religii naszey zabobony.

Stan Szlachecki oprócz innych uprzędzonych zdań ludzkiemu Narodowi pospolitych, był ieszcze przez długi czas podległy niektórym błędom, ktore w niego Szlachetne urodzenie wmawiało. Atoli y tych dawno się już pozbywać zaczął. Mało już takich Szlachty widziemy, którzyby zostawiając dla ludzi niższego urodzenia oświecenie rozumu, sami się niewiadomością chlubili; mnię ieszcze owych, którzyby wędrując bez stałego ułożenia po świecie, y poiedynki wydając, na tym swoię załadzali wielkość, żeby ich między Romanowemi Bohaterami mieszczono. Wszakże został się ieszcze w Osobach Szlacheckiego urodzenia przesąd, niemnię iak inne śmieszny, nie mnię szkodliwy, a do wykorzenia tym trudniejszy, iż zrodzeni szlachetnie ludzie, zancością swoią omamieni, nie łatwo daią sobie wydrzeć podchlebiające ich Stanowi błędy. Brzydzą się oni y po-

gar-

gardzają iako niegodną siebie, y poliznącą ich urodzenie, uczciwą handlu profesyą. Wspomnieć im, żeby się tak użyteczney ięli zabawy, podług nich, iest nie znać się na zacności Szlachectwa, iest znieważać iego przywileie, iest spodlać ludzi, do wspanialszych nierównie dzieł, niż do kupiectwa zrodzonych. Ośmielmyż się uderzyć na tę chimere, która dzisiay cztery w Europie Narody naybardziej łudzi. Zwycięstwo podobno nie mnieyszą, a rzetelnieyszą zapewne, przynieście chwale, niżeli Bellerofontowi przyniosło owey Lycyijskiej Chimery pokonanie.

Wiem ia, że wszystkie Narody mają pewne, sobie właściwe przesady, które im zostawić, y one szanować należy, gdy nie są szkodliwe, gdy owszem są pożytkuiące. Ale coż może dobrego przynieść Szlachty względem handlu mniemanie uprzedzone? czyliż y owszem nie iest tak im samym, iako y krajom szkodzące? czyliż przeciwko niemu sam zdrowy nie obrusza się rozum? Pokażę ia naprzod, iak niesprawiedliwe, psonne, y dziwaczne są

R

.IXX. wszy-

wszystkie te myśli, które w stanie Szlacheckim wstręt od kupiectwa sprawiają; a potym dowiodę, iak wiele dobrego przyniosłby handel, y fameyże Szlachcie, ktoraby go prowadzić chciała, y Narodowi całemu. Da się ztąd oczywiście widzieć, y iak godni śmiechu są pogardzający handlem Szlachta, y iak samo chcąc siebie y Państwo wielkich pozbawiają korzyści. Posłuchaymyż więc co na swoją obronę przywodzi przesąd, abysmy się go nie zdawali niesprawiedliwie, bo przed wysłuchaniem, potępiać. „ Honor Szlachecki jest bardzo delikatny; czyliżby znieważony przez handel nie był? „ Zarzut tak mocnego nie docieknął wielki Montesquieu, lubo tego był zdania (b) że w Monarchiach przynajmniej nie powinni się handlem zabawiać Szlachta. Od kogoż więc jest postrzeżona ta waga tak wielkiej prawdy? Oto od owych próżnych głow, które powierzchowność za istotę, tytuły y czcze nazwiska za

(b) Esprit des Loix Tom. II. Liv. XX. Chap. XXI.

rzetelny honor biorą. Od owych, ktorych Szlachectwa nie razi, że w barwie Pana ktorego chodzą, że mu do piwnicy, do stajni, do przedpokoiu służą, bo służby te zdobione są Podczaszego, Koniuzszego, lub Paża nazwiskami. Od owych, ktorzy nie wiedzą, iż handel nic w sobie niewolniczego nie ma, nie będąc podległym nikomu, tylko Narodowej Zwierzchności. Od owych, ktorzy prożnowanie swoje, Herbarza przewracaniem bawią, a nędzą, w ktorey im zostawać przychodzi, słodzą sobie Przodkow wyliczaniem. Od owych nakoniec, ktorzy ieszcze, iako tam ktoś uważa, zabytkami Gockiemitraczą.

Ale broni się przesąd poważney Starożytności zdaniem „Egipcyane, mowi, Zydz, Greckie niektore, Rzeczypospolite, y Rzymianie, pogardzali handlem, iako niegodną, Narodu wspaniałego zabawą. „Gdybyśmy we wszystkim naśladować starożytny Narody chcieli, o! iak wiele szkaradnych, y Naturze samey prze-

ciwnych przyięlibyśmy zwyczajów ?
 Lecz iestże rzecz pewna, że dawni pogardzali kupieństwem ? Egipcyanie wprawdzie y Żydzi mieli to z razu iuż z Religii, iuż z obyczajów swoich, że się wystrzegali wszelkiego z Cudzoziemcami towarzyszenia. Ale potym obudwoch tych Narodow Flotty dobiały się o Azyatyckie y Afrykańskie bogactwa. Sparta wprawdzie między niewolnicze zabawy policzyła handel, równie iak y rolnictwo ; ale czyliż gdzie idzie o szacunek rzeczy y o przyśtoyność, nie rowney wagi z Spartą są Ateny y Korynt ? Atoli obie te Rzeczypospolite kupieństwem kwitły. Co się Rzymu tycze, niedbał on o handel, poki był zabawny słaniem beceł Krolewskich, y rozlewaniem krwi Narodow ; skoro zaś odpoczywać od wojen począł, natychmiał Narod ow Krolow, iako go nazywa Poeta, został Narodem kupcow ; gdy podług świadeństwa Pliniusza, sto dwadzieścia Rzymskich okrętow corocznie wychodziło do Indyi, z kąd powracały nafadowane towarem za pięćdziesiąt milio-

now Sestercyow. Wreszcie chociażby y
prawda była, że niektóre Narody staro-
żytne gardziły handlem, czyliż y in-
ne profesyie tego u nich nie doznawa-
ły lofu? Babyłończykowie za nieśla-
wną poczytywali naukę Lekarską;
Rzym pod Domicyanem Matematy-
kow y Filozofow powypędział; Plato
w swoiey Rzeczypospolitey nie radzi
cierpieć Poetow. Rolnictwo w takim
zafszycie u dawnych Rzymian, że
od pługą przechodzono do Hetmaństw,
y po tryumfie odprawionym powracano
znowu do pługą, w iakieyże u innych
Narodow wzgardzie, w iakimże po-
tym u samych Rzymian zaniedbanu
było? Coż ztąd wniesć? tylko że y
Starożytność nie była wolną od podo-
bnych uprzedzonych zdań, iakim my
podlegamy.

Przerywają tu Szlachta, mo-
wiąc: „ Do chwały zrodzeni jeste-
śmy; ta jest serc naszych udzielną „
Panią; ta w nas spraw chwale-
bnych sprężyną; pragnienie tey „
wraz z krwią Przodkow naszych „
wzięliśmy; Chwałę tę czyliż zna- „

„leść podobna w handlu? „ Jakże? Nie dostąpicież chwały, a chwały gruntowney, sprowadzając do waszego kraju obfitość, pomagając do jego zaludnienia, gruntując publiczny kredyt, iednając Oyczyźnie swoiey przyiacioł y Alliantow, usposabiając ją do dania nieprzyiaciołom odporu? Nie dostąpicież prawdziwey chwały, zyskując Państwu, ktorego Obywatelami iścieście, stałą potęgę? Gruntem potęgi są bogactwa; zdroiem bogactw iest handel. Ateńczykowie nie inaczey pokonali morską potęgę Syryi, Cypru, Fenicyi, nie inaczey panowanie na morzu utrzymali, wielkim Perfyi Krolom zdołali dać odparcie, y nad samą Grecyą sobie przywłaszczyli pierwszeństwo, tylko przy pomocy handlu. Hollandya zkądże, iezeli nie z handlu wystarczyła w przeszłym wieku obronic się przeciwko Ludwika XIV. zawziętości? Albo y na początku naszego wieku, czyliż wspomniony Monarcha, ktory tyle razy losami Euro-py władał, nie był przymuszony unizyć się y o pokoy prosić Hollendrom?

A o Anglii ktoby się był przed dwiema wiekami spodziewał, iż do takiej potęgi przyjdzie, aby Krolowy Anny Minister śmiał wrożyć, że nie długo czekać owego czasu, kiedy nigdzie w Europie z armaty bez pozwolenia Anglii nie wystrzelą? Takimże sposobem, jeżeli nie handlem do tego wzrostu przyszła Anglia? Y ieszczeż wątpić kto może, czyli jest chwalebna ta profesya, ktora kray ubogaca, y potężnym czyni? Bogaćwa, bogaćwa dziś są Państw podporą. Woyna raczey jest kosztem pieniędzy, niż kosztem ludzi. Mocarstwa wielkie, wydaią sobie straszne batalie, nie wiele krwi kosztujące; zawsze iednak nad to, gdyby człowiek nie miał tygryfowego serca; lecz kiedy między cnotami liczyć zaczęto, gubienia, podobnych do siebie rzemioſſo; nie można bez nakładow bezmiernych wystawić woyska. Niechże teraz sądzi kto zechce, czy się może kupieństwem uczciwie zabawiać Szlachcic.

Coż ieszcze więcey mówią Szlachta? Oto: „w cożby się przywileje

„nasze obrocify, gdybyśmy handlo-
 „wali? „, Smieszna boiaźń. Istotne
 przywileie Szlachestwa, żadnego nie
 ponioffyby uszczerbku; ba y inne za
 coby ocaleć nie miały? Wolnoby wam
 było, iak przedtym, waszych her-
 bow zażywać; rachować tych, ktorzy
 do iednego z wami herbu należą; mru-
 czeń przeciwko Mieszczanom y Wie-
 śniakom, ktorzyby sobie niesprawie-
 dliwie wasze przywłaszczali zaszczyty;
 rosprowiać o waszych Przodkach przed
 temi, ktorzy was o to nie pytają; na-
 zywać się zawsze y podpisywać z przy-
 domkami; gniewać się gdy kto przez
 omyłkę w waszym nazwisku literę wam
 iedną uymie; pojedynkować; uci-
 skać, bić, zabiać nędznych Wie-
 śniaczkow, y Zydkow; krzywdzić po
 drogach Karczmarzow; ale ktożby to
 wszystko wyrachował? Podźmy daley,
 y zbiymy do szczętu ten przesąd, że
 przywileiom Szlachestwa ubliża han-
 del. Solon, Prawodawca Ateński So-
 lon, pewnie nie był podleyszego od
 dzisieyszey Szlachty urodzenia, bo był
 Kodra ostatniego Ateńskiego Krola
 po-

potomkiem ; on przecie , niżeli prawa Ateńczykom pisał , podupadłą fortunę swoją przez kupiectwo pokrzepił. Plutarch , który tę prawdę potwierdza , rozsądną z tey okoliczności czyni uwagę „ że na ow czas nie „ było żadney pracy ręczney , którą „ by poczytywano za podług ; żadnego „ kunsztu , żadnego rzemiosła , którymby się ludzie między sobą różnili ; handel zwałszcza był w poważaniu , iako ścielący drogę do spółkowania z Narodami choć naydalszemi , do zawierania przyiaźni z Krolami , y oświecający w wielu rzeczach , których inaczey wiedzieć byłoby nie można. „ Kato Cenzor z pięknego zaiste szedł domu ; ieszcze Konsulem nie był , a iuż Krolowie o iego ubiegali się przyiaźń ; przy tym wiadoma jest iego skrupulatność w sądzeniu o uczciwości y cnocie. Kato przecie , iako świadczy dopiero wspomniony Plutarch , handlem swoy majątek pomnożył. Lecz coż widzę ? Pertinax od kupiectwa , do tronu Cesarzkiego przechodzi ? Nie szkodziło to

dawniey Tarkwiniuszowi Staremu , iż Koryńckiego Kupca był Synem. Kosm Medyceusz , ktorego Florencya Oycem swoim y Zbawicielem nazywa , przez handel siebie y Oyczyznę swoię z bogacił. Lecz na coż dawnych przykła-
dów zafigać ? może komu zdawać się będą przez to samo nie wiele warte , że dawne. Mowmyż o późnieyzych Angielska Szlachta czyliż mnię jest od Szlachty innych Narodow godna ? czyliż mnię swojego Szlachećwa zacność znaiąca ? czyliż mnię poważaiąca urodzenia dobrego przywilcie ? Rozumiem , że tego nikt nie pomysli ; bo iuż y owo śmieszne zamniemanie dawno zginęło , że Cudzoziemiec , albo nie jest , albo nie tak jest dobrym Szlachcicem. A przecie w Anglii Szlachecki Stan nie tylko nie ma sobie za upodlenie bawić się handlem , ale y owszem hasło powszechne między Anglikami niesie , że handel czyni Szlachcicem. Z naypierwszych Familii zrodzeni , kupiećwa chwytac się , nie mairają sobie za uymę ; gdy ieden brat Pań-
stwem rządzi , drugi pracowitego Ku-
pca

pca chwalebnie sprawuie powinność, y od tey professyi, gdy się pogoda zdarzy, do Rzeczypospolitey interesów przechodzi. Tak gdy Milord Oxford rządził Anglią, brat jego był Kupcem w Alepie; Milord także Towshend będąc Stanu Ministrem, miał brata rodzzonego bawiącego się handlarstwem. Walpol Syn Horacyusza Walpola, który u Dworu Wersalskiego był Posłem, a Synowiec wielkiego Anglii Ministra, w Amsterdamie nauki handlowney uczył się, którą potym zabawiał się w Londynie. Castre, Keene, Porter, Faulkener, od handlu na Poselstwa do obcych Dworow wyprawionemi byli. Syn Jozyafza Childa prostego Londyńskiego Kupca, Lordem Kastelmenii, Hrabią de Tilney został. Ale nieprzeliczone są takowe w Anglii przykłady; owszem cała Anglia iednym jest przykładem. Handel tam prowadzi do wszystkiego, do Kommendy nad Flottą, do Poselstw, do Senatu Narodowego, do nadgrodz, do chwały, do Statuu (c) do poważania u Pa-
now

(c) W Pałacu Bankowym w Londynie są

now naypierwzych , u ludzi uczo-
nych , u Polpółstwa. Szlachta także
Weneccy, lubo aż do dziwaństwa z swo-
iego Szlacheństwa dumni , iednakowoż
połączają go z handlem. Nie masz
prawie żadnego kupieckiego okrętu ,
ktoryby dla dzieci ich Szkołą nie był.

„ A nam co do Anglikow , czy
„ do Wenetow , może ielźcze powie-
„ dzieć Stan Szlachecki , dość że nasi
„ Przodkowie nigdy nie prowadzili
„ handlu ; owszem y nas swoich po-
„ tomkow odstręczyć od niego chcie-
„ li , postanowiwszy prawo , aby han-
„ dlujący tracili natychmiast Szła-
„ cheństwo. „ Powiadaią o mieszkań-
cach Wyspy Minorki , że tym , ktorzy
im choć nayużyteczniejszego co ra-
dzą , zawsze odpowiadać zwykli , iż
przyjąć nie mogą nowości od swoich
Oycow nie znaney. Dla tego , cho-
ciaż im drogę piękną przez Wyspę zro-
biono , oni wolą przez manowce y ba-
gna przedzierać się , że y Przodkowie
ich

wystawione Statuy sławnym trzem
Angielskim Kupcom , *Gresbamowi* ,
Spencerowi , y *Cravenowi*.

ich tak czynili. Ale czyliż wszyscy potomkowie z takimż są ku swoim Starzynom poszanowaniem? My sami czyliż nie przyjmujemy zaszczepiania ospy, lubo nasi Przodkowie czekali iey od zwyczajnego natury biegu? Nie prowadzili wasi Przodkowie handlu; ale też toż samo jest, czym wy staliście się nędznymi, y nieużytecznymi Oyczyźnie.

Co się tycze Prawa zakazującego Szlachcie kupiectwa; początek iego z barbarzyństwa dawniejszych wieków wywodzi Montesquieu. Jako zaś w złym prawie za zwyczaj przeciwnośćwo iakie znayduie się, tak y w tym nie można go nie widzieć. To Szlachcic handel prowadzący pieniędzmi, handel ubożący Państwo, zachowanie swoje nieskażone Szlacheństwo, a handel ubogacający cały Narod nie może być z Szlacheństwem zgodzony? Nie traci Szlacheństwa niewolnik usługi u Panów wielkich naypodleyse sprawując, a człowiek wolny przez niepodległość nikomu, tylko Naywyższej Zwierzchności y przez uczciwą profesyę.

szą, ma postradać Szlacheckiego za-
 fzczytu? Jest to po Gocku, jest to po
 barbarzyńsku myśleć. Wszakże, coż
 widzę? czyliż nie handlują już Sza-
 chta? Prowadzą drobne handliki, a
 otrząsają się na wielkie. Kupczą zbo-
 żem, trzodami, iągłami, konopia-
 mi, gorzałką, ani to Szlachectwa ich
 nie kazi; za coż obszerniejszy y zy-
 skowniejszy handel miałby mu jaką
 przynosić uymę? A potym, ktoż jest
 na Swiecie, ażeby nie handlował?
 Duszą wszystkiej Społeczności jest
 handel. Krasomowca przedaie swoje
 wymowę; Autor swoy dowcip; Zoł-
 nierz krew swoją; Polityk y Statysta
 swoje światła; Szlachcic który żadney
 z tych rzeczy do handlu nie ma, nie-
 chay przynajmniey z owocow kun-
 sztow naszych y rękodziel korzysta.
 Scypio, Kartaginy Zburzyciel, chełpił
 się, że nigdy w życiu swoim nie ku-
 pił nic, ani przedał. O! iakbym wo-
 lał, aby się poszczycił, że w zdradę
 Senatu Rzymskiego przeciwko Karta-
 ginczykom nie wchodził!

„ Lecz

„ Lecz przecie nie byłoby to „
szpetnie widzieć Szlachcica mierzą- „
cego łokciem lub kwartą, albo wa- „
żącego na funty w Sklepie? „, „
To „
pewnie piękniey iest patrzeć na niego „
gniącego w podłym prozniecwie, w „
letargu rownie iemu y familii jego „
iak Oyczyźnie szkodliwym. Nad to „
wolno ci będzie, iezeli wystarczy „
większy handel prowadzić. Wszak „
Narody wszystkie bogactwa swoje o- „
twarte dla siebie mają; na których „
przyjęcie y Oyczyznę twoią, y kre- „
wni czekać będą. Zacznij tylko „
zapomogłszy się cokolwiek, daley po- „
stąpisz. Drobnny handel prowadzi do „
pomiernego, i pomierny do wielkiego „
„. Podźmy teraz do innych zarzu- „
tów, które przeciwko naszemu zdaniu „
przywodzą ci, co się wolnemi od prze- „
sądów być zdają. „, „
Mowią tedy, „, „
że Szlachta y przykładem swoich „
Przodków zachęceny, y od młodo- „
ści samey wprawieni w to, aby się „
nie spodziewali ani dobra, ani sławy „
żadney, tylko przez niebezpieczeń- „
stwa y wojnę, do niey się wczesnie „
„ uspo-

„ usposabiaią. Nie byłaby więc rzecz
 „ przywoita odwodzić ich od tego,
 „ a razem y pokrzywdzać Oyczyznę
 „ odciąganiem tylu szlachetnie zro-
 „ dzonych ludzi od żołnierskiej słu-
 „ żby. „ Szlachta ci, którym od
 powzięcia rozumu tylko o wojnie, y
 o boiowym placu mowiono, ktorych
 duchem Marsowym zaraz napawano,
 czyliżby nie mogli sprawiedliwie do
 Oycy swojego mówić: Czemuż nas w
 błędne rozumienie wprowadzasz? Od
 kolebki nabijałeś nam głowę, że się
 nie mamy spodziewać niczego tylko
 przez wojnę; my też zawczasu nawy-
 kaliśmy przyśięgać, swarzyć się, bur-
 dy robić, napastować innych, na-
 trzącać się z tych, co herbu żadnego
 nie mają, rąbać się y strzelać, krzy-
 wdzić ubogich ludzi, prawo w orężu
 pokładać. Tym sposobem uformowa-
 liśmy sobie tygryśowe ferca, ażeby-
 śmy lepiej usposobionemi do wojny
 byli. Wszakże teraz postrzegamy, że
 skoroś kochany Oycze starszego brata
 naszego do woyska wyprawił, skoroś
 mu się o Choraństwo cz wielką trudno-
 ścią

ścią y wielkim kosztem wyftarał , aż my iuż y odzieży brakniemy. Na coż się nam szable nasze przydadzą , kiedy głód naszym iest nieprzyjacielem największym ?

Oyciec ich pewnie rozśądniey byłby o dzieciach swoich pomyślał , gdyby porzuciwszy domu swojego genealogią , takim był do nich sposobem mowił : Synowie moi , iest kilka sposobow przyiścia do dobrego mienia y sławy : Zołnierska , Stan Duchowny , Trybunał. Jest ieszcze procz tego handel , gdzie małą rzeczą wiele dokazać można ; iedna on bogaćwa niewinne , przeciwko którym nikt nic powiedzieć nie może. Wszystko tu od własney pilności , pracy , przemyśłu , cokolwiek też y od szczęścia zależy. Łaski , ktore w każdym innym stanie drogo okupować potrzeba , fortele , intrygi , podłości , y zbrodnie , miejsca tu żadnego nie mają. Wszakże mam-li wam wszystko szczerze powiedzieć , iest to stan takowy , w którym służąc Familii swoiey , służąc Oycyzynie , żyć się w cichości , y z ma-

łym na świecie odzwiekiem. Ktoż z was zechce się iąć takowego gatunku życia ? Czyliż takowa Nauka dawana od Oycow synom nie byłaby daleko rozsądniejsza , daleko użyteczniejsza ?

Boiaźń iuż , ażeby Stan Szlachecki raz się rzuciwszy do handlu , y w nim sobie zasmakowawszy , nie stracił wcale ochoty do dzieł wojennych , y żeby tym sposobem zamiast odniesienia iakiego zysku nie szwankowała Oyczyzna , wcale iest niesprawiedliwa. Droga do mienia dobrego iest wprawdzie łatwiejsza przez handel , niżli przez wojnę ; ale wnosić ztąd , że Szlachta zaniechawszy drugą , wżytka chwyci się pierwszey , iest nie znać dobrze oboiego stanu powabow. Jeden iest świetny , y tym samym podchlebny , drugi skromny ; ieden z okazałym próżniactwem snadno się połącza , drugi ustawicznej wymaga pracy. Ma wprawdzie woyna swoje niebezpieczeństwa , y trudy , ktorych może nie mieć handel ; ale te bitwy , te prace wojskowe , w dalekiej bardzo wysta-

wia-

wiaią się perspektywie ; wtedy się o nich pomyśli , gdy z nieprzyjacielem spotkać się przyjdzie. Młodzież nasza , mówi o Rzymianach Tacyt, służbę żołnierską poczytuie za stan swobody y rozwiozłości. Życie wolne , życie uciechy wszelakie mieć mogące , uczciwe nawet w posrzod występku , wabić zawsze będzie Szlachetną Młodzież. Nie poniosłaby więc żadnego przez to uszczerbku woyskowa służba , iżby Szlachcie pozwolony był handel. Nie brakłoby nigdy na takich , którzyby się woleli za woiennymi laurami , niż za bogactwami ubiegać. Nakoniec ilaż to częśćeczka Szlachty może się umieścić w woysku ? y ile mnostwo zostaje takiey , ktoraby się uczciwie y użytecznie zabawić handlem mogła ?

Boią się ieszcze niektorzy , ażeby się czyste Stanu Szlacheckiego obyczajie nie zepsowały przez kupiectwo , y przez nabyte z niego dostatki ; y ażeby Obywatele szlachetnie urodzeni zatopiwszy się w handlu , o Rzeczpospolitą starania y dbałości nie zaniechali. A ktoż więcęcy dbać o Oyczyznę może ,

fako ci, ktorzy w iey całości, całość swoich upatrują majątkow? Ktorzyż Narod miłością własnego kraiu celuie Anglikow, lub Hollendrow, ktorzy w gorliwości o interesa Państw swoich, przykładom dawnego Rzymu zwyciężać się nie dają? Bać się iuż ażeby za pozwolonym Szlacheckiemu Stanowi handlem, nie nastąpiło obyczaiow zepsucie, iest moim zdaniem, nie wiedzieć, iakie iest handlujących życie. Y owszem ci to Szlachta nauczyła by się w kupiectwie oszczędności, wydatkow z dochodami pomiarkowania, rządności, y roztropney ekonomiki. Stan handlujących nie zna próżnowania, nie zna marnotrawstwa, nie zna zbytkow. Jezeli gra, to dla rozerwania się po ułatwionych wprzod interesach; iezeli wygody zażywa, to po pracy; iezeli expensuie, to z roztropnością; iezeli okazuie szczodrość, to nie wprzod, aż popłaciwszy długi; iezeli sobie też coś nad potrzebę y wygodę pozwoli, to Familia dobrze pierwey iest opatrzona, rzemieślnicy y służący nie czekają zapłaty. Nakoniec
chce-

chce-li też okazać się wspaniałey, toiego okazałości, iako nie nadętey, ani nabytkiem niesprawiedliwym nie świecącey się, nie ma co ani Pospolstwo, ani Panowie zarzucić. Nieczynność zaś y gnusność, bożyszczę wielu Szlachty niczym nie zaprzatnioney, wcale się z życiem kupieckim nie mieści.

— Już tedy sądzę, że ani przesąd więcey za sobą powiedzieć nie ma, ani za przesądem ci, ktorzy nie radzą, że by się handlem Stan Szlachecki zabawił. — Wszakże oni tylko o Stanie Szlacheckim w Monarchiach mówią; w Narodach zaś wolnych wszyscy jednomyślnie się zgadzają, iż przeciwny zwyczaj byłby użyteczny, chwalebny, owszem y koniecznie potrzebny. My dotąd mowiliśmy, y daley takż mówić będziemy, ogólnie o Stanie Szlacheckim w iakimkolwiek bądź rządzie. A pokazawszy, że ani Szlachectwo pokrzywdzone handlem nie byłoby, ani kraj nie szkodowałby na tym, zobaczymy iak wielkie pożytki zlewałby handel na Szlachtę, y iak wiele z Szlachty handlującey korzystałaby Oyczy-

zna. Będzie to nowym, a oraz najmocniejszym do przesądu pokonania orężem.

Ażeby dostatecznie poznać, ile dobrego przynieść może Szlacheckiemu Stanowi handel, y ażeby dobro to umieć przyzwoicie szacować, potrzeba wprzód przypatrzeć się nędzy, w ktorey tyfiące szlachetnych Obywatelów zostaią. Okropnyć to wprawdzie, żałosny, y rozrzewniający widok; ale przecie stawmy go sobie przed oczyma, ażebyśmy uyrzawszy nieszczęśliwość tak znakomitego, y losow pomyślniejszych godnego Stanu, uznali nieodbitą iedynego frzodka potrzebę.

Z Stolicy Państwa, to jest z łona roskofzy, zbytgow, y zagłuszającej okazałości, nie można słyszeć narzekania Szlachty, ktora daleko po Prowincyach ięczy, łzy swoje z łzami Rolników biednych mieszaiąc. Ani nawet sądzić o niey nie można, z niektórych szlachetnych Osob, ktore podczas rolę swoię porzuciwszy, przybawiają do stołecznego Miasta, bądź dla

roz sądzenia się w sprawie, bądź dla
zebrania w interesie jakim Pana ktore-
go protekcyi. Biedni ci ludzie, a tym
biedniejszy ze Szlachta, ukrywają przed
nami część niedoli swojey, ażeby się
nawto nie wstydzi. Droga ta czasem
potrzebna, a nayczęściey nie pożyte-
czna, trawi im kilkoletnie dochody.

Podmyż za niemi do Prowin-
cyi, abyśmy się biedzie ich lepiej
przyiżrzeni. Przebieżmy z niemi te
folwarczki, ktore Panow swoich wy-
żywić nawet nie mogą; te role ladaia-
ko uprawione, albo zostawione odfo-
giem; te oporem idące żniwa, na kto-
re iuż dłużnik z trybunalskim dekre-
tem czeka; ten biednie pokryty y za-
padnieniem się grożący domek; dziatki
bez przyzwoitego Szlacheckiemu Sta-
nowi wychowania, iako y bez odzie-
ży; niezczęśliwą Matkę y Oycę, kto-
rzy zdaie się iakby się pobrali z sobą
dla pśakania. Na coż im się przyda-
dzą herby ich domow, na co Szlache-
ctwa zaszczyty, kiedy ie niedostatek
y nędza wzgardzonymi czyni? Na-
zwika im się piękne zostały, ale coż

kiedy dawnego blasku pozbawione , owszem przyćmione ubóstwem ? Coż ? Naddziadowie tey Szlachty , czyliżby Potomków swoich poznali ? czyliżby sposobem niewyśłowionym umartwie- ni nie byli , widząc Familią swoją tak zdrobniałą , y do tak nikczemnego przyprowadzoną stanu ? czyliżby się imienia swojego nie wstydzili ?

A bogdayby przynajmniej na tym się wielu Szlacheckich Domow nędza kończyła. Ale nie ; stan tak gwałtowny musi się nie zadługo odmienić w gwałtowniejszy. Wioszcza ta , Folwarczek ten , Rolka ta , liche biednego Szlachcica dziedzictwo , przyjdzie wnet w ręce możniejszego Pana , chcącego majątności swoje rosprzestrzenieć , pragnącego włości swoje zokrąglić ; y tak owemu nędznemu goście zostanie się Szlacheństwo. Wszakże w opisanu tym nie jest najmniejszy nadmiar prawdy ; y owszem więkdszy opisywać nędzy wielu zacnie urodzonych Osób , serce y pióro wzdryga się. Nie jest tedy nieprzyjacielem Szlachty , kto ażeby nie upadała pragnie ; nie radzi spo-
dle-

dlenia Szlachectwa, kto namawia do uczciwego utrzymania swojej Familii sposobu. Handel, handel sam ratunkiem nayskuteczniejszym Stanowi Szlacheckiemu być może; handel zachowa go od fromotnego uboſtwa. W handlu znajdą ocalenie y ulepszenie gruntow swoich, powiększenie dziedzictwa, ugruntowanie praw swoich, bezpieczeństwo przywileiow Szlachectwa, poważanie urodzeniu swojemu przyzwoite, życie dla siebie uczciwe, dla dziątek wychowanie y postanowienie przyſtojne. Do tego bowiem wſzyſtkiego bogactw potrzeba; bogactwa zaś niewinnym a bardzo uczciwym sposobem nabywają się przez handel.

Ma ieſzcze y tę korzyść, nad inne stany kupiećtwo, że prędko y niezawodnie zyskuie. Żołnierz ileż to lat ſiać powinien, ażeby na ſtarość zbierał? A ieſzcze iak często w nadzieiach swoich omyla się? Maſoż to napatrzymy się takich, co na żołnierkę markotni, skarżą się, że fortunę swoją strawili na uſługach Marſa, a nawet y laurow nie zebrali? Kupiec przeciwnie,

wprędce po zasiewie zbiera ; y chociaż młodym jest , może iuż pracy swoiey poszczycić się zyskami. Handel żywnatychmiał uczniow swoich, skoro ich uformuie. Nad to , protekcyi niczyiey nie potrzebuie , sam się dostatecznie zassania y broni , ani kosztow wielkich nie koniecznie wymaga , ale ile kto czynić może. Jest to obszerne y żyzne pole, z ktorego każdy zbiera podług tego, co zasiał , y ktore po iednym obfitym zbiorze gotuie nierownie obfity drugi. Otoż owoce handlu , to jest źródła nieprzebranego bogactw.

O ! zacnych Przodkow Potomkowie zacni , ale nędzni , ktorzy rozmnażając waszę Familią , rozmnażacie niezczęśliwą y biedną Szlachtę , rzućcie okiem na to urodzayne przedziwnie drzewo , a pomiędzy nieprzelicznemi iego gałązkami , znajdziecie niezawodnie choć iedną , ktorey zdolecie. Patrzaycie na handlowne Miasta , na Obywatelow bawiących się kupiectwem , uważcie ich stan nieskończenie od waszey niedoli różny , a domyślicie się iakie was uszczęśliwienie

nie przez handel czeka. Piękna rzecz jest y chwalebna woyskową służyć, życie za Oyczyznę łożyć, y krew przelewać, ale gdy wam się wszystkim szczęścia tego dostać nie może, gdy tego po was wszystkich Oycyzna nie wymaga, służcie iey tym, czym możecie, to jest zbogacając siebie, razem y onę zbogacaycie. Zostawiając dzieciom waszym w dziedzictwie handel, zostawicie im skarb, który się podług wymiaru ich liczby rozmnażać będzie. Ileż to między wami jest takich, ile być może między waszemi dziećmi, którzy aczkolwiek do piastowania urzędów wysokich zdadni, w ciemnościach iednak y nieznaomości ukrywają się, że im sposobu do podźwignienia się brakuie?

Pozwolić tedy Szlacheckiemu Stanowi handlu, jest iedno, co pozwolić mu zbogacić się. A iako wątpić o tym nie można, iż bogactwa byłyby użyteczne Szlachcie, tak y zbawienności handlu, to jest zrzodła dostatku nie widzieć nie podobna. Większa podobno y gruntowniejsza jest

trudność, czyli prowadzony od Szlachty handel będzie pożyteczny Oyczyźnie. Chociażby albowiem znajdowała się w kraju nie wiem iak swobodna, iak miła, iak zyskowna dla tych, ktorzy się nią zabawiają, profesya, przecież iezeliby Narodowi szkodliwą była, zabroniona koniecznie być powinna.

Jakież tedy pożytki odnieść ztąd Państwo, że Szlachcicowi wolno będzie handlować? Oto nayspierwszy, iż się da Stanowi Szlacheckiemu zabawa. Chociażby wszystkie potrzeby, i wygody, y rozkoszy sama z siebie wydawała, y dla wszystkich ludzi zarowno ziemia; przecież byłoby ieszcze wiele dla Zwierzchności Naywyższych do myślenia, czym tych ludzi zaprzętać. Namiętności bowiem nabywają mocy w próżnowaniu, walczą przeciwko sobie gwałtowniey, kłocą powszechną zgodność. Lyrurg chciał mieć wszystkich Spartańczyków żołnierzami, a zważając, że nie zawsze woyna ich zatrudniać będzie, przemyślał nad tym, iakby użytecznie

cznie zabawieni być mogli, żeby znać przez nieczynność do dawnych nie powrocili nierządów. Więc na ten koniec ustanowił publiczne stoły, konwersacye w Salach wspólne, igrzyska rozmaite, y wszelkiego kształtu ćwiczenia, aby Obywatele ustawicznie coś do czynienia mieli. A w dzisiejszych czasach, iak w pokoju, tak podczas wojny, które są Stanu Szlacheckiego zabawy? Nie te już są wieki, w których Mocarstwa wojsk porządnym nie mając, w potrzebie wyprawę pospolitą nakazywali Szlachcie; która teraz podobna jest do ciała paraliżem zarażonego, bez czynności, y bez ruchania; albo też sprzykrzywszy sobie żywot nieczynny, w służbę zagraniczną przechodzi, y często przeciwko temuż, w którym się zrodziła, kraiovi, broń podnosi. W domu tedy zabawiać ją należy, przez ofiarowanie tej profesyi, ktorey obszerne łono zdadne jest przyjąć y umieścić wszystkich, którzykolwiek do niego się udają. Profesją taką jest handel, zwłaszcza dla tych, którzy ani
w woj-

w woysku , ani w Duchownym stanie ,
ani w urzędach pokojowych mieysca
nie znajduią.

Ten ktory pierwszy powiedział ,
że lepiej iest fraszkami się zabawiać ,
niżeli nic wcale nie czynić , znał do-
brze złe prożnowania skutki. Spytay-
my się złoczyńcow od katowskiej ręki
ginących , powiedzą nam , że beczyn-
ność pŕodząca nierządne chuci podwio-
dła ich do zbrodni. Y chociaź Stanowi
Szlacheckiemu hamulcem iest od
wielkich złoczyństw uczciwość , nie
przeto iednak mniej nawyka przez
prożnowanie do owych występku , kto-
remi wątłą się Społeczeństwa związki ,
lubo się nie zrywaią cale. Mało będą
wszystkie Morały przeciwko prożno-
waniu skutkować , poki to nie będzie
za winę przeciwko Stanowi poczytane.
W rzeczy samey chcieć żyć , a nie pra-
cować , nie iestże to krzywdzić nieu-
stannie Narod ? Zbawienna rzecz by-
łaby , iakimkolwiek bądź sposobem za-
bawić wszystkie Krolestwa Stany , ale
ie zabawić użytecznie , to iest dzieło
naygłębszey y naychwalebnieyszey Po-
lity-

lityki. Plato w swoiey Rzeczypospolitey do tego wielkiego zmierzał celu. Homer opisując swoich Bohaterow, każdemu z nich iakiś przymiot naznacza z męstwem. Phereclus robił okręty; zda mi się, że Rossyjskiego Monarchy, ciepielkę w Hollandyi robiącego, obraz widzę. Bogowie nawet Homera od Epikura proźniakow różni, nie byli bezczynnemi, gdy na ziemi mieszkali; Apollo z Neptunem mury Trojańskie wystawili.

Zostawmy Panom ten przesąd, niechay oni z Patrycyuszami zepsowanego Rzymu rozumieją, że urodzenie jest naypierwszą zaletą. Szlachta zaś iście pomnieysza, ktora ani dostatkami wielkimi, ani dumnymi tytułami poszczycić się nie może, wieleby na tym błędnym rozumieniu straciła, a kraj ieszczeby więcey szwankował. Niechże się imie handlu, a sprowadzi obfite na Oyczyznę pożytki, bo ieszcze, sprawowanie ziemi doskonalsze, ludności powiększenie, konsumpcyą łatwieyszą, żeglugę rozlegleyszą. Rozstrząśniemy te pojedynczo korzyści.

Mi-

Minął już ow szczęśliwy pierwszy wiek Świata, w którym nikt się nie wyłamywał od uprawiania ziemi, bo wszyscy równego byli zrodzenia; y mimo wyrok Boski potępiający człowieka na pożywanie chleba w pocie czoła, przyszedł czas, gdy ci, co posiadają wszystko, najmniey pracują. Nowy ten rzeczy porządek potrzebę uprawy nie tylko mnieyszą nie czyni, ale ją y owszem powiększa. Im bowiem więcej będzie ludzi spoczynku używających, tym inni więcej przymuszeni będą pracować na obżywienie y siebie samych y próżniaków. Dowiodło się już gdzie indziey, że zamierzeniem Prawodawstwa naypierwszym być powinno gospodarstwo ziemiańskie. To już ażeby należycie było sprawowane, ilychże wymaga nakładów? Maią wprawdzie w niektórych Narodach Szlachta poddanych swoich y niewolników pod ręką, ktorymi wyrabiają ziemię; ale liczba tych czyliż jest dostateczna? czyliż częstoć nie muszą nymować robotników, y pieniędzmi niewolić ziemię do wyda-

wa-

wania owocow ? Coż mówić o osufzaniu łąk y gruntow , o prowadzeniu kanałów , o dobywaniu nowizn , o sadzeniu drzew , o żywieniu bydła , y o innych niewyliczonych ziemney Ekonomiki potrzebach ? Wystarczyż na nie uboga Szlachta ? Czyliż y owszem zamiast osufzania pol , nie bywaią inne zalewane ? czyliż zamiast dobywania nowizn , y dawne nie zarastaią grunta ? Nie sadzi , ale wycina ; mało ludzi , mało bydła chowa , dla oszczędzenia kosztu ; Ziemia też ktora tylko podług wymiaru uprawy rodzi , skąpo darow iey swoich udziela . Przycisniona potrzebą Szlachta , częstokroć zbior y swoje przed zasiewem strawia . Nie szczęśliwość ta chociażby na nią tylko samę spływała , czyliż nie byłaby politowania y względow godna ? Coż dopiero kiedy się na całe Państwo rościąga , nie wymagaż prędkiego y skutecznego środka ? Namowmyż do handlowania Szlachtę , a żyzność na miejsce płonności wnet nastąpi .

Handel udoskonala y rozmnaża Rolnictwo. Anglia , ktora po
T ki

poki nie prowadziła handlu, poty, iak być w Narodzie ubogim musi, grunta iey bardzo były uprawione niedbale. Skoro zaś Obywatele do kupiectwa się rzucili, natychmiał ziemia w nową niby przybrała się postawę. Jakby fizyczna iaka w Wyspie tey stała się odmiana, lub iakby ją inſze poczęło ożywiać słońce, tak nagle urodzajnością y obfitością swoją do tego przysła, że co przedtym swoich mieszkańców wyżywić bez pomocy cudzoziemców nie mogła, od dawnego czasu Szpichlerze dla Hollandyi, Hiszpanii, Portugalii pakuie; owłzem y dla famychże Francuzow, którzy ją przedtym żywili.

Spozrzyimy na przyległe Miastom bogatym, to iest handlownym grunta, sąż nad te ktore żyznieysze? Przyczyna oczywista iest, że kupiec żadnego pola nieuprawnego dobrze nie zostawia. Aby wydała płody obfite ziemia, potrzebuie wielorakiey około siebie pracy y ludzkiey y bydłucey; kupiec y na zapłatę Rolnikowi, y na strawę bydłęciu wystarczyć może. Są
nie-

niektore grunta tak skape, tak słakome, że wprzod wiele pieniędzy wysypać na nie potrzeba, niżeli pożytkować co mogą; kupiec odzafuie kosztu y na to, spodziewaiąc się, że mu niegdys sowicie będzie nadgrodzony. To wszystko z gruntami swoiemi dokazywałaby uboga Szlachta, gdyby się zaratowała handlem; a pilną ziemi uprawą nadgrodziłaby krajowi tę szkodę, którą mu Panowie czynią. Nie obracaią oni ziemię, iakby obracana być powinna, do powiszechnego dobra. Zabieraią znaczne iey części na obszerne ogrody, iakby nie miała do żywienia mieszkańcow. Tu ią wysypuią piaskiem; tam nie owocow od niej wymagaią, lecz kwiatkow; w innym znowu mieyscu przyjemny cień sprawuiące robią szpalery. Coż mowić, o owych obszernych zwierzyńcach, ktore tyle mieysca zastępuiā, iak lasy, y w ktorych zamiaśt wołow y owiec, dzikie chowaiā zwierzęta? Roskoszy dzisieyszych Lukullow, zastąpiły rowniny Cerery; gdzie przedtym buyne niwy, gdzie Rolnikow chatki, gdzie

pastwiska, gdzie bydła stada bywały, te miejsca na altany, y na wynalazki zbytkow obrocone.

Idźmy dalej, y zobaczmy, iako przez handlującą Szlachtę zyskalibyśmy nie tylko rolnictwa ulepszenie, ale y powiększenie ludności. Korzystać tę wszyscy Państw założyciele ziednać swoim Narodom iak nayusilniey starali się. Poznawali oni, że im kray jest ludniejszy, tym jest oraz bogatszy y potężniejszy; przeciwnie iż nie masz większego na kray nieszczęścia, iak nieludność. Lekkomysłni badacze pocili się próżno nad dociekaniem przyczyn takiego w niektórych obszernych krajach niedostatku ludzi. Trafiliby prędzey do końca, gdyby nie rostrząsałąc zuchwale tego, co im szanować należy, rzucili oko na kraiov ubóstwo, y na zaniedbaną ziemi uprawę. Rzecz pewna, że ludność Państw co raz więcey drobnieie, pewna y to, że Stan Szlachecki naymniey prawie Obywatelow przysposabia kraiovi. Przyczyny tego różne są, ale ta naywiększa, że uboga Szlachta, ucieka iak od
cię-

ciężaru nieznośnego małżeństwa. W ożenieniu albowiem swoim nie upatruje nic, tylko nowey nędzy do dawney przyłączenie. Wstret ma od zostawienia potomkow, widząc, że im szczęśliwego losu dać nie może. Ubogacmyż przez handel Szlachtę, a zte to niechybnie będzie zniezione. Nie tylko zaś w Szlacheckim Stanie wzrost wezmie na ow czas ludność, ale y w stanie pospolitym. Ponieważ bowiem też same przyczyny rozludnienie gminu tamują, ponieważ ubostwo Szlachty zlewa się y na Wieśniaczkow ich poddanych, przybędzie tym do rozmnażania się ochoty, wraz z uśatwionym do wyżywienia się sposobem. Ten zaś nastąpi pewnie, gdy Szlachta handlem zapomożona lepiej swoje grunta uprawiać zechce; a zatym y pracownikow potrzebować więcey będzie. Szrodek bowiem do zaludnienia kraiu nayskuteczniejszy jest, ażeby uprawa ziemi iak naydoskonaley była sprawowana. Dobyc wac nowizn, jest to rozmnażać ziemię, nie przyczyniając iey powierżchności; jest zdobywac nowe kraie

bez rozlewania krwi, y bez czynienia
niezczęśliwych.

Lecz chcemyli dokładniey poznać,
iak nagłe ludności powiększenie dzieie
się przez handel? Dowiemy się od Ja-
na Witta, owego za wolność y dobro
powszechnie męczennika, który bogac-
twa swoiey Oyczyzny nieustannie ra-
chowal. Za iego świadectwem, Pro-
wincya Hollandyi, ktora w Roku 1622
tylko milion dwa kroć sto tysięcy Oby-
watelow liczyła, w Roku 1670 dwa
miliony cztery sta pięćdziesiąt tysięcy
rachowała mieszkańców. Naddatek
ludzi tak znaczny w czasie tak krotkim
należy się przypisać kwitnącemu han-
dlowi, y spływającym z niego na O-
bywatelow bogactwom. Angielskie
podobnież w Ameryce Osady tym bar-
dziey w ludność, im więcey w handel
zakwitaią. Y nowa Anglia tyle inne
ludnością, ile handlu prowadzeniem
przewyższa. Zaczniemyż ogolne Pań-
stwa zaludnienie od Szlacheckiego Sta-
nu; niechay nie przestaię na tym, iż
Oyczyzny orężem broni, ale nad to
niechay iey przymnaża Obywatelow
przez

przez handel. Wyniknie ieszcze ztąd nowe dla kraiu dobro , to iest konsumpcya nierownie więkfsza , gdy się handlem Stan Szlachecki zabawiać będzie.

Przyczyną ubożącą kraie iest szczupła pśodow domowych konsumpcya. Gdzie iuż Szlachty ubogiej iest mnoſtwo , ktora towarow kraio-
wych mało co potrzebuie , tam odbyć rękodziel z domowego pśodu wyprawdzonych bardzo być musi szczupły , a przynajmniey szczupleyszy daleko , niżeli w Państwach tych , w ktorych Obywatele majątni więcey trawia. W Anglii naprzykład y w Hollandyi, profły Wieśniak konsumuie wżysztkie pśody y kraiu wśafnego y iego ośad , a przytym lepiej iest odziany , y lepiej mieszka , niżeli w Narodach innych wielu Szlachty.

Niechę ia namawiać do zbytku ; wszakże tego iestem zdania , że Prawa opisuiące miarę wydatkow każdemu Obywatelow Stanowi , y poskramiające zbytek , nie powinny tykać , tylko te cudzoziemskie towary , ktore domo-

bez rozlewania krwi , y bez czynienia
niezczęśliwych.

Lecz chcemyli dokładniey poznać,
iżak nagłe ludności powiększenie dzieie
się przez handel ? Dowiemy się od Ja-
na Witta , owego za wolność y dobro
powszechne męczennika , który boga-
ctwa swojey Oyczyzny nieustannie ra-
chował. Za iego świadectwem , Pro-
wincya Hollandyi, ktora w Roku 1622
tylko milion dwa kroć sto tysięcy Oby-
watelow liczyła , w Roku 1670 dwa
miliony cztery sta pięćdziesiąt tysięcy
rachowała mieszkańcow. Naddatek
ludzi tak znaczny w czasie tak krotkim
należy się przypisać kwitnącemu han-
dlowi , y spływającym z niego na O-
bywatelow bogactwom. Angielskie
podobnież w Ameryce Osady tym bar-
dziey w ludność , im więcey w handel
zakwitaią. Y nowa Anglia tyle inne
ludnością , ile handlu prowadzeniem
przewyższa. Zaczniemyż ogolne Pań-
stwa zaludnienie od Szlacheckiego Sta-
nu ; niechay nie przestaie na tym , iż
Oyczyzny orężem broni , ale nad to
niechay iey przymnaża Obywatelow
przez

przez handel. Wyniknie iefzcze ztąd nowe dla kraiu dobro , to iest konsumpcya nierownie więkfsza , gdy się handlem Stan Szlachecki zabawiać będzie.

Przyczyną ubożącą kraie iest szczupła pŕodow domowych konsumpcya. Gdzie iuż Szlachty ubogiej iest mnoŕstwo , ktora towarow kraio-
wych maŕo co potrzebuie , tam odbyć rękodziel z domowego pŕodu wypro-
wadzonych bardzo być muŕi szczupły , a przynajmniey szczuplejŕzy daleko , niżeli w Pańŕtwach tych , w ktorych Obywatele mairętni więcey trawia. W Anglii naprzykŕad y w Hollandyi, proŕŕy Wieŕniak konsumuuie wŕzyŕtkie pŕody y kraiu wŕŕŕnego y iego oŕad , a przytym lepiej iest odziany , y lepiej mieŕzka , niżeli w Narodach innych wielu Szlachty.

Niechcę ia namawiać do zbytku ; wŕŕakże tego iestem zdania , że Prawa opifuiące miarę wydatkow kaźdemu Obywatelow Stanowi , y poŕkramiające zbytek , nie powinny tykać , tylko te cudzoziemskie towary , ktore domo-

wym rękodziełom uszczerbek czynią. To bowiem szczególnie jest zbytkiem, co kraj uboży wyprowadzając z niego za granicę pieniądze. Gdyby złoto, dyamenty, y inne drogie towary rodziły się lub wyrabiały w kraju, używanie iak największe tych darów z rąk wychodzących Natury, byłoby dziwnie użyteczne. Gdy Hiszpani opanowali Peruańską Prowincyą, zastali tam domy Obywatelów złotem zdobione. Lecz co dla Peruanow nie byłoby zbytkiem, tego my używać bez zbytkowania nie moglibyśmy. Co się iuż tycze owocow domowych, y towarow z krajowego warsztatu wychodzących, życzyłby y owszem potrzeba, aby iak najliczniejszy miały odbyć, dla żywienia kunsztow y rękodzieł. Y iak łakomic zbierający jest szkodliwym Obywatelem dla kraju, ponieważ przeszkadza krążeniu pieniędzy, którym każde Państwo żyje; tak nie mniej uszkadza y ow Oyczyznę, który przez swoje ubóstwo rękodziełom y towarom domowym odbytu nie przyimna.

Day-

Daymyż naprzykład, że kilka, kilkanaście, lub kilkadziesiąt tysięcy Szlachty (podług różney w różnych Narodach liczby) z bogaciwszy się przez kupiectwo, więcey na każdy dzień, przynajmniey czterema lub pięcią złotemi na potrzeby y wygody swoje trawić będą, niżeli teraz w ubóstwie y niedostatku zostając trawia; ilażby to summą pomnożyła się roczna w Narodzie konsumpcya? z niey znowu ileżby to przybyło na żywienie roli y kunsztow pilnującego gminu? Ale na coż się dłużey nad tym pożytkiem, który z kupczącej Szlachty odniosby kray, zabawiać, kiedy się oczywiście każdemu widzieć daie? Przystąpmy raczey do powiększenia żeglugi.

Ponieważ się tu nie mowi o żadnego w szczególności Narodu Szlachcie, ale ogólnie o wszystkich, należy y tę korzyść uważyc. W krajach tedy, które przez położenie swoje stykają się z morzem, gdyby się Stan Szlachecki iął handlu, ileżby ztąd przybyło żegludze? ileby się z Narodami zamorskiemi pomnożył handel? Jeżeli bowiem

wiem jedno nadmorskie Miasto , które trzysta lub czterysta wielkich kupców rachuje , może dwiema lub trzemaśet okrętami handlować , cożby dokazywało tak liczne Szlachty mnostwo ? Za rozszerzoną już żeglugą nastąpi rozszerzenie handlu , handel zagraniczny im będzie obszerniej prowadzony , tym większe sprowadzać do Narodu będzie bogactwa. Zna dobrze te prawdy Anglia , która corocznie dzieścię tysięcy okrętów , a na nich sto pięćdziesiąt tysięcy Maytkow na swoje obraca kupieństwo ; zna Hollandya , ktorey żywiołem jest żegluga.

Zegluga kupiecka jest matką y żywicielką woienney ; sposobi dla niej wybornych maytkow , gotuje do kaźdey potrzeby przydatnych ludzi , a jeszcze , gdyby ją sprawowali Szlachta , y Officyerow doświadczonych wydawałaby Flotcie. Wszakże , iż o dawniejszych przykładach nic nie wspomnę ; Admirasowie Anson y Vernon , którzy w ostatnich tych czasach zatrwożyli Hiszpanią o iey Amerykańskie Krolestwo , na kupieckich okrętach
swoię

swoię przepędzili młodość, y z handlowney żeglugi do władania wojenną Flottą usposobionemi zostali. Dla wszystkiey Angielskiey Szlachty, szkółką marynarstwa wojennego są kupieckie okręty. Karol II. który umiał podczas dobrze pomyśleć, gdy o rokoszach swoich zapominał, aby było zachęcić Szlachtę do służenia na morzu, iednego z Synow własnych za prostego maytka wysłał na Flotę. Służba ta nie polifzyła Krolewskiego Syna, a miałaby spodlic Szlachcica?

Przeżyrzyże Szlachecki Stanie; zrzuc iarżmo śmieszego, a ciebie niezczęśliwym czyniącego przesądu; naucz się lepiej poznawać istotę Szlacheństwa; umiey go gruntowniey szacować; zapatrz się na Angielską, na Hollenderską, na Wenecką, na Genuęńską Szlachtę; poweźmiy sprawiedliwsze o handlu zdanie; wszak y Dania inaczey iuż myśleć zaczęła; oprocz przykładow innych, Huguetan nie dawno z tytułem Hrabi, połączył kupca profesyją. Pokrzywdzeni od fortuny, lubo do dobrego mienia zrodzeni, chce-
cież

cież zawsze być podobnemi do nie-
szczęśliwego Tantara? Ubóstwo wa-
sze skończyłoby się, gdybyście uprze-
dzenia y przemiałstwa odstąpić chcieli.
Zony wasze domagają się od was, u-
czciwego życia; dziatki wasze wołają
na was o wychowanie y postanowienie
sobie przyzwoite. Czyliż wartując
herbarze y genealogie Przodków wa-
szych, znajdziecie tam potrzebną po-
moc do wykonania tych świętych Na-
tury obowiązków? Czekają usług wa-
szych Ojczyzna; czyliż was wszy-
stkich Senat, wszystkie wojsko obey-
mie? czyliż wszyscy radzić o niej za-
wsze będziecie? czy nawet do chwale-
bnych tych domieścicie się usług przy
niedostatku, przy uboŃstwie? Ktorzy
więc ani orężem, ani radą nie przyŃlu-
guiecie się Ojczyźnie, starajcie się
być iey użytecznemi inaczej. Stańcie
się przez handel Dobrodziejami żon,
dziątek, y Familii waszych. Stańcie
się dla Ojczyzny waszey żywicielami
rękodzieł y kunsztów, pomnożycielami
ludności, pomocą marynarstwa,
źródłem bogactw, mocy, dostatków,
y szczę-

y szczęśliwości powszechney Autoremami. Czyliż nie czas, obmierzić sobie już nędzę, y próżniactwo wasze? czyliż nie czas, przestać pogocku myśleć? Wzdrygacie się pogardy; czyni was wzgardzonymi ubóstwo. Pragniecie pożanowania, y iakieys dla waszego urodzenia względności; znajdziecie ją w uczciwey y użyteczney handlu zabawie. Mieycieź za przyjaciela waszego Stanu, za dobrze życzącego Ojczyźnie, kto wam handlować radzi. Boć w rzeczy samey, utrzymywać was w dawnym przesądzie, iest chcieć waszego upadku, iest niechcieć dobrze Ojczyźnie.

M O W A XXI.

O MIŁOŚCI OJCZYZNY.

Z daie się, że nie masz nic znaniejszego, nad nazwisko Ojczyzny. Wszakże gdy wielu rozumieją przez nie, miejsce w którym się narodzili, nie poznawają jego znaczenia. Pochodząc albowiem od słowa tego *Ojciec*, kto-

które w pojęciu swoim zawiera Oyca y dzieci, wyraża znaczenie przywiązane do nazwiak *Familii*, *Spoleczności*, y *Stanu*, ktorego członkami iesteśmy, y ktorego prawami, ubeśpieczają się swobody y szczęście nasze; bo pod samowładztwa iarżmem nie masz Oycyzny.

Grecy y Rzymianie dawni nie znali nic tak świętego, tak miłości godnego, iak jest Oycyzna. Te u nich były iednostajne hasła: że każdy Obywatel Oycyznie jest całego siebie winien; że iak z Oyca własnego zemsty czynić sobie nie godzi się, tak z Oycyzny; że iednych z nią przyiacioł, y nieprzyiacioł mieć należy; że bić się za Oycyznę każdego jest powinność; krew za nią przelać y wyziunąć duszę, piękny y słodki zaszczyt; że w Niebie dla wszystkich tych przygotowane są miejsca, ktorzy iey poczcziwie służyli; nakoniec że między Spoleczeństwami wszystkimi, nie masz żadnego ściślejszego, nad to, ktore z własną mamy Oycyzną. Te były zdania, te myśli, w Urzędnikach,

kach, Żołnierzach, Panach; Szlachcie, Pospolstwie. Z tych już coż za przedziwne wynikać musiały skutki? Zabawmyż się nad widokiem tak pięknym, y oglądajmy w Starożytności przykładach nader podobno w czasach terazniejszych rzadką, a przynajmniej nie tak dzielną, miłości Ojczyzny cnotę. Poznamy, że ta jedna jest wszystkich cnot Obywatelskich, jest dzieł chwalebnych sprężyną.

Ojczyzna, taki iey wyraz dawni mieli; Ojczyzna jest kraiem, ku któremu Natura sama wlała w nas przywiązanie y miłość; którą kochać, której dobra szukać, y o całość oney starać się, ieszcze z obowiązkow ku Społeczności przyjętych, powinniśmy. Jest to żywicielka, jest Matka wszystkie dzieci swoje miłująca, nie czyniąca między niemi różnicy, chyba że oni się sami od siebie różnią; która chce aby były y bogactwa y mierność na iey śonie, niechce ubogich; aby byli więksi y mniejsi, ale nikt uciemiężony; która w tym nawet podziale nierównym, zachowuje przecie iakowąś

rownosc , wszystkim drogę do nays-
 pierwszych urzędow wolną czyniac ;
 ktora w swoim Zgromadzeniu ztego
 zadnego nie cierpi , oprocz tych ktore
 są nieuchronne , y ktorych odwrocic nie
 może , iako są choroba y śmierć ; kto-
 ra rozumiafaby że nic dla swoich dzia-
 tek nie uczynifa , daiąc im iestestwo ,
 gdyby im oraz y dobrego bytu nie da-
 wała. Jest to Zwierzchnosc tak da-
 wna iak Spolecznosc , zagruntowa-
 na na porzadku y Naturze ; Zwie-
 rzchnosc wyzsza nad wszystkie inne ,
 ktore w sionie swoim stanowi , Archon-
 tow , Suffetow , Eforow , Konsulow ,
 Krolow , Xiążąt ; Zwierzchnosc na
 koniec , ktora pod swoje prawa podda-
 ie rownie tych , co pod iey imieniem
 rządzą , iak tych , co pod rzadem zostai-
 ią. Jest to Bostwo przyimuiące ofary
 dla tego , aby ie znowu szafowało ;
 wymagaiące więcey przywiązania nic
 boiazni ; usmiechające się gdy dobrze
 czyni , wzdychające gdy iest przymu-
 szone ukarac.

To była u dawnych , tym być
 powinna Oyczyzna. Miłosć iey , iest
 obo-

obowiązkiem każdego Obywatela, iest treścią wszystkich powinności ku niey, iest cnotą na uczuciu raczey, niż na głębokim myśleniu zależącą, którą przeto równie nayostatniejszy Obywatel Stanu, iak naywyższy Rządzca mieć może. Tę wmawiać zawczasu w ludzi, iest gruntować powszechną szczęśliwość.

U Rzymian y Greków, pierwszym słowem, które wymawiać uczono dzieci, była Ojczyzna. Słowo to było duszą Konwersacyi, hasłem wojny, piękrzyło Rymopistwo, zagrzewało Krasomowców, przydawało w Senacie, rozlegało się na Teatrach, brzmiało w Zgromadzeniach gminu. Cyncero słowo to tak poczytywał za słodkie, że mówiąc o interesach Rzymu, nad wszystkie go wyrazy inne przekładał.

Były procz tego inne u dwóch wspomnionych Narodów używane sposoby do wrażania w umysły Obywatelów żywego Ojczyzny obrazu, wraz z wspomnieniem tego nazwiska. Korony, tryumfy, Statuy, podzięko-

U

wa-

wania publiczne imieniem Stanow czynione, nadgrobki, mowy pogrzebowe, wszystko to podniętą do Patriotyizmu było. Widowiska nawet publiczne, na których wszystkie Stany wspólnie zażywały rozrywki, były Szkołami miłości Ojczyzny. Z Katedr Krasomowskich Ojczyzna przez mowiących usta, naradzała się z swoimi dziećmi o sposobach ziednania im szczęśliwości y sławy. Zwyczaie tak chwalebne, y do wzmowienia w Obywatelów zakochania Ojczyzny niewypowiedzianie dzielne, nie mogły pożądaných nie przynosić skutkow. Gdy Grecy z Persami pod Salaminą spotykali się, słyhać było z iedney strony głos dumnego Pana do boiu niewolnikow pędzącego; z drugiej nazwisko Ojczyzny dodające wolnym Obywatelom serca. Lykurg, Solon, Temistokles, Milcyades, Focyon, Epaminondas, Pelopidas, y nieprzeliczeni inni, nad wszystkie rzeczy na Swiecie przekładali własną Ojczyznę; za dobro y całość iey ginąć, za iedynę szczęście, y za prawdziwą chwa-

chwagę pocztywali sobie. Milcyades gdy na pewney radzie wojenney przeciwnym był Eurybiada zdaniu, y gdy ten laską się na niego zamierzył; Uderz, rzekł, a rady zbawienniejszey słuchay. Arystydes przez wiele lat siłami y skarbem Ateńskim rządziwszy, nie miał za co być pogrzebanym. Focyon lubo dzieciom swoim nic nie zostawiał w dziedziectwie, tylko chwałę, niechciał przecie żadnych od Krola Filipa przyjąć podarkow. Epaminondas chętnie pod Mantyneą skonął, gdy mu doniesiono, że przy Oyczyźnie jego zwycięstwo. Ale takie przykłady tak u dawnych Grekow są liczne, iak dzisiay rzadkie. Wspaniałym tym duszom nie czyniły od kochania Oyczyzny wstretu, wielkich przed niemi ludzi wygnania, na ktore ich zawziętość y lekkomyślność gminu skazywała. Nie przeto mniej był mężnym w bronienu Ateńskiej Rzeczypospolitey Temistokles, że Milcyades y Arystydes obadwa Zbawiciele Aten, wywołanemi z kraiu zostali.

Kobiety nawet Starożytne z wdziękami pści swojey, gorliwość o dobro Oyczyzny łączyły. Idź Synu moy, mowia iedna, uzbraiaj się za Oyczyznę; a nie powracay inaczey tylko z tarczą twoią, albo na tarczy, to iest umarły, lub zwycięzca. Ciesz się, mowia do Syna swojego druga, ciesz się, żeś nogę, białąc się za Oyczyznę utracił; nie stąpisz nigdy, abyś sobie nie przypominał, żeś Oyczyzny twey bronisz. Po bitwie Leuktryiskiey, Matki zabitych na boiowym placu żołnierzy, cieszyły się y winzowały sobie wzajemnie; gdy przeciwnie te, ktore Synów swoich powracających żywych z przegrany oglądały, utulić żalu swojego nie mogły. Umierać nawet z radości, lub z żalu, gdy Synowie ich polegali na placu, lub zwyciężonemi fromotnie powracali, nie była nowina Greckim Niewia stom. Poczytywały sobie za szczęście gdy na Świat wydawały męszczyzny, y w kolebkach ieszcze będącym nabiiali tym głowę, że Oycyzna iest nappierwszą ich matką.

Rzymianie, którzy od Greków, iak wiele innych rzeczy dobrych, tak y Ojczyzny miłość przejęli, starali się wypiątnować ją głęboko w sercach Rodaków swoich, y przez Religii pomoc utrzymywać. Wyrazić niepodobna iak wielki wyraz czyniło na umysłach Rzymianów, założenie Miasta podług nayprzyznaniejszych wieśczeb y wrozek, Romulusa Krola y Założyciela ich ubóstwienie, wzmowiona w nich Kapitolu y Miasta wieczność, upewnione nad światem całym panowanie.

Nie brakło im już pod Krolami na wielkich ludziach, którzyby iak trzey Horacyuszowie za całość y panowanie Rzymu nad Albańczykami, życia nie załowali swojego. Znalazł się zaraz przy początkach wolności, Brutus, który dwoch Synów swoich na ofiarę całości Rzymu poświęcił. Heroiczna ta sprawa może się nieludzką y okrutną zdawać słabym duszom; wszakże to pewna, że gdyby nie śmierć tych zdraycow, Ojczyzna Brutusa byłaby przyprawiona o zgubę. Wślawili się

Bohaterскими czynami Kokleſowie , Mucyufzowie. Waleryufz Publicoła, iak wſzyſtek tchnął gorliwą Oyczyzny miłością , tak ſamym iey wspomnieniem do ſagodnieyſzego z gminem obeyſcia namawiał Senat ; Meneniufz Agryppa tymże ſłowem Poſpolſtwo Rzymſkie z Gory Świętey do Rzeczypoſpolitey ſprowadził ; Weturya, (bo biała pſeć Rzymſka , miała ſwoie , równie iak Sparta , Patryotki,) Weturya Koryolana ſyna ſwoiego , mścić ſię chcącego na Oyczyźnie, podobnież od tey niegodziwoſci odwiodła ; Manliuſzowie , Kamillowie , Scypionowie , y inni Hetmani , do konania imienia Rzymſkiego nieprzyacioł ; Katonowie do utrzymywania w całości praw y obyczaiow dawnych ; Cycero do trwożenia Antoniufza , gromienia Katyliny ; oſtatni z Rzymianow , iako ich nazywa Tacyt, do ratowania upadającej wolności , nie mieli mocneyſzey broni , nad Oyczyzny nazwiſko.

W ſłowie tym zdaie ſię , że ſkryta iakaś moc znajdowała ſię , ktora
po-

podług wyrazu Lucjana (a) nie tylko walecznemi naytchorzliwszych czyniła, ale nadto wielkich w każdym gatunku płodziła Bohaterow dla okazania Swiatu wszelkiego rodzaju cudow, to jest owych cnot Patryotycznych, owego męstwa y umysłu y serca, ktore prowadzi do czynienia wielkich rzeczy, namawia do cierpienia nayfroźszych ciosow dla publicznego dobra. Kurcyusz y dway Decyuszowie ofiarami za Ojczyznę stają się. Regulus odradza zamianę niewolnikow sam Kartagiński niewolnik, y podług danego słowa powraca do Kartaginy, wiedząc że go tam katufze naywymyślniejsze czekają. Fabiusz chociaż od swojego Generała Kawaleryi wyszydzony, udany za boiaźliwego, y korzystac z pogody nie umiejącego Wodza, zafrontowany nawet od Rzymskiego ludu nakazaniem, aby się rozdzielił woy-

U 4 skiem

(a) Efficit nomen & commemoratio ipsa Patriæ, ut qui alioquin est timidissimus, ignavissimusque naturâ, fortissimus evadat. *Lucyan w Pochwach Ojczyzny.*

skiem z Minucyuszem , nie ziębnie w
 służeniu Oyczyźnie , ułożenia swoje-
 go zbawiennego przedziwnie , nie od-
 mienia , unika bitwy , aż na koniec
 pierwszy z Hetmanow Rzymskich po-
 kazuje , że można zwyciężyć Anni-
 bala. Liwiusz Salinator składa zada-
 wnioną przeciwko Kolledze swojemu
 Neronowi nienawiść , iedną się z nim
 zupełnie , aby uporczywą nieprzyja-
 źnią nie zaszkodził Oyczyźnie. Ku-
 ryusz , woyska Rzymkie hetmaniąc ,
 na ławie drewnianey siedzi , pokarm z
 glinianego naczynia bierze , podarun-
 ki przecie od Samnitow sobie ofiaro-
 wane odrzuca , z godną pamięci wie-
 czney odpowiedzią : „ Rzymianie
 „ za wspaniałszą rzecz sądzą pano-
 „ wać nad mającemi bogactwa , niż
 „ bogactwa posiadać. „ Fabrycy-
 usz , żadnemi ani postrachami , a-
 ni obietnicami nie odwiedziony od
 kochania Oyczyzny Fabrycyusz , wia-
 domo co Krolowi Epiru odpowiedział :
 „ Trzymay sobie bogactwa , y go-
 „ dności twoie ; my Rzymianie bo-
 „ gatemi dosyć wszyscy jesteśmy , bo
 Oy-

Ojczyzna do najpierwszych urzędów nie wymaga po nas niczego, więcej, oprócz zasług y cnoty. Toż samo tyśiączni inni Rzymianie byliby odpowiedzieli; bo ten patryotyczny powszechny był w tym Mieście, w którym wszystkie Obywatelów Stany były cnotliwe. Dla tego Cyneczowi Połłowi Pirrusa, Rzym cały zdawał się Kościołem, Senat Zgromadzeniem Królów. Mężów tak wspaniałych, za sławnych głupców, heroiczne ich sprawy, za teatralne cnoty, poczytają podobno ci, którzy nie czują, iakie jest znaczenie tego słowa *Ojczyzna*.

Nastąpiło to y w Rzymskiej Rzeczypospolitey z obyczajów zepluciem. Nie znano tam imienia Ojczyzny, y nie wspominano przy końcu wolności, tylko z lżeniem. Katyliną z wściekłą swoich współników gromadą postanowił wygubić tych wszystkich, którzy imię Ojczyzny po Rzymku wspominali. Cezar imienia tego do pokrycia swojej ambicyi używał, y gdy przechodząc przez Rubikon mówił do żołnierzy swoich, że idzie z niemi

U 5 mścić

mścić się za krzywdy Ojczyzny, zwo-
dził ich nieuważnych. Nie zbierając,
iak Krassus; nie żyjąc rokosznie, iak
Lukullus; nie rabując Prowincye, iak
Werres; nie kując na Ojczyznę kay-
dany, iak Cezar; nie podchlebiając
Cezarowi, iak Antoniusz, nawyka-
no do kochania Ojczyzny.

Skonała pod Augustem, a pod
Tyberjuszem cale zapomniana iuż by-
ła Rzeczypospolitey miłość. Bo czy-
liż ią zachować było podobna tam,
gdzie łupieństwo połączone było z zwie-
rżchnością; gdzie skryte praktyki
rozdawały urzędy; gdzie bogactwa
wszystkie w rękach kilku Osob były
złożone; gdzie przepych zbytkuiący
natrząsał się z ostatniego uboſtwa;
gdzie Rolnik nędzny pole swoje poczy-
tywał za dziedzictwo Zdziercow; gdzie
wszyscy Obywatele mało dbając o pu-
bliczne, własnego szczegulnie dobra
szukali? Wszystkie tam iuż rządow
sprężyny były zepsute. Senatorowie nie
śmieli bronić wolności powszechney,
bo y swoię byliby do reszty stracili.
Prawa wszystkie piaszczyły się pod wo-

Ią y upodobaniem panującego. Tyrania ukryta pod cieniem praw, na miejsce rządów nastąpiła. Tyberylusz zatopiwszy się w rokoszach na Wyspie Kaprei, poruczył Seianowi rządy. Seian godny takiego Pana Minister, nie opuścił nic, aby było przygasić w Rzymianach do ostatniej skry miłości Ojczyzny.

Nic nie ziednało większey Traianowi chwały, iako że ją przygaszoną, za panowania swojego wkrzesił. Sześciu tyranów okrutnych y wściekłych poprzedzili go na tronie Rzymskim. Tytusa y Nerwy, dobrych Monarchow panowania, zbyt były krotkie do ożywienia tey cnoty. Traian zaczął, y szczęśliwie przyszedł do końca. Przy swoim na Cesarstwo wstępie, gdy Saburanowi Hetmanowi Pułku Cesarfkiego, ozdobę tey godności, to jest pałasz oddawał, „ Weż, mowił, „ to żelazo, abys go, albo na obronę „ moję używał, jeżeli sprawiedliwie „ y dobrze własną rządzić będę Ojczyznę, albo przeciwko mnie, gdy „ się źle sprawować będę. „ Niechciał przy-

przyjąć pieniężnych summ, które nowym Cesarzom zwykły były ofiarować Miasta; zmniejszył znacznie podatki; sprzedał kilka Cesarzkich Domów na pożytek publicznego Skarbu; pozapomagał ubogich Obywatelów; Panom nie dopuścił się zbyt bogacić; wyzdżeni od niego na Rządzców Prowincyi, y na Urzędy, poznali zaraz, że inaczej utrzymać się, ani łaski sobie Cesarzkiey ziednać nie mogą, tylko na uszczęśliwienie ludu pracując. Powrócił pod jego berłem obfitość, sprawiedliwość, porządek, y do Prowincyi, y do Rzymu. Pałac jego był zawsze otwarty, iak Kościół, zwłaszcza dla tych, którzy przystępowali do tronu, przekładać interesa Oyczyzny.

Gdy widział Rzym, że Swiata Pan uznaie się za poddanego prawom, że dawną godność y powagę Senatowi powraca, że nic nie czyni tylko z nim wspólnie, że Cesarzką Koronę poczytuie za prosty urząd, z ktorego mu sprawę dać Oyczyźnie należy; na koniec że teraznieysza szczęśliwość iest zadatkiem przyszłej, nie mógł się od zna-

znamienitych radości okazow wstrzymać. Niewiały cieszyły się, że potomkow wydawały Ojczyźnie, nie niewolnikow; Młodzież, tylko o iey wstawieniu mówiła; Starzy krzepili się do iey służenia. Wszyscy wołali: O godny sławy nieśmiertelney Cesarzu! Wszyscy iednostaynemi okrzykami Naylepszemu z Monarchow, dali nazwisko zamykające w sobie y przewyższające wszystkie inne, Oyca Ojczyzny. Lecz gdy znowu poczwały raczej niż Cesarze, tron Naylepszego ośiadły, Rzeczpospolita do wszystkich dawnych nierządow powrociła; Żołnierze przedawali Ojczyznę, y zabili Cesarzow, aby znowu zbrodni swojej zapłatę brali (b).

Wywod ten z przykładow Starożytności wzięty, iak tam wzrosła Ojczyzny miłość, co w Obywatelach skutkowała, iak potym przez obyczajow zepsowanie ginąc, y Rzeczpospolitey upadek za sobą pociągnęła, do-

(b) Opisanie to wzięte jest z Encyklopedyi, Tom. XII. Article: *Patrie*.

doskonaley, zdaniem moim, uczy, niżeli wszystkie dowody, że całość, szczęście, y sława Narodow wolnych na niczym tak nie gruntuie się, iako na wszczepionym w Obywatelow wszystkich serca zakochaniu własnego kraju. Atoli zobaczymy ieszcze iaki jest kochania Oyczyznę y służenia iey obowiązek, oraz iak wielką skutkowanie iego przynosi chwałę, iak straszną obelgę onego zaniedbanie.

Kochać kraj własny, to jest szczęście y sławę swoją zasadzać na służeniu mu podług sił, możliwości, y zdarzenia, nie jest to chimeryczna, ale istotna, ale święta y nieuchronna powinność. Wynika albowiem z ustanowienia samey Natury, wynika z istoty Społeczności, w którą każdy wchodząc przyimuie na siebie obowiązek starania się o iey całość y dobro. Obowiązek ten należy naprzód do panujących, lub do Zwierzchności Najwyższych, które imieniem całego Narodu rządzą. Kochać Oyczyznę, przekładać ją nad wszystko, w czynnościach swoich wszystkich, iey sobie do-

dobro y uszczęśliwienie zamierzać, przykładem ieszcze swoim, y sposobami różnemi wmawiać, utrzymywać, pomnażać w poddanych swoich, też o publiczne dobro gorliwość, są powinności rządzących, powinności wypełnione od Kodrow, od Traianow, od Ludwikow XII., od Henrykow IV., y od inszych wielu, ktorych sławić, do potomności należeć będzie.

Po Rządzcach iuż Narodow, do Obywatelow należy, czynić dla Ojczyzny wszystko, czego Ona wymaga, y co się tylko uczynić może; Całość iey utrzymywać y przenosić nad wszystko, dla dobra iey odstępować osobistego; majątku, zdrowia, krwi, y nawet życia swojego dla niey nie żałować. Ostra to nazbyt nauka, rzekną niewolniki dumne, wyrzekać się wszelkich uciech, y kosztem tak wielkim służyć Ojczyźnie. Podłe dusze! poświęcia nawet wspaniałych y prawdziwych uciech nie macie! Możeż być większa rokosz, iako podeymować trudy, y życie swoje za Ojczyznę poświęcać? Rozumiecież, że większą miał

miał pociechę Cezar niewoli iarżmo na Rzymiany wtłoczyć zamysłaiąc; albo Katylina swoy szkaradny spisek kartuiąc; albo Atoniusz zgnębioney od Cezara wolności, powstać zabraniając; niżeli Cycero, który z niebezpieczeństwem nawet własnym przeciwko Katyliny y Antoniego zamachom bronił Oyczyzny; niżeli Kato, który nie mogąc zachować od upadku wolności Rzymiskiey, cnotą przynajmniej swoią, ile mógł iey upadek oddał? Chwała iego byłaby nierownie większa, gdyby się był do końca, po ki było można, zastawiał za Oyczyznę; śmierć iego byłaby nierownie pod Mundą, niż w Utyce pięknieysza.

Pewnie inaczey myślelibyście, gdybyście uważyli, że do miłowania Oyczyzny, nie tylko was naturalny iakis pochop, ktorego przytłumić w sobie, chyba nadto złośliwy, nikt nie może; nie tylko włożony od Społeczności obowiązek, od ktorego nikomu uchylać się nie wolno; ale i szcze y własny wasz interes zachęca. Czyliż albowiem nie od Oyczyzny, y
w Oy-

W Ojczyźnie mamy wszystko ? czyliż szczęście, dobro, y całość iey na nas nie spływa ? Upadek, y zniszczenie iey czyiż jest, jeżeli nie naszą klęską ? Na ostatek coż sławniejszego, coż chwalebniejszego, coż wszystkim dobrym słodsze nad tych wspominek, których do naywspanialszych dzieł, do ofiar naykosztowniejszych podbudzała miłość Ojczyzny ? Ktoraż potomność zamilczy o wspomnionych wyżej Bohaterach Greckich, y Rzymskich, y o nieprzeliczonych innych swoiey Miłośnikach Ojczyzny ? któż kiedy bez podziwienia, bez pochwały, bez uczucia wnętrzney ślodyczy, wspomni Jędrzeia Doryę, który mogąc być Panem Genuy Ojczyzny swoiey, wołał iey służyć, wołał ją swobodną y kwitnącą w wolności widzieć, wołał na iey uszczęśliwienie pracować ? Kiedyż w fercach Szwaycarow, albo w ktoreyże potomności zaginie imię Arnolda Winkelrieda, ktorego heroiczne za Ojczyznę ofiarowanie się (c), godne

W i e s t

(c) Szlachcic ten z Kantonu Underwald, gdy

jest, aby naypoźniejszym wiekom przez Tyta Liwiusza podane było? Są y w innych Narodow Dzieciach, zapisane nazwiska podobnych Mężow, którzy służąc krajowi, y iego z naywiększym własnego życia lub majątku niebezpieczeństwem broniąc, sobie oraz

gdy w batalii pod *Sempach*, Rodacy iego, których było 1300 mizernie zbroynych przeciwko 4000 wybranego ludu Austryakow, nie mogli hufca nieprzyacielskiego przełamać, y iuż się poczynali cofać; „ Przyjaciele, „ rzekł do swoich Rodakow, oto ia „ dla pozyskania wam zwycięstwa, „ życie moje odważam; Familią „ tylko moię pamięci waszey pole- „ cam. Podźcież za mną. „ To wymowiwszy, szyknie swoich Szwajcarow, tym kształtem, który dawni Rzymianie nazywali *Cuneus*, albo trzy-gran, na końcu tego trzygrana sam stał y odrznie się z niewypowiedzianą odwagą w szrod nieprzyaciół, skłoty wielą pikami upada, otworzyłszy swoim do przerwania Batalionu Austryackiego drogę, y zwycięstwo zupełne przyniósłszy. Dwa tysiące przeszło legło na placu Austryackiego wojska. *Czytany w Vatteville Tom. I. Histoire de la Confédération Helvétique.*

raz nieśmiertelną chwałę ziednali. Nie będzie y potomności zbywać, do wspomnienia takichże y z wieku naszego przykładów.

Jako zaś od kochania Ojczyzny y służenia iey, nierozdzielny jest sławy wieczney zaszczyt, tak przeciwnie szkaradnieyszey y sromotnieyszey zbrodni nie masz żadney, iako szkodzić Ojczyźnie. Człowiek, który zbrodni takowey stać się winnym, gwałci najswiętsze obowiązki; popełnia niewdzięczność nayhaniebnieyszą; jest obmierzłym zdraycą, ponieważ zaufania Rodaków swoich na złe używa, y po nieprzyjacielsku obchodzi się z temi, którzy mieli prawo usług po nim, y pomocy wszelkiej wymagać; jest Oycoboycą nayzłośliwszym, bo nie masz oycoboystwa froźszego, iako własną gubić Ojczyznę. Takowi zdracy sprawiedliwie od wszystkich są poczytani za nayobrzydliwszych, naypodlejszych, y naynieffawniejszych złoczyńców, y z tey ieszoze przyczyny, że własnego interesu duchem iedy nie będąc rządzeni, naymnieysze-

go czucia nie mają życzliwości ku innym, gdy byle fami zyskali, całą Społeczność sposobem niegodnym na szwank wydaia. Ztąd iest że przeciwko zdradzaiącym Oyczyznę, lub iey szkodzącym, wrodzoną iakąs nienawiść y obrzydliwość, wszyscy dobrzy Obywatele czuią; iak przeciwnie ku prawdziwym Patryotom, ktorzy bądź w naydalszey Starożytności żyli, nie możemy nie czuć odzywaiącey się serca uprzejmości.

Ta iuż Oyczyzny miłość, iako każdego Obywatelow Stanu rzetelnym iest obowiązkiem, od ktorego nikt wyłamywać się nie ma, tak po każdym prywatnym wymaga, aby ile tylko może, o dobro własnego kraiu starał się. Wszakże nie wiem, czyli nie równie sprawiedliwie, iak pięknie powiedział Coyer: (d) „ Gorliwym do Oyczyzny „ przywiązaniem wzruszony, chcia- „ sem doświadczyć we wszystkich lu- „ dzi Stanach, czyli iest im znane „ Oyczyzny imię. Pytałem ich ro-

(d) Dissertation sur le mot de Patrie.

żnemi czasami : Obywatele znacież „
 waszą Ojczyznę ? Wieśniaczek na „
 wspomnienie nazwiska tego zapła- „
 kał, y mnie oraz szy wycisnął z oczu ; „
 Magistrat w ponurym zachowując „
 się milczeniu , czoło zmarłszy ; „
 żołnierz przyśiągł się ; Dworski „
 mnie wyszydził ; Poborca rozumiał „
 że to jest nazwisko nowej iakiej A- „
 rędy ; ow zaś palcem w Niebo , iak „
 Anaxagoras , wskazując , dawał mi „
 znać , że nie wie o inszej Ojczy- „
 znie. „ Możec to nie o wszystkich „
 prawda , ale zapewne prawda o wielu.

Gdzie iuż miłości Ojczyzny mię-
 dzy Obywatelami nie masz , tam albo
 jest froga niewola , albo wielkie oby-
 czaiow zepsucie. Ktorzy pod Wscho-
 dnim samowładztwem żyją , nie znaiąc
 inszego prawa , tylko wolą panującego
 go ; ani inszych maxym , tylko ślepe
 szanowanie iego dziwaństw ; ani rządu
 sprężyny żadney , oprócz boiaźni ; ci
 nie maią Ojczyzny , słowa nawet tego
 nie znaią , ktore jest prawdziwym
 szczęśliwości wyrazem. Podobnież
 Obywatele chociaż w wolnych Stanach

będący, gdy zaraza złych obyczajów pomiędzy niemi szerzyć się pocznie, staią się do fakcyi, y zamieszek dobru publicznemu szkodliwych, nazbyt skoremi, zapominają o Oyczyźnie, słowo nawet to z pojęcia im y pamięci wypada.

Naśladuymyż wielkich Starożytności Bohaterów, Miłośników Oyczyzny; naśladuymy naszych, bo nam y na domowych cnoty tey przykładach nie zbywa. Kochaymy Oyczyznę; dobra iey we wszystkim upatruymy; w służeniu iey naypiękniejszego zaszczytu y chwały szukaymy; poświęcaymy iey, gdy tego po nas wymagać będzie, co od niey mamy, fortunki, krew, a nawet y życia nasze; przyśługuymy się iey wszyscy, czym każdy może; pamiętaymy na koniec, że wszystkich tych, którzy zachowali, wstawili, obronili Oyczyznę, niesmiertelna sława, y nayśłodszą w potomności czeka pamiętka.



M O W A XXII.

O ZBYTKU.

Zbytek jest słowo, którego równie na dobrą, jako y na złą stronę zażyć można, y którego znaczenie trudno jest doskonale wyrazić. Wyszukiwanie albowiem uciech y roskoszy, może być niewinne, lub naganne, podług różności wieku, kraiu, rządu, y osob; y iak we wszystkich innych materyach ściągających się do obyczajow, ciężko jest granice między cnotą, y występkiem naznaczyć, tak y w materyi Zbytku. Ztąd jest że niektórzy Moralistowie nazbyt skrupulatnie y surowo wszelki zgoła Zbytek potępiają, gdy znowu Politykowie niektórzy, raczey o nim iak Kupcy, niż Filozofowie y Statystowie mówiąc, chwalą go ogolnie, y nayużyteczniejszym Społeczności być mieniają. Między zdaniami tak przeciwnemi środek wzięwszy, można dobrze y z rozumu y z Historji pokazać, że Zbytek pomiarkowany jest pożyteczny,

przeciwnie gdy miarę przechodzi, iest Społecznościom Politycznym szkodliwy; zbawienny pod dobrym rządem, niebezpieczny pod zepfowanym.

Uważenie skutkow Zbytku pomiarkowanego w życiu y prywatnym, y publicznym, da naylepiey poznać pierwszą część założenia moiego. Wrodzone wszystkim ludziom szczęśliwego życia pragnienie, zależy na czynności, na rokoszy, y na spoczynku; y kto tych rzeczy trzech iest pozbawiony; za szczęśliwego poczytany być nie może. Spoczynek zdaie się nie wiele do ukontentowania naszego być pomocny; atoli tak właśnie iak sen, potrzebny iest człowiekowi nie mogącemu wytrzymać ani uciech, ani pracy ustawicznosci. Jak bowiem ta wyniszcza umysł, y czasami odetchnienia wyciąga; tak znowu toż samo od pracy oterchnienie, acz na chwilę iaką przyjemne, gdyby było nad to przedłużone, przyniosłoby słabość z uszczęśliwieniem stać nie mogącą.

Przyznać należy, że także edukacya, zwyczaj, y przykłady wpływa-

waią wiele w uszczęśliwienie człowieka, wmawiając w niego od samych życia pierwiastków zafinakowanie w pracy, y zabawach. W Państwach tych, w których Rzemiosła y Kunsztą kwitną, ludzie są ustawicznie zabawni; zabawa ta jest niemniej ich nadgodą, iak uciechy, które sobie przez pracy swoiey zarobek wyjednać mogą. Umyśl przez pracę nabiera nowey rzężwości; pomnaża dzielnosć swoię; usposabia człowieka, y do zapobieżenia prawdziwym potrzebom swoim, y razem do ustrzeżenia się owych występnych chuci, które aż nazbyt często próżnowania y nieczynności są płodem. Nie można więc wywołać kunsztów y Rękodziel z Społeczności, żeby razem człowieka nie pozbawić pracy y roskofy. Odpoczynek, któryby na ow czas nastąpił, nie byłby żadną miarą przyiemny, bo być nie może tylko wtedy, gdy umyśl zbytecznym natężeniem zwątlony krzepi.

Przemysł w kunsztach przynosi iężcze inny pożytek, to jest rozmnażanie y doskonalenie Nauk. Dwie bo-

te rzeczy tak są nierozdzielne od siebie, że które wieki wielkimi Filozofami, Politykami biegłymi, Woiennikami, Krafomowcami, y Poetami zachczycały się sławnymi, też oraz w Rzemieślnikow doskonałych obfitowały. Ocucony raz y poruszony dowcip człowieka, zasięga wszystkich rzeczy, poleruje wszystkie kunszta y Nauki. Na ow czas ludzie otrząsają się z tey, z którą na świat wyszli niewiomości; ślą się iestnościami prawdziwie rozumnymi, to iest sposobnemi działać, myśleć, uciech zmysłow y umysłu z umiarkowaniem zażywać.

Wydoskonalenie kunsztow y Nauk uczyni ludzi zdalnieyszymi do towarzystwa; Ubogaciwszy albowiem umysł swoy rozmaitemi wiadomościami, ktorych mogą innym udzielić, będą towarzyszyć z niemi; będą nawiedzać Miasta, bądź dla nabycia nowych poznania, bądź dla użyczenia drugim nabytych. Kleją się Społeczności prywatne, w ktorych ludzie z przystöynością y z grzecznością żyją; humory swoje dziwaczne przymuszeni

są zwyciężać dla przypodobania się innym; a stawszy się lepszymi przez pomnożenie Nauk, niepodobna rzecz, aby oraz przez nawyknienie do towarzyszenia, y przykładania się do wzajemnych uciech, nie czuli w sobie wzrastaiącej ludzkości y dobroczynności, ktorey nasiona zostawiła w sercu naszym natura. A więc Nauki, indystrya, y ludzkość nierozzerwanym są ogniwem spoione z sobą; te zaś wszystkie, iż zwykły bywać własnością wieków zbytkiem y rokoszami płynących, y rozum y doświadczenie uczy. Korzyści te tak przeważaią nad nieprzyzwoitości wyniknąć z Zbytku mogące, że równać ie z sobą, wcale rzecz niepotrzebna zdaie się. Im ludzie wymyślnieysi są w uciechach swoich, tym mniej udaią się za nagannemi zbytkami, ktore grobem są prawdziwych rokoszy.

Rzecz ta lepiej się ieszcze da poznać z pożytkow, ktore się zlewaią na Państwo z rozmnożoney indystryi, y udoskonalonych kunsztow, to iest źródeł Zbytku. Wielkość y potęga Państwa iest

ieft zawsze w proporcyi szczęścia, y pracy swoich poddanych. Społeczność korzysta powiększenie odbytu towarow y pŕodow krajowych, ktore da wygod y rokoszy życia służą; ten iuż powiękŕzony odbyt, nie tylko rozimnaża niewinne Obywatelow uciechy, ale nadto ieft gruntem ustawiczney ludu pracy, ktora w razie potrzeby, może na usługi publiczne być obrocona. U Narodow przeciwnie tych, ktore się ściśle wziętemi potrzebami kontentują, y ktorych Obywatele nie mają żadnego pragnienia, rzeczy zbytecznych; lud życie wieść musi w próżnowaniu, nie się nie przyczynia do uciech życia, ieft niepożytecznym krajowi, ktory z próżniaków y leniwych żadney nie ma przyŕlugi.

Wszystkie Europeyskie Mocarŕstwa nie więcey dziś, iak na początku wieku przeszłego, posiadają kraiu; a przynajmniey różnica bardzo musi być nieznaczna. Potęga iednak ich widocznie ieft powiękŕzona. Komuż tę przypisać odmianę ieżeli nie przemyŕłowi y kunsztom? Francya pod Karolem

lem VIII. gdy do Włoch dwadzieścia tysięcy woyska wysłała, tak była wyniszczoną, że przez kilka lat zdobyć się na podobnych sił wystawienie nie mogła. Ludwik zaś XIV. lubo różnemi zawodami przez trzydzieści już lat wojnę prowadził, atoli gdy o następstwo Hiszpanii wojował, przeszło czterekroć sto tysięcy woyska utrzymywał.

Wiadomości każdego rodzaju nie tylko zachęcają industrię, ale nadto rządowi dodają sposobow, do uczynienia iey użyteczniejszą poddanym. Prawa Polityczne utrzymujące porządek, policyę, podległość w Społeczeństwie, nie mogą być doprowadzone do doskonałości, poki wprzod rozum ludzki znacznie nie postąpi w Naukach niższych, iako są kunsztu y Rękodzieła. Wieki niewiadomości były zawsze wiekami zabobonow, których skutek jest, oddalać od swojego prawdziwego celu Zwierzchność Naywyższą, y wytrącać iey z pamięci szczęśliwość y interesa zostających pod rządem ludzi.

Gdy

Gdy Nauki rozeydą się po Narodzie, rządzący będą łagodnymi y pomiarkowanymi; tego ich albowiem naprzod uczono, ażeby ludzkiemi być starali się, aby znali za wczasu iak iest użyteczniejsza łagodność nad zbyteczną surowość, ktorey skutek iest zapalać do buntu poddanych, y nie czyniąc żadney odpuszczenia nadziei, odstręczać na zawsze od posuszeństwa y karności. Im się bardziey obyczaie ludzi łagodzą, im się powiększaią ich światła, tym okazy ludzkości wydaią się świetniejsze; y toć to iest naygłównieysze piątno, którym wieki oświecone y polerowne rożnią się od barbarzyńskich y ciemnych. Fakcye w pierwszych nie tak częste, nienawiści między przeciwnemi Partyami krocey trwające, rewolucye mniej krwawe, powaga mniej surowa, bunty y zamieszania domowe nierownie rzadsze. Woyny nawet z postronnemi nie z takim okrucieństwem wiodą się; Woioownicy ktorych serce na placu bitwy niedostępne było politowaniu, y przez uczciwość, y przez interes przestaią być

być nieprzyjacielami po batalii, y znowu z okrutnych zwierzow przemieniają się na ludzi.

Ani się obawiać potrzeba, ażeby ludzie tracąc dawną dzikość, mieli razem utracac męstwo, stawac się mniej walecznemi y mniej nieustraszonemi w bronieniu wolności y Oyczyzny; nie osłabiają albowiem ani umyśłu ani ciała Nauki, owszem nieodstępna Nauka y kunsztow towarzyszka przemyślność, nowych sił dodaie ciału. A chociażby obyczajow przyjemność y łagodność wytepiała z woiennych serc powierchowną strogość; to honor, który jest dzielnieyszym, trwalszym, y zacnieyszym daleko początkiem, nowey nabędzie rzeźwości; zwłaszcza iż rzecz jest niezawodna, że męstwo wtedy szczegulnie jest użyteczne, gdy z umiejętnością y karnością woyskową jest złączone. Umiejętność zaś ta rzadko się między grubemi Narodami znajduje. Dawni Dzieiopisowic uważają, że Daranes był jeden z Barbarzyńcow, który woienną sztukę rozumiał; y Pirrus zdziwiony ćwiczeniami y rzędno-

dnością woysk Rzymskich, nie mogli
 się wstrzymać, aby do swoich Dwor-
 skich nie powiedział: iż Rzymianie
 gdy wojnę wiedli, Barbarzyńcami
 nie byli. W rzeczy samey Rzymianie
 wprzod byli biegłemi wojny, niżeli
 polerownikami; ale za czasów Sylli y
 Cezara, woyskom ich nic zwawości,
 nic umiętności nie ubyło. Y dzisieyfi
 Narodow Europeyskich żołnierze nie
 mniej są od dawnych bitnemi y na
 wszelkie wytrzymałemi prace, chociaż
 dawna obyczaiow ostrość zaginęła.
 Nie tykam innych pożytkow, ktore
 zlewa na kraie dobrze rządne, y zle-
 wać może pomiarkowany Zbytek; iako
 to pomnożenie ludności, powiększenie
 bogactw Narodowych, ułatwienie tak
 potrzebnego pieniędzy krążenia, przy-
 czynienie potęgi Państw, y Obywate-
 low szczęśliwości. Korzyści te od
 wszystkich są uznane, a zacnością swo-
 ią przeważa insze, ugłaskanie obyczai-
 ow, y wprowadzenie sentymentow
 ludzkości, tak zbawiennych, tak
 przyzwoitych Społeczeństwom.

Ale

Ale przetrząśniemy, co przeciwko wszelakiemu zbytkowi, zarzucać zwykli, obyczajów dawnych przyiaciele. Utrzymują oni że wszystkich Państw Starożytnych upadki nie inny miały początek, tylko wprowadzenie zbytku na miejsce dawnego uboſtwa y obyczajów proſtoty. Przywodzą na potwierdzenie tey prawdy Perſow, Grekow y Rzymu dawnego przykłady, ktorých obyczaje upadały, y potęga ſłabiała wraz z zpomnażaniem ſię zbytku. Lecz ktoż nie widzi, że upadku rzeczonych Państw raczey przyczyną były wady ktore ſię do rządów wkradły, niżeli obyczajów ſurowych na ſłagodniejszy odmiana? Prawda że ubodzy y cnotliwi pod Cyruſem Perſi zawoiowali Azyą; prawda że po icy zawoioowaniu zepſowali ſię; ale czyliż zepſowanie ich nie ztąd poſzło, że panowanie ich nazbyt było obſzerne? że wpadli w przepaść ſamowładztwa, ktore ſamo zdroiem ieſt wszelkiego zepſucia? Samowładztwo bowiem coź ieſt inſzego, ieżeli nie udzielną iednego moc na wſzystkich przy pomocy kilku O-

sob ; ktorych zepłować pierwey samowładzca musi , nizeli władzy nieokreśloney dostąpi ?

Ateńska Rzeczpospolita , mówią , utraciła swoię potęgę y cnoty po wojnie Peloponezyackiey , ktora epoką jest zbytow Ateńskich y bogactw. Ale ia prawdziwą przyczynę upadku Aten upatruię w przeważaiącey powadze Gminu , a w upodleniu Senatu. Gdy widzę moc prawodawczą , y moc wykonywaiącą prawa , złożoną w rękach ślepego y lekkomyślnego Gminu , gdy widzę znieśioną Areopagu powagę , wnoszę zaraz , iż Ateńska Rzeczpospolita nie mogła się dłużej ostać przy potędze swoiey , przy kwitnieniu , przy dobrym porządku. Nie teatra buduiąc , ale polisziąc Areopagu władzę , zgubił Ateny Perykles. Co się obyczaiow tycze , te długo potym ieszcze były w swoiey zachowane czystości ; y na wojnie ostatniey , którą Ateńczykowie zginęli , rostopności im brakło , a nie cnoty , postępowania rozsądniejszego , a nie obyczaiow dobrych.

Przykład starego Rzymu , na ktorym

rym naywięcey ufności zasadzaią Cen-
zorowie zbytku, nie więcey trudności
sprawuie. Cnoty Rzymian, moc y
prostota ich obyczaiow, skutkiem by-
ły rządu, który przynosząc Rzymowi
potrzebę woiowania, utrzymywał w
wprawdzie miłość Ojczyzny, y dobroć
obyczaiow, w Obywatelach, ale ich
nie ubespieczył od domowych zamie-
szek. Gdy Koryńckie y Ateńskie Sta-
tuy wprowadzano do Rzymu, właśnie
na ow czas dwie były między Rzymia-
nami Partye, iedna drugą pokonać
zapewne maiąca, skoroby wolne od
boiaźni postronney zostało Państwo.
Zwycięstwo ktoreykolwiek Partyi by-
łoby niechybnie do samowładztwa, lub
do Anarchii Rzeczpospolitą przywio-
dło. Y chociażby Rzymianie byli ni-
gdy nie znali ani Antyocho y Kartagi-
ny bogactw, ani przeniesionych z Gre-
cyi Nauk y zbytkow, Rzym do nie-
ustannego wzmacniania się z istoty
swoiego rządu dążący, w samey wiel-
kości swoiey byłby przyczynę znalazł
upadku.

Azyi Zbytek z nędzą y występka-
mi połączony, przeto, że tam żadne-
go nie masz Narodu, Chińczykow po-
dobno wyiawszy, ktoregoby Naywyż-
sza Zwierzchność obyczaiami się y
szczęśliwością poddanych zatrudniała. Y
jeżeli iefzcze są ktore insze Narody,
ktorych obyczaię zepsowały się, miłość
Oczyzny wygasła, umiętność woy-
ny zaginęła razem ze zbytkiem, przy-
czynę takowego zepsowania, każdy za-
stanowić się uwagą chcący, znajdzie
albo w rządu wadach, albo w niedbal-
stwie rządzących, albo na koniec, co
rzeczą ma być drugiey części Mowy,
w bezmierności Zbytku.

W Kraiach, ktorych rząd usta-
nowiony jest na zupełney równości, na
doskonałey iednostayności obyczaiow,
życia, y stanu Obywatelow wszy-
stkich, iaka podobno była w Rzeczach-
pospolitych Spartańskiej y Kreteń-
skiej, pragnienie lepszego mienia nie
mogłoby zaiste być niewinne. Ktory-
kolwiek albowiem Obywatel takowe
miałby pragnienie, iuż tym samym
przestałby kochać prawa, kray swoy,
y cno-

y cnotę. Ale w dzisiejszym Narodow
ustanowieniu , gdy prawa ubeścienia
nierowne Obywatelom majątki ; w ni-
niejszey wielkości Państw , ktorey u-
trzymać bez bogactw nie podobna, zda-
je się że ktokolwiek pracuje , ażeby się
zbogacił , jest Obywatelom Stanowi
pożytecznym ; ktokolwiek bogatym
będąc , dostatkow swoich używa , jest
człowiekiem roztropnym. Jakimże
sposobem chęć zbogacenia się , y uży-
wania bogactw , może być Państwom,
y obywatelom szkodliwa ? Oto gdy jest
nieumiarkowana ; gdy jest w zepsowa-
nym rządzie.

Wszelkie godziwych uciech , nad
potrzebę ściłą wyszukiwanie zowie się
Zbytkiem; Zbytek ten acz w sobie nie-
winny , staie się szkodliwym wystę-
pkim , gdy wszystkie Obywatela do-
chody trawiając , czyni go niesposobnym
dopełnienia obowiązków Stanu swoje-
go. Niewinnym jest , gdy nie odey-
muie sposobow wychowania y postano-
wienia uczciwego dziatek , służenia
Oyczyźnie , ratowania przyjaciół , o-
kazowania w zdarzeniu ludzkości y

wspaniałości. Szaleństwem jest, gdy wszystkie majątki niszczy, y do ubóstwa przywodzi. Występkim szkodliwym jest, gdy dobro y interesu krajowe albo zaniedbuie, albo zdradza; gdy nie jest skutkiem obfitości całego Narodu, y wszystkich Stanow; gdy iedni nadto wszystkiego, drudzy nie oprócz nędzy nie mają; gdy krajowemi nie obchodząc się pśodami, cudzoziemskich, kosztem bezmiernym nabywanych, wyszukuie. Wszystkie te nieprzyzwoitości Zbytku, owszem y sam szkodliwy Zbytek, zawsze skutkiem zepsówanego są Rządu.

Celem naygłówniejszym Politycznego Rządu jest zachowanie całego Państwa; gdy więc Obywatelom ich majątki upewnia, gdy w nich utrzymuie y zachęca do pomnożenia ich y używania przystóynego ochotę, baczyć oraz powinien, aby ocalał, aby pomnażał w Obywatelach ducha patrio-tycznego, ducha publicznego dobra. Pilność swoię rościągac ma do sposobu, którym się chcą bogacić, którym chcą używać bogactw Obywatele. Sposób

na-

nabywania ma być kierowany do pomnożenia bogactw Państwa. Sposób używania także być użyteczny Państwu powinien. Zadnego stanu Obywatelów dobre mienie, drugiemu Stanowi, uszczerbku przynosić nie powinno.

Gdziekolwiek przeto Zbytek będzie występny y szkodliwy, gdziekolwiek bogactw nabywanie y użycie przeciwne obyczajom, y dobru powszechnemu, twierdzić należy, iż tam duch publicznego dobra, zasada wszystkich Społeczności sprężyn, przez niedbalstwo Rządu jest zgubiony. Muszą zatem niegodziwie być nabywane, to jest z krzywdą innych, z krzywdą Państwa, bogactwa. Kto zaś z uszczerbkiem poczciwości y cnoty swoj majątek pomnaża, ten pewnie użycia dostatkow cnotliwego znać nie będzie. W takowym już rzeczy stanie zepsucie Obyczajów niepochybnie między wszystkimi Obywatelami nastąpić musi. Zaginie w Wiesniakach miłość Ojczyzny, która dla nich teatrem jest spodlenia y nędzy. Prawa, które w dobrym rządzie są bezpieczeństwem

wszystkich ; tu , gdzie większa Obywatelów liczba od mniejszey uciemiona ięczy , odeymuią szczęśliwzego losu nadzieię wszelką. Zgnębione od zbytkuiących Pospolstwo, nie naprawienia porządku , ale rozwioźłości żądać będzie. Stan Obywatelów między Pospolstwem y Panami pośredni, składający się z tych wszystkich , którzy drugie w Społeczności miejsce osiadają , nad tym szczegulnie przemyślać będzie , iakby od pomierney fortunki przyść do wielkicy ; straciwszy raz uczciwość y cnotę , oszczędzać nie będzie mniej chwalebnych sposobow naścycenia bezmierney mienia chciwości ; porządek dobry , przyftoyność , iako znaną nie iest w Rządzie zepfuty , tak od zbytkowania w uzywaniu uciech nie odwiedzie. Dopieroz Panowie , bogaci bez zabawy y pracy , niczego tak nie unikaiący iak tęsknoty , błąkać się po nieprzeliczonych roskoszach będą , wyfzukiwać mod , dziwactw , y uciech zawsze nowych , z ktorych żadna nie trwa długo , y iedna drugą psuie.

Zby-

Zbytek już bezuzdany, y żadnym Rządu nie powściągniony hamulcem, sam się w prędcę wyniszczy, y kray do upadku nachyli. Ludzie próżniący, y nie myślący o niczym tylko o uciechach, przechodzić nieustannie będą od iednego Zbytku do drugiego; będzie potrzeba dla nich sprowadzać ze wśzytkich Świata części nowe co raz wynalazki y płody, towary domowe nie są już u nich w modzie; obce wprędcę się iedne sprzykrzą. Domowe przeto warsztaty nie mające odbytu upadać muszą; pieniądze wielkie z szkodą Państwa za granice wychodzić będą. Pod pierwśzemi Cesarzami cały Świat służył do zbytku y nie wystarczał Rzymianom. Z tego wśzytkiego coż nastąpi, ieżeli nie osłabienie Państwa, pracy y przemyślności znaczne zmniejszenie, upadek Miast, y zubożenie kraiu? Czyliż nie nastąpi w Narodzie miękkosć, mdłosć, y do niewoli skłonność?

Wśzytka tedy rzecz od bacności Rządu zależy, aby obfitosć z Obyczajami dobrimi to jest prawdziwemi bo-

gactwami Państw połączona była. Bywają y w ubogich krajach zle Obyczaje, gdy na nie Narodowa Zwierżchność pilności nie ma. Ocalaią się dobre, przy naylepszym Obywatelow mieniu. Da świadectwo tey prawdzie każdy, ktokolwiek ma iakążkolwiek o dzisiejszych Narodach Europejskich wiadomość. Maxymy Spartanczykow podobno dziś nazbyt ostre y Naturze przeciwnie zdawałyby się; Sybarytow zbyt tuczna miękkosć byłaby nieochybnie fatalna Państwom. Praw dobroć, y Rządu pilność, iednając każdemu Stanowi Obywatelow szczęśliwość, y przyjemność życia, baczyć nieustannie będzie, ażeby zasada publiczney szczęśliwości, to iest Obyczaje cnotliwe, niewzruszona została.



M O W A XXIII.

O ZACHOWANIU PRAW.

Pogodzenie wolności Człowiekowi wrodzonej, z powagą Rządu, zdawało się być arcy-trudne. Uważając bowiem pobudki, ktoremi ludzie z wzajemnych potrzeb w Społeczność wielką skleieni, ięszcze się ściśleły przez Społeczności Polityczne ziednoczyć chcieli, tę naywiększą y prawie iędną znajdziemy, ażeby majątność, życie, y wolność każdego Członka pod zastońną y obroną wszystkich ubezpieczone zostawały. Jakież iuż sposob przymuszania ludzi do bronienia wolności iędnego z nich, bez uszczerbienia wolności innych? iakże można potrzeby opatrować publiczne, bez naruszenia własności tych, ktorych się niewoli do składania powszechnego dobra? Czyliż nie ięst rzecz oczywista, że nie ięst wolnym ktorego wolą można przymusić? że nie ięst panem dobra swojego, gdy nim kto inšzy rozrządzać może?

Tru-

Trudność ta, acz się niezwy-
żoną zdaie, rozwiązana ieſt dzielno-
ścią naycelnieyſzego uſtanowienia ludz-
kiego, albo mocą niebieſkiego natchnie-
nia raczey, ktore nauczyło ludzi tu
na Ziemi, naśladować nieodmienne
Boſtwa wyroki. Jakąż niepoiętą ſztu-
ką wynaleziono ſpoſób poddania ludzi,
dla uczynienia ich wolnemi? użycia
na uſługę Stanu dobr, rąk, a nawet
życia wſzyſtkich członkow ſwoich, bez
przymuszania, y bez radzenia ſię o-
nychże? wole ich krępowania przez
właſne onych przyzwolenie? na koniec
przywodzenia ich, aby karali ſiebie
ſamych, gdy czynią to, czego nie-
chcieli? Jakim to ſię ſpoſobem dzieie,
że ſą poſtulizni; choć nikt nie o-
zkazuje; poddani, chociaź pana
nie mają; tym wolnieyſi, iż w podle-
głości zoſtaią, ktora wolności kaźde-
go tę tylko odeymie częſteczkę, kto-
raby ſzkodliwa innym być mogła? Cu-
da wyrachowane ſą dziełem Praw. Pra-
wom ludzie ſą winni ſprawiedliwość y
wolność. Ten to zbawienny głos woli
wſzyſtkich, naprawia przyrodzoną ro-
wność.

wność między ludźmi. Ten głos dyktuje każdemu Obywatelowi maxymy publicznego dobra; ten uczy go działać podług własnego rozsądku przeświadczenia, y nie być w przeciwnieństwie z sobą samym. Ten przez Rządzców Narodowych mówić powinien, kiedy co rozkazują; iak skoro albowiem oni zechcą kogo woli swoiey prywatney, a nie prawu poddać, wychodzą z Stanu cywilnego natychmiast, y stawiają się w stanie Natury, w którym posłuszeństwo, tylko od potrzeby jest nakazane.

Ponieważ zaś „Prawa, iako „mówi Cycero (a) na ten są usta- „nowione koniec, aby całości Rze- „czypospolitych y Obywatelow strze- „gły, aby życie spokojne, bezpie- „czne,

(a) Constat ad Salutem Civium, Civitatumque omnium incolumitatem, vitamque quietam & beatam, conditas esse leges; eosque qui primum ejusmodi scita sanxerunt, populis ostendisse, ea se scripturos atque laturos, quibus illi adscitis, susceptisque, honeste beatéque viverent. Cycero in X. II. O Præcipuis.

czne, y szczęśliwe, wszystkim ied-
ynały, „ więc powinność Rządzących
nieuchronna jest, ażeby całości ich, y
zachowania iak nayspełniejszy od
wszystkich społeczności członków prze-
strzegali; jest w tym y własny ichże
interes, bo powaga Rządzców wszy-
stka gruntuie się na Prawach. Wnidź-
myż w rostrząśnienie tey prawdy, y
zobaczmy, iako do Państw, y samych-
że Obywatelów uszczęśliwienia zacho-
wanie krajowych Praw jest potrzebne.

Prawa nie mogą być gwałcone,
aby oraz nie był zerwany ow siancuch,
który wiąże sprawy prywatnych z po-
wszechnym szczęściem; aby nie był
zmieszany ow porządek, podług ktore-
go Obywatele ćwiczyć się w społe-
cznych cnotach powinni; słowem aby
nie był skłócony ow polityczny układ,
który miał działać między członkami
Społeczności owe cnoty ludzkości, do-
broczynności, sprawiedliwości, iednać
im owe pomocy, których mają prawo
spodziewać się od Społeczeństwa, dać
im odnieść owe korzyści, które im toż
Społeczeństwo ofiaruie. Nie można
kra-

kraiovych Praw przestępować, a by razem nie poniosło gwałtu Natury Prawo, ktorego przyśtosowaniem do okoliczności szczególnych są wszystkie inne pisane Prawa. Szanowane y owszem być powinny, iako wypływające z źródła naturalnego rozkazy.

Anaxydam Krol Lacedemoński spytany od kogoś, ktoby miał rządy w Sparcie, odpowiedział, że Prawa. W rzeczy samey, Lykurg, iako uważa Xenofon, tę wielką między Lacedemońskim, a inszych miast Prawodawstwem uczynił różnicę, że w Sparcie wszyscy Obywatele oddawali winne posłuszeństwo Prawom. Wszyscy na głos Magistratu w Sparcie biegli, gdy w Atenach Panowie możniejsi, za krzywdę byliby sobie poczytywali, gdyby mieli od Magistratow powagi, to jest od powagi Prawa przez Magistraty rozkazującego zależeć.

Nadto, wstęp do urzędu Eforow Lacedemońskich, był ogłoszeniem publicznym, nakazującym Obywatelom nie iuz zachowanie Praw, ale kochanie, aby przez to ułatwiło się tamto.

Niech

Niech będą do uszczęśliwienia , y do ulepszenia ludzi zmierzające Prawa , niech będą murem od despotyzmu , tarczą sprawiedliwej y porządnej wolności , a będą zapewne od Narodu kochane.

Zaden Społeczności członek nie może wyłamywać się od posłuszeństwa Prawom. Ci nawet sami , którzy stróżami ich są postanowieni ; naysięwzemi Zachowywaczami onych być powinni. Przykład ich jest nieporównanej dzielności ; y skuteczniey , niżeli wszystkie , acz naysurowsze , kary , wmawia w prywatnych posłuszeństwo. Chociażby tedy chciał lud pozwolić , ażeby jego Rządzczy uwolnieni byli od iarżma Praw , iednak oni sami warowaćby się powinni tak niebezpiecznego przywileju , który wprędce mogliby sobie inni przywłaszczać z wielkim publicznego dobra pokrzywdzeniam.

Obowiązki Społeczności Polityczney wszystkie z istoty swoiey są zobopólne ; wybiić się więc z pod władzy prawa , jest zrzekać się korzyści życia Społecznego ; nikt bowiem nie po-

wi-

winien się poczuwać do żadnych obowiązków ku temu, który nikomu nic niechce być winien. Wynika ztąd, że w Państwie dobrze rządym, żadnemu Obywatelowi, pod iakichkolwiek bądź zasług pozorem, nie ma być dawane uchylanie się z pod Prawa. Dobrze służącym Oyczyźnie, y nadgrody wartym, niechay w nadgodę honory dawane będą, nie przywileie. Nic bowiem prędzey do upadku przyprowadzić nie może y naylepiey kwitnącey Rzeczypospolitey, iako gdy ta myśl między Obywatelami rozedy się, iż piękna rzecz iest nie być posłusznym Prawu. Pewna dla Kraiu zguba, w którymby rzezoną maxymę, albo Stan Szlachecki, albo ludzie woyskową służący, albo zgoła iakieżkolwiek stan Obywatelow, miał przywłaszczać.

W dawnych Rzeczachpospolitych, to iest przykładach dobrego Rządu, poznawano dobrze tę prawdę, y przestrzegano z niewypowiedzianą ufilnością praw całości. Ocalił Teby Epaminondas; że iednak prawo zgwałcił

Y

prze-

przewleczoną nad czas przepisany w Woytku kommendą, nie uszedł Sądu. Niepewne iuż Rzymu nad Albańczykami panowanie, wyiednał swoiey Oycyzynie Horacyusz; iednak przez wzgląd na tę znakomitą zasługę, kary za siostry zaboystwo nie uszedł. Manlius nie mając względu na krew własną, śmiercią ukarał swoiego syna, że przeciwko rozkazowi Hetmańskiemu spotkał się z nieprzyjacielem; choć zwyciężył. Harondas Prawodawca Turyiski na śmierć samego siebie potępił, że przeciwko prawu od siebie samego ustanowionemu wykroczył. O Zaleuku Prawodawcy Lokryiskim piszą, że gdy syn iego pewne Prawo przestąpił, za ktore przestępca obie oczy był powinien utracać, sobie Oyciec iedno, synowi drugie wyłupić kazał, aby zły przykład gwałcenia bezkarne Prawo nie był innym dawany.

Przykłady te mało podobno skutować na umysłach będą w dzisiejszych czasach, gdzie w wielu kraiach nie dobrze rządnych, mogą się właściwie do paieczyny przyrównać Prawa.

Prze-

Przedzierają się przez nią wielkie robaki, giną nikczemne muszki. Czyliż nie toż samo dzieie się częstokroć y w Praw gwałceniu? nie uchodzi to bez kary słabszym, możniejszy ieszcze tryumfują w swoich przestępstwach. A przecie na niczym tak nie gruntuie się Państw szczęśliwość y całość, iak na zupełnym Praw wykonywaniu. Owszem za świadectwem Rzymskiego Konsula, (b) nie masz nic stanowi ludzkiej natury właściwzego, iak Prawo, bez ktorego ani Dom żaden, ani Miasto, ani Rplta, ani cały Narod ludzki, ani natura rzeczy, ani Swiat wszystko stać nie może. Czyliż zaś na ow czas są duszą y zasadą wszystkiego, Prawa, gdy tylko na Tablicach ryte, lub w Tomach wielkich zapisane zostaną, a od Obywatelow

Y 2

wy-

(b) *Sine Lege nec Domus ulla, nec Civitas, nec gens, nec hominum universum genus stare, nec rerum natura omnis, nec ipse mundus potest; nam & hic Deo paret, cui obediunt maria, terræque; & hominum vita iussis supremæ legis obtemperat. Cicero w Xiędze III, O Prawach.*

wypełniane nie będą ? Nie Prawami choć nayzbawiennieyszemi , ale ich wykonywaniem y strzeżeniem pilnym kwitną Państwa. Też były ustawy w Rzeczypospolitey Rzymskiey za czasow naypięknieyszego iey Stanu , iak za czasow Sylli albo Cezara , ale w zachowaniu ich nie iedną punktualność. Y wszystkie dawne Państwa długim kwitnieniem sławne , nie przez odmianę , ale przez zaniedbanie swoich praw popadały. Ba y czyliż nie poupadać mogły ? W tedy okręt bezpiecznie po morzu płynie , gdy ustawy przepisane żegludze zachowuie. Wtedy dom iest porządny , iest szczęśliwy , gdy się w nim wszystko podług woli , rozkazow , y rozporządzenia gospodarskiego dzieie. W okręgu nawet Swiata tego , przeto wszystkie rzeczy iednostaynym y niezmiennym nigdy idą tokiem , że wyznaczone mu od Boga przy Stworzeniu prawa , w naymnieyszym nie uchybiaią się punkcie. A Rzeczypospolita , a Państwo , w którym słabe są Prawa , w którym rozwolnione te rządow naymocnieysze sprężyny , wstrząsno-

snione te utrzymujące machinę Polityczną przycieśi, ma sobie obiecywać trwałość, kwitnienie, y szczęśliwość? nie ma się y owszem pewnego spodziewać upadku.?

Potrzebę ściśłą zachowywania praw widzieli wszyscy rozsądni Prawodawcy, y dla tego do gwałcenia ich surowe poprzyścizali kary. Między inżemi Drako, ktory Ateńskiemu ludowi prawa przepisał, tak się surowym w tey mierze pokazał, iż o nim dobrze ktoś powiedział, że iego ustawy, krwią były, a nie inkaustem pisane. Wszakże mimo potrzebę karania przestępcow prawa, przyznać należy że dzielność y potęga Praw zawińa więcej ieszcze od roztropności onychże, a niżeli od surowości. Dla tego, dziwnie jest rozsądna przestroga Platona, (c) aby na czele ustaw dawany był krotki iakis przystęp, sprawiedliwość y użyteczność ich ukazujący. W rze-

Y3

czy

(c) Hoc quoque legis esse putavit, persuadere aliquid, non omnia metu ac minis agere. U Cyclerona w Xiędze II.

© Prawach:

czy famey nayspierwsze z Praw wszy-
 ftkich y nayspotrzebniejszy jest, szano-
 wować Prawa. Ostrość kary jest
 to próżnym środkiem wymyślonym
 od drobnych umyśłow, do wymusze-
 nia posłuchu, gdy ziednać poszano-
 wania nie mogą. Doświadczeniem zaś
 posłuszono jest, że w tych Kraiach
 bywają naysczęstsze przestępstwa, gdzie
 kary są ustanowione naysroźsze; tak
 dalece że surowość karania oznacza ro-
 zmnożoną przestępców liczbę. Na
 tym, na tym zależy wysoka rządze-
 nia umiętność, aby mieć tyfiące
 sposoby, y baczenie niemi poruszać
 do skutkowania w poddanych zami-
 łowania Prawa. Nie wielka to sztuka
 wzbudzić posłuch we wszytkich,
 mając potęgę w rękach; lada kto po-
 trafić może, kiedy posiada władzę, ka-
 rać występki, y Praw gwałcenia.
 Człowiek prawdziwie wielki, Rządca
 mądry, umie zapobiegać przestęp-
 stwom. Poważne swoje panowanie
 rościąga bardziey na wolę swoich,
 niż na sprawy poddanych. Gdyby
 mogli dokazać tego, aby wszyfcy do-
 brze

brze czynili, y Kraiowe zachowywali ustawy, nicby mu więcej nie zostawało do czynienia, y skutek prac iego tenby był naypiękniejszy, iżby na potym wolnym mógł być od pracy.

Gdyby niektórych Politykow nie zaślepiała ambicya, uznaliby, że powagi publiczney naystalszym jest gruntem serce Obywatelow, y że Obyczajie są naymocniejszym środkiem do utrzymania Praw y Rządu. Sami tylko poczciwi ludzie umieją rozkazywać imieniem prawa; sami dobrzy umieją posuszniemi być prawu. Kto przyszedł do tego, że może w sobie przytłumić głos sumnienia, stanie się daleko bardziej nieczułym na kary, które nie tak są ustawiczną, nie tak straszną męką, iak wewnętrzna zgryzota; o sobliwie, że tamtych boiaźń zmniejszyła się nadzieją uniknienia. Mimo więc wszystkę ostrożność pilnujących całości Praw, ci ktorzy do przestępstwa tylko bezkarności żądają, znajdą zawsze sposob, albo oszukania prawa, albo wysliznienia się od kary. Wtedy już do tego powoli przychodzi, że prze-

przestępstwa więcey mają dzielności do osłabienia Praw, nizeli Prawa do pokromienia występku. Rozwiozłość y zepsowanie rozchodzi się od prywatnych do Magistratow; od tych do Rządu aczkolwiek nayprzezorniey opisanego. Wkrada się na koniec naygorszy ze wszystkich nierząd, iż się nie czyni posłuszeństwa Prawom, tylko na pozor, aby z większym bezpieczeństwem gwałcone były. Naylepsze w ten czas Ustawy zamieniaią się w nayszkodliwsze; y raczeyby ażeby ich nigdy nie było; boby się przydały teraz, gdy przeciwne występki brać poczynaia gorę. Prożno w takowym rzeczy stanie, wydawane będą iedne uchwały po drugich; prożno pomnażane nowemi co raz opisanymi Prawne Xiegi. Wszystko to do niczego się nie przyda, tylko do przyczyniania bezprawioy, y nierządow co raz większych, bez naprawiania dawnieyszych. Maxyma bowiem u rozsądnych iest niezawodna, że im więcey w Państwie ktorym kuie się Praw, tym się zaniedbują więcey. Wielość ich sama oznakiem iest
ich

ich nieskuteczności y pogardy. Wszyscy ci Strażnicy, których stanowisz, będą nowemi przestępcami; przyłączają się do dawnych, albo osobno łamać będą najswiętsze kraiu ustawy.

Będą przymuszani na ow czas NarodowPrzewodzcy, zamiast powinności y cnoty, ktorey głos umilkł w sercach Obywatelów, zdobywać głosu postrachu, lub osobistej korzyści, do skutkowania posłuszeństwa Prawom. Trzeba będzie udać się do podłych y wzgardzonych sposobów, ktore maxymami Stanu, tajemnicami Rządów przewrotnie nazywają. Lecz czyliż te wszystkie sztuki będą dzielne do wrocenia karności, do naprawienia obyczajów z kluby wypadłych? Nie masz, nie, pewniejszego środka do zachowania w całości Praw, iako gdy ci, ktorzy składem są powagi naywyższej, starają się utrzymywać w Narodzie y pomnażać miłość powinności, miłość posłuszeństwa, już to przykładami, już staraniami własnemi. Ktożby się był odważył na jakie przestępstwo, naprzykład pod Ludwikiem XII. Krolew Fran-

culskim, który w pewnym od siebie wydanym wyroku, nakazuje Magistratom wszystkim, ażeby się zawsze trzymali prawa, mimo iakiejkolwiek ukazy przeciwne prawu, wychodzić od Dworu mogące, które zawsze poczytane być mają, za natręctwem y podeysciem iakim otrzymane?

Przykład Rządzących, albo mężów nayznaczniejszych w kraiu, nayskuteczniejszym iest y do złego, y do dobrego bodźcem. Dla tego oni naywięcey wystrzegać się powinni, ażeby innych nie gorszyli, aby powagą swoją przestępowania Praw nie zatwierdzali. Sokrat niechciał nigdy przyjąć ochoty Uczniow swoich, którzy go wyprowadzić z więzienia, y uwolnić od zapalczywości nieprzyjacioł chcieli. Nie poczytywał za rzecz dobrą ocalenie własnego życia, gdyby miał być przykładem nieposuszeństwa Prawom. Po zwycięstwie, które Atenczykowie nad Arginuzami otrzymali, Hetmani pod których wodzą tryumfowała z nieprzyjacioł Oycyzna, zapozwani przed Gmin, stawili się, y

na

na utratę dobr y życia ofądzonemi zo-
stali. Nie sarknął żaden na niespra-
wiedliwość sądu , bojąc się osłabić po-
wagę tego Trybunału , który ich są-
dził. Dyomedon , ieden z rzeczonych
Hetmanow , człowiek y woyny umie-
iętnością , y wszystkimi cnotami zna-
mienity , stanąwszy w pośrzod Zgrom-
adzenia , życzył Gminowi Ateńskie-
mu , ażeby Wyrok sądowy przeciwko
niemu y Kollegom iego wydany , na
dobre wyszedł Rzeczypospolitey. Za-
leciwszy mu tudzież , ażeby za nich
wypełnił ślub , który oni przed zaczę-
ciem bitwy Bogom nieśmiertelnym u-
czynili , słowka nie rzekłszy o swoiey
krzywdzie , ani o niesprawiedliwości
Sędziow , na mieysce kary w raz z
Kollegami odprowadzony został.

Y zaiste , tak jest ścisła zachowy-
wania Praw powinność , że każdy O-
bywatel , nie tylko cierpieć za całość
ich , ale nawet y ginąć , gdy tego
potrzeba wymaga , ma być gotow.
Wchodzący albowiem w Społeczność
Cywilną , przyjmują na siebie obowią-
zek , starania się o powszechną szczę-
śli-

śliwość, z życia nawet swojego szwankiem; raczey stracić ie każdy powinien, niżeliby przez iego ocalenie miał Społeczność podać w niebezpieczeństwo upadku, albo klęsk wielkich. Przykra to podobno y nazbyt ostra nauka, ale nic nad nią prawdziwszego, nic znaiońszego wielkim dufszom. Znajduią w fercu swoim y w sumnieniu pociechę nierownie więkłą, niż jest niesprawiedliwość ta, którą im złość wyrażda; widzą, że cierpiąc, albo ginąc sami, zachowują od tyfiącznych okropności swoją Oycyznę, cieszą się tym dobrem, które przynoszą Kraiowi, przez swoją Prawom poddaność.

Praw zachowanie ieszcze się y tym sposobem ułatwi, kiedy Prawodawca starać się o to będzie, aby iak naydokładnieysze, iak naykrotsze były. Ustawy Tablic Rzymskich miały tę chwałę, że w krotkich bardzo słowach treść wszystkę zamykając, były nakształt sentencyi, których dzieci nawet mogły się nauczyć, y spamiętać ie łatwo. Wielkie Tomy nie przydadzą się na nic, tylko ażeby po Xiegarniach

molom za pastwę służyły. Dość ich dla wielu trudno, nauczyć się dla wszystkich niepodobna. Do tego obeyść się nie może, aby w takim prawmnoſtwie nie było wiele iedne drugie znoſzących, y sobie ſprzeciwiających się. Zbawienny więc u Ateńczykow był zwyczaj, co kilka lat zbierać prawa późniejszymi znieſione, niepotrzebne, lub niepożyteczne, y czyścić Xięgę Prawną, okrzeſuiąc z tamtych, a same potrzebne zoſtawuiąc Uſtawy. Na koniec Nauka Prawa Narodowego powinna być, y ieſt w Kraiach dobrze rządnych, częścią edukacyi Młodzieży. Nic bowiem nieprzyzwoiſzego, nic ſzkodliwego, nic naoſtatek haniebniejszego, iako ażeby Obywatele, Oyczyzny ſwoiey Praw niewiadomemi byli; iako ażeby z młodu zaraz znać ie y być im poſuſznemi nie przywykali.

A więc Rządzące Kraiami Zwierzchności, do niczego tak pilności ſwoiey obracać nie powinny, iako, ażeby Prawa, ktore dobrze nazywa Plato naſionami ſzczęſliwości powszechney, buynie

buynie wzrastającemi , zachowywane iak nayspełniey były. Dokażą zaś tego łatwo , gdy sposobow, ktore w rękach mają , y ktorych więcey nastęczy im roztropność, bacznie będą umieli używać. Magistraty , podług Praw zachować się mają , y pamiętać , że między Prawami y niemi, ta tylko jest różnica , iż oni są mowiącemi Prawami , Prawa są niememi Magistratami. Prywatni na koniec wszyscy , iakie gożkolwiek Stanu bądź y godności , tę mieć powinni za nayswiętszą y niezgwałconą maxymę , że obowiązkiem ich ku Społeczności naypierwszym y niewybieganym , jest ściśle teyże Społeczności ustaw zachowanie.

M O W A XXIV.

O POTRZEBIE NADGROD.

Maxyma iednego z siedmiu nayślawnieyszych Grecyi Mędrcom , z wielkiego Aten Prawodawcy , z rozumem , y z naturą człowieka przedziwnie zgadzająca się , ta była , że istota Rządu

Rządu publicznego wszystka zależy naywięcej na nadgradach y karach. Połowa iey jedna we wszystkich Prawodawstwach przyjęta, w niektórych aż ze zbytkiem opisana; druga od iednych wcale zaniedbana, od innych z niewyśłowionym sprawowana niedbalstwem. Coż to za straszliwa przeciwność? We wszystkich Państwach są ustanowione przeciwko zbrodniom kary; nadgrady za cnotę, za chwalebny y pożyteczny dobru powszechnemu sprawę, prawie w żadnym; tak właśnie, iak gdyby nie zarówno do Zwierzchności naywyższych należało zachęcać Obywatelów do cnoty, iak odstręczać od zbrodni.

Dowiodł obszerniey potrzebę nadgrad, y przepisał miarę ich do wymiaru zasług przystosowaną, wyborney O Cnotach y Nadgradach Xiązki (d) rozumny Autor. Ja tu nie wchodząc w wszystkie materyi tak rościągłey okoliczności, krotko dowieść potrzebę nad-

(d) Xiązka ta w Języku Francuskim napisana pod Tytułem: *Traité Des Vertus & des Récompenses.*

nadgradzania chwalebne sprawy, y pokazać iakowe byłyby naypożyteczniejsze nadgrody, postanowiłem.

Ktokolwiek rozumie, że ludzie do czynienia dobrze samą podbudzać się będą powinnością, y że przeto niepotrzebna rzecz jest zaostrzać w nich do czynow chwalebnych ochotę nadgradawaniem, ten nie zna mocy namiętności ludzkich, nie zna człowieka natury skłonniejszey do złego zawsze, niżeli do dobrego. Nie była skuteczną do odwiedzenia od przestępstw sama powinność; należało ustanowić kary przeciwko tym, ktorzyby wykraczali; postrach ich, wstręt czyni wielom od złego; czyliżby podobnie nie należało zachęcać nadgradami do cnoty, gdy sama powinność nie jest dość dzielna? Wiem ia, co y dawni Filozofowie, y teraznieyfi Moralistowie pisali, że sama cnoty, y sprawy dobrej piękność jest naymocniejszym, powabem; że iey się chwytać dla niey samey, bez wszelkiego innego względu potrzeba; iż się dobrze ma czynić szczegulnie dla tego, że się tak czynić należy. Ale czyliż to nie

to nie są piękne tylko y dowcipne myśli, mało bardzo pomiędzy ludźmi skutkowane, że nie powiem iż nigdy? Czyliż znościomość serca ludzkiego nie dyktuje nam, że prawdziwsze podobno jest Poety zdanie, mówiącego, iż by się nikt do cnoty nie wziął, gdyby go nadgrody iakiey nie zafilała nadzieia? (e).

Mowią przecie, za coź odpłata miałyby być dawana temu, który nic więcej, iak to, co powinien, nie czyni? Obowiązek jego jest służyć Ojczyźnie, dobra iey szukać; jeżeli go więc wykonywa, to nie masz przyczyny, ażeby mu nadgradzać. Ale ktoż nie wie, ile to kosztuje powinności własney wypełnienie? iak to mocna jest miłości własney namiętność? iak przeciwna każdemu miłości publicznego dobra okazowi? ile to sobie gwałtu uczynić trzeba, ażeby się zdobyć na iaką sprawę chwalebnią, z przełamaniem

(e) -- *Quis enim virtutem amplectitur ipsam,
Præmia si tollas? - - Juvenalis Sat: XIV.*

niem owych trudności potężnych, które się w niej znajdują, z ofiarą miłości własnej? Moim zdaniem, Starożytnych nawet owych Bohaterów cnota, y miłość swoiey Ojczyzny tak zachwalona, nie była tak czysta, tak daleka od interesu wszelkiego, aby się do niej nie mieszało spodziewanie nagrody.

Nadgroda jest naysilniejszą Rządów wszystkich sprężyną; tey którykolwiek panujący roztropnie poruszać umie, może wielkich rzeczy z swoimi poddanymi dokazać. Nie zna ludzi, kto nimi chce podług innych pobudek rządzić, nie podług tych, za któremi oni iść nayskorzey zwykli. Nadgrody dobrze ktoś monetą Państwa nazywa, za usługi Obywatelów odpłacającą, y zakupującą. Niemi bowiem nayskuteczniej Obywatele do naytrudniejszych a oraz naypiękniejszych pobudzają się czynów, aby sobie te wdzięczności y szacunku znaki wyjednali. Wzniesca się przez nie arcy-użyteczne krajowi w służeniu Ojczyźnie przesadzanie się jednych nad drugich;

y ambicya tak podczas szkodliwa, tak fatalna namiętność, tu staie się naymnieyszym Państwa filarem.

Grecy, aby w Obywatelach swoich wzniecali y utrzymywali ochotę do dzieł wielkich, emulacyą, y miłość chwafy, mnostwo powynaydowali takich podchlebnych dystrynkcy, ktorych ludzie zawżze są chciwi. Statua, Nadgrobek z pochwałą, zapisanie w Księgach Rpltey imienia, pociągały Obywatela, do ofiarowania życia za Oyczyznę. Nad to ciała zabitych w potyczce żołnierzy przez trzy dni wystawiano publicznie; do ktorych zbiegali się wżyscy, kwiatami ie potrząsać, kadzidła y wonie różne ofiarować; chowano ie potym z okazałością wielką y w przytomności nieprzeliczonego ludu; a ieden z naygodnieyszych Obywatelow mowę pogrzebową mowil. Wdowy nawet wielkich ludzi umarłych, gdy się zostawały w ubóstwie, Rplta kosztem publicznym żywiła, y dzieciom ich przyzwoite opatrywała wychowanie. Ci zaś, ktorzy ocaleli po bitwie, a dobrze się przy-

Służyli Oyczyźnie, Koroną lub innym jakim honorem znakiem udarowani byli. Podobnież u Rzymian rozmaite były sposoby nadgradzania zasługi, y zachęcania do nowych. Różnego gatunku, y różnych nazwisk korony były nadgradami waleczności żołnierzy; wielki y mniejszy tryumfy Hetmanów. Procz tego, Urzędników wojskowych, z stopnia niższego podniesienie na wyższy, podarunki pieniężne, y inne używane były szrodki.

Z dwóch już źródeł, w których Rządzący czerpać mogą nadgrody dla zasługujących, honorem mowię, y skarbu; pierwsze tym jest obfitsze, im się nim rozsądniey szafować umie; drugie może się łatwo przebrać; pierwsze bogaci kray, drugie czasem wyniszczą. Odplacać przyślugi uczynione Oyczyźnie, osobliwie przez publiczną względność y poważanie potrzeba, a czasem y powierzchowne dystynkcyje przydawać, zawsze jednak z oszczędnością, y z pomiarkowaniem. Stają się albowiem wzgardzonemi, skoro spowszednieją, skoro się nie samey zasłudze-
pra-

prawdziwey, ale częstokroć y obcym innym względom dostaia. Dawnych czasow, im honory były skromnieysze, im rzadsze, tym poważnieysze, tym w więkzym u Obywatelow szacunku. Skoro zaś rozmnożone zostały, skoro bez braku y miary szafowane, musiały naturalnie zliszcć, y wprawić Zwierzchności w potrzebę wynaydowania co raz nowych, gdy dawne iuż w Obywatelach nie nieciły ochoty do zasługiwania na nie. Milcyades kontentował się tą od Ateńczykow nadgradą, za Maratońską wygraną, iż na Obrazie wyrażającym tę bitwę, osoba iego była odmalowana nayznaczniey. Potym ciż Ateńczykowie trzysta szesćdziesiąt Statuu Demetryuszowi Faleremu wystawili. Duiliuszowi, który pierwszy z Hetmanow Rzymskich bitwę morską na Kartagińczykach wygrał, wiadomo nam, iakie honory naznaczyła Rzeczpospolita. Poźnieyszych czasow y tryumfy nayokazalsze nie wystarczały. Dziś sposob odpłacania chwalebne obywatelow sprawy iest rozdawanie Orderow, albo Urzędow dystrynkcyą iakąs

przyłączonej mających. Sposob ten mogący łechtać ambicyą, wzniecać przesadzanie się, a nie wyniszczać skarbu, byłby dziwnie użyteczny, gdyby z rozsądnością był używany. Takowe bowiem nadgrody lepieyby nie wszystkim dawać, ktorzy ich są godnemi, niżeli dawać niegodnym. Wiadomo nam jest iak we Francyi Order S. Michała nazbyt zagęszczony, stracił wszelką powagę y ponętę.

Co się nadgrody pieniężnych tycze, w tych tyle jest nieprzyzwoitości, iżby życzyć potrzeba, aby nigdy używane nie były. Nadgrody takowe winnyby poczytane być za poratowanie potrzebnych, albo wrocenie kosztow dla dobra publicznego podjętych; nie iako odpłaty samychże zasług, cnot, lub przymiotow. Nie tylko albowiem wprędceby wyniszczyły skarb, ale mającym nie czyniłyby żadnych powabow, zwłaszcza, iż takową monetą y naypodlejsze odpłacają się usługi. A jeżeli też poczną wabić do siebie nadgrody pieniężne, to honor będzie poczytany za nic; żądany od nikogo nie będzie

dzie ; ambicya przestanie być pobudką do dzieł chwalebnych , chciwość opamięnie serca wszystkich Obywatelów ; wszystkie zasługi cenione będą ; y wszystkie , cnota nawet sama szacowana będzie na wagę złota. Panujący na ow czas otoczony będzie od gminu ludzi , ustawicznie , w rękę jego , oczy wlepione mających.

Powtarzam tedy iż nadgrody honoru bardzo rozsądnie szafowane być powinny , aby pożądane skutki przynosiły ; podarunki pieniężne nie za odpłatę zasług , ale na zaratowanie potrzebnych , lub nadgodzenie uczynionych nakładów być dawane ; inaczej tamtych nastąpiłoby żłiszenie ; te rozmnożyłyby niegodną chciwość. A na ow czas w cożby się obrocili święte honoru maxymy ? Jakiż sposob zostałby się Oyczyźnie do pociągania Obywatelów , ażeby iey służyli ? Pewnie złoto ? ale możnaż nim wszystkiego , y z wszystkiemi dokazać ? albo , gdy y iego nie stanie , czymże kray nadgradzać będzie te naiemne sługi ? Niechayże złoto do własnego użytku

żytku swojego obrocone będzie ; niech
 przestanie być odpłatą zaślugi, niechay
 się nie miesza do piwinnosci honoru.
 Jest wprawdzie zaletą Tronu y Zwie-
 rżności naywyższych naypiękni-
 szą szczodrość, ale w ten czas kiedy
 potrzebujących wspomaga. Cnota ra-
 czey chwalebnych nadgrody, niżeli u-
 żytecznych wyciąga.



A P P R O -

APPROBACYA.

Xiążkę pod tytułem: *Mowy o Główniejszych Materyach Politycznych*, przez X. Wincentego Skrzetuskiego napisaną, gdy Teologowie Zgromadzenia naszego *Scholarum Piarum* przez swoje na piśmie podane świadectwo Nam zalecili, że może na widok publiczny wynieść, y być użyteczną Kraiowi; pozwalamy, aby mogła być drukowana. Dan. w Warszawie 2. Pazdz. R. 1772.

Edmundus Kiełczewski
Præpositus. Provlis mpp.

PRzeczytałem Xiążkę pod tytułem: *Mowy o Główniejszych Polityki Materyach* w ktorey nieznałazłszy nic przeciwnego Wierze S. y dobrem Obyczajom, sądzę iż może bydź do Druku podaną, za poprzedniczym Zwierzchności Duchowney Pozwoleniem. Gdy zwłaszcza wybor materyi, y gruntowność ich traktowania, zupełną dla czytających sprawić może satysfakcyą. Datt. w Warszawie dnia 2. Kwietnia 1773.

Paulus Fischer Schol: Piarum
Professor S^æ. Theologiæ
Censor Librorum.
mpp.

