



Nr. 28.

Poznań, dnia 12 Lipca 1879.

Rok II.

GRÓB RODZINY REICHSTAŁÓW.

Powieść oryginalna
z dziejów wojny trzydziestoletniej.

Przez
Zygmunta Krasieńskiego.

III.

Kędy jest miłe latek dziecinnych wesele?
Gdzie miłe burzliwego wieku niepokoje?
Kędy jest Laura moja, gdzie są przyjaciele?
Wszystko przeszło, a czemuż nie przejdą lzy moje!
Mickiewicz — Sonety.

Żeby rozumieć wypadki naszej powieści, musimy się cofnąć o piędziesiąt lat i wystawić Adalberta de Reichstal, okrytego już teraz śnieżnym włosom w kwiecie młodości i nadziei. — Harald de Reichstal jego ojciec obumarł go w młodym wieku, a przez ciąg życia rozproszył po dworach Europy i świetnych turniejach majątek swych dziadów, wslawionych wieloma czynami. — Aż do dwudziestego roku przebywał w Wiedniu Adalbert i wraz z matką starał się dawny majątek do pierwszej wrócić świetności. — Wtem matka jego nagle umarła. — Smutek ogarnął umysł przywiązanego syna. — Porzucił swe włosci, które wkrótce zajęli dłużnicy, a sam puścił się w podróż. — Z początku nie cierpiał życia i wzywał śmierci. — Nie uważał na otaczających go ludzi, a zbolale serce nie biło ani dla miłości ani dla przyjaźni. — Powoli jednak zmniejszać się zaczął smutek, a coraz nowe okolice, coraz nowe ludzi namietności zajęły jego umysł. — Poznał jednak, że nie będzie mógł w świecie się odznaczyć, że nigdy sławy nie uzyska, jeśli nie posiedzie skarbów nauk i wiadomości. — Przybywszy do Florencyi, zapoznał się z Signorem Riccioli sławnym Alchymistą. — Oddał się zupełnie tej nauce, która zapalała ży-

wa jego wyobraźnię i zaostrzała ciekawość. — Uczył się także astronomii, ale nie mógł przestać na stałych i niewzruszonych prawach nadanych przez Stwórcę, odwieczne prawdy bez związku z człowiekiem wydały mu się suchemi, a chcąc dojść do ważnych odkryć, do wyższego światła, cofnął się i wpadł w przesady. — Gwiazdy są skazówkami mego życia, rzekł do siebie i zaczął uważać te ogromne sfery, te słońca rozlewające światłość i promienie, te światy nieskończone, za przewodników człowieka. — Doszedł nawet w tej nauce do wielkiej biegłości, a kilka jego prorocत्व trafem sprawdzonych potwierdziły go w wierze w astrologię. Przebywając długo na ziemi, nad którą kiedyś ulatywały orły ziemskie, spotykając co krok ślady tych Panów świata, co krok deptając popioły ich wielkich mężów nie mógł być nieczułym na te ostatki zgasłej wielkości, wielkości panującej niegdyś światu i korzącej dumnych mocarzów.

Każdy kawałek marmuru, każdy grobowiec, każdy napis zwracał jego uwagę i zgłębił się w przeszłe i dalekie wieki.

Nauczył się języka, którym niegdyś Homer opiewał ostatnie walki ludu poświęconego na srogą niewolę. — A takim sposobem został Alchymistą, Astrologiem i Antykwaryuszem.

Po 12 latach opuścił Florencyą i wrócił do Niemiec. — Zakupił pagórek i dom w którym go widzieliśmy, upodobawszy sobie położenie Egry. — Wystawił wieżę z której miał uważać nieskończoność. — Ale długo nie mógł zostawać na jednym miejscu. — Chciwy sławy i nauki, chciał jej szukać po rozległym świecie. — Zamknął swój pałac. Przyłożył na jego bramach pieczęć z herbem Reichstałów.

Opuścił Egry. — Dziewięć lat nie słyszano o nim, raz tylko jakiś podróżnik przybywszy do Pragi mówił, że go spotkał w pustyniach Arabii i że tam nawet poślubił sobie mużulmankę. — Właśnie dziesiąty rok dochodził, jak porzucił Egry, kiedy dnia jednego siedm koni stanęło przed warownią na wzgórk. — Właśnie wiosna w całej swjej piękności rozwijała kielichy świetnych kwiatów i liście w ziele-

niejących się ogrodach, słońce jak bohater po zwycięstwie, wzbijało się w górne niebiosa i wszystko zalewało potopem złotych promieni. Piękna pogoda rozweselała orszak, w którym mieścił się Astrolog, a przy jego boku na pięknym koniu arabskim ukazywała się młoda niewiasta. — Jęj twarz spalona od gorąca pustyni, jęj oczy pełne ognia; zawój głowę jęj okrywa, a bogaty ubiór wschodni jęj ród oznacza. — Na trzecim koniu niewolnik czarny trzymał szeroki kosz w którym leżało uśpione dziecko. Czwarty rumak, niezmiernie mały trzymał na sobie syna Astrologa, którego wiek sześciu lat nie przechodził. — Mała szabelka wisiała u boku, a kołczan i łuk spoczywał na dziecinnych barkach. — Za temi osobami jechało dwóch zbrojnych Muzulmanów na koniach pakami i szkatułami obładowanych.

Astrolog zsiadł z konia, zerwał pieczęć, otworzył drzwi wprowadził do domu muzulmankę z dziećmi. Paki i szkatuły w ukrytej sali zamknął. — Niewolnicy odpocząwszy kilka godzin dosiedli koni i jak strzała puścili się ku wschodniej stronie. — Wkrótce w tumanie kurzu zniknęli.

Mieszkańcy Egry nie wiedzieli co myśleć o tem zdarzeniu; w kilka dni przybył Arcybiskup Pragski ze stolicy Czech i w kościele Egierskim Muzulmanka przyjęła chrzest święty, wraz z dziećmi z których jedno było Minną de Reichstal. — Drugie otrzymało imię Alana. Spokojnie potem pędził dni szczęśliwe Adalbert de Reichstal z piękną Fatymą. — Często mówił o swoich podróżach w Palestynie, Arabii, w pustyniach Azji. —

Często wspominał o swojej miłości ku pięknej małżonce. — Ale nigdy nikt się nie dowiedział, jakim ją poznał, jakim zaślubił sposobem. — Co dzień jednak słabło zdrowie Fatymy, co dzień większa bladość rozlewała się po jęj licach. — Zwolna z stępowwała do grobu, podobnie jak kwiat przeniesiony z lubej ziemi w odległe strony wędnieje, schyla niegdyś świetną głowę i usycha. — Patrzył na to nieszczęśliwy Adalbert — Gwiazd się poradził — Wróżyły mu nieszczeście. — Od tej chwili pewnym już był, że utraci ulubioną Fatymę i że ta perła wschodu nie zadługo przestanie razić swym blaskiem.

Całe nocy przepędzał przy łożu ukochanej żony. —

Krokodyle, rośliny — mumie wydobyte z pak i rozwieszane po ścianach nie zwróciły już jego wzroku. Oczy łzawe zatapiał ciągle w unierającej żonie, w tej pięknej córce dzikiej Arabii, którą ani jego miłość, ani nauka zachować nie mogła. — Zmieniała się stopniami piękna pora. — Deszcze, wichry i śniegi przybycie zimy obwieszczały. — Wkrótce pola i miasta śnieg zaległ białym całunem. — Czarne chmury zasępiły niebo. — A Fatyma zwyczajna widzieć zawsze jasne słońce, widzieć rozkoszne łąki i doliny okolic Mekki, nie mogła znieść widoku obumarłej natury. — Wspomnienie ojezyny tak dalekiej, lży jęj wycisnęło i w ostatniem westchnieniu usłyszano słabo wymówione słowa: — „Bóg jest jeden, a Mahomet jego prorok.“ —

Padł bez zmysłów Reichstal przy ciele Fatymy i długo nie mógł wrócić do spokojności. — Wiele lat upłynęło nim się trochę smutek w jego sercu zatarł. Tymczasem Alan de Reichstal wzrastał w siłę i meztwo. Zrzucił kołczan i łuk, chwycił za szablę i puklerz. Już ciężka zbroja kryła jego piersi, a nikt lepiej nie kierował koniem, nikt lepiej nie siekł żelazem. Minna podobna do matki, ulubioną żonę ojcu przypominała. — Nie pamiętała tej która jęj

dała życie, ale często mówił jęj o Fatymie Adalbert de Reichstal.

— O jakbym chciała widzieć i znać moję matkę, rzekła Minna.

— Chciałabyś, odparł Reichstal, chodź więc i silną ręką porwał ją Adalbert i zawiódł do podziemnej komnaty. Lampa drżącym ją oświecała płomieniem. Na wysokiem krześle siedziała niewiasta, czyli raczej ciało niewiasty. Fałdzista suknia je obwijała. Twarz blada, oczy zawarte żelazną ręką śmierci. Oto twoja matka Minno, rzekł Astrolog, oto Fatyma zachowana moją sztuką. Sądź po piękności umarłej, jaką musiała być za życia. —

Widok ten przeraził Minnę i odtąd czarna smętność opanowała jej duszę, wszystko jej ponuręm się wydawało. Astrolog codzię odwiedzał ciało żony, ale w tajemnicy zachowała to jego córka, sam nawet Alan o tem nie wiedział. Kilka lat później wszedł do wojska i był już teraz kapitanem. W wielu walkach odznaczył się meztwem, a imię młodego Reichstala wszędzie głośnie było. Gwałtowny gniew często zapalał jego duszę, a wtenczas nieby go nie wstrzymało; ale zwyczajnie dobrego i usłuznego był serca. Najmniejsza jednak obraza w wściekłość go wprowadzała i niejedyn już zginął z jego mściwej ręki w krwawych pojedynkach. Astrolog przestał odwiedzać ciało Fatymy, nad którym ciągle paliła się srebrna lampa, podsycana najczystsza Palestyny oliwą. Zatopił się już sedziwy Adalbert w naukach. Otoczył się wszystkimi księgami i narzędziami Alchemii, i w rozważaniu natury ulgę ciężkich znajdował boleści. Wielu możnych Panów go znało, a Wallensztein chcąc pojąć jego córkę za żonę, nie zniżał się, bo ród Reichstalów świetniał zawsze blaskiem meztwa i sławy, ich potomek Adalbert szeroko sływał nauką, a nadewszystko Minna młoda anielskiej była piękności.

(Ciąg dalszy nastąpi.)

Korespondencya dwóch panien.

Przyczynek do zaznajomienia się z tegoczesnemi pojęciami o abstrakcyjnych przedmiotach.

Tłumaczenie z rosyjskiego
Gabryelli Grodnickiej.

(Ciąg dalszy).

III.

Vizi do Dodo.

Moskwa 20/10 187*

Ściskam cię duszko, tysiąckrotnie i za twój list i za spełnienie mych życzeń. Trzy dni temu Kostnicki był u nas. Niezupełnie on podobny do mego ideału. Jakiś taki sztywny, mówi zawsze z ironicznym uśmiechem tak, że trudno poznać czy szydzi, czy jest szczerym, ale mimo tego, miły chłopczyzna. Zapraszaliśmy go, by został na obiedzie, ale odmówił, a wczoraj obiadował u nas i dziś obiecał być z nami w łoży, gdyż nie zdążył kupić sobie biletu na benefis, a z teatru przyjedziemy razem do domu na herbatę. Wczoraj, po obiedzie, gdyśmy zostali sami (papa wedle zwyczaju, poszedł spać, — matka przytuliła się do kozetki, po-

marzyć, jak mówi, a w rzeczywistości zdrzemnąć się, niby słuchając lektury Konstantyna Siemionycza — spytałam Kostienieckiego, czy to prawda, że się nie zakocha, jak piszesz, póty póki nie zostanie wice dyrektorem; — przebac duszko, że twoją uwagę powtórzyła z małą zmianą — on mi z swoim uśmiechem odpowiedział:

— Zareczyć nie mogę, bo miłość, to choroba, (słyszysz, duszko, choroba! oto nasze sądy!) choroba, której nie zawsze ustrzedz się można, postaram się jednak...

— Leczyć choroba, jak mówią, przyjemna, — odpałam — czemuż więc tak długo pozbawiać się przyjemności?

— Dla tego, mówi, że nie mogę jej używać, nie zdobywszy sobie trwałej w świecie pozycyi (i on znów o pozycyi!)

— A jeśli, mówią miłość pochwyci nagle i całym człowiekiem wstrząśnie, tak jak w jednej powieści Turgieniewa?

— Cóż, w nienormalnym stanie umysłu, można Bóg wie, co nabroić — ale to już smutna ostateczność.

— Zatem, widać prawdę o panu napisała kuzynka Dodo? zauważyłam.

— Mlle Dodo rozumna panna, odrzekł — i bardzom jej wdzięczny za zwrócenie na mnie uwagi. A cóż ona pani donosi o sobie?

— Więc jest coś do doniesienia? spytałam.

On z początku wzdygał się z odpowiedzią, lecz następnie na moje pytania: kto u nas bywa? odpowiedział mi i o młodym miłującym wielbicielu oficerze i o bogatym baronie, który nam się widocznie podoba. A więc tak! kuzynka, rówieśnica, przeżyła dwa tygodnie razem na wsi, nie rozstawając się ani minuty — ja jej odkryłam najskrytsze tajniki mego serca — poczynając od pierwszej miłości, którą uczułam mając lat sześć — a ona mi ani pół słowa nie powiedziała o dwóch konkurentach, którzy byli już w przeszłym roku i dotychczas trwają w zamiarach. Dobrze! Ładnie! To po petersbursku! słuchaj, moja droga! jeżeli mi natychmiast, odwrotną pocztą, albo wreszcie i jutro, niech i tak będzie — nie napiszesz wszystkiego, wszystkiego — co i jak — i jak stoja rzeczy — nie jestem ci przyjaciółką, ani siostrą i więcej do ciebie nie piszę. Czuję się tak rozgniewaną, że ani listu kończyć, ani ucałować cię nie mogę.

Gorzko na ciebie rozżalona.

Zizi.

Oświadcz cieżgodnej ciotki Annie Dmitrjewnie i wujowi Stefanowi Piotrowiczowi mój głęboki szacunek. Ach, zapomniałam ci odpowiedzieć na pytanie o ideałach i tradycyi. Jak możesz nie wiedzieć co one znaczą? może dla tego, że nie chcesz wiedzieć, że u was, w Petersburgu w takie rzeczy nie wierzą? tak, u was przecież w nic nie wierzą, wy w Petersburgu wszyscy nihilisci!

A u nas, w Moskwie, przyjętem jest, by każdy, dobrze myślący człowiek stał na straży ideału i podań rodzinnych, stąd też i zowią nas przestrzegaczami tradycyi i nie ja pewnie stanę się niegodną tej nazwy. Ideał — to wszystko co piękne, wszystko, co się podoba: czyżbyś tego nie widziała? Osobisty mój ideał — powiem ci na ucho, jest to śliczny huzar z małemi czarnemi wąsikami! A i piękny, elegacki kamerjunker także ujdzie.

No — a tradycya — toż wszystko, co przyjęto w porządnem towarzystwie.

C. d. n.

NIESZCZĘŚLIWA MIŁOŚĆ.

Napisał

I. I. Fed'kowicz.

Przełożył z rusińskiego

Franciszek Xawery Mroczko.

Panu Michałowi Salekiewiczowi

w dowód przyjaźni drobną tę pracę

poświęca

Tłumacz.

Jak się jawor chyłać me ma?

Fala wśród gałęzi!

Jak z suchemi stać oczyma?

Serce na uwięzi!...

J. B. Zaleski. (Wyjazd bez powrotu.)

Serce i potok ostrzegać daremnie...

Adam Mickiewicz.

I.

Nietylko na całą wioskę, ale na całą naszą sławną Bukowinę, piękniejszego nie było młodzieńca jak Todor Duhaj, a kraśniejszej dziewczuchy jak Ołena córka stariej Hrebenychy. Wierście mi szanowni czytelnicy! to święta prawda!

Ze Todor i Ołenka kochali się bardzo, to swoją drogą. Jakżeż to nie można im było się kochać, jeżeli byli sąsiadami, a sąsiadom wypada się kochać, jak ksiądz proboszcz naucza.

Jak oni się tam kochali, czy bardzo, czy trochę tylko, to już do mnie nie należy i o tém mówić nie będę. O tem tylko wiem dokładnie, że ich usposobienia nie harmonizowały. Todor był młodzieńcem cichym, szczerym, poczciwym i wieczyście w myślach i dumkach pogrążonym. Ołenka zaś wesola, gadatliwa i ruchliwa jak motylek na wiosnę.

Tacy to byli kochankowie. Stara Hrebenycha była bogatą, zarozumiałą, wyrachowaną, a przy tem wszystkim nieposlednią skąpica. Świecy do cerkwi nie dawała, na tańce grosza nigdy nie rzuciła, a przed ludźmi umiała się doskonale maskować i mówić: ja biedna. U niej nie brzęczały pszczołki w sadku, krówki nie dostarczały okrasz — ona, była niby to zupełnie biedną i nieraz uśmieła się w kułak z głupich ludzi, którzy jej swoje okazali współczucie.

Jedna tylko istota miała u niej mir wielki. Była to baba, nie wiem już który krzyżyk na swoich dźwigająca barkach, nazwiskiem Cija. Umiała ona z ziarenek wróżyć — a nawet z gwiazd wyczytywać przyszłość. Była to przyjaźni nierozzerwana, i różnorodnemi wypróbowana doświadczeniami. I w dzień i w nocy, zawsze były ze sobą. Z rozpuszczonym na głowie włosem liczyły całemi nocami jasne na błękitie gwiazdki.

Z ostatnim słońca promykiem, włąziła stara Cija za piec, liczyła ziarnka przy świetle kaganka, a obok niej Hrebenycha.

— A cóż tam będzie lubko?

— Czyż wam kiedykolwiek powiedziałam nieprawdę, zazulko moja, odpowiadała wróżka zawsze jednako. W sercu kołacz, na progu kołacz, gość w chacie, a u mnie zawsze starostowie lubko. Wprawdzie z lewej ręki trochę wygląda smutku, ale to wszystko minie. A tu dalej, bogaty

zięć z pod słońca — kołacz, radość . . . Jeżeli tej jesieni nie będzie wesela, to mi w oczy naplujesz.

— Jest u mnie młoda dziewczyna, mówi Hrebenycha, a muszę ją za mąż wydać, ażeby się pozbyć nieproszonego naręta Duhaja. Uczepił się djabeł dziewczyny, jak pijany płotu.

— A cóż na to dziewczę? zapytała wróżka.

— Dziewczę nawet o tem nie myśli. Nieraz jęć mówię: jeżeli masz ochotę, idź za Todor, ja ci nie wzbrań. A ona mi na to: Mamo! on za nadto spokojny, mogłabym się przy nim na śmierć zanudzić.

— Lubka moja! — wtrącała wróżka.

— A tu już dość mowy po całej wiosce, mówiła dalej Hrebenycha. Czy wiesz co zamierzam zrobić moja dobra kobieto?

— Mówcie jaskółeczko!

— Chcę wydać Olenkę za Uhryńczukowego Dmytra. Już nawet o tem ze starą mówiłam.

— A cóż ona?

— Jutro swaty.

Była to woda na młyn wróżki.

Daj Boże! rzekła. Już dawno chciałam powiedzieć, ale nie miałam śmiałości. Już to taka moja natura, żem nieśmiała.

— A cóż tu wypadnie? zapytała Hrebenycha, wskazując na kupkę ziarnek.

— Tu moja duszko — grób — ale z lewej ręki; to grób obcy. A do tego jeszcze biedny, nawet miseczki nie ma obok niego.

Wróżka wróży. Na dworze jasno — gwiazdki mru-gają do mieszkańców ziemi — cicho — tylko Dniestr szumi i człowiek nuci w gęstwinie. W sadku, pod wiśnią, co białym okryła się kwiatem, stoi Todor z Oleną. Todor płacze, a Olena skubie kwiat wiśni.

— Zadam sobie śmierć, mówi Todor.

— Jakiś ty nierozważny Todorku! Po co i na co takie smutne dopuszczać myśli . . . jeżeli ja ciebie kocham.

— Mnie kochasz, a innemu rękę i serce oddajesz, odpowiedział gorzko Todor.

— Czyż to tak nie bywa na świecie, odpowie Olena z uśmiechem, że choć węzłem małżeńskim związani — jeszcze się kochają.

— Todor popatrzył na nią uważnie, pokiwał głową i odszedł, nie powiedziawszy nawet „dobranoc“.

— Idź nie mądry! rzekła z dumą córka wdowy, — machnęła ręką i poszła do chaty.

II.

Jednemu oddajesz wieniec,
Z róż, lilii i tymianka;
Kocha cię drugi młodzieniec,
Ty jednemu oddasz wieniec;
Zostawże lzy i rumieniec
Dla nieszczęsnego kochanka
Gdy szczęśliwy bierze wieniec,
Z róż, lilii i tymianka.

Tomasz Zan.

U stariej Hrebenychy plotą już wieniec, a nieszczęsny Todor chodzi ponad Dniestrem, gra na dudce, a lzy toczą mu się po licach. Zatknąwszy dudkę za pasem, zaśpiewał:

Oj zaświty, misiaczku,
Da i ty zore jasna!

Oj w luzi, w luzi,
U luzi pszenycia —
Tam diwczyna prekrasna!

Pszenyczeńku dożynaje,
Wse w horu ta pohładaje;
Oj czy wysoko,
Oj czy daleko
Sywyj sokil pidlitaje.

Litajeż win da litaje,
W kwatyroczku zazyraje:
Oj siju rutu,
Oj siju rutu —
Oj podaj duszko, ruku!

Rada-ż by ja ruczku daty,
Ne zwolaje stara maty;
Oj wzięła maty
Neluba do chaty —
Hodi ruczeńku daty!

Oj widsuńsia, diwczu lube,
Da widsuńsia, wid neluba,
Zadju ja z luha,
Da zabiju neluba, —
Da jak toho hołuba!

Oj czy zabjesz, czy ne zabjesz,
A serdeńku tuhu zawdasz:
Sidaj na konia,
Wyizaj iz dwora —
Ty ne mij, ja ne twoja!

Oj iduż ja do Dunaju,
Da stawże ja da hadaju,
Oj hajju, hajju,
Ty tychij Dunaju —
Ja tonuty w tobi maju!

Da za marnu przyczynu,
Za newirnu diwczynu,
Oj hajju, hajju,
Ty tychij Dunaju, —
Szeczo ja w tobi potopaju!...

Skończywszy piosenkę, poszedł do domu, gdzie go już młodszy oczekiwał braciszek.

— A gdzieś był braciszku?

— Na przechadzce; albo co?

— Nie braciszku. Przychodziła Olena prosić ciebie za družbę. Todor nie na to nie odpowiedział — poszedł do chaty. Stara matka siedziała za krosnami tkając sukno. Spojrzawszy na Todora, czółenko z rąk jęć wypadło.

— Synku mój! co tobie?

— A cóżby matusiu? . . . nic.

— Zezerniałeś jak głownia.

— Tak wam się tylko wydaje matusiu. Ja zawsze jednaki.

Staruszka tkala dalej. Syn wyszedł do komory, ażeby się ubrać na wesele i wziął młodszego brata do pomocy. Za dwie godziny, był już Todor ubrany. Trzewiki miał czysciutki, pończochy białe, koszulę z cienkiego płótna złotym szychem na ramionach wyszywaną; pas piękny, szeroki a za nim chustka; na szyi chustka jedwabna, na głowie kapelusz z pawimi piórami.

Wyszedł z komory. Złote kędziory owinęły się pięknie około głowy. Przystąpił do matki — staruszki, patrzył na nią długo i długo, a ucałowawszy jęć dłoń rzekł: Matusiu! błogosławcie!

— A dokąd synku? zapyta staruszka — na wesele?

— Niech cię Matka Boska błogosławi duszko moja! nie baw się długo, wiesz przecie, żem sama w domu.

— Ba, może zabawię matusiu?

— Nic, to, nie mój synku! Nie tęsknij tak bardzo. Widać, że nie było dla ciebie przeznaczonem, cóż robić?

Todor zapłakał. Wasyłko, młodszy brat rzucił mu³¹⁶ na szyję, objął ją swojemi drobnemi rączkami i mówi: Braciszku! bracie mój drogi! dokąd idziesz?

— Zawsze mi się zdaje, że już ciebie nie ujrzę więcej. Todorku! braciszku mój drogi.

Todor ucałował brata w czoło, pizeżegnał i przycisnął do łona:

— Wasyłku! mów — zabawię pewnie, nie opuszczaj matki. Ukłoniwszy się, wyszedł.

Płynie Dniestr cichy, jak ruski naród; szeroki jak jego dumka, a głęboki, jak jego rany. Z téj strony Galicya, z tamtéj Bukowina.

Wieczór był cichy. Z wieży chromatyckiego klasztoru, rozległ się srebrny głos wieczornego dzwonka.

Księżyc wschodził z wolna. Zeszedł, zaświecił i złotem oblał całą Bukowinę. Słowik nucił na łące. A na łące stoi jawor, objął młodą kalinę i przytulił jak kochankę do siebie. Stara wierzba, pochyliła się nad nimi, jak stara macierz nad swojemi dziećmi.

Dziewanna wzniosła swe złote i woniące kwiaty w górę; obok niej zielony położył się barwinek, przytulił się i zadumał. Dumna czeremszyna, białemi wywija kitami, jak córka bogacza barwistemi rękawami, a kędzierzawy dąb gaduła śmieje się do niej, jak do fijołka, który na jego zakwitł korzeniu. Na wysokich i szerokich dniestrowych brzegach, młoda rościeliła się trawka, a po niej chodzi hoży młodzieniec i gra na fujarce.

Był to Todor.

Grał długo. Raz wesoło, że aż serce skakało — to znowu smutno — tęskno. Usiadł na białym, nadbrzeżnym kamieniu, położył kapelusz na murawę, a obok niego fujarkę, pochylił głowę na ręce i zadumał się głęboko. Z siola dolatywał go odgłos muzyki, grającej u Ołeny na weselu.

— Czem jest ten świat, czem jego wiara i czem jego miłość?

Świat — to Dniestru fala, — wiara, to piana, która się o kamień oparła — a miłość? . . .

I nie skończył.

Nazajutrz znaleziono kapelusz na brzegu, a obok niego niemą fujarkę.

Kościół w Piasecznie w Prusach Zachodnich.

Piaseczno z trzech względów zasługuje na uwagę rodników w dalszych okolicach. Wznosi się tu piękny kościół

a w nim cudowny obraz Bogarodzicy. Z kościołem tym łączy się wspomnienie dzielnego króla bohatera Sobieskiego a nakoniec w Piasecznie powstało za staraniem zacnego Juliusza Kraziwicza pierwsze Towarzystwo Rólnicze Ludowe w ziemiach polskich, które się stało wzorem i hasłem do zakładania podobnych stowarzyszeń. Godzi się tedy uczcić krótkim opisem starożytną tę świątynię.

Kościół w Piasecznie pod tytułem Najświętszej Maryi Panny, położony jest na pagórku po prawej stronie żwirówki, z Gniewu do Czerwińska prowadzącej. Zdobi go dość wysoka wieża, której szczyt obity cynkiem. Na szczycie wieży krzyż połączony w niebo się unosi, wskazując, że tam ludzie nadzieją, że tam wszystkie nasze dążenia kierować się mają.

Z cegieł w kształcie krzyża jest ten kościół wzniesiony. Ponie-

waż kronika kościelna z niewypowiedzianą szkodą zgorzała, to też szczupłe o początkach i dalszych losach tej świątyni posiadamy wiadomości. W kościele przed prezbiterjum znajduje się grobowiec, choć nie wiadomo czyje zwłoki pokrywa, a na nim położony napis: Hic lapis positus anno MCCCXCVIII XXX Septem., co znaczy po polsku: Ten kamień położony roku 1398, 30 Września. A zatem z tego wnosząc, możemy przypuścić, że kościół w Piasecznie liczy około 500 lat.

Wewnątrz kościoła zwraca na się uwagę piękne skle-



Kościół w Piasecznie.

pienie, które niemały ma urok dla serca każdego Polaka, gdy się dowie, że sklepienie to kazał wybudować Jan Sobieski, król polski. Podanie głosi, że Jan III., gdy r. 1676 wyruszył przeciw Turkom i Tatarom, wtedy uczynił ślub, że w kościołach w Piasecznie i w Świętej Lipce, słynnych cudownymi obrazami, wzniesie sklepienia, jeżeli Bogarodzica wyjedna mu u Boga zwycięstwo. Ciężkie utrapienie spotkało tego roku króla Sobieskiego, gdyż pod Żurawnem otoczyło go, posiadającego tylko 10,000 żołnierza, 80,000 Turków i 130,000 Tatarów, tak że rzeczywiście niemal cudownie z tego oblężenia się uratował. Wdzięczny król dopełnił ślubu, a choćbyśmy nie wierzyli podaniu, to poświadczają wymownie prawdę tego podania herb Jana III na sklepieniu przed przbyterjum się znajdujący. Że zaś Jan III wiedział o cudownym obrazie Matki Boskiej Piaseckiej, to ztąd wynika, iż dzierżył starostwo gniewskie, jeszcze kiedy był hetmanem. Miły i ten drobny szczegół o wielkim królu polskim, bohaterze, który ocalił od nawały tureckiej całe chrześcijaństwo, tém więcej, że nam pokazuje głęboką wiarę tego wielkiego wojownika i wielką cześć jego dla N. Maryi Panny. Sklepienie to opiera się na 6 filarach. Ołtarzów znajduje się wogóle w kościele piaseckim dziewięć tj.: 1) wielki ołtarz z cudownym obrazem Matki Boskiej (czyli właściwie posagiem); 2) św. Józefa; 3) Matki Boskiej Szkaplerznej; 4) św. Walentego; 5) św. Antoniego; 6) św. Jana Nepomucena; 7) św. Alojzego; 8) św. Franciszka Ksawerego; 9) św. Krzyża. Dwie w tym kościele znajdują się kaplice tj. św. Józefa i Matki Boskiej Szkaplerznej.

W wielkim ołtarzu znajduje się posąg Matki Boskiej wyrzynięty z drzewa. Bogarodzica dzierży w jednej ręce berło, a w drugiej trzyma Boską Dziecinę; na głowie korona. Niżej wyobrażenia modlące się aniołki. Naokół wiszą wota, złożone od tych, którzy łask i cudów doznali. Twarz Matki Bożej łaskawa, jakoby uśmiechająca się do swęj działy, proszącej o pomoc. U góry napis: Regina Coelorum tj. Królowa Niebios.

Podług podania, gdyż piśmiennych pamiątek nie posiada kościół piasecki, miała się objawić Matka Boża 400 kroków za Piasecznem przy studzience, gdzie obecnie kapliczka murem opasana się wznosi.

Obraz Matki Boskiej Piaseckiej niegdys zażywał większej, niż dziś, sławy. Tu uzyskała zdrowie 1647 r. Krysztyna Radziwiłłowa, żona Stanisława Albrychta Radziwiłła. Małżonkowie ci ofiarowali 4 włóki ziemi jako uposażenie proboszcza i organisty. Co sobotę i w każde święto Matki Boskiej odprawia się officium za dusze fundatorów przed cudownym obrazem.

Godzi się tu wspomnieć o uwagi godnej pamiątce po Janie Sobieskim z tych okolic pochodzącej. Jest to dokument w języku polskim z własnoręcznym podpisem tego wielkiego bohatera, kiedy był jeszcze hetmanem. Dokument ten posiadali właściciele Sołectwa we wsi Garcu, nie daleko Gniewu i Pelplina położonej. Na pieczęci z herbami Sobieskiego jest napis w otoku: „*Jan Sobieski Marszałek y Hetman Wielki Koronny*“. Ponieważ ten dokument ma pod pewnym względem i historyczne znaczenie, przeto podajemy treść tego dokumentu.

Kopia Dokumentu

z własnoręcznym podpisem Jana Sobieskiego.

Jan na Złoczowie y Żółkwi Sobieski Marszałek y Hetman Wielki Koronny, Jaworowski, Strycki, Katuski, Gniewski & cet. Starosta.

Ich M. P. P. Pułkownikom, Oberszterom, Rotmistrzom, Kapitanom, Porucznikom, tak dawnego iako y nowego zaciągu, Polskiego y Cudzoziemskiego Narodu y wszytkiemu iakimkolwiek sposobem tę wojenną Je K. Mści y Rptey tractuiącemu służbę rycerstwu, przy zleceniu chęci moich braterskich donoszę do wiadomości: iż w tych czasiech będąc w starostwie moim Gniewskim, nabyłem pewnym prawem od Im Pana Opalenskigo Starosty Osieckiego, klucza Miedzylęskiego, y w nim nazwanych dobr: Garc, Walichnowy, Holendrzy Miedzylęscy i Walichnowscy. Przetoż aby się żaden z woysk JeKr. Mści y Rptey przechodzących, wiedząc de facto o tych moich własnych dobrach, aby w nich stawać, stacyi wybierać, noclegów, popasów, odpoczynków odprawować, chlebow pobocznych wyciągać, podwód brać y inszych różnych czynić nie ważył infestacyi. Declarując każdego tey wyraźney wolei moiey sprzeciwiającego się, jako violatorem powagi moiey Hetmańskiej, za namnieyszą skargą bez wszelkiego respectu nieodwłocznie sądzić y podług artykułów opisanych karać. Ręką własną przy pieczęci moiey podpisując się. Datt w zamku Gniewskim d. 20 Junii 1673.

J. Sobieski.

(Miejsce pieczęci.)

UŁAŃY.

Do akwareli F. Kostrzewskiego.

Przed chatą rankiem
Chłopek z korony,
Z synaczkim Jankiem,
Stał zapatrzony.
Bawiąc dziecinę,
Wiązał do kija
Białą chuścinę
I nią wywija!
Cackiem wskazuje
Uradowany,
I pokrzykuje:
„Jadą Ułany!“
Za Ułanami
Serce im skacze;
Za wojakami
Dzieciątko płacze,
I prosi tatkę
By miał kij taki
Ubrany w szmatkę,
Jak te wojaki. --

*
Jak mgliste cienie
Ułani w dali,
By snu widzenie
Drogą jechali.
I długim rzędem
Na dalsze szlaki
Ruszyły pędem
Polskie wojaki!

Wawrz. Engeström.

List K. Libelta w sprawie tysiącletniej rocznicy.

Do Szanownej Redakcyi Nadwiślanina w Chełmnie.

Nadwiślaninowi należy się zasługa, że pierwszy gorąco popierał myśl obchodu tysiącletniej rocznicy, która ostatecznie w roku bieżącym ma przyjść do skutku. Podpisany komitet poleca znaną mu gorliwość Szanownej Redakcyi sprawę pomienioną, aby przez jej częste podnaszanie tak w Nadwiślaninie, jak w Przyjacielu Ludu, nadać jej należny rozgłos i rozpowszechnienie. Trzeba lud oświecić co do znaczenia takiego jubileuszu i zainteresować go do udziału w uroczystości, która głównie w Kruświcy, ale równocześnie po wszystkich ziemiach dawniej Polski odbyć się powinna.

Bardzo byłoby na ręku wydawnictwo małych, tanich, dla ludu przystępnych pisemek, tudzież rycin i obrazków w przedmiocie owych odległych tradycyi ludowych, a i późniejszych historycznych czasów.

Ponieważ władze prawdopodobnie nie pozwoliłyby na zbieranie składek i tylko dobrowolne mogą wpływać ofiary na mogiłę Piastową i na odbudowanie kościoła Panny Maryi w Inowrocławiu — przeto i tu obmyśliłoby należało środki, aby lud do podobnych ofiar nakłonić.

Niezawodnie mogą i powinny być po różnych prowincjach dawniej Polski i osobne usiłowania i komitety, które wspólną rocznicę mając na pieczy, będą chciały ją i u siebie upamiętnić. Wszakże te sporadyczne wysiłki i pomniki w drugim dopiero stać mogą rzędzie, a na pierwszym miejscu i przedewszystkiem klasę należy uroczystość Kruświcką i pomniki nad Gopłem wznieść się mające.

Sądzimy i prosimy usilnie, aby Szanowna Redakcyja wedle tych skazówek projekt obchodu tysiącletniej rocznicy w szanowném piśmie swoim popierać i rozpowszechniać zechciała.

Berlin, dnia 19go Stycznia 1863go r.

Komitet do urzadzania obchodu tysiącletniej rocznicy.

Z polecenia

Libelt.

Uwaga List ten nie zawiera wprawdzie wiele ważnych szczegółów o Libelcie, przecież sądzimy, że zasługuje na zachowanie, gdyż z takich drobnych rysów będzie można kiedyś ułożyć dokładny życiorys tego męża. Uroczystość tysiącletniej rocznicy z powodu wypadków 1863go r. nie przyszła do skutku.

Uwagi Krytyczne

E. Calliera

nad

Złotą Księgą Szlachty Polskiej,

ulożoną i wydaną przez
Teodora Żychlińskiego.

XIV.

Bykowscy herbu Gryf. Byszewscy herbu Jastrzębiec.

Przewodnik Heraldyczny Kosińskiego liczy do Bykowskich herbu Gryf dwóch wojewodów i czterech kasztelanów od r. 1586 do 1705. W odnośnym przypisku p. Żychlińskiego czwartego kasztelana dopatrzeć się nie mogę.

Jeśt nim Jan Bykowski, który według Encyklopedji Powszechnej był kasztelanem Konarsko-Sieradzkim w r. 1616; — z jakiego atoli źródła tam się dostał, nie wiadomo. Niesiecki wykazuje tylko trzech kasztelanów: Piotra, Przemysława i Mikołaja.

Zastanawiając się nad temi danemi, przypuszczam, że Janem

tym był trzeci syn Stanisława, zmarłego w r. 1624 wojewody Sieradzkiego, starosta Sieradzki i Wartski, dworzanin Królewski, o którym Niesiecki podaje, że subtelnością dowcipu, zdrową radą i powagą obyczajów zalecony, podpisał listy zjazdu Wiślickiego, za królem Zygmuntem podczas rokoszu, i że był posłem na sejm kilka razy obrany, deputatem na trybunał Radomski, r. 1620, i komisarzem do uspokojenia kłótni od Śląska w r. 1627. Po wyliczeniu zaś synów tegoż Jana dodaje przywiedziony heraldyk: „Ojciec ich był marszałkiem trybunału Koronnego w r. 1620.“

Trudno wytlómaczyć sobie, jeżeli przypuszczenie moje trafne i zapisek Encyklopedji Powszechnej wiarogodny, z jakich powodów Niesiecki przemilczał tytuł kasztelański; — chyba że o nim nie wiedział.

I z Monumentów Starowolskiego, które obfitują w nagrobki Bykowskich, objaśnić się nie można w tej mierze. Figurują tam Bykowscy Stanisław, Piotr, Paweł, Przemysław, Wacław i Jan. Stanisław umiera w r. 1624, Piotr r. 1633, Paweł r. 1640, Wacław r. 1646, Przemysław r. 1640; nagrobek zaś Jana żadnej nie nosi daty, żadnego nie podaje tytułu. I w tym przypadku nasuwa się przypuszczenie, czyto nie czasem ów Jan, kasztelan Konarsko-Sieradzki wykazany w Encyklopedji Powszechnej.

„*Fratres Fratris posuervunt*“, opiewa wspomniany nagrobek. To dałoby się zastosować w obecnym przypadku. Dwaj bowiem bracia Jana umarli przed nim: Adrian Jezuita zmarł w r. 1617; dwaj młodszy bracia jego umierają: Piotr w r. 1633, Przemysław r. 1649; oni więc mogli nagrobek ten wystawić Janowi, któryby w takim razie zmarł między rokiem 1627 a 1633.

Zważywszy nadto, że dwaj synowie wojewody Sieradzkiego z pewnością byli kasztelanami, przypuszczenie nie dalekie, że i trzeci nim był. Encyklopedja Powszechna wylicza trzech kasztelanów, mniej więcej sobie współczesnych, nie uwzględniając czwartego Mikołaja Bykowskiego.

Drugim tedy kasztelanem z Bykowskich Gryfitów był Piotr, zmarły w r. 1633. Za Niesieckim zwie go p. Żychliński kasztelanem Konarskim, Encyklopedja Powszechna Konarsko-Lęczyckim, nagrobek zaś: Konarsko-Sieradzkim. I to zdaje się najprawdopodobnijszem, że Piotr objął kasztelaniją tę po śmierci brata swego Jana, zmarłego między r. 1627 a 1633, a nie w r. 1611, jak mylnie zapisuje przywiedziona Encyklopedja.

Odnośny bowiem nagrobek, podany w Monumentach Starowolskiego na str. 603, opiewa:

Fuit annis XXX, Novembr. obiit 15 Anno Domini 1633.

Wynika stąd, że Piotr Bykowski, rodził się ok. r. 1603, a w roku 1611 mając lat ośm, chyba nie był kasztelanem.

Trzecim z Bykowskich kasztelanem był Przemysław, od r. 1647 do 1649, a czwartym Mikołaj, od r. 1688 do 1705.

Stanisław, ojciec Jana, Piotra i Przemysława, był kasztelanem Konarsko-Sieradzkim w r. 1586 lub 7, został kasztelanem Lęczyckim r. 1596, a w r. 1609 postąpił na województwo Sieradzkie; był więc pierwszym z Bykowskich wojewodą.

I tak zgadzałyby się podane przez Kosińskiego daty, od r. 1596 do 1705; ale w okresie czasu tego wchodzi jeszcze jeden wojewoda, o którym, prócz pobieżnej wzmianki w Niesieckim, nic bliższego znaleźć nie mogłem. Miał nim być Stanisław Bykowski, „który z Ładziąką Lipską miał syna Jędrzeja, starostę Przedeckiego *sterilem*“.

Morawski, który ostatni, z dziejopisów naszych zostawił poczet imienny senatorów i ministrów, żadnego z Bykowskich nie wymienia w rzędzie wojewodów Inowrocławskich. —

Kończąc, nadmienię, że są i Bykowscy herbu Chorągwie, którzy używają przydomku Tysza, jak Bykowscy Gryfici przydomku Jaksza. Sądzić by tedy wypadało, że Jaksicowie do jednego należą domu i herbu. Bobrowicz, dopełniacz Niesieckiego, zamieszcza tymczasem pod Bykowskimi herbu Chorągwie Aleksandra, Antoniego, Florjana i Romana Bykowskich, którzy elekcję Stanisława Augusta wyraźnie podpisali z dodatkiem: „z Jaksów“.

* * *

Odnośny do Byszewskich herbu Jastrzębiec przypisek p. Żychlińskiego, na str. 269, wprowadza bez powołania się na źródło, z którego czerpał, nieznanego heraldykom naszym Wojciecha Byszewskiego, podczaszego Kaliskiego. Z podanych tam dat wnioskować

można, że Wojciech ten poślubiwszy córkę zmarłego w r. 1725 ojca, żył w XVIII stuleciu.

W wieku tym żył Wojciech Byszewski, kanonik opatowski, dziekan Kurowski, i drugi tegoż imienia skarbnik Łęczycki, o którym wspominają uchwały sejmu czteroletniego, że był wyznaczony do komisji podatkowej swego powiatu.

Wiadomości Literackie.

Jan Bielecki Słowackiego tłumaczony na chorwackie

Niedawno umieściło pismo chorwackie „*Vienac*“ w 11 — 13 nr. rb. przekład Bieleckiego. O ile mogliśmy ocenić, jest to piękne tłumaczenie, oddające wiernie myśl oryginału. Zdaje się, że to pierwsza większa praca Juliuszowa przełożona na chorwackie. Zapewne i inne dzieła Słowackiego przyswoją sobie nasi kochani pobratymcy Chorwaci. Zamiast rozpisywać się o tłumaczeniu, o czém nie byłby nasz sąd wystarczającym, gdyż otwarcie wyznajemy, że język chorwacki nie jest nam dokładnie znany, podajemy dwa wyjątki chorwackie z polskim oryginałem:

Blask chyba równy, gdy w przed-
potowe,
Wicher nowego świata zbłądziłasy,
Gdy aż do ziemi nachyli drzew
głowe,
Gdy się mieszają wszystkie bar-
wy borów;
Liście i kwiaty płyną jak potoki,
Zachwyca oczy cudnagła kolorów,
Szum razem miły straszny i
głęboki,

Ko bljesak onaj, vijor novog
svieta,
Kad predpotopnim zabludi se
gajem,
Sve savi k zemlji glave od drveta,
Kad stalalja se smješale sve voje,
I lišće, cvieće pliva poput struje,
Kad divnim šarom oko stra-
vljeno je
Te šum se u hup milen, strašan
čuje.

Dla czegoż smutna... f'atrz na
wód lazurze

Ta što je tužna? — Gle na sin-
joj vodi

Kwiat się przegląda w jeziora
kryształe;
Choć chmury słońca nie zakryją
świata,

U jezera se gleda cviet kristalu
Netaji oblak žarkog sunca svietu,
Al cvietak klone, krije se u valu;
I liljan sluti buro, što se rodi,
Cviet čuti, dieva čuti nalik cvietu.

Kwiatliście zwieszają i kryją się w fale
Lilia wodna może przeczoć burze,
Kwiat czuje — Ona miała czu-
cie kwiatu.

„**Pielgrzym**“, pismo polskie wychodzące w Pelplinie, zamieszcza wezwania do przedpłaty pism niemieckich i tak w 69 nr. br. podaje na raz trzy takie sżniste inseraty, ale tylko w niemieckim języku. Jedna z tych reklam, polecająca „*Berliner Tageblatt*“ umieszczona nawet w części redakcyjnej, a pismo to jest na wskroś żydowsko-liberalne. Dosyć nas niemczą, nie przykładajmy tedy sami ręki do naszej germanizacji.

Zydz. *Studjum społeczne przez Teofila Merunowicza. Lwów Księgarnia Polska, 1879.* Staranna ta praca ma szczególne znaczenie dla Galicyi, gdzie zamieszkuje blisko pół miliona Żydów, którzy z małemi wyjątkami są albo obojętni albo wprost przeciwni sprawie polskiej. Jednakże i dla nas pod zaborem pruskim może być dzieło p. Merunowicza bardzo pożyteczne i pouczające. Nie mniej jak w Galicyi, tak i u nas żydowstwo nietylko w handlu i przemyśle rej wodzi, ale już i rolnictwem zawładnęło przez zajęcie hypotek. My ani nie znamy w całej grozie straszego ucisku ekonomicznego, jakiemu nasze włościanstwo i rzemieślnicy ulegają. Książka p. Merunowicza zasługuje na polecenie.

Konkurs na dzieło pod tytułem: *Historja wojen i rewolucyi domowych w dawniej Polsce począwszy od ucieczki Henryka aż do zniesienia Państwa. (1574—1796.)*

W przybliżeniu treść dzieła: cztery podwójne elekcye czyli czterokrotne zdarzenia że dwóch królów obrano i jeden walczył z drugim. Pierwsza taka podwójna elekcya była po ucieczce Henryka r. 1576, druga po zgonie Batorego r. 1587, trzecia po zgonie Sobieskiego

1697, czwarta po zgonie Augusta II r. 1733. Związki czyli rewolucye wojska koronnego i litewskiego za panowania Zygmunta III. Jana Kazimierza i po zgonie Sobieskiego. Wojny z kozakami od czasu Zygmunta III aż do rzezi humańskiej. Wojna Króla Batorego z miastem Gdańskiem. Zaburzenie ze Zborowskim. Sejm inkwizycyjny za Zygmunta III. Rokosz Zebrzydowskiego. Zaburzenia z Hieronimem Radziejowskim. Wojna z adherentami Szweida w czasie panowania J. Kazimierza. Proces a w końcu wojna z Lubomirskim. Gwałtowne zajścia podczas elekcji Michała. Naprężenie między konfederacją gołębską a związkiem w Łowiczu. Niespokojne wywołane przez arcybiskupa Prażmowskiego. Działania stronictw w czasie panowania Sobieskiego. Wojna Litwinów z Sapietami. Wojna między Augustem II. a Leszczyńskim. Haniebne postęпки arcybiskupa Michała Radziejowskiego. Wojna konfederacyi tarnogrodzkiej naprzeciw wojskom saskim. Sprawa toruńska r. 1724. Niespokojne wywołane przez arcybiskupa Komorowskiego. Zaburzenia w czasie elekcji Poniatowskiego. Ściganie konfederacyi Barskiej przez Branickiego. Walka Targowiczaków z obrońcami konstytucyi 3 Maja 1791 roku. — Davilla i Lacretelle opisali wojny domowe francuzkie, Clarendon angielskie, Draper i inni amerykańskie. Denina, Varchi i inni włoskie, ten sam Denina opisał także niemieckie wojny domowe, Vertot opisał portugalskie, a mnóstwo jest dzieł o wojnach domowych hiszpańskich. Nadto o wojnie trzydziestoletniej istnieją dzieła Szyllera, Woltmana, Szporzylla i innych pisarzy. Słowem wszystkie cywilizowane narody tak europejskie jak amerykańskie mają w mnogich dziełach opisane swoje wojny domowe i można powiedzieć, że czém naród dojrzałszy, tym lepsze i obszerniejsze dzieła posiada w tej materii. Clarendon historia wojen domowych angielskich wypełnia 12 tomów, a o niedawnej domowej wojnie amerykańskiej (1861—1865) prócz wspomnianego Drapera wyszło 3 czyli 4 innych dzieł. Więc nie wojen i rewolucyi ale tego powinniśmy się wstydzić, że wśród cywilizowanych narodów tylko jedni Polacy, Rusini i Litwini nie mają dzieła historycznego o swoich wojnach i rewolucyach domowych, zwłaszcza gdy w żadnym państwie wojny i rewolucye domowe tak długo nie trwały i tak często się nie powtarzały, jak w dawnej Polsce. Nic nas tyle nie poprawi z odziedziczonych błędów i nie więcej nie oświeci na przyszłość, co dobra historia naszych wojen i rewolucyi domowych. Będzie ona zwierciadłem politycznego sumienia a oraz probierzem rozumu stanu naszych przodków. Ich upadek i przyczyny tego upadku należą do historii, nasza przyszłość zależy od nas. I dlatego oglaszamy niniejszy konkurs. Rękopis ma być tej objętości, aby go można wydrukować na 30 arkuszach in 8. Tylko autorowie ze stanu świeckiego będą przypuszczeni do konkursu. Honorarium 1000 guld. aust. wal. Termin do napisania, oraz bliższe warunki poda *A. Sozański w Samborze (Galicya)*.

„Telefon“ Lecha.

Pani O. Ł. w K. Zdaje się, że: „*Krótką Grammatykę Polską. Dla uczącej się młodzieży w sposób trafny i przystępny opracowaną przez Teofilę Radońską*“ — odpowie najlepiej życzeniu Pani. Książka ta o ile wiemy, jest zaprowadzona jako szkólna w wyższych zakładach naukowych żeńskich panny Warnka, p. Mottego w Poznaniu i w zakładzie w Kościerzynie, a dawniej także w szkole Urszulanek w Poznaniu. Czysty język i dobry układ zalecają tę sumiennie opracowaną książkę. Cena wynosi 15 sgr, a do nabycia jest we wszystkich księgarniach w Poznaniu, szczególnie u J. K. Żupańskiego, M. Leitgebra i Spółki i T. Daszkiewiczza.

Pan Sozański w Samborze. Podzielamy zupełnie zdanie Pańskie, że tytuł „*Wielmożny*“ jest niestosowny i najlepiej byłoby używać na listach Pan lub Pani, jak się to dzieje za granicą. Jednakże trudna walka z przyzwyczajeniem. Przepraszamy, że mimowoli dostał się Panu na opasce Lecha ten tytuł — na przyszłość tego nie będzie. Konkurs dopiero dziś możemy ogłosić. Polecamy pismo nasze życzliwej pamięci.