

30 42

BIBLIOTEKA ROLNICZA

SERJA PIERWSZA.

Miesiąc Grudzień 1871 r. 12.

(Ogólnego zbioru Zeszyt ósmnasty).



Cena 18-stu Zeszytów czyli pierwszej Serji Rs. 6.

(Redaktor i wydawca Mieczynski Adam).

WARSZAWA.

Skład główny

w Redakcyi **Gazety Rolniczej** przy ulicy Solnej Nr. 715, a dla
Panów Księgarzy w Księgarni **Gustawa Gebethnera i Roberta
Wolffa**, Ulica Krakowskie-Przedmieście Nr. 415 w pałacu Hra-
biego Stanisława Potockiego.

19
w Druk. S. Orgelbranda, ulica Bednarska N. 20

SPIS PRZEDMIOTOW

Zawartych w Zeszycie 18-m „**Biblioteki Rolniczój**”


	<i>Stronnica:</i>
1. Chemja rolnicza , przez I. B. <i>Rogajskiego</i> (dokończenie).	257.
2. Uprawie roli , podług <i>Rosenberga-Lipińskiego</i> , napisał Aleksander <i>Trylski</i>	289
3. Notatki agronoma , podczas dwóch obłężeń Paryża, przez <i>Zygmunta Gawareckiego</i>	360.
4. Kronika rolnicza za miesiąc Grudzień 1871 roku	376.
5. Przegląd piśmiennictwa rolniczego , „kwestja gorzelnicza“ Ludwika <i>Dąbrowskiego</i> ocenę krytyczną napisał Gustaw <i>Rembelski</i>	379.
6. Kronika bibliograficzna dzieł gospodarskich	382.

O P Ł A T A

za „**Bibliotekę Rolniczą**”

(Serja II-a Rok 1872).

Na prowincyi:	Kwartalnie:		Pół rocznie:		Rocznie:	
	Rs.	Kop.	Rs.	Kop.	Rs.	Kop.
Samo wydawnictwo	1	20	2	40	4	80
Przesyłka pocztowa	—	12 1/2	—	25	—	50
Opakowanie		17 1/2		35		70
Razem	1	50	3	—	6	—


 Pieniądze prenumeracyjne na rok 1872 nadsyłać należy pod adresem Redakcyi, ulica Solna N. 715 w Warszawie. Kompletty Seryi I-ój „**Biblioteki Rolniczój**”, są do nabycia w Redakcyi po cenie rs. 6 za sześć grubych Tomów.

CHEMJA ROLNICZA.

(Dokończenie, patrz Zeszyt 4-ty, 5-ty, 7-my, 8-my, 10-ty, 12-ty,
13-ty, 14-ty, 15-ty 16-ty i 17-ty).

§ 60. Życie zwierząt.

Życie jest nieustannym ruchem, mechanicznym, fizycznym i chemicznym zarazem. Ruch ten odnawia się ciągle w massie poruszającej się przez jój przybieranie nowych materyałów, jednakowego z nią składu chemicznego, lub zdolnych się w nią zamienić. Zwierzęta są massą, która się odnawia i wzrasta przez przybieranie materyałów jednakowego z nią składu chemicznego. Rośliny wyrabiają sobie ciało swoje z materyałów tleniej-szych od ich ciała. Zwierzęta przybierają nieustannie tlen i spalają nim zużyte części swego ciała. Skutkiem tego produkują one ciepłik, mogą się dowolnie poruszać, nie potrzebują koniecznie światła do życia swego, unikają jego nadmiaru i mogą żyć w zupełnej ciemności. Rośliny przeciwnie. One wzięwają tlen tylko w ciemności, w czasie dojrzewania owocu lub jego rostkowania i poruszają się o tyle, ile otrzymują i pochłaniają ciepła i światła. Zamiast produkować te ruchy, zasilają się niemi, żyją i poruszają się o tyle ile chłoną ciepłika i światła w ich stopniach dla roślin potrzebnych.

Życie nowego zwierzęcia poczyną się od samodzielnych jego ruchów. Doskonałość zwierzęcia leży w doskonałości i samodzielności jego ruchów, w jego zdolności produkowania ciepła. Jeżeli człowiek jest zwierzęciem, jest najdoskonalszym z nich, przez zdolność swoją produkowania ciepła za obrębem swego ciała, sztuką wzniesienia ognia i koncentrowania ciepła i światła, z jakiegokolwiek źródła one pochodzą.

Oddychanie ma w życiu zwierząt niezmiernie wielkie znaczenie. Mam nadzieję, że biorąc je za podstawę mego przeglądu faktów z hodowli zwierząt, niezaprzeczalnych i powszechnie znanych, powiem jednak w kilku kartkach więcej nowego i pożytecznego dla tej części kultury, niżeli powiedzieli moi poprzednicy w całych tomach, przy trzymaniu się tylko anatomji lub obserwacji faktów, bez szukania ich przyczyn.

Jaje dojrzałe, oddzieliwszy się od matki swojej, jest nowem zwierzęciem. Samoistne życie jego poczyną się w chwili, kiedy białkowata część jego zarodka przez rozgrzanie się od promieni słonecznych lub od innego źródła ciepłowego tlen przybiera pocznie. Jaje poczynające żyć samoistnie przybiera tlen tak, jak go przybiera jakikolwiek białkowy ferment martwy, zdolny zmienić naturę glukozy lub glukozydu i przeprowadzić ich w inne, odmienne, a pochodzące z nich przetwory. Całą różnicę między wzrastaniem zarodka, a fermentacją glukozydu stanowi organiczna budowa zarodka zwierzęcego i jego otoczenia, a bezkształtność lub kryształowość, więc budowa martwa massy fermentującej. Ferment niezżywny, działając bez pomocy naczyń żywotnych, daje produkt martwy, krystaliczny lub bezkształtny, nie mający budowy organicznej i daje go nagle, bo przemiana massy równej jaju kończy się najdalej w parę godzin. Ta sama przyczyna, działając w naczyniach żywotnych, sprawia skutek daleko powolniejszy, zależny od massy naczyń, w których się przemiana odbywa, od ich postaci i wielkości. Jaje jest tak zorganizowane, że jego białko zużywając się po części i zamieniając przez to w białko rogowane daje bardzo mało kwasu węglowego.

Rozwój jaja w zwierzę z niego wylęgłe wymaga tylko ciepła i wsiąkania tlenu do jego wnętrza. Jaja zwierząt żyjących w wodach słodkich, umieszczone w wodzie głębiej niżeli może dojść do nich ciepło słoneczne, nie wylęgają się. Umieszczone w śród ciał pochłaniających tlen, nie wylęgają się także. Ten sam skutek następuje przez zalepienie jakimkolwiek sposobem dziurek zewnętrznej powłoki jaj, albo przez mocne wysuszenie ich. Sprzecznie z dotychczasowem doświadczeniem, że wszystkie jaja umierają bezpowrotnie w temperaturze, w której ścina się białko, mają jaja trychinów świńskich nie tracić swęj żywotności w temperaturze bliskiej 100°C. Podobniejszem do prawdy jest, że w doświadczeniach tych mięso zawierające trychiny nie było dosyć długo gotowane, aby w niem wszystkie ich jaja temperatury bliskiej 100°C. doznały.

Jaja różnych zwierząt potrzebują różnej temperatury do wylęgania się. Ptasię potrzebują najmniej 40°C. Jaja niektórych owadów wylęgają się już w temperaturze wynoszącej 6° wyżej zera. Przyczyna tych różnic jest nieznaną. Zdaje się, że jaja obfite w tłuszcz potrzebują wyższej temperatury do wylęgania się niżeli jaja w niego ubogie.

Zwierzę wylęgłe z jaja żyje i porusza się dokąd oddycha. Jego usypianie na zimę jest tém zupełniejsze, im mniej zwierzę oddycha. Śmierć zwierzęcia jest niezmienną przerwą w jego oddychaniu.

Oddychanie wszystkich zwierząt, jest niezależnie od gatunku naczyń, któremi oddychają, zupełnem spalaniem się bezazotnych części ich krwi na kwas węglowy i wodę i mniej zupełnem spalaniem się na te same przetwory azotnych części wszystkich ich organów żywotnych. W żyjącem zwierzęciu zużywa się wszystko. Każda jego część anatomiczna żyje o tyle, ile się zużywa i z karmy zwierzęcia nieustannie odnawia. Ona staje się martwą skoro się zużywać i zarazem odnawiać przestaje. Zwierzę żyje tém więcej i zupełniej im więcej się zużywa przy jednoczesnem odnawianiu. Ono rośnie lub mnoży się, jeżeli się więcej odnawia niżeli zużywa. Przeciwnie słabnie i starzeje, kiedy przestaje się odnawiać w miarę zużywania się.

Oddychanie jest wzięwaniem tlenu, a wyziewaniem kwasu węglowego i wody, które powstały pod wpływem poprzednio wziętego tlenu. Woda, którą zwierzę przez oddychanie wyziewa, jest parą. Każde zwierzę produkuje ciepłok przez oddychanie swoje. Niektóre oddychają nadto powoli, aby znaczną być mogła ilość produkowanego przez nich ciepłika. N. p. płazy i ryby. Zwierzęta te mają krew zimną. Owady oddychają spieszniej od nich i okazują się ciepłymi, gdy się znajdują w wielkiej massie np. pszczoły i mrówki. Najcieplejszymi są ptaki, bo oddychają najspieszniej. Zwierzęta rosnące oddychają spieszniej i więcej razy w minucie niżeli w swoim wieku dorosłym. Poruszając się oddychają zwierzęta więcej niżeli w czasie spokoju. Każdy ruch zwierzęcia, dowolny czy bezwiedny, ale organiczny jakiegokolwiek jego części, jest połączony z jej zużywaniem się ostatecznie, choć pośrednio przez oddychanie. Zwierzę rozplodowe np. samiec może nie płodząc nawet nie tuczyć się karmą, której ilość i jakość wystarcza do tuczenia się dla samca ubezplodnionego (kastrowanego). Żywsze ruchy i namiętności samca płodnego są nieodłączne od większej czynności jego piersi, która się przez to mocniej rozrasta niżeli u samca ubezplodnionego. Ten ostatni oddychając mniej i zużywając mniej swego ciała może się tuczyć ilością karmy niedostatecznej do tuczenia się samca zupełnego. We wszystkich przednich częściach ciała bliskich naczyń oddechowych występuje silnie skutek częstszego i spieszniejszego oddychania samca zupełnego. Dowodzą tego kark grubszy buhaja, grzywa lwa, rogi tryka i kozła i woń wypocin ich skóry.

Zwierzęta mające krew ciepłą potrzebują powietrza, w którym ilość kwasu węglowego nie przechodzi jednego odsetka. Powietrze bardziej kwasem węglowym zanieczyszczone jest w miarę swego zanieczyszczenia szkodliwe. Zawierając więcej nad 4% kwasu węglowego staje się niebezpiecznym do kilku chwilowego w niem pobytu. Im spieszniej zwierzę z natury swojej oddycha, tém szkodliwszem jest dla niego powietrze nieczyste. Ptaki oddychają spieszniej od zwierząt ssących, ryby daleko spieszniej od płazów. Dla tego znoszą ptaki trudniej po-

wietrze nieczyste niżeli zwierzęta ssące i ryby trudniej niżeli płazy. Wszystkie gazy palne czynią dla zwierząt ciepłokrwiistych i dla ryb bardzo szkodliwym powietrze, w którym się znajdują. Na czele stoją pod tym względem siarkowodor (gaz woni zgniłych jaj) i tlenek węgla, czyli gaz powstający przez spalanie się węgla w niedostatecznym przystępie powietrza. Łagodniejszymi są niesmrodliwe, a palne gazy węgliste np. gaz oświetlający i gaz bagien.

Wody stojące są dla tego od ryb wolne, że nie poruszając się, nie chłoną powietrza zużywanego w nich przez rośliny i zwierzęta półwodne, które wychylając głowę z wody mogą powietrzem atmosferycznym oddychać i nagrodzić sobie, brak powietrza w wodzie pośród której żyją. Bagna bezrybne są tylko przez ziemnowodne płazy i owady zamieszkałe. W wodzie zawierającej części gnijące umierają nie tylko ryby ale nawet żaby, trytony, salamandry, żółwie i chrabąszcze wodne, ustaje zupełnie życie zwierzęce. Pendraki niektórych owadów zdają się żyć w powietrzu beztlennem. I one jednak żyją tylko w powietrzu obfitem w kwas węglowy, ale nie pozbawionem tlenu.

Gdzie tylko są rośliny lub ich szczątki i jest przyływ i odpływ powietrza, tam są i zwierzęta i nie ma czystej zgnilizny. Niektóre owady składają swe jaja w szczątki zwierzęce. Wylęgłe pendraki ożywiają te miejsca i stają się łupem drugich zwierząt. Dla tego jak pierwszym prawidłem w utrzymaniu jakichkolwiek zwierząt jest zapewnienie im czystego powietrza, tak najpewniejszym środkiem wytepienia zwierząt szkodliwych jest zanieczyszczenie im powietrza gazem trującym. Żadne jaja, zarodki, ani poczwarki nie utrzymują się przy życiu w powietrzu zawierającym kilkanaście odsetków chloru, albo gazu siarkowego (spalonej siarki).

Nietylko w dawniejszych dziełach rolniczych, ale nawet w nowych stoi, jakoby zwierzęta na 100 funtów żywej wagi swojej potrzebowały na dobę około $\frac{4}{5}$ funta bezazotnych części pożywnych i $\frac{1}{4}$ funta przetworów białkowych, dla produkowania mięsa, mleka, wełny lub siły. Jeżeli mają żyć bezprodukcyjnie i utrzymać się tylko przy życiu, ma być połowa tej karmy dostateczną. Oba

te twierdzenia sprawdzają się u niektórych tylko zwierząt, są mylnymi u innych, nie mają żadnej wartości gospodarczej, owszem jako fałszywe wprowadzają w błąd gospodarzy hodujących zwierzęta.

Doświadczenia ściśle, zarówno jak obserwacja nieuprzedzona uczą, że zwierzęta stosunkowo *tém więcej karmy potrzebują, im mniejsze są*. Trzy krowy ważące razem 10 centnarów, potrzebują karmy więcej niżeli jedna 10 centnarowa. Dwadzieścia pięć owiec ważących razem 10 centnarów, zjada téj samej karmy co rzezone krowy więcej od nich. Więcej od 25 owiec zjada 200 królików mających równą z niemi wagę, a jeszcze więcej zjadają zwierzęta mniejsze od królików. Sto funtów ważąca ilość myszy lub wróbli potrzebuje na jedną dobę nie $\frac{5}{4}$ funta bezazotnych części pożywnych i $\frac{1}{4}$ funta białkowatych, ale 37,5 funtów bezazotnych i 7,5 funta azotnych części pożywnych. Ilość karmy potrzebnej zwierzętom jest w prostym stosunku do wzięwanego przez nich tlenu i wyziewanego kwasu węglowego. Dziesięć funtowe prosie wzięwa tlenu stosunkowo więcej niżeli 40 funtowe wszelki drób wzięwa więcej tlenu niżeli równej z niemi wagi zwierzęta ssące, a wszystkie te zwierzęta przewyższa ilością wzięwanego powietrza i potrzebnej sobie karmy równa im w wadze ilość gąsienic jedwabnika. Przegląd w myśli zwierząt ssących i ptaków wykazuje nam, że tylko zwierzęta, których waga 3 funty przechodzi, żywią się łądogami i liśćmi. Mniejsze od nich żywią się karmą pożywniejszą od łądog i liści i są mięsożernymi, lub ziarnojadami. Niektóre z nich w niedostatku ziarna żywią się owadami i ich jajami lub pndrakami. Gęsi i króliki mogą jeszcze być roślinożernymi, gołąb', chomik i mysz są już ziarnojadami, kaczki i kury są wszechżernymi. Wszystkie ptaszki małe są owadożernymi, lub ziarnojadami, bo dzień czerwcowy lub lipcowy byłby dla nich za krótkim do nasycenia się łądogami lub liśćmi. Kret przewyższa o wiele w żarłoczności tygrysa i hijenę. Wilk jest w porównaniu do łasicy fakir'em nadzwyczajnie wstrzeмиęźliwym. Kto nie zna żarłoczności gąsienic? Żywią się jednak młodemi tylko liśćmi, o wiele pożywniejszemi od stwardniałych i dorosłych. Młoda gąsienica jedwabnika

lub motyla kapuścianego zjada na dobę dwakroć tyle co sama waży. Jeżeliby wół 10 centnarowy potrzebował stosunkowo tyle karmy co mysz, lub wróbel, potrzebowałyby rocznie do wyżywienia się najmniej włókę gruntu porośniętą najlepszymi trawami i ziołami pastewnymi. Czy można wierzyć w hodowli zwierząt tym, którzy utworzyli powyższą teorię żywienia wszystkich zwierząt, bez względu na ich wagę, stosunkowo tą samą ilością karmy? Czy można przypuszczać, że który z nich i ich zwolenników doświadczał swęj teorji z wagą w rękę.

Ścisłe mierzenie ilości karmy dla zwierząt podług ich wagi ma interes tylko naukowy i jest bez wartości praktycznej. Chcąc zwierzętom karmę ściśle podług obliczeń naukowych udzielać, trzeba każde zwierze z osobna często ważyć podług zmian w jego wadze udzielać mu jego karmę tak, aby się z nięj nie drugiemu sąsiadującemu z nięm zwierzętom nie dostało. Na cóż bowiem przydałoby się udzielanie mu karmy ściśle podług jego wagi, jeżeliby każde zwierze chciwsze i żarłoczniejsze zjadało część karmy jednego lub dwóch swoich sąsiadów? W praktyce, nawet folwarków należących do szkół rolniczych, są chciwość zwierząt i troskliwość ich karmicieli głównymi przewodnikami w wydzielaniu zwierzętom ilości ich karmy.

Zwierzęta są tém więcej produkcyjnymi im więcej karmy na cenniejsze od nięj produkty swego życia przerabiają. Gdzie hodowla zwierząt jest korzystną i zrobiono trafny wybór w gatunku zwierząt i produktów, dla których hodowane zostają, tam wypada dawać zwierzętom tyle karmy ile jęj zjeść i strawić mogą. Gdzie skąpe karmienie zwierząt okazuje się gospodarnem, więc korzystnem, tam doprowadzone do swego szczytu t. j. zarzucenie hodowli i sprzedanie całej paszy byłoby najgospodarniejsze i najkorzystniejsze.

Hodowla zwierząt była dotąd tylko nieodłączną od hodowli roślin, dokąd do zachowania roli nie znano innego środka jak obornik. Od czasu poznania wartości nawozowej różnych innych odpadków i sposobów przerobienia ich na nawozy treściwsze i skuteczniejsze od obornika, stała się hodowla zwierząt specjalnością należącą

tak dobrze do niektórych fabryk, przerabiających płody roślinne, jak zbyt dużą i stratną może być dla niektórych gospodarstw wiejskich.

Hodowla zwierząt może być stratną:

1) Przez wybór takich zwierząt, których hodowla nigdzie się nie opłaca. Taką hodowlą jest rozmnażanie kur.

2) Przez wybór gatunku zwierząt lub kierunku hodowli niezgodnego z miejscowością. Np. hodowla stada koni, owiec dla wełny lub przychów jałownika powszedniej rasy pod wielkim miastem, zamiast produkcji młeka i tuczenia bydła, owiec lub drobiu.

3) Przez karmienie żywnością zbyt kosztowną, godną lepszego użycia i zdatną na posiłek dla ludzi. N. p. zbożem, mąką, chlebem, kartoflami, gdzie jest odbyty na nie na pożywienie dla ludzi.

Hodowla zwierząt jest tam tylko na swoim miejscu, gdzie ona sumą swoich produktów karmę dawaną zwierzętom lepiej opłaca niżeli inne użycie karmy. Umyslna produkcja karmy dla zwierząt jest tam usprawiedliwioną, gdzie ona opłaca się lepiej niżeli produkcja pożywienia roślinnego dla ludzi, lub roślin technicznych.

Twierdzenie, iż słoma musiałaby dojść do bezcenności, gdyby wszyscy, którym się hodowla zwierząt nie opłaca, zechcieli sprzedawać słomę, a kupować nawozy, jest czasowo tylko słuszne. Im więcej fabrykacja nawozów upowszechniać się będzie i sumienniejszą postępować będą ich fabrykanci, tém powszedniejszą będzie sprzedaż słomy. Cena jej będzie się zmniejszać, dokąd ona nie dozna nowych zastosowań technicznych, które mogą być bardzo liczne. Niektóre fabryki, mające wiele odpadków zdatnych na karmę dla bydła, owiec, świń i drobiu mogą znajdować korzystnym kupno słomy na podściół i karmę dla bydła, mającego zużytkować rzeczony odpadki. Takimi są fabryki cukru z buraków i gorzelnie fabryczne, przerabiające w lecie zboże i melasę, a w zimie kartofle.

Temperatura ciała zwierząt ssących jest w przybliżeniu wszystkich ta sama. Ona jest w lecie i w zimie, wśród upału i mrozu u tego samego zwierzęcia ściśle ta sama. Ona jest taką w czasie upału, bo woda znajdująca się w zwierzęciu uchodząc z jego skóry w stanie pary,

studzi zwierzę. Pocenie się i wysychanie potu w czasie upału jest ulgą, bo studzi. Gorąco staje się dla zwierzęcia nieznosnym i szkodliwym, jeżeli pomimo pary wody uchodzącej z jego skóry, temperatura jego ciała wyższą jest od jego temperatury normalnej. Odwrotnie zwierzę marznie jeżeli temperatura jego ciała nie może przez oddychanie utrzymać się w swoim stopniu normalnym. Im zimniejszym powietrzem zwierzę oddycha, tém więcej zużywa krwi swojej dla utrzymania temperatury swojej. Skutkiem tego jedzą zwierzęta zimno utrzymane więcej od ciepło utrzymanych. Zwierzęta niepokozone przez zimno i dla tego poruszające się jedzą więcej niżeli ciepło utrzymane, a bez żadnego pożytku dla siebie i właściciela swego. Ciepłe utrzymanie zwierząt, ciepłe pojenie i karmienie oszczędzają karmy żywotnej, t. j. potrzebnej do utrzymania życia zwierzęcia i normalnej temperatury jego ciała.

Zastanówmy się nad składem wszelkiej karmy i nad użytecznością dla zwierząt każdego gatunku jej składników, a łatwiejszém nam będzie rozpatrywanie różnych potrzeb hodowli zwierząt.

Wszelka karma naturalna, jakiegokolwiek pochodzenia ona jest, składa się z czworakich części. Białkowane jej przetwory bywają azotnymi częściami pożywne mi nazywane, bo ze wszystkich części pożywnych one tylko muszą azot zawierać. Nazwano je także mięsotworne mi, bo z nich odnawiają się mięśnie zwierząt i wszystkie ich tkanki. W przetwory białkowane obfitują z ciał roślinnych nasiona, szczególnie zbóż i grochów, mniej pączki i bardzo młode łądygi, jeszcze mniej wykształcone liście, a najmniej okwitłe i dojrzałe łądygi. Z płodów zwierzęcych obfitują w części mięsotworne oczywiście najwięcej mięso chude i mléko po otrąceniu jego wody, tudzież jaja.

Drugim gatunkiem składników wszelkiej karmy są części ciepłotworne albo bezazotnymi częściami pożywne mi nazywane. Do takich należą tłuszcze, gумы, cukry i krochmal. Same przez się są tylko tłuszcze strawnymi. Gумы, cukry i krochmal służą za pośrednictwem ciał białkowatych do nagrodzenia zużytego cukru, znajdującego się w różnych sokach zwierzęcych. Pożywe

wodany węgla zamieniając się w zwierzętach w tłuszcz pod wpływem ciał białkowych, służą do nagrodzenia jego ubytku w ciele zwierząt. W daleko wyższym stopniu tuczającym jest tłuszcz gotowy, znajdujący się w karmie. Tłuszcze ciekłe są łatwo strawne. Tłuszcze stałe, a twarde są wówczas tylko strawne, jeżeli ich zwierzęta w stanie rozgrzanym zjadają. Np. łój, osobliwie owczy i koźli. Obfitemi w tłuszcz mogą być tylko mięso, mleko, nasiona olejne, ich makuchy i odpadki kuchenne. Jaja zawierają więcej tłuszczu niżeli nasiona nie będące olejnymi.

Obfitemi w krochmal, gumę i cukier są nasiona zbóż, bulwy i głąbie. Nasiona niektórych zbóż zawierają 60% ciepłotwornych części pożywnych. Mniej obfituje w nie mleko, młode łądygi i liście, najmniej łądygi dojrzałe.

Trzecim gatunkiem składników karmy są te przetwory mineralne, które się we wszystkich zwierzętach znajdują i wspólne im są z roślinami. Składniki te bywają kościotwornymi nazywane, bo niektóre z nich wypełniają tkankę kostną. Takim jest fosforan i węglan wapowy. Oprócz niego potrzebują zwierzęta pewnej ilości soli magna i sodu. Wszystkie zwierzęta znajdują te części w karmie roślinnej zarówno jak w zwierzęcej. Dla zwierząt większych nie byłaby dostateczną ilość części mineralnych, znajdujących się w ich karmie. One nagradzają sobie ich niedostatek temi, które się w ich napoju to jest w wodzie znajdują. Roślinojady większe znajdują upodobanie w soli. Roślinojady małe nie mają do niej pociągu. Zachodzi tu jeszcze druga wielka różnica między zwierzętami, pod względem potrzebowania części mineralnych. Małe bardzo zwierzęta ssące nie potrzebują wcale wody, nawet przy karmie bardzo mało wody zawierającej. Np. króliki, szczury i myszy. Ptaki, choćby najmniejsze potrzebują wody. Przyczyna tej różnicy między zwierzętami małymi a wielkimi jest bardzo prosta i wytłómaczyć ją niżej objaśniając, dla czego małe zwierzęta stosunkowo więcej karmy potrzebują niżeli wielkie.

Czwartym gatunkiem składników karmy są jej części niepożywne. Do nich należą w karmie roślinnej drzewnik, kwasy roślinne, olejki, woski i t. d. W karmie pochodzenia zwierzęcego są częściami niepożywnymi wszelkie czę-

ści rogowate i chityn. Ścięgna, chrząstki i błony dostarczające kleju są strawnymi i pożywnymi pod wpływem ciał białkowatych. Zależnie od swojej ilości i zmienności pod wpływem soków trzewiowych są niepożywne części karmy obojętnymi, szkodliwymi lub pomocnymi w trawieniu.

Powiedziałem wyżej, że zwierzęta małe potrzebują stosunkowo więcej karmy niżeli zwierzęta wielkie. Młode, rosnące potrzebują stosunkowo więcej od dorosłych. Przyczyna tego jest bardzo prosta. Jedna 10 centnarowa massa stała lub ciekła, doprowadzona do jakiegokolwiek temperatury wyższej od zwyczajnej stygnie powolniej niżeliby stygła rozdzielona na kilka, kilkadziesiąt lub więcej oddzielnych mass mniejszych. Małe zwierzęta mając tę samą temperaturę co wielkie, muszą jako prędzej stygnące więcej ciepłota produkować, a z tąd zjadać większą niżeli wielkie ilość karmy dla utrzymania równiej z niemi temperatury swego ciała.

Jeden wół 10 centnarowy ma oczywiście mniej skóry niżeli 3 woły ważące razem 10 centnarów. Jeżeli jeden 10 centnarowy ma na jednym calu kwadratowym swęj skóry te samą ilość i wagę włosów co każdy z rzeczonych trzech wołów mniejszych, to 3 woły małe mają więcej niżeli jeden wielki zarówno skóry jak włosów. Przypuśćmy że wół wielki dostaje w swęj karmie na dobę 2₅ funt. części mięsotwornych i 12₅ funt. ciepłotwornych. Niech połowa tęg karmy będzie żywotną t. j. konieczną do życia, a druga połowa produkcyjną. Jeżeli 3 małe woły potrzebują o $\frac{1}{4}$ więcej takiej samej karmy i zużywają przez oddychanie o $\frac{1}{4}$ więcej części ciepłotwornych, muszą nadmiar białkowatych pozostały w ich karmie żywotnej bez zmiany w odchodach swoich oddać, albo zużyć na odnowienie większęg powierzchni swojej, albo produkować z niego inne produkty swego życia. Oba te ostatnie przypadki mają miejsce u zwierząt małych. Powierzchnia ich ciała jest tęg większa im mniejsze są i im większą jest ich płodność. Klacz i krowa dają co rok jedno młode, koza i owca dwa, świnia kilka, samica królika najmniej 20, gęś najwyżej 30, a kura 180.

Zwierzętom wielkim, kilkuceniarowym jest sól kuchenna potrzebniejsza niżeli małym $\frac{1}{2}$ centnarowym, lub jeszcze mniejszym. Najpotrzebniejsza jest zwierzętom wielkim 10 do kilkanaście centnarowym. Wielkie zwierzęta zużywając stosunkowo mniej karmy nie znajdują w niej dostatecznej ilości części mineralnych, muszą ich pobierać z wody. Małe nie potrzebują tego. Ptaki wymagają z powodu wapiennej powłoki swych jaj więcej wapna niżeli inne zwierzęta małe. Ich karma nie może im tyle wapna dostarczyć, woda musi swemi częściami mineralnymi pomagać. Żółwie nie potrzebują wody, bo ich jaja nie mają skorupy.

Ilość karmy potrzebnej zwierzęciu zależy od szybkości jego oddychania. Zwierzęta rosnące oddychają spieszniej od tego samego gatunku dorosłych. Skutkiem tego potrzebują stosunkowo więcej karmy niżeli dorosłe. U tych ostatnich można część karmy za żywotną, konieczną do życia uważać w której one nie produkują. Dorosłe zwierze robocze pracując o karmie żywotnej, musi szybko chudnąć, słabnąć i tracić na wadze. Rosnące zwierze robocze cierpi podwójnie przez otrzymywanie karmy uważanej za żywotną. Jego karma jeżeli nie jest produkcyjną, musi być dla niego za skąpą. U zwierząt rosnących schodzi się karma żywotna produkcyjna w jedną nierozłączną całość. Kto od zwierząt rosnących żąda prócz wzrostu innych produktów cenniejszych, a nie zasyła ich obficie karmą treściwą, chybia mocno. Karma żywotna jest nieprodukcyjną, zużywa się przez życie i służy do utrzymania go. Karmą produkcyjną jest nadmiar karmy nad jej ilość żywotną. Z niego rośnie zwierze młode, każde czerpie z niego materyał na siły swoje, na mleko, jaja lub inne swoje młode, i tuczy się nadmiarem karmy.

Nie potrzebuje długo tłómaczyć, dla czego zwierzęta małe są absolutnie ruchliwszemi od wielkich i stosunkowo blisko o tyle silniejszemi o ile są mniejsze. Ruchliwość jest w prostym stosunku do zużywanego tlenu. Zwierze ważące 25 funtów zużywa dziesięć razy mniej tlenu niżeli zwierze ważące 40 razy więcej od niego. Masa 40 razy mniejsza produkuje zatem tylko 10 razy mniej ruchu czyli siły. Daremne jest przeto żądanie od koni

wielkich tej nadzwyczajnej, czasem zadziwiającej ruchliwości, jaka się zdarza u dzielnych koni małych. Porównanie psa z koniem uwydatnia powyższą prawdę. Jeszcze więcej uwydatnia ją porównanie skoków wiewiórki z psiem, nieustanny lot ptaków wędrujących i skoki niektórych owadów. Nie konia z koniem trzeba porównywać jeżeli chodzi o ilość roboty, bo w tym przypadku kuce tak zwaney rasy chłopskiej byłyby najlepszymi, ale pytać się trzeba która rasa daje z pewnej ilości paszy najwięcej siły, np. ze 100 funtów siana. W tak postawionem pytaniu okazały się konie wielkie gospodarniejszymi od małych.

Przewodniczą myślą w hodowli zwierząt dla pożytku jest uzyskanie pożywienia dla ludzi z odpadków dla nich niejadalnych, a zdatnych na karmę dla zwierząt. Słoma, wywary, makuchy, wycieczyny cukrowni, odpadki kuchenne, padlina i t. d. są pożywne, ale nie jadalne. One mogą służyć do karmienia zwierząt, ale są niejadalne dla ludzi.

Oco chodzi nam w obecnej sprawie? Najprzód chcemy wiedzieć, jakimi zwierzętami należy spaść karmę, aby z niej otrzymać najwięcej ciał białkowych (mięsa, mléka, jaj) i tłuszczów jadalnych? Zwierzęta dają nam tylko 3 gatunki produktów mianowicie: ciała białkowe, tłuszcze i ciała rogowate t. j. sierść, wełnę, włosień, rogi, jedwab' i t. p. Powtóre czy karmę spaść zwierzętami małemi czy wielkiemi, rozmnażającemi się, czy ubezpłodnionemi (kastrowanemi), rosnącemi czy dorosłemi. Nakoniec pragniemy sposobów modyfikowania rasy karmą, pod względem postaci zwierząt, stosunku jednych części ich ciała do drugich, mnożności, wielkości zwierząt i t. d. W zaspokojeniu tych żądań leży cała fizyologja, której potrzebujemy. Na pozór bardzo mało, a w gruncie bardzo wiele, bo dobrą odpowiedź na powyższe pytania mogą dać tylko badania ludzi umięjętnych, mające na celu pożytek rolniczy, zamiast zaspokojenia swęj ciekawości.

Zwierzęta zmuszone głodem przywykają powoli do karmy o niewłaściwym dla nich smaku i niemiłej dla nich woni. Trudniejszym, a mniej pożytecznym, najczęściej szkodliwym jest zmuszanie zwierząt do zjadania karmy, której spojność, wodnistość lub jałowość, przez nadmiar części niepożywnych, jest dla nich niewłaściwą. Najmniej

wymagającymi pod względem smaku i woni są owady. Ich ciało ma stosunkowo do swój massy ogromną powierzchnię rogowatą. Pomijając, że z powodu ogromnej rogowatej powierzchni swojej wszystkie owady muszą być niejadalnymi, są one jeszcze niszczycielami wszelkiej karmy. Robaczarnia założona i utrzymana dla drobiu, chybła swego celu, wymaga wiele zachodu, jest obrzydliwą i ostatecznie marnotrawną. Materiały używane do robaczarni mogą mniejszym zachodem, a z większym pożytkiem służyć do żywienia ryb. Zamiast przemiany w dwóch organizmach, zamieniają się przez użycie ich dla ryb w jednym organizmie od razu w mięso jadalne.

Na czele domowych zwierząt jadalnych stoi bydło. Do zalet jego należy możebność żywienia go karmą obfitą w drzewnik i wielkość jego. Im większe jest, tém mniej potrzebuje karmy żywotnej. Anglicy i szwajcary zrozumieli to od dawna i starają się o wielkość rasy. Krowy ważące 15 do 17 centnarów są powszedniemi w rasach szwajcarskich i angielskich. Woły zdarzają się ważące w wytuczonym stanie 25 do 30 centnarów. Taka masa żywotna ma jednakże daleko mniej części rogowatych (włosów, rogów i kopyt) niżeli massy małe i ma ich właśnie dla tego daleko mniej, że jest wielką. Trzecią wielką zaletą bydła jest zdatność do roboty wołów, a mleczność krów, szczególnie tłuszcz mléka, jadalny z wszelkimi pokarmami na ciepło i na zimno. Rogowate części bydła są bezcenne i powinny być do swego minimum redukowane. Inaczéj ma się rzecz u bydła tybetańskiego, sprowadzonego z Mongolji przed kilkunastu laty do Fracji i zwanego Yak (bos gruniens). Yaka zarówno buhaj jak krowa mają ogon porośły długim włoseniem cieńszym i więcéj połyskującym od końskiego. Reszta ciała jest pokryta sierścią długą, podobną do koziej. Pierwszy włos cieląt yaka jest wełną grubą zdatną na grube sukna. Yaki mają wielką przyszłość, jeżeli się zaaklimatyzują w Europie. Liczba ich we Fracji powinna dotąd około 300 sztuk wynosić. Pierwotnie sprowadzonych było 20 sztuk. Rzecz dziwna nie ma żadnych wiadomości jak dalece dotąd przyjęły się i rozmnożyły. Ze śmiercią gorliwego apostoła aklimatacji nowych wierząt

Geoffroy St. Hillaire'a poszły w niepamięć olbrzymie wysilenia w przyswojeniu nowych zwierząt.

Mniejsze zwierzęta odzuwające, krajowe i obce, domowe i mogące być aklimatowanemi są różnej wartości. Najcenniejszemi z nich są owce cienkowiełniste. Jako dużo mniejsze od bydła, potrzebują daleko więcej karmy do wydania téj saméj ilości mięsa. Powtóre jest ich młeko daleko mniejszej wartości, bo jest niezdatne na masło. *Nadto wątpliwém jest, aby bez znacznego pogrubienia wełny kręconej, wzrost owiec cienkowiełnistych mocno powiększyć można. Odpowiedź na to pytanie mogą dać nasi Poznańscy mistrze w hodowli owiec i stawiam to pytanie jako godne uwagi.* Wrzeczy, w której rolnictwo W. X. Poznańskiego z. służyło wawrzyny odniosło nie przystoi próba dalszego, bardzo obiecującego postępu nikomu tytle, co nowéj Szkole Rolniczój Imienia Haliny w Żabikowie pod Poznaniem. Wysoki stopień tuczności nie zgadza się dobrze z produkcją chociażby grubéj wełny. To jednak nie szkodzi nic, bo niedorzecznością jest tuczenie owiec dla ich tłuszczu. Łój jest tłuszczem jadalnym tylko z tym mięsem, które nim przerosło. Nadmiar łoju osobiwie w mięsie baraniem, nie ulepsza go, ale psuje, a jednak produkcja tego tłuszczu jest kosztowniejsza od produkcji słoniny, zbliżonej w pokarmowej wartości swéj do masła. Tuczenie bydła lub owiec dla łoju było niedawno fantazyją nierozsądnéj mody. Karykaturalnie wytuczone bydło lub owce przestały już występować na francuzkich i angielskich wystawach rolniczych. Łoje są tłuszczami niejadalnemi, na mydło są nadto kosztowne, na smary do machin niezdatne, a w oświetlaniu rywalizują z niemi co raz skuteczniej ozokeryt (wosk ziemny) nafta i gaz oświetlający. Tych małych ilości łoju, których przemysł i sztuka lekarska potrzebują, dostarcza dobre utrzymanie bydła i owiec.

Anglicy postępują bardzo rozumnie powiększając ile możności wielkość owiec hodowanych na mięso. Dobór baranów bez rogich jest bardzo trafnym. Wypada jeszcze polepszyć ich wełnę. Najwłaściwszemi do tego zdają się być najrośniejsze, a dosyć cienką wełną porośłe owce i barany rasy francuzkiéj Mauchamps (moszan). Tym sposo-

bem mogą owce w produktyjności swojej rywalizować z bydłem. Jeżeli rogowate ich części t. j. wełna jest cenną, wolno im z danej ilości karmy produkować mniej mięsa, mléka i siły niżeli bydło ich produkuje.

Grubowelniste owce z rogami są pod względem gospodarczym niedołącznemi potworami. Zamiast krzyżować i poprawiać ich angielskimi lepiej ich temi ostatniemi zastąpić i od rozplódu wykluczyć.

Owce z ogonem tłustym, ważącym 10 do 40 funtów są pomysłem tak głupim, jak bydło Zebu z garbem tłuszczowym. Podobne przysmaki mogą łechtać podniebienie Azyatów, ale nigdy cywilizowanych Europejczyków.

Kozy są zwierzętami podrzędnej i bardzo względnej użyteczności. Jako dużo mniejsze wzrostem od bydła są mniej od niego produktyjnemi. Jeżeli prawdą jest, że bydło traci swą mleczność w krajach gorących, koza natomiast zachowuje ją, to w krajach gorących kozy mogą rywalizować z bawołami. W nizinach tych krajów jest bawół użyteczniejszym; w miejscach suchszych koza egipska, jako wiele większa od pospolitej, bardzo mleczna i bezroga, dzieło wysokiej kultury.

Koza angorska ma współzawodników, niebezpiecznych dla niej w owcy cienkowelnistej, w owcy Mauchamps i w króliku angorskim.

Pożytecznym producentem mięsa, mléka dobrego i grubej wełny zdaje się być alpaka czyli domowa rasa lamy amerykańskiej.

Jelenie, daniële, sarny, antylopy i gizele są zwierzętami zbytkowemi w obec postępu i szerzenia się kultury. Jako przedmioty miłośnictwa mogą doznać niektóre z nich nieprzewidzianego udoskonalenia i wówczas wstąpić w szeregi jadalnych zwierząt domowych. To samo rzec można o wielu innych zwierzętach, któremi aklimatyzacja się zajęła. Członkowie jój nie będąc znawcami rolnictwa, nie trzymają się w swém przedsiębiorstwie zasady, która mu przewodniczyć winna. Do czegoż bowiem mogą służyć karłowate kozy południowej Afryki, 1½ centnarowe krowy bretońskiej rasy i podobne dziwolągi?

Wielką zaletą świni jest jój tłuszcz. Jako mniejsza od bydła jest mniej produktyjną, nie znosi w swój karmie

tyle drzewnika co bydło, ale zasługuje przez to na uwagę, że mogą tuczyć się i rosnać zrazem zarówno samiec jak samica i dają tłuszcz jadalny. Masła dostarczają tylko krowy, a zatem przynajmniej 20 miesięczne. Dla tego zachodzi pytanie, czy z karmy zdatnej zarówno dla bydła jak dla świń, te ostatnie nie dają słonią swoją więcej tłuszczu jadalnego niżeli krowy? Ulepszenie świń zrozumieli najprzód Chińczycy. W ich ślady poszli Anglicy. Od świni żąda się raczej tłuszczu niżeli mięsa. Świnie, które do tuczenia się karmy treściwej potrzebują są złe. Takiemi są rasy nieżerne, wymagające nietylko czystej mąki zbożowej, ale nawet grochu, a w końcu tuczenia się mléka. Od wady téj są wolne świnie rasy chińskiej. Z własnej obserwacji wiem, że dobre świnie rasy chińskiej tuczają się przy karmieniu ich samą młodą koniczną lub rajgrasem, okraszonymi makuchami lub tłustymi odpadkami kuchennymi. Wielką wadą świń chińskich jest mały ich wzrost. Świnie mające dużo i dobrej szczeci są rasą ohydłą i marnotrawną. Zważywszy, iż świnie węgierskie i serbskie tuczają się w lecie i w zimie na karmie, którą sobie w lesie zbierają, można je liczyć do jednej z ras lepszych; sposobnych do udoskonalenia przez powiększenie ich wzrostu, ulepszenie budowy i zmniejszenie ilości i długości szczeci, drogą krzyżowania z rasami angielskimi.

Kupcy świń przenoszą te z nich, które z powodu wysokich nóg lepiej drogę do żelaznej kolei odbywają niżeli krótkonogie świnie angielskie. Anomalja ta nie zasługuje wiele na uwagę, bo świnie serbskie, choć krótkonogie odbywają dobrze z głębi kraju podróż na nogach do statków parowych Dunaju.

Do gryzów jadalnych należą królik i zając. Zaletą królików jest możebność żywienia ich karmą twardą, niejadalną dla innych zwierząt, a ze wzrostem kultury mnożąca się coraz więcej. Karmą tą są liście opadłe z drzew i młode gałęzie. Gałęzie, których kory nie zużytkują kozy ani owce, są jeszcze karmą miłą dla królików. Tak samo liście opadłe z drzew. Udoskonaleniem koniecznym u królików, aby się stały zwierzętami produkcyjnymi jest potrojenie ich wagi, aby w dorosłym stanie ważyły 25 do

30 funtów. Powtórę potrzebnem jest wielkie udoskonalenie ich włosa pod względem jego puchowatości, długości i obfitości. I pod tym względem położyli Anglicy zasługę. Ich króliki są olbrzymami w porównaniu do naszych politych, ważących 6 do 7 funtów.

Szybki postęp kultury każe przewidywać coraz wyższą cenę skór zdatnych na futra. W niedostatku zwierząt, które ich dostarczają, musi przemysł postarać się o materiały i sposoby zastąpienia ich tkaninami z wełny bądź samej, bądź mieszanej z jedwabiem nieprzędzalnym, lub z włosem puchowatym naprzykład królików angorskich. Przewidywać zatem można potrzebę wysokiego udoskonalenia włosa króliczego. Każde futro jest łataniną z małych skórek, pełną szwów grubych. Kolor jego jest niezależny od woli naszój. Futro jest ostatnim zabytkiem kultury barbarzyńskiej. Tkaniny, które go zastępują, będą miały kolory dowolne i pozwolą bez wielkiego łatania i licznych szwów robić odzienie ładniejsze, a tańsze od kosztownych futer.

Ptaki są złemi, bo nadto kosztownemi producentami mięsa, a zupełnie niewłaściwemi producentami omasty. Tuczenie gęsi dla ich smalcu jest fantazją i niedorzecznym marnostrawstwem. Tuczenie takie wymaga bowiem mąki zbożowój lub zboża i nie udałoby się przy użyciu warzyw i makuchów. Gdyby nawet udało się, dostarczyłyby z téj karmy świnie więcej tłuszczu, a krowy lepszego, bo masła. Pomimo tego są gęsi korzystniejszymi od innego drobiu. Najprzód jako większe od kaczek i kur, powtórę jako pożyteczniejsze od indyków piórami swemi, nakoniec jako zadawalniające się od najmłodszego wieku karmą, która nie starczy dla bardzo młodych kur, ani indyków. Podskubywanie młodych rosnących gęsi może być tylko korzystne, gdzie pióra stoją w jednej cenie z mięsem. Wzrost zwierzęcia czyli przybytek krwi i mięsa cierpi bowiem przez produkcję piór, powiększoną podskubywaniem gęsi.

Kaczki zbliżają się do gęsi łatwością wyżywienia się i użytecznością swych piór. Ustępują im natomiast w produkcji mięsa, bo jako mniejsze potrzebują stosunkowo więcej karmy żywotnej.

Lepszymi od kur są indyki. W obronie kur staje jedynie użyteczność i smakowitość ich jaj. Gospodarność każe zarzucić kury, których kogut dobrze utrzymany nie waży kilkanaście funtów. Przez samo powiększenie rasy zmniejsza się mocno wielki stosunek do reszty ciała piór zupełnie nieużytecznych i bezcennych.

Ptakami zasługującymi na uwagę i przyswojenie są z krajowych drop' i wszystkie cietrzewie, głuszcak zatem, cietrzew właściwy i jarząbek. Doznając tego starania, jakiego potrzebują bażanty, dostarczyłyby daleko więcej mięsa, a nieustępującego w smaku mięsu bażanta.

W hodowli pszczoł i jedwabników nie mam dosyć doświadczenia, abym mógł cokolwiek doradzić, wyjąwszy doboru dla jedwabników liści dosyć obfitych w przetwory białkowe i branych z krzewów zasilanych nawozem obfitym w saletrę i fosforany.

Ryby z powodu łatwości obsłużenia ich należą do zwierząt wielkiej wartości pokarmowej. Zdaje się, że ich łuski, pozbawione kwasem solnym mineralnych części swoich, dałyby się pod silnym ciśnieniem na gatunek kleju rozgotować. Stwierdzenie się tego domysłu powiększyłoby w wysokim stopniu użyteczność ryb. Dzika hodowla ryb jest raczej taką samą eksploatacją jak myśliwstwo niżeli hodowlą. Bez umyślnego karmienia ryb jest ta produkcja mięsa mało znaczącą. Ryby karmione sztucznie w pierwszym roku, a témwięcej i w późniejszym wieku, rosną daleko spieszniej i dochodzą do wagi kilkanaście funtowej w ciągu trzech lat. W karmieniu młodych rybek potrzeba wielkiej ostrożności, aby nadmiarem karmy woda nie została zanieczyszczoną.

Ze skorupiaków wód słodkich są tylko raki jadalnymi. Ich hodowla musi przy obfitości i taniości skorupiaków morskich pozostać rzeczą zbytku. To samo tyczy się żółwi krajowych. Nikomu nie przyjdzie na myśl mnożyć i hodować żółwie, bo są zwierzętami, które raczej produkcją ciał rogowatych niżeli pożywnych celują.

Zbierając w całość powyższe szczegóły, widzimy:

1) Najwłaściwszymi producentami tłuszczów jadalnych są z zwierząt ssących krowy i świnie. Z téj saméj ilości karmy właściwej zarówno dla świń jak dla bydła,

produkuja świnie więcej tłuszczu w stanie słoniny niżeli krowy w stanie masła. Uwzględnić bowiem trzeba, że cielę wyrastając w krowę zamiast tłuszczu jadalnego, przetwory białkowe produkuje. Prosię przeciwnie rosnąc i tucząc się zarazem produkuje jednocześnie mięso i tłuszcz jadalny.

2) Najwłaściwszym producentem przetworów białkowych w stanie mięsa swego jest bydło młode, należące do rasy wielkiej i wczesnie dojrzewającej. Produkcją jako największą, najmniej ze wszystkich zwierząt części rogowatych, może ona ustępować świnom w produkcji tłuszczu.

Trzeba podziwiać gospodarność rolników angielskich. Oni nie czekają z oddaniem swego bydła na rzeź aż do czasu jego dojrzałości. Producenci i konsumenci zyskują na tym postępowaniu. Hodując rasę, której woły 18 do 24 miesięczne ważą kilkanaście i więcej centnarów, trzeba dla sprzedaży co rok dwóch wołów trzymać dwie krowy i dwoje cieląt cyckowych, dwa roczniaki i dwa dwuroczniaki, razem 8 sztuk. Przeciwnie trzymając się rasy, której woły dopiero w końcu czwartego roku są zdane na rzeź, trzeba prócz ilości rzezonej trzymać 2 woły trzechletnie i 2 czteroletnie razem 12 sztuk. Dla ośmiu sztuk potrzeba mniej miejsca i obsługi niżeli dla dwunastu. Ośm sztuk dostając tyle karmy co 12 dają tę samą ilość gnoju, a mniejszym kosztem. Prócz tego mniejsze jest ryzyko strat w hodowli ośmiu sztuk niżeli dwunastu. Jeszcze więcej zyskują konsumenci bydła. Mięso wołu 18 miesięcznego obfituje w białko i jest nboższe we włóknik niżeli mięso wołu, który rość przestał. Mylnem bowiem jest zdanie jakoby bydło krótkorogie angielskie nie rosło jeszcze w trzecim, chociaż nie rośnie w czwartym roku. Mięso młodego wołu jest przerosłe tłuszczem i od niego białe marmurkowane. Dlatego bez masła upieczone być może.

3) Najkorzystniejszymi producentami cenniejszych ciał rogowatych są owce i jedwabniki. Pióra drobiu są artykułem bardzo podrzędnej wartości. Na domiar przypada ich produkcja po cenie niegodziwej, z powodu zbyt małej ilości mięsa, której drób w porównaniu do

bydła i owiec z pewnej ilości karmy dostarcza. Jeszcze mniej może być drób za producenta tłuszczu uważany.

Cenię owce wysoko dla ich wełny. Najprzód z powodu wielkich jej zalet, któremi bardzo cienka wełna współzawodniczy z jedwabiem. Drugą zaletą wełny jest prawie dowolna jej rozmaitość. Produkcja wełny nie wyklucza produkcji mięsa i séra, a odbywa się bardzo regularnie, mniejszym zachodem i trudem niżeli jedwabiu i z materiałów obfitszych w drzewnik niżeli młode liście morwowe i połączonych ściślej od nich z wyżywieniem ludności. Owce, acz nie produkują z danej ilości karmy tyle mięsa i tłuszczu co bydło, nie ustępują mu nic w produktyjności, przez wielką użyteczność swego włosa.

Jedwabniki nie produkują oszczędnie swój przędzy, a jednak stawiam je obok owiec w produkcji włókna zwierzęcego. Siedziby ludzkie nie obejdą się nigdy bez żywych płotów i ulic spacerowych. Czy morwa nie jest właściwą do tych użytków? Prawdopodobnie może hodowla jedwabników połączoną być z hodowlą królików angorskich, mających włos długi i puchowaty. Liście i ich żeberka niezjedzone przez jedwabniki są po opłukaniu jeszcze nie złą karmą dla królików. Témbardziej te gałązki i całe krzewy morwy, które uciąć potrzeba.

Jeszcze mniej niżeli morwowe znam jedwabnictwo ailantowe (*bombyx cynthia*) z praktyki własnej. Ile go poznałem z widzenia kilkakrotnego, stałem się równie wielkim jego zwolennikiem z tych samych powodów, dla których każdy krzewiciel bogactwa narodowego i pożytecznej pracy musi być wielbicielem pszczolnictwa i jedwabnictwa.

Ryby są taniemi producentami mięsa. One pozwalają korzystać z rzek i wód, któreby bez ryb zamiast pomagać w hodwli roślin byłyby w niej szkodliwemi. Do upowszechnienia się takiej kultury, u nas jeszcze daleko. Czy mam dlatego milczeć o niej? Nie. Moim obowiązkiem jest przewodniczyć umiejętnościami i wieść naprzód, zamiast tłómaczyć i usprawiedliwiać to, co z terażniejszości znikać i w dziedzinę historii przechodzić będzie.

Pragnąc powyższym twierdzeniom nadać słuszne znaczenie, powinienbym niektóre z nich dla praktyki cyframi uwydatnić i użytecznymi uczynić. Np.

1) Ile w przecięciu ze 100 funtów jednej i téj saméj karmy różne gatunki zwierząt produkują przetworów białkowatych, ile tłuszczu jadalnego i ile ciał rogowatych.

2) Ile ten sam gatunek zwierząt rasy wielkiéj, a ile małej produkuje w równych warunkach każdego z powyższych tworów.

3) Jakie są rzeczzone różnice przy porównaniu zwierząt téj saméj rasy rosnących z dorosłymi.

4) Jaki powinien być dla różnych zwierząt i dla różnych celów stosunek jednych części składowych karmy do drugich.

Z wyjątkiem tego ostatniego pytania, znajdujemy na poprzednie 3 bardzo skąpe i niedokładne odpowiedzi. I w czwartém pytaniu jest jeszcze wiele do wyjaśnienia, szczególnie pod względem ilości tłuszczu w karmie dla najwyższéj produkcji dobrego masła i dobrej słoiny.

Rzecz dziwna niemieckie folwarki doświadczalne (landwirthschaftliche Versuchsstationen), zaopatrzone od kilkunastu lat z królewską chojnością w środki do doświadczeń w dziedzinie hodowli roślin i zwierząt, nie wyświeciły ani jednéj sprawy rolniczej większego znaczenia. Prawdą jest zatem twierdzenie powszechne, że większa część spraw wielkiego znaczenia naukowego lub społecznego zawdzięcza swe wyjaśnienie stokroć więcéj nakładowi pracy i wiedzy ludzi niezamożnych niżeli zasobom materyalnym uczonych z urzędu. Zobaczymy, czy przyszłość i u nas nie stwierdzi téj staréj prawdy historycznéj.

Podług profesora *Wolffa* z Hohenheim'u potrzebują na dobę więkzsze zwierzęta domowe następującéj ilości i jakości karmy na 100 funtów swéj wagi.

Ilość potrzebna na dobę:

Na sto funtów wagi zwierzęcia.	azotnych w funtach.	beazotnych w funtach.	stosunek azotnych do beazotnych jak.	drzewnika w funtach.	jego stosunek do części pożywnych.
Cielęta nie mające 35 dni	0,380	1,080	1 : 2,9	0,43	1 : 3,4
„ „ „ 50 „	0,350	1,200	1 : 3,0	0,55	1 : 2,8
„ „ „ 90 „	0,320	1,280	1 : 4,0	0,70	1 : 2,3
Konie „ „ — —	0,215	1,213	1 : 5,6	0,69	1 : 2,4
Krowy pachtowe*) . . .	0,250	1,250	1 : 5,0	0,90	3 : 5,0
„ śmietankowe . . .	0,300	1,200	1 : 4,0	1,00	3 : 4,0
Owce opasy	0,360	1,144	1 : 4,0	0,05	1 : 3,6
„ dla wełny	0,196	1,176	1 : 6,0	0,02	3 : 4,0
Swinie	0,750	3,000	1 : 4,0	—	—
Woły mało robocze . . .	0,185	1,015	1 : 5,5	0,90	3 : 4,0
„ mocno robocze . . .	0,280	1,240	1 : 4,5	1,00	2 : 3,0
„ nie nie robiące . . .	0,090	0,720	1 : 8,0	0,60	3 : 4,0
„ opasy	0,320	1,430	1 : 4,5	0,60	1 : 2,9

Podług tej tablicy potrzebują na 100 funtów swęj wagi:

Konie 2,60 funt karmy powyższego składu, dla nich oznaczonego,

Krowy pachtowe 2,40 funt.

„ śmietankowe 2,50 funt.

Owce opasy 2,35 funt.

„ dla wełny 2,39 funt.

1) *Pachtowemi* są krowy, od których żada się mlęka, ale nie zważa na jego jakość. *Śmietankowemi* są krowy od których się żada mlęka obfitego w sér i masło. Podług najnowszych badań ścisłych tego przedmiotu nie wpływa jakość karmy tyle na treściwość mlęka co rasa do której krowa należy.

Świnie 3,75 funt.

Woły mało robocze 2,10 funt.

„ mocno „ 2,52 „

„ nic nie „ 1,45 „

„ opasy „ 2,35 „

Powyższe oznaczenia są dla złożenia przepisanej karmy nieużyteczne, bez następującej drugiej tablicy Wolff'a, która oznacza skład różnej karmy.

Pożywność różnej karmy.

Gatunek karmy.	pożywnych%	azotnych%	bezażotnych%	tłuszczu%	stosunek azotnych do bezażotnych	drzewnika%	stosunek drzewnika do pożywnych.	wody%
Ber (gatunek pro- sa) zielonego . .	20,9	5,90	10,0	1,5	1: 2,54	11,5	1: 1,82	65,6
Bób słoma . . .	45,7	10,20	35,5	1,0	1: 3,28	34,0	1: 1,29	14,3
„ strąki . . .	40,0	10,50	29,5	2,0	1: 2,81	37,0	1: 1,08	„
„ ziarno . . .	71,0	25,50	45,5	2,0	1: 1,78	11,5	1: 6,35	„
Brukiew (głęb) . .	10,9	1,60	9,3	0,1	1: 5,81	1,1	1: 9,91	87,0
Brzanka susz. kwit.	58,5	9,70	48,8	2,5	1: 5,01	22,7	1: 2,58	14,5
„ zielona młoda	15,9	3,00	12,9	0,8	1: 4,30	7,0	1: 2,21	75,0
Bulwy (słon. bulw.)	17,6	2,00	15,6	0,5	1: 7,80	1,3	1: 13,5	80,0
„ odygi . . .	13,9	3,30	10,6	0,8	1: 3,21	3,4	1: 4,09	„
Buraki cukr. (głęb)	16,4	1,00	15,4	0,1	1: 15,4	1,3	1: 12,5	81,0
„ „ liście	6,5	1,90	4,6	0,5	1: 2,42	1,3	1: 5,00	90,5
„ pastew. (głęb)	10,2	1,70	9,5	0,1	1: 8,27	0,9	1: 11,3	88,0
Dynia (owoc) . . .	4,1	1,30	2,8	0,1	1: 2,16	1,0	1: 4,10	94,5
Groch pasza ziel.	11,4	3,20	8,2	0,6	1: 2,56	5,6	1: 2,04	81,5
„ słoma . . .	41,7	6,50	35,2	2,0	1: 5,41	40,0	1: 1,04	14,5
„ strąki . . .	44,7	8,10	36,6	2,0	1: 4,52	35,0	1: 1,28	„
„ ziarno . . .	74,8	22,40	52,4	2,5	1: 2,19	9,2	1: 8,13	„
Hreczka pasza ziel.	12,0	1,60	10,4	0,6	1: 6,50	2,9	1: 4,00	80,0
„ ziarno . . .	21,0	2,75	18,2	0,5	1: 6,50	4,6	1: 4,80	14,3
Jęczmień jary plew.	41,7	3,00	38,7	1,5	1: 12,9	30,0	1: 1,39	„
„ „ słoma	35,7	3,00	32,7	1,4	1: 10,9	43,0	1: 0,83	„
„ „ ziarno	76,0	9,50	65,5	2,5	1: 7,01	7,0	1: 10,3	„
„ zimowy słoma	31,8	2,00	29,8	1,4	1: 14,9	48,4	1: 0,66	„

Gatunek karmy.	pożywnych %	azotnych %	bezażotnych %	tłuszczu %	stosunek azotnych do bezażotnych	drzewnika %	stosunek drzewnika do pożywnych.	wody %
Jęczmień zim. ziar.	74,9	9,00	65,9	2,5	1: 7,32	8,5	1: 8,81	14,3
Kapusta głąbie .	13,5	1,10	12,2	0,3	1: 11,0	2,8	1: 4,75	82,0
„ liście .	7,8	1,50	6,3	0,4	1: 4,20	2,0	1: 3,90	89,0
Kasztany (owoc łuskany) . . .	48,2	3,00	36,5	2,3	1: 12,1	0,8	1: 60,2	49,0
Konicz. biała susz.	49,2	14,90	34,3	2,0	1: 2,30	25,6	1: 1,92	14,3
„ „ zielona	11,5	3,50	8,0	0,8	1: 2,28	6,0	1: 1,92	85,0
„ czerwona słoma	29,7	9,40	20,3	2,0	1: 2,16	48,0	1: 0,62	14,3
„ „ su zona	43,3	13,40	29,9	3,2	1: 2,23	35,8	1: 1,21	„
„ „ zielona	12,3	3,70	8,6	0,8	1: 2,33	8,0	1: 1,44	78,0
„ inkarnat. susz.	42,3	12,30	30,9	3,3	1: 2,47	33,8	1: 1,25	14,3
„ „ zielona	9,4	2,70	6,7	0,6	1: 2,48	7,5	1: 1,25	81,5
„ szwedzki susz.	44,5	15,30	29,2	2,4	1: 1,91	30,5	1: 1,46	14,3
„ „ zielona	9,1	3,30	5,7	0,6	1: 1,73	4,5	1: 2,00	85,0
Kukurydza pałki	45,0	1,40	44,0	1,4	1: 31,9	37,8	1: 1,20	14,3
„ słoma	42,0	3,00	39,0	1,1	1: 13,0	40,0	1: 1,05	„
„ ziarno	78,0	10,00	68,0	7,0	1: 6,80	5,5	1: 14,8	„
„ zielona	12,5	1,10	10,9	0,5	1: 9,91	4,7	1: 2,50	82,2
Liście topoli i wiązu	21,5	6,00	15,5	1,5	1: 2,58	6,5	1: 3,34	70,0
Łubin słoma. .	39,6	4,90	34,7	1,5	1: 7,08	41,8	1: 0,95	14,3
„ ziarno. .	67,5	34,50	33,0	6,0	1: 0,95	14,5	1: 3,97	„
Lucerna susz. młod.	52,6	19,70	32,9	2,0	1: 1,67	22,0	1: 2,89	„
„ zielona	12,3	4,50	7,8	0,6	1: 1,73	5,0	1: 1,46	81,0
Makuchy bukwi .	74,5	24,0	31,3	7,5	1: 1,3	30,5	1: 1,8	14,3
„ konopne	63,5	27,0	36,5	6,2	1: 1,3	22,0	1: 2,8	„
„ lniane .	69,6	28,5	41,3	10,0	1: 1,4	11,0	1: 6,3	„
„ makowe	70,2	32,5	37,7	8,1	1: 1,1	11,4	1: 6,1	„
„ rzepakowe	61,8	28,3	33,5	9,0	1: 1,1	15,8	1: 3,9	„
Mąka żytnia. .	83,0	10,5	72,5	1,6	1: 6,9	1,5	1: 5,8	„
March. ang. (głęb)	11,0	1,2	9,8	0,2	1: 8,1	1,2	1: 9,1	87,0
„ pospolita	12,3	1,5	10,8	0,2	1: 7,1	1,7	1: 7,2	85,0
„ nać .	11,2	3,2	8,0	1,0	1: 2,5	3,0	1: 3,3	82,0
Melasa . . .	72,0	8,0	64,0	—	1: 8,0	—	—	16,7
Mléko krów niez.	12,3	4,0	8,3	3,6	1: 2,0	—	—	87,0
„ zbierane	9,4	4,0	5,4	0,6	1: 1,0	—	—	90,0
Mléto	16,30	4,9	11,1	1,6	1: 2,2	17,5	1: 2,5	76,6
Nasienie konopi .	71,5	16,3	55,2	33,6	1: 3,3	12,1	1: 5,9	14,3

Gatunek karmy.	pożywnych %	azotnych %	beazotnych %	łuszczu %	stosunek azotnych do beazotnych	drzewnika %	stosunek drzewnika do pożywnych	wody %
„ Inianki .	68,9	22,9	46,6	41,0	1: 2,0	18,0	1: 3,8	„
„ lnu . .	75,5	20,5	55,0	37,0	1: 2,6	7,2	1:10,5	„
„ łubinu .	67,5	34,5	33,0	6,0	1: 0,9	14,5	1: 3,9	„
„ maku .	72,2	17,5	54,7	41,0	1: 3,1	6,1	1:11,8	„
„ rzepaku	74,8	19,4	55,4	40,0	1: 2,8	10,3	1: 7,2	„
Ogonki słodu .	67,7	23,0	44,7	2,5	1: 1,9	4,3	1: 3,8	8
Otręby pszenne .	64,0	14,0	58,0	3,8	1: 3,5	17,8	1: 3,6	14,3
„ żytnie . .	68,0	14,5	53,5	3,5	1: 3,6	15,0	1: 4,5	„
Owies plewy . .	33,7	4,0	29,7	1,5	1: 7,4	34,0	1: 0,99	„
„ słoma . .	40,7	2,5	38,2	2,0	1:15,2	40,0	1: 1,01	„
„ ziarno . .	72,9	12,0	60,0	6,0	1: 5,0	10,3	1: 7,08	„
Pasternak głąb .	10,0	1,6	8,4	0,2	1: 5,2	1,0	1:10,0	88,3
Pasza zielo. (patrz gatunek)								
Plewy (patrz gat.)								
Pszenica plewy .	37,7	4,5	33,2	1,4	1: 7,3	36,0	1: 1,0	14,3
„ słoma . .	32,2	2,0	30,2	1,5	1:15,0	48,0	1: 0,6	„
Rajgras ang. suszo.	49,1	10,2	38,9	2,7	1: 3,2	29,4	1: 1,6	„
„ „ zielony	9,3	1,3	7,3	0,6	1: 3,8	5,5	1: 1,6	75,0
„ fran. suszony	46,4	11,1	35,3	2,7	1: 3,2	29,4	1: 1,5	14,3
„ „ zielony	8,6	2,07	6,9	0,6	1: 3,2	5,4	1: 1,5	75,0
Rzepa głąb . .	6,7	0,8	5,9	2,7	1: 7,3	1,0	1: 6,7	91,5
Saradela suszona	43,8	14,6	29,2	0,6	1: 2,0	33,9	1: 1,2	14,3
„ zielona	10,6	3,6	7,0	0,1	1: 1,9	8,1	1: 1,3	80,0
Serwatka . . .	9,4	3,4	6,0	1,2	1: 1,8	—	—	90,0
Słoma (patrz gat.)								
Sorgho zielone .	14,8	2,9	11,9	—	1: 4,1	6,7	1: 2,2	77,3
Strąki (patrz gat.)								
Szparek suszony	51,8	12,0	39,8	3,3	1: 3,3	22,0	1: 2,3	14,3
„ zielony	12,7	2,3	10,4	0,7	1: 4,5	5,3	1: 2,4	80,0
Trawa miodo. susz.	46,6	9,9	36,7	1,3	1: 3,7	33,6	1: 1,3	14,3
Trawy suszone .	51,2	9,5	41,7	2,6	1: 4,3	28,7	1: 1,7	„
Tymoteusz (patrz brzanka)								
Turnips	6,2	1,1	5,1	0,1	1: 4,6	1,0	1: 6,2	92,0
Wyka suszona . .	49,5	14,3	36,3	3,0	1: 2,4	25,5	1: 1,9	14,3
„ zielona . . .	10,7	3,1	7,6	0,6	1: 2,4	5,5	1: 1,9	82,0

i niepotrzebne. Samice, niezasługujące na zatrzymanie ich do rozplodu, mogą być, jeżeli są młode, przed rozwojem popędu płciowego na mięso użyte. Starsze, które miały już młode, mogą iść na rzeź w krótkim czasie po nowem zapłodnieniu. Ubezplodnienie samców jest u tych tylko zwierząt jadalnych pożyteczne, które dopiero w wieku półdorosłym albo zupełnie dorosłym na mięso użyte być mają. Anglicy nie kapłonią kogutów, ale zjadają ich w pierwszym roku ich życia i słusnie. Taksamo nie ubezpladniają samców młodych, ani starszych, nikt jednak nie posądzi ich o niezajomość dobrego mięsa i nieumiejętną jego produkcję.

Nakoniec mamy ocenić wpływ karmy na udoskonalenie rasy pod względem jęj wielkości, wczesnej dojrzałości i wagi kości w stosunku do wagi mięsa.

Od jakiej rasy należy począć doskonalenie zwierząt? Jeżeliby producentowi i konsumentom płodów zwierzęcych mogło ostatecznie więcéj chodzić o wielkość zasługi producenta w zwalczeniu trudności niżeli o rychłe otrzymanie najlepszego rezultatu, najlepiej byłoby zaczynać doskonalenie zwierząt od ich ras najlichszych. Doskonalenie rasy lichęj, jeżeli zacząć można od najlepszej, jest niewdzięczne i niegospodarne. Oszczędnoscią czasu i kapitału jest dobór rasy najlepszej obcej, jeżeli nie ma krajowej. Anglicy, mistrze w hodowli zwierząt i roślin nie mają ani jednęj rasy celnęj, którejby się byli dochowali z dawnych ras krajowych. Wszystkie terażniejsze ich rasy pochodzą od obcych, przewyższają ich zaletami swemi i mają charakter angielski t. j. budowę i przymioty wyrozumowane.

Kto powiedział, że „podstawą angielskiej hodowli koni jest worek owsa“ nie oddalił się wiele od prawdy. Jestże dla tego ziarno zbóż wzorem karmy w hodowli zwierząt? Chemicy-rolnicy utrzymują przeciwnie, że pewna ilość drzewnika jest w każdęj karmie potrzebna, dla należytego wypełnienia żołądka zwierząt. W powyższych tablicach *Wolff'a* widzimy, że miano wielki wzgląd na ilość drzewnika w karmie, że *Wolff* i inni chemicy-rolnicy uważają go za pożyteczny w nięj, przez powiększenie jęj wagi i objętości. Moim zdaniem jest ta użyteczność

drzewnika w karmie bardzo podrzędną i mało znaczącą. Tę samą rolę mogłaby pełnić woda. Celem robienia karmy przez mieszanie różnych materyałów w ten sposób, aby w bezwodnym stanie swoim przynajmniej 20% drzewnika zawierała, jest gospodarne zużycie słomy i innej paszy obfitój w drzewnik. Staraniem hodowli nie jest bynajmniej naśladowanie natury. Natura nie jest dla niej wzorem. Potrzeby kultury są wyłącznie potrzebami ludzkiemi. Dla tego musi ona używać środków odpowiednich swoim potrzebom, bez względu czy są naturalnemi i zgodnemi z tém co się dzieje w dzikiój naturze. *Wolff* przepisuje dla świń karmę ile możności wolną od drzewnika. Czy słusznie? Wcale nie. Rasy świń, które mogą tuczyć się karmą mniej treściwą są lepsze od wymagających karmy ile możności wolnej od drzewnika. Zwierzęta odzuwające trawia karmę twardą, mało pożywną daleko lepiej niżeli konie lub świnie. Pomimo tego dobrze jest zasilać zwierzęta odzuwające karmę, rozdrobnioną i której drzewnik parą wody rozmięczony został. Tym tylko sposobem mogą być na karmę użyte materyały, które w surowym stanie pomimo swych części pożywnych są paszą nadzwyczajnie lichą lub żadną.

Żadna przyczyna nie wpływa tyle na wielkość rasy, na wczesną lub późną jej dojrzałość, stosunkową wagę kości i mnożność zwierząt co karma przez ilość i jakość swoją. Dobór zwierząt rozplodowych zgodny z celem ich hodowli jest potężnym czynnikiem, w ciągłym doskonaleniu rasy, ale nie poparty odpowiednią karmą, schodzi w swém znaczeniu blisko do zera. Połączony z karmieniem odpowiedniemu celowi daje już w drugim pokoleniu rezultaty bardzo wyraźne.

Karma obfita, łatwo strawna i treściwa powiększa wzrost zwierząt, usposabia ich do tuczenia się, przyspiesza ich dojrzałość i zmniejsza stosunek kości do mięsa. Pierwszym warunkiem pomyślnego jej wpływu jest obfite zasilanie nietylko młodych, ale nawet matek niemi ciężarnych. Samce przeznaczone do rozplodu powinny być tak obficie karmione, aby zarazem rosnąć i płodzić mogły. Przy skąpem karmieniu objawia się ich popęd płciowy dopiero w wieku, kiedy rość przestają. Postępowanie ta-

kie jest niegospodarne. Najprzód dla tego, że w tym przypadku samca dojrzałego jakiś czas wyłącznie dla jego płodności trzymać i obficie żywić trzeba. Samce zwierząt roślinożernych stojąc nieczynnie stają się ociężałymi, mniej zdawnymi do rozplodu, a zarazem zuchwałymi i trudnymi do obsłużenia. Ich mięso jest daleko mniejszej wartości niżeli płodzących samców niedoroslých. Nakoniec cierpi wcześnie dojrzałość rasy, przez używanie do rozplodu samców, których wcześnie wykształcenie się zaniedbane zostało. Obie płci przeznaczone do rozplodu powinny być od najmłodszego wieku i nieustannie dla tego obficie karmione, żeby wcześnie płodzić zaczęły.

Wiekami, w którym zwierzęta do rozplodu użyte być mogą, jest dla samca początek trzeciego okresu jego wzrostu, a dla samicy koniec drugiego okresu jej wzrostu. Zwierzęta mają 3 okresy wzrostu. Pierwszym jest ich wiek dziecinny. W tym czasie rosną najspieszniej. Drugi okres trwa do pierwszych objawów popędu płciowego. Zwierzęta rosną w nim spieszniej niżeli w następnym, ale powolniej niżeli w poprzednim okresie. Trzecim okresem młodzieńczego wieku zwierząt jest czas, w którym ich popęd płciowy silnym być poczyna. U bydła np. trwa pierwszy okres jego wzrostu do 8-go lub 10-go tygodnia jego życia, drugi do 11-go lub 13-go miesiąca, a trzeci u ras wczesnych do trzeciego, u późnych do piątego roku życia.

Samce, które przestały rość, powinny być od rozplodu wykluczone i nowymi młodszymi zastąpione. Znajdzie się wielu, którzy powiedzą, że samiec rozplodowy ma nadto wysoką cenę, aby go wcześnie na mięso użyć można. Na ten zarzut odpowiem, że stado jest złem, którego przychówek nie wyrównywa w swych zaletach rodzicom swoim. Kto zalety swego stada nie potrafi utrzymać bez częstego użycia samców obcych i nowych, chybia w doborze swoich samic rozplodowych, albo w karmieniu całego stada. Anglicy nie odświeżają od dawna koźmi wschodnimi krew tych swoich koni, które od wschodnich pochodzą; pomimo tego jest rasa wyścigowa w ciągłym postępie, bo staje się tańszą. Wysoka cena zwierząt rozplodowych nie dowodzi jeszcze ich zalet. Ona jest tylko dowodem liczby ich niedostatecznej do zaspokojenia pokupu

na nie. Kupujący wysokocenne zwierzęta rozplodowe powinien przed nabyciem ich zapewnić się, że ich zalety potrafi w ich przychowku utrzymać i tańszymi uczynić.

Do produkcji mleka i młodych są samice dorosłe, a młode lepszymi od rosnących, lub przeciwnie poczynających się starzeć. Jak stare drzewa owocowe oszczędzać i utrzymywać należy, tak przeciwnie partactwem jest używanie do rozplodu zwierząt zestarzałych. Ostatecznie idą na rzeź wszystkie zwierzęta jadalne. Dla tego powinny być na mięso użyte, za nim ono stanie się łykowatym niesmacznym.

Dotychczasowe doświadczenia wpływu mineralnych części karmy na rasy zwierząt nie doprowadziły do żadnych pewników. Najwięcej dochodzono wpływu soli kuchennej. Doświadczenia w tym przedmiocie trwające 40, a choćby 100 dni nie rozstrzygają niczego. Jeżeli mają wykazać rodzaj wpływu soli kuchennej na uspojenie zwierząt do produkcji mięsa, tłuszczu lub ciał rogowatych, muszą trwać przez czas wzrostu zwierząt i być przynajmniej na dwóch zwierzętach rozplodowych dotąd praktykowane, dokąd młodych nie wydadzą. Ciałom białkowatym towarzyszą w roślinach te same przetwory mineralne co bezazotnym częściom pożywnym, ale w bardzo różnych stosunkach. W doświadczeniu wpływu soli kuchennej na rasę wypada karmę z takich materiałów złożyc, które mniej od innych soli kuchennej zawierają. Tak samo wypada do pojenia użyć wody wolnej od soli kuchennej. Dając taką karmę i napój dwóm jednakowym zwierzętom, ma się pewność, że to tylko z nich ma dosyć soli kuchennej, któremu ona oddzielnie dawana zostaje. W ten sam sposób możnaby dochodzić wpływu na rasę innych ważniejszych mineralnych części karmy. O sposoby praktyczne do korzystania z obiecującego rezultatu doświadczeń nie byłoby trudno. Każda nowa, a korzystna praktyka staje się przemyślną i twórczą pod względem taniości potrzebnych jój sposobów. Służąc praktyce teoryą, nie poniża się tej ostatniej jak wielu twierdzi dla usprawiedliwienia swego postępowania. Przeciwnie teorya i praktyka wspierając się postępują więcej nizeli idąc każda z osobna.

Skończyłem moje zadanie piśmiennie, aby go zacząć na nowo doświadczalnie. Wezwany do napisania chemji rolniczój nie chciałem brać na się odpowiedzialności za jój dostateczność dla rolników i szkół rolniczych. Dla tego proponowałem tłómaczenie moje obcej chemji rolniczój uznanój za najlepszą. Szanowny Wydawca Biblioteki Rolniczój odrzucił tę propozycję i zażądał odemnie własnej pracy. Nikt nie stracił na wykryciu przez obecną pracę niektórych prawd nowych dla praktyki rolniczój, a wszyscy zyskają na stawionych tu pytaniach, bo odpowiedź na nie może stanowić rzeczywistą chemję rolniczą. Dla tego dziękuje wszystkim, którzy mi jakimkolwiek sposobem do tój pracy pomogli i proszę o dalszą pomoc w pracach, do których się tu tutaj zobowiązałem.

O UPRAWIE ROLI.

(Ciąg dalszy, patrz Zeszyt 8-my, 12-ty, 13-ty, 14-ty 15-ty, 16-ty i 17-ty).

Przeciwnie zaś grunt 50 — 60% gliny zawierający, z przymieszką piasku gruboziarnistego, z podskibiem dobrem i w położeniu sprzyjającym może znaczne przynosić plony, jeżeli mu tylko poświęcimy stosowną i trafną uprawę, jeżeli go zdrenujemy, tudzież obficie mierzwą i wapnem nawozic będziemy. Naturalna przymieszka grubych ziarn kwarcu lub zwiru, albo też próchnicy, wapna lub marglu, powiększa znacznie urodzajność takiego gruntu zmniejszając jego plastyczność, a temsamem ułatwiając jego uprawę i spulchnienie.

2. *Grunt glinkowaty (Glinka).*

Rola zawierająca niżej 50% gliny tak, iż prawie w niej tyle takowej się znajduje co i piasku zowie się Gruntem Glinkowatym. Grunt taki powstał ze zwiertzenia feldspatu i błyszczaku.

Obfite przymieszki rdzy (tleniku żelaza) i piasku gruboziarnistego zmniejszają ścisłość gliny i tworzą grunt łatwiejszy do uprawy, kruwszy, chudszy, cieplejszy i przepuszczalniejszy. — Glinka odznacza się szczególną skłonnością, pochłaniania i zgęszczania w sobie wody i pierwiastków atmosferycznych. — Wodę pochłania z chciwością i ze stu części wody pochłoniętej jest w stanie za-

trzymać w sobie około 40%. — W wodzie rozmięka i rozpada się z łatwością, mniej jest plastyczną od gliny, w ogniu wypala się na czerwono, w silnym żarze tworzy stop siwy. — Zabarwienie czerwono-brunatne lub żółte pochodzi od przymieszki tleniku żelaza. — Przy właściwym i dobrem podskibiu, należytym spadku oraz odpowiedniej ilości wapna i próchnicy w nim zawartych, grunt glinkowaty jako rola posiada najwyższą wartość. — Zachowuje najdłużej siłę produkcyjną, uprawa i obrobka jego zazwyczaj jest łatwą wszelkie szacowne rośliny na nim się udają, wydając najpewniejsze zbiory. — Dobry grunt glinkowaty porównać można z rządym gospodarzem stosującym swe rozchody do przychodów, pozostawiając sobie nadto jeszcze mały zasobik.

Przy 25 — 30% gliny, grunta takie zwiemy glinką piaskowatą, przy 4% próchnicy, glinką próchnicowatą a przy 4% wapna, glinką marglowatą.

3. *Grunt piaszczysty.*

Piasek posiada własności wprost przeciwne własnościom gliny, składa się przeważnie z ziarenek kwarcu rozmaitej wielkości, przedstawiających się po wypłukaniu jako drobne błyszczące ziarenka opadające na dno i nie mączące wody. — Czysty piasek kwarcowy, nie wietrzeje zupełnie i bezwarunkowo w niczem do żywienia roślin się nie przyczynia, ztąd też grunt składający się przeważnie z piasku kwarcowego grubo ziarnistego nieurodzajniejszym jest jeszcze od gruntu piaszczystego; w niewielkiej zaś ilości jako przymieszka do ściślej gliny staje się pożytecznym zmniejszając jej spójność i ułatwiając uprawę.

Piasek zwyczajny ma pospolicie przymieszki innych przetworów z zwietrzenia powstałych a mianowicie, drobne okruchy feldspatu, błyszczaku, granitu, porfiru, bazaltu, wapienia i t. p. — O ile takowe są ciałami stałymi i twardymi o tyle pod względem fizycznym zachowują się względem roślinności zupełnie tak samo jak piasek kwarcowy. Zwolna jednak wietrzeją skutkiem czego powstają znaczne zmiany w składzie gruntu. — Ze zwietrzenia

feldspatu powstaje glina nadająca gruntowi spójności; blyszczak rozpada się na drobne skłnjące się blaszki a w końcu również przechodzi w glinę, zwiększa zatem także spójność gruntu lubo w mniejszym stopniu, granit, porfir, bazalt rozpadają się na feldspat, blyszczak, kwarc hornblendę i t. p., a wapień i próchnica przyspieszają zwiertzenie rzeczonych minerałów.

Zależnie zatem od znajdowania się pierwotnego w ilości przeważającej téj lub owéj skały w gruncie piaszczystym, a z czasem zwiertzałéj, musiały się potworzyć grunta najrozmaitszych składów i przymiotów.

W ogóle jednak piasek przedstawia nagromadzenie ziarenek kamienia bez żadnej spójności. — W wodzie jest nierozpuszczalny; wielka ilość przestworów pomiędzy ziarnkami czyni go podobnym do sita przez które wszelka zbyt duża woda wgląd przecieka a z powierzchni szybko odparowuje. Piasek kwarcowy ze 100 części wody 20% tylko siłą włoskowatą zatrzymać w sobie jest zdolny. — Im mniej zawiera przymieszek drobnych cząstek gliny i glinki lub próchnicy, tém wybitniej wady powyżéj wytknięte występują. — Słońce, powietrze, wiatry, woda i zmiany temperatury wywierają wpływ swój na warstwę rodzajną piaszczystą w sposób gwałtowny, pobudzając ją do szybkiego rozkładu mierzwy, nawozów i próchnicy, bez możności pochłonięcia i ustalenia w sobie powstałych z tąd gazów i ciepła, oraz zatrzymania w sobie tworzących się soli celem podania ich jako pokarm roślinom.

Oprócz tego gruntem piaszczystym i zwirowatym nie dostaje siły włoskowatej do tego stopnia aby w czasie suszy wilgoć z podskibia, zwłaszcza ścisłego były w stanie wciągać i zasilać nią warstwę wierzchnią chroniąc takową od zupełnego wysuszenia. — Z tąd grunta piaszczyste zwłaszcza z podskibiem zwirowatem lub z drobnego białego piasku słusznie gruntami ubogimi nazwano. — Do nieurodzajności gruntów piaszczystych przyczynia się głównie i ta okoliczność iż takowemu brak zupełnie krzemionki *rozpuszczalnej*.

Przeciwnie zaś grunta piaszczyste w atmosferze wilgotnej, przy głębokiej uprawie, sztucznem nawodnieniu, oraz obecnie przy uprawie łubinu, wydają nieraz zbiory

nadspodziewane, a szczególnie gdy mają podskibie gliniaste. Jest to nowy dowód jak przeważnie wpływa na urodzajność gruntu, właściwy stopień spójności i wilgoci.

Prawda ta objawia się najwidoczniej na gruntach piaszczystych będących w warunkach powyżej wymienionych oraz racjonalnie uprawianych. — Zła opinia jaką grunt piaszczysty w ogóle sobie wyrobił pochodzi li tylko z przyczyny iż właściciele jego po większej części uprawiają go w sposób zupełnie opaczny i naturze jego przeciwny. Grunt piaszczysty zawierający mniej jak 10% gliny lub glinki, zowie się czystym piaskiem (wydmuchem), przy 10—25% gliny, piaskiem gliniastym a przy 5—6% próchnicy piaskiem próchnicowatym.

4. *Grunt zwirowaty.*

Grunt zwirowaty jest właściwie nie dokończonym przetworem wietrzenia większych kawałków kamieni; posiada jeszcze mniejszą spójność i zdolność zatrzymywania w sobie wody, jak grunt piaszczysty, dla tego też wady powyżej wytknięte jeszcze wybitniej w nim występują, i należy do gruntów najnieurodzajniejszych. — Wprawdzie własności skał, z których powstał jako też położenie i rodzaj podskibia oraz wpływy wietrzenie przyspieszające i tu ważny wpływ wywierają.

5. *Grunt wapienny i kredowy.*

Grunt czysto wapienny nigdzie się nie znajduje, tak zwany grunt wapienny i kredowy zawsze jest pomieszany ze znacznymi ilościami gliny i próchnicy, przez co nabiera pewnego stopnia spójności której by mu w razie przeciwnym niedostawało.

Gruntem wapiennym nazywamy wszelkie grunta zawierając przeszło 20% wapna. — Samo z siebie się rozumie że wapno to jest węglanem wapna. — Jest to grunt chudy w dotknięciu, posiadający jak glina wielką zdolność pochłaniania i zatrzymywania wody, lecz nieposiadający własności nieprzepuszczania wody po nasyceniu się nią jak glina, przeciwnie wilgoć wnika weń z wielką łatwo-

ścią¹⁾. Grunt czysto wapienny zdolny jest zatrzymać ze 100 części wody do 85⁰/₀, a w razie przymieszki znaczniejszej ilości magnezji własność ta znakomicie się jeszcze powiększa. — Magnezja bowiem czysta zdolna jest pochłonać ilość wody 200 razy wagę jej wynoszącą.

Uсыchając grunt wapienny mniej się kurczy niż glina, gdyż mniejszą od niej posiada spojność, lecz zawsze większą jak piasek. — Zdolność pochłaniania pierwiastków atmosferycznych w mniejszym stopniu posiada od gruntów gliniastych i próchnicowatych, lecz zawsze jeszcze dość znaczną. — Z tych przyczyn przeto pod względem fizycznym wapno w właściwych warunkach glinę w gruncie zastąpić może.

Grunta wapienne zaliczamy w ogóle do gruntów chudych a gorących; małe jednak przymieszki gliny i próchnicy zmieniają te wady o tyle iż grunta wapienne mogą się stać bardzo urodzajnymi; szczególnie zaś sprzyjają uprawie lucerny i esparsetty. — Grunt wapienny obfitujący w drobne kawałki wapienia, przybiera charakter gruntu piaszczystego; a w razie znajdowania się w nim przeważnie węglanu wapna i piasku kwarcowego, staje się bardzo niesprzyjającym wegetacji; rozgrzewa się łatwo i silnie z kąd nader jest skłonny do wysychania. — Grunt wapienny zawierający więcej jak 5—6% próchnicy zowie się gruntem wapiennym próchnicowatym.

Grunt kredowy jest podziałem gruntu wapiennego.

6. *Grunt Marglowy.*

Gruntem marglowym mianujemy grunt zawierający w sobie więcej jak 5% a mniej jak 20% wapna. — Stoso-

¹⁾ Przypominamy tu iż: węglan wapna w wodzie czystej zupełnie jest nie rozpuszczalny, za to rozpuszcza się powoli w wodzie kwas węglany zawierającej. — Niemniej rozpuszcza się w każdej wodzie zawierającej jakikolwiek kwas, przyczem zawsze kwas węglany jego, jako kwas nader słaby uchodzi. — Węglan wapna nie tylko pochłania wolne kwasy, ale licznymi doświadczeniami stwierdzono niemniej, że zdolnym jest rozkładać związki niektórych zasad łącząc się z ich kwasami.

wnie do przymieszek gliny piasku lub próchnicy nazywa się gruntem marglowym gliniastym, piaszczystym lub próchnicznym. — Mniej jest chudym i gorącym jak grunt wapienny lecz zazwyczaj za to bywa spojniejszy a przy należytej ilości próchnicy i urodzajniejszy. — Pod względem fizycznym zbliża się bardzo do gruntu wapiennego.

Tak w gruncie wapiennym jako téż i marglowym wapno znajduje się zawsze tylko w postaci węglanu wapna; jeżeli takowe powstały ze szczątków marmuru, spatu wapiennego lub ścisłego wapienia, wówczas składają się z ziarenek bardzo podobnych do piasku kwarcowego, jeżeli zaś utworzyły go napływy, to składa się z drobnego pyłu, niektóre grunta wapienne lub marglowe powstały ze skorup wymoczków lub muszli na miał roztartych. W téj ostatniej postaci napotyka się margiel na łąkach błotnistych lub w ogóle w gruntach do zbytku w próchnicy obfitujących, wapno w tych wypadkach tworzy często pokłady znacznej grubości.

B) Części składowe organiczne.

7. *Grunta próchniczne.*

Ciało brunatne lub czarne, powstające z butwienia i gnicia szczątków roślinnych i zwierzęcych, zowie się próchnicą. — Składa się ze szczątków organicznych trudno rozpuszczalnych, zkad rozkład jej nader powoli się odbywa. Ponieważ jednak w wolnym przystępie powietrza utlenia się codziennie więcej wodoru jak węgla w skład próchnicy wchodzących, i wydzielających się w postaci kwasu węglanego i pary wodnej, przeto zawsze próchnica stara więcej w sobie zawiera węgla jak świeżo utworzona.

Gruntem próchnicznym nazywamy grunt zawierający w swym składzie więcej jak 8% próchnicy bez względu czy takowy przeważnie z gliny, glinki lub piasku jest złożony. — Gruntu czysto próchnicznego niema zupełnie. — Zależnie od stopnia nastąpnego rozkładu oraz przystępu powietrza i wody i t. p., znajdują się w gruncie szczątki rozliczne albo z tkanką, jeszcze rozemnać się dającą, lub téż jako rzeczywista próchnica ziemna.

Wszelkie pozostałości roślinne, a zatem i mierzwa, pozostając czas dłuższy na ziemi lub w ziemi rozpadają się w końcu w próchnicę; pochłaniają one nader chciwie tlen i wilgoć, brunatnieją i kruszeją coraz bardziej a w końcu czernieją zupełnie i rozsypują się w proch, jak to codziennie na ziemi w lasach, przy dłuższem pozostawieniu ściernia nieprzyoranego, oraz na drzewach wewnątrz wypróchniałych, dokładnie spostrzegać można.—Również wyraźnie widzieć można te przejścia na pokładach torfów, bagien i stawiarki. Zachowywanie się zatem względem roślinności gruntów zawierających w sobie szczątki organiczne, różne będzie, a to stosownie do stopnia następnego rozkładu, części bowiem grubsze mniej rozłożone uczynią grunt pulchnym, suchym i przepuszczalnym jak piasek lub zwir, drobne zaś zupełnie już w ziemię obrócone, uczynią go spojnym, wilgotnym łatwo spławialnym, podobnym do gliny lub stawiarki.

Próchnica znacznie jest lżejszą, dziurkowatszą i pulchniejszą od części składowych gruntów mineralnych, mimo to jednak pojedyncze jej cząstki trzymają się wzajemnie z pewną siłą.—Próchnica zdolną jest pochłonać znacznie większe ilości wody jak glina, w skutek czego mięknieje i pęcznieje nie tracąc jednak własności przepuszczania wody i nie nabierając lepkości; co tylko w tym razie ma miejsce gdy zawiera znaczne przymieszki drobnych cząstek gliny lub glinki.—Wodę pochłoniętą próchnica bardzo powoli odparowyywa, a nawet w stanie wydającym się zupełnie suchym, posiada również jak obornik znaczną ilość wody w porach swych zgęszczonej. W ogóle liczyć można że próchnica pochłonać i ustalić w sobie wody ilość prawie *równą swój wadze*, jest w stanie, która jednostajnie się w niej rozchodzi i z trudnością tylko odparowyywa.—Lecz próchnica ma szczególnę własność iż w skutek zmarznięcia, zmniejsza się jej siła zatrzymywania wody.

Z przyczyny przymiotów powyższych wywiera próchnica nader pomyślny wpływ tak mechaniczny jak fizyczny na rolę; spulchniając grunta ciężkie, spójne czyni dziurkowatszemi, ściście miększemi i do uprawy łatwiejszemi, nieprzepuszczalne przepuszczalniejszymi; przeciwnie

znów czyni spojniejszemi role lekkie i pulchne ¹⁾, byleby położenie nie było za suche, grunta zaś suche czyni wilgotniejszemi uzdolniając je do pochłaniania i zatrzymywania wilgoci.

Próchnica jest barwy czarnej lub czarno-brunatnej, ogrzewa się zatem silniej od promieni słonecznych jak glina, wapno lub piasek, jasno zabarwione; nadto podczas butwienia, co lubo zwolna lecz bezprzestannie się odbywa, wywięzuje się również ciepło, process bowiem butwienia równa się powolnemu paleniu.— Obiedwie te okoliczności sprawiają iż grunt staje się cieplejszym w miarę ilości próchnicy w nim zawartej.

Ze wszystkich części składowych warstwy rodzajnej, próchnica pod względem fizycznym najwięcej posiada zdolności do pochłaniania wilgoci, tlenu oraz innych części składowych atmosfery, roślinności sprzyjających. — Z tej przyczyny więc grunt obfitujący w próchnicę zmusza atmosferę do przyjęcia silniejszego współdziałania w rozwoju roślinności, jak grunt ubogi w próchnicę.

Jak już wspomnieliśmy próchnica pozostaje w stanie ciągłego powolnego rozkładu, z którego powstają humiany (sole humusowe) rozpuszczalne, kwas węglany, woda, ammoniak i inne ważne pokarmy roślinne, a przytem *środki głównie rozkładające i rozpuszczające części mineralne ziemi.* — Z obfitością próchnicy w gruncie wzrasta w ziemi nietylko ilość pokarmów roślinnych atmosferycznych, lecz zarazem powiększa się pośrednio ilość pierwiastków nieorganicznych rozpuszczalnych, a więc assimilacyjnych; niemniej powiększa się również siła rozkładająca, jaką warstwa rodzajna w próchnicę obfitująca lub próchniczny grunt leśny na podskibie wywiera. Kwasy humusowe tworzące się przy butwieniu próchnicy działają także w sposób ustalający ammoniak, wywięzujący się w gruncie tak z samej próchnicy jako też i mierzwy,

¹⁾ Próchnica z natury swjej posiada większą spojność od piasku gdyż drobne korzonki znajdujące się w niej stanowią rodzaj siatek; z tąd też o ile tylko nie przeszła w stan proszkowaty, skupia ona pojedyncze ziarenka piasku.

ammoniak tworząc humian ammoniaku, nie tak łatwo potrafi się ulatniać z roli w próchnicę bogatą jak z ubogiej w takową.—Powyższe wpływy próchnicy na warstwę rodzajną dotyczyły jednak tylko próchnicy zdrowej w należytej ilości w gruncie się znajdującą i w obec podskibi wolnego od wody stojącej.

Próchnica znajduje się w każdym gruncie, pospolicie w ilości nie większej jak 2%, przy 5 — 8% nazywamy grunt taki bogatym w próchnicę.— Jeżeli procent próchnicy w gruncie wzniesie się nad 10% w takim razie urodzajność gruntu zmniejsza się będzie stosunkowo do zwiększającej się ilości próchnicy zwłaszcza przy braku w gruncie minerałów *zasadowych* (wapna, magnezji, potassu, sodu); które zobojętniają kwasy humusowe. — Próchnica na powierzchni ziemi obraca się w pył, który wiatry porywają; temperatura gruntu wznosi się w ciągu dnia do wysokości tak znacznej że w skutek oziębienia w nocy tworzą się zbyt rażące różnice sprawiające zaziębienia się roślin, korzonki roślin nieznajdą ani należytego utwierdzenia, ani ochrony, ani dostatecznego pokarmu mineralnego, ani też wilgoci w stosownej ilości ¹⁾; rośliny w najlepszym razie wybuja w słomę lecz zbiór ziarna będzie mały i niedorodny, często bardzo źdźbła marnieją, za nim ziarno ukształtować się zdoła. — Jeżeli warstwa rodzajna za wiele próchnicy zawierająca leży na podskibiu mokrem lub wilgotnem, lub gdy nadto posiada przymieszki drobnych cząstek gliny i glinki w znaczniejszych ilościach, wówczas grunt taki w porę dżdżystą staje się nie przystępnym, i sprzyja obfitemu tworzeniu się kwasów organicznych i t. p., jeżeli zaś zawiera wiele żelaza, rośliny podpadają rdzy, a w razie obfitości wolnego kwasu humusowego, wszelkie szlachetniejsze rośliny na gruncie takim marnieją! Próchnica, niemniej marznąć znacznie powiększa swą

¹⁾ Próchnica wprawdzie pochłania wiele wilgoci, lecz nadzwyczaj trudno ją oddaje gdyż na podobieństwo węgla zgęszcza w swych porach (ustala fizycznie) wilgoć i powietrze z największą energją; dla tego też na gruntach zbyt obfitych w próchnicę zwłaszcza gdy promienie słoneczne w ciągu dnia bardzo je ogrzały, rośliny cierpią brak wilgoci.

objętość, a zmniejsza odtajewając przez co rośliny wymarzają.

Charakterystyka warstwy rodzajnej powyżej omówiona a na częściach składowych przeważnie w gruncie znajdujących się oparta, wystarcza najzupełniej dla praktyki rolniczej. — Ilości gliny, glinki, piasku i próchnicy dają się oznaczyć w przybliżeniu na oko, w dotknięciu lub przez odszlamowanie, ilości zaś wapna i marglu za użyciem kwasów, lub przez spostrzeżenia nad zachowaniem się niektórych roślin dla których obfity pokarm wapienny jest niezbędnym.

Dalsze rozdrobnienie podziału gruntów na podziały utrudniło by tylko pojęcie rzeczy, w niczem stanowczo nie pomagając. — Głównie bowiem zależy na nabyciu znajomości cech ogólnych łatwo z powierzchowności gruntu poznać się dających. — Każdemu rolnikowi bowiem wiadomo, jak wielu zmianom i różnicom podlegają grunta nawet przy powyższym prostym podziale i stosunku liczebnym, jak znacznie w ciągu pewnego czasu zmienia się skład gruntu mianowicie pod względem ilości alkaliów i próchnicy, że zatem było by niepodobieństwem przy najdrobniejszym podziale objąć wszelkie składy i gatunki gruntu ¹⁾).

Każdemu doświadczonemu rolnikowi wiadomem być musi, iż urodzajność gruntu nie zależy bynajmniej bezwarunkowo i wyłącznie od składu i własności jego warstwy rodzajnej, lecz że grubość takowej, podskibie, kształt, położenia fizyczne, klimat, odległość od zabudowań folwarcznych oraz stopień kultury i dawna siła nawozowa, nie tylko stanowią przeważnie o jego urodzajności, lecz że po większej części współdziałanie wszystkich powyższych czynników zdolnem jest podnieść znacznie urodzajność, lub téż ją zmniejszyć a nawet zupełnie zniweczyć.

W ogóle jednak przyjąć można iż im w szczęśliwszem i trafniejszym ustosunkowaniu części składowych znajduje się warstwa rodzajna, mianowicie pod względem alkaliów

¹⁾ Również nie pewny jest podział gruntów na pszenne jęczmienne, żytnie i t. p.

i ziem alkalicznych, tém większej urodzajności po niej spodziewać się należy; gdyż od nich głównie zależy zachowywanie się mechaniczne i fizyczne gruntu. — Żadna jednak z części składowych gruntu pojedynczo wzięta nie jest zdolną utworzyć gleby urodzajnej, dopiero w mieszaninie znoszą one wzajemnie swe wady tak mechaniczne jak fizyczne.

Nie należy także przepomnieć iż części składowe gruntu uboczne, również w nim w należytej ilości znajdować się winny a to tembardziej iż stanowią główne pokarmy roślin, oraz środki rozkładające pierwiastki mineralne i organiczne. — Jeżeli choć jednego z nich brakuje, lub jeżeli znajduje się w niewłaściwym połączeniu i stopniu rozpuszczalności, wówczas i inne części składowe pozostają bezczynne, a rośliny marnieją.

Z resztą wyraz „urodzajny“ nader jest nie pewny; rola bowiem na której jedne rośliny się nie udają, może być bardzo odpowiednią do hodowli drugich.

Części składowe uboczne roli.

Co się tyczy wpływów jakie wywierają na produkcję rolną części składowe uboczne, odsyłamy czytelnika do tego cośmy poprzednio mówiąc o alkaliach, ziemiach alkalicznych, ziemiach właściwych oraz żelazie powiedzieli, a to celem uniknięcia powtarzania się, opisaliśmy tam wszystko co do wiadomości w tym względzie było potrzebne.

Od składu gruntu zależne są głównie własności jego chemiczne; fizyczne zaś zależą przeważnie od innych okoliczności.

I. Własności chemiczne.

Własnościami chemicznymi roli zowiemy *naturalne uzdolnienie* jej części składowych do tworzenia połączeń *chemicznych*, rozumie się zdatnych jako pokarm dla roślin.

Są to, zatem własności i przymioty *wewnętrzne*, których nie potrafimy oznaczyć i ocenić zmysłami jak większą część fizycznych, lecz o których tylko na podstawie

rozbioru chemicznego sądzić możemy a to względnie ich natury, rozpuszczalności i ustosunkowania.

Przypominamy tu iż części składowe roli wpływ chemiczny wywierające, a składające się z produktów zwierzenia minerałów, są następujące:

Kwas krzemny, w stanie odosobnionym, lub też w postaci soli (krzemianów).

Glina, w połączeniu z kwasem krzemnym.

Wapno, w połączeniu z kwasem krzemnym, węglanym, siarczanym i fosfornym.

Magnezja, w połączeniu z kwasem krzemnym, węglanym i fosfornym.

Alkalia, w połączeniu z kwasem krzemnym.

Żelazo, w połączeniu z tlenem.

Mangan, w połączeniu z tlenem.

Z natury rzeczy wynika iż na części składowe ziemi uprawnej, zapatrywać się musimy z podwójnego stanowiska:

a) o ile i w jakich ilościach części rzeczone, przeszły już w stan przez roślinność spożytkowanym być mogący;

b) o ile i w jakich stosunkach części te znajdują się w roli w stanie takim, iż dopiero po dopełnionem zwierzeniu i rozkładzie jako pokarm roślinny przydatnymi być mogą, zatem poniekąd zasób na przyszłość stanowią.

Nad okolicznościami temi przedewszystkiem najprzód zastanowić się należy przystępując do ocenienia urodzajności danego kawałka roli.

Nadto przy ocenieniu takim należy rozróżnić:

1. Części składowe rozpuszczalne w wodzie.
2. Części składowe nierozpuszczalne w wodzie, lecz rozpuszczalne w kwasach rozcieńczonych i węglanach alkalicznych.
3. Części w obudwu wymienionych środkach nierozpuszczalne.

Jasnym jest iż tylko części ad 1 i 2, mają wartość pokarmową dla każdorazowej roślinności, części rozpuszczalne są natychmiast assimilacyjne, rozpuszczalne zaś tylko w kwasach etc, staną się z czasem assimilacyjnymi, w każdej bowiem roli uprawnej nie brak środków rozpuszczających „kwasu węglanego, węglanu ammoniaku,

kwasu humusowego i t. p.“ Te to części składowe roli stanowią *właściwe bogactwo* roli i są jej czynnikami urodzajności.

Lecz nie mniej także jest widocznem, iż brak lub obecność prawidłowych przymiotów fizycznych roli oraz stan mechaniczny takowej, wpływają przeważnie na przebieg rozkładu chemicznego, opóźniając go lub przyspieszając, jakkolwiek własności fizyczne same z siebie żadnego wpływu wprost na urodzajność nie wywierają.

Nie ulega wątpliwości że części składowe roli nierozpuszczalne lub ciężko rozpuszczalne co do ilości, stanowią przeważną większość, względem rozpuszczalnych, lecz zastanowiwszy się z uwagą, spostrzeżemy w tém bardzo mądre prawo natury, w przeciwnym bowiem razie sole łatwo rozpuszczalne dawały by roztwory zbyt stężone, szkodliwe dla roślinności, a nadto ulewy z łatwością wypłukały i wyługowałyby je z warstwy rodzajnej pograżając takowe w podskibiu ¹⁾, i tym sposobem wyczerpanie gruntu nastąpiło by daleko prędzej jak to dotychczas ma miejsce. — W każdym razie uważać należy części trudno rozpuszczalne jako szacowny zasób na przyszłość.

Za to części bezwarunkowo nierozpuszczalne, podług orzeczenia chemii z dotychczasowego jój stanowiska, zupełnie w niczem się nie przyczyniają do karmienia roślin; główna ich zatem wartość polegała by więc na tém iż zwiększają mechanicznie objętość warstwy rodzajnej, a rozcińczając niejako inne części składowe ziemi, nie pozostają bez pewnego wpływu.

Czy jednak powyższe wyrzeczenie chemików oparte na zasadzie, iż w doświadczeniach laboratoryjnych rzeczzone części ziemi okazały się być nierozpuszczalnemi w wodzie, kwasach i węglanach alkalicznych; jest słuszne, zdaniem naszym stanowczo potwierdzić tego nie można, niewiadomo bowiem z pewnością, czy pierwiastki rzeczzone nie uległyby chemicznym siłom przyrody o tyle iżby

¹⁾ W prawdzie warstwa rodzajna posiada zdolność zatrzymywania w sobie użyźniających pierwiastków, lecz zawsze część pewna dostaje się w podskibie.

przez nie rozpuszczonemi być mogły.— Podług naszego zapatrywania się na czynności przyrody uważamy za niepodobne, aby jakiegokolwiek ciała choćby najsilniejszej budowy zdołało się oprzeć siłom przyrody, jeżeli takowe tylko doń wolny przystęp mieć będą, i aby swą bezwawunkową niezmiennością były zupełnie beczynnemi ogniwami wielkiego łańcucha przemiany pierwiastków.— Nawet i te pierwiastki pozornie nierozpuszczalne, podlegają niezawodnie prawu wietrzenia, lecz odbywającemu się tak wolno, iż rzeczywiście wpływ ich na karmienie się roślin, niknie w ogromie całości!—

Pominąwszy szczątki organiczne, każda rola składać się będzie pod względem chemicznym z pierwiastków *rozłożonych, rozłożyć się dających i rozłożyć się nie dających.*

Jakie minerały podlegają łatwiejszemu lub powolniejszemu wietrzeniu, a zatem które już są rozłożone lub zdolne do rozłożenia, wymieniliśmy mówiąc o pierwiastkach, jako też i o minerałach pierwotnych, nadmienić tu jeszcze w krótkości wypada:

że do części składowych ziemi nierozpuszczalnych, takie tylko ziemie i szczątki skał zaliczone być mogą które już dosięgły najwyższego stopnia zwietrzenia, jak np. krzemian glinu, kwarc, niektóre tleniki żelaza i t. p.

Zaledwie napomknąć potrzeba, że stosunki powyżej opisane tylko przez rozbiór chemiczny z niejaką pewnością oznaczone być mogą; dla praktyki jednak dostatecznym jest znać minerały i górutwory z jakich pierwiastkowo dana rola powstała, z natury ich wnosić będzie można o ich stopniu zdolności wietrzenia, a łącznie z niektórymi oznakami powierzchniemi, mianowicie z bujnego wzrostu niektórych chwastów na roli uprawnej, można sądzić o obfitości ich znajdowania się.

II. Własności fizyczne.

Własnościami fizycznymi gruntu zwiemy przymioty jego zewnętrzne, zatem własności które po większej części zmysłami naszymi objąć jesteśmy w stanie, a czego nie

potrafimy uczynić z własnościami chemicznymi, pierwsze zatem daleko są łatwiejsze do poznania jak drugie.

Do własności fizycznych należą: położenie, to jest kształt powierzchni gruntu (płaski lub pagórkowaty) grubość wierzchniej warstwy, ciężkość jęj gatunkowa, zdolność *pochłaniania, zgęszczania i zatrzymywania* gazów, ciepła i wody, zdolność wysychania, dziurkowatość i siła włoskowata, stan spojności i zmniejszania objętości podczas wysychania, zabarwienie gruntu i zachowywanie się jego względem promieni światła i ciepłika, stopień przewodnictwa ciepłika, wpływ podskibia i t. p.

Pobieżny rzut oka na własności rzeczone, powinien nas przekonać, że takowe przeważny wpływ na siłę gruntu i udawanie się roślin mieć muszą, oraz:

że własności fizyczne gruntu w ścisłym pozostawać muszą związku z rodzajem mieszanki z jakiej się składa, oraz własności jego mechanicznych. — Zastanowiwszy się jednak głębiej nad główniejszymi własnościami fizycznymi gruntu, nabierzemy tém pewniejszego przekonania o ich doniosłości.

Własności te wszakże bezpośredniego wpływu na karmienie się roślin nie wywierają, gdyż tylko ciała pod zmysły podpadające mogą się stać częściami składowemi pojedynczego organu lub całej rośliny i przyczynić się przez to do zwiększenia jęj ciężaru lub objętości. — Mimo to jednak wpływ bezpośredni własności fizycznych ziemi na roślinność jest dla produkcji rolnęj nader ważnym, a w wielu nawet wypadkach ważniejszym do udania się roślin jak znajdowanie się w gruncie pierwiastków pożywnych i własności chemicznych. — Wszystkie bowiem pokarmy roślinne są bezskuteczne, jeżeli nie przyjmą stanu assimilacyjnego, w którym dopiero przez rośliny spożytkowane być mogą.

Lecz do tego właśnie, przymioty i własności chemiczne są bez zaprzeczenia najniezbędniejszymi pośrednikami, a tém samém urodzajność gruntu zależy głównie od jego własności fizycznych. Jeżeli rola w skutek zbyt wielkiej spojności nie dozwala drobnym korzonkom należycie się rozpostrzeć, nie mogą one dosięgnąć sprzyjających im pokarmów; jeżeli woda nie może w rolę wnikać, wówczas

również pokarmy korzonków rośliny osiągnąć nie mogą. I tak np. na odłamie granitu rosną tylko liszajce i mchy, odłam ten, zwiertawszy na zwir utworzy grunt bardzo jeszcze ubogi, lecz gdy i zwir rozpadnie się w ziemię miłąką, wówczas woda i siły przyrody o tyle znajdują sobie punktów zetknięcia, a wilgoć ziemna i gazy z taką łatwością w warstwę wierzchnią wnikać potrafią, iż w krótkce utworzy się ziemia roślinna do tyle żyzna, iż w niej nawet pszenica udawać się może, a jednakże będzie to zawsze jeden i ten sam granit! Cóż zresztą pomoże gleba najlepiej ustosunkowana i najżyźniejsza, na grzbietach gór, lub w ogólności w takiej wysokości nad poziomem morza, iż jęj nie dostaje niezbędnego stopnia ciepła do rozwinięcia się roślinności i działań wpływów chemicznych, lub też gdy grunt taki położony jest poniżej poziomu jeziora z którego woda przesiąkając grunt zabagnia, albo też gdy rosa odmówi na czas pewien współdziałania swego w utrzymaniu ziemi w normalnym stopniu wilgoci. — Jakże ważnemi niemniej dla roślinności są okoliczności: czy warstwa rodzajna jest płytszą lub grubszą ¹⁾, czy posiada dziurkowatość, czy leży na podskibiu przepuszczalnym lub nieprzepuszczalnym, czy w gruntach piaszczystych lub próchnicznych podskibie, składa się ze zwiru lub gliny, czy pole ma spadek ku południowi lub ku północy, czy ogrzewa się szybko lub zwolna, czy z przyczyny położenia swego (bliskości gór, wód, łąk, lasów) wystawiona jest na nagłe zmiany temperatury, czy process wietrzenia w skutek wpływów fizycznych ulega przyspieszeniu lub opóźnieniu i t. p.

Skład zatem fizyczny gruntu jest głównym czynnikiem uprawy roli i karmienia się roślin, tak z przyczyny iż przezeń uczynionem zostaje zadosyć warunkom mechanicznym zapuszczania i rozpościerania korzeni rośliny uważanej jako jednostki, jak niemniej iż przezeń usposabia się rola do wprowadzania w działanie pierwiastków chemicznych w niej znajdujących się; do pochłaniania

¹⁾ Warstwe rodzajną grubą na 3—6 cali zowieśmy płytką, 6—9 średnią, a 9—12 cali mającą, grubą.

i zgęszczania powietrza, ciepła i wilgoci, w stopniu najwłaściwszym względem processów fizycznych i mechanicznych, w téj saméjże własnie roślinie odbywających się ¹⁾. Niezaprzeczoną przynajmniej fakt jest iż ze zmianą stanu mechanicznego i fizycznego gruntu, zjawiają się na nim nowe okazy flory dzikiéj, pozostawiając nań tak długo, jak trwa stan roli podczas którego się zjawily.

Stan fizyczny roli znów w ścisłym zostaje stosunku z jego stanem mechanicznym, a stan mechaniczny jak to samo z siebie się rozumie zawisł najprzód od dziurkowatości oraz zdolności pochłaniania warstwy rodzajnej, a tém samém od jéj składu pierwotnego czyli od prawdziwych ilości, gliny, piasku, próchnicy wapna i innych soli mineralnych w niéj zawartych ²⁾. Brak lub zbytek, którój kolwiek z wymienionych części składowych oddzia-

¹⁾ Zwracamy tu szczególną uwagę czytelnika, iż roślina jako ciało w wysokim stopniu dziurkowane, posiadać musi również znaczną zdolność pochłaniania i zgęszczania w sobie ciepła, powietrza i wilgoci, i że ztąd wylómaczyć sobie można, dla czego rozbiór chemiczny roślin wykazuje w nich nieraz ciała, których rozbierając powietrze lub ziemię śladu nawet się nie napotyka. — Roślina zatem musi być w stanie, zbierania z powietrza i gruntu korzeniami i innymi swemi organami, najdrobniejszych atomów, oraz do zgęszczania takowych i osadzania w znacznej ilości wewnątrz swego ustroju. — Na tę zdolność zgęszczania, stan fizyczny warstwy rodzajnej, bezwątpienia ważny wpływ wywierac musi. Im korzystniej zatem uprawa i stan pogody wpływają na rolę i roślinę pod względem zdolności zgęszczania w sobie wody i gazów, tém silniej czynniki powyższe roślinę karmić będą i tém obfitszy zbiór nastąpi.

²⁾ Każdy rodzaj gruntu składa się z mieszaniny rozmaitych pierwiastków tworząc całość mniej lub więcej dziurkowaną a to względnie natury rzeczonych pierwiastków oraz sposobu ich wzajemnego do siebie układu. — Już zatem pod tym względem może być mowa o sile pochłaniania (absorbeyj) a siła ta będzie w ścisłym związku ze stanem spulchnienia roli. — Oprócz tego zaś niektóre części składowe ziemi, zależnie od stopnia swéj dziurkowatości, posiadają *szczególną zdolność pochłaniania gazów*, a mianowicie próchnica i glina. — Zauważyc tu jednak potrzeba; iż nie wszystkie gazy w równéj ilości pochłoniętemi być mogą przez ciała dziurkowane, i że gazy dające się jak para wodna zgęścić w plyn posiadają własność tę w daleko wyższym stopniu, i to prawie w tym samym stosunku o ile skłonniejsze i łatwiejsze są do zgęszczania.

ływa zawsze szkodliwie w którymkolwiek z kierunków powyżej wytkniętych.

Nadmienić tu jeszcze wypada: iż pomiędzy rozpuszczalnymi solami mineralnymi co do ilości, węglan wapna znajduje się nieraz tak obficie iż takowy zastępując częściowo glinę swemi przymiotami fizycznymi, uważany byź może za główną przymieszkę gruntu, gdy tymczasem inne sole mineralne rozpuszczalne w czystej, lub kwas węglany i humusowy zawierającej wodzie, znajdują się w nader małej ilości, a nawet niepowinny się w większej znajdować jeżeli nie mają działać szkodliwie.

Im więcej wapno jest rozdrobnione, t. j. im w drobniejszych jest ziarnkach tém skuteczniej działa pod względem fizycznym, a mianowicie tém wybitniej występują jego własności hygroskopiczne, wszelkie ciało bowiem przez rozdrobnienie powiększa swą powierzchnię, a tém samém i siłę pochłaniania. — Toż samo stosuje się do wielkości i kształtu ziarn piasku.

Praktyka w ocenieniu urodzajności gruntu, nie pomija wprawdzie zupełnie fizycznych własności gruntu; lecz nie przypisuje im tak doniosłego wpływu, jaki rzeczywiście wywierają, nawet w razie nieurodzaju jakiego ziemiopłodu, przypisuje przyczynę brakowi pokarmu w ziemi gdy tym czasem najpospoliciej nieurodzaj takowy był zewnętrznym objawem nie właściwego i wadliwego stanu roli pod względem mechanicznym i fizycznym oraz siły włoskowatej.

Pomiędzy własnościami fizycznymi ziemi znajduje się *jedna* którą praktyka dotychczas albo zupełnie nie znała, albo téż nie oceniała należyście, a mianowicie:

iż rola posiada zdolność zgęszczania w sobie przez przyciąganie powierzchni nie tylko ciepła i wilgoci z pochłoniętego powietrza jako téż ustawicznie w niej krążącego, oraz zgęszczania pokarmów roślinnych stałych w ziemi rozpuszczonych, ale nadto że zgęszczenie takie nie tylko *użyźnia* warstwę rodzajną ale ją i *rozgrzewa w wysokim stopniu!*

Otoż ta *zdolność zgęszczania* i *wywiezujące się przytem ciepło są Kamieniem węgielnym prawidłowego wyrobienia się roli, a tém samém i jego użyźnienia.* — A że spo-

żytkowanie najkorzystniejsze tój własności winno być *podstawą wszelkiej uprawy*, a tём samém i *podstawą* rad moich w części praktycznej niniejszego dzieła zawartych a odnoszących się do *poprawienia* dotychczasowej *uprawy ziemi*, muszę zatém nietylko zatrzymać się dłużej nad rzeczoną własnością roli ale nadto prosić *najusilniej* szanownego czytelnika o *ścisłe jój zapamiętanie*, gdyż jakkolwiek w dalszym ciągu niniejszego dzieła wielokrotnie o niej wspomnę niepodobieństwem by było za każdym razem wdawać się w obszernie wywody i dowodzenia.

Zdolność ziemi a szczególnie warstwy rodzajnej, pochłaniania i zgęszczania w sobie wszelkich gazów, ciał stałych wodą roztworzonych i ciepła, pochodzi z przyczyny przyciągania powierzchni, która to siła wszelkim ciałom dziurkowatym w wysokim stopniu jest właściwą, obręb działania której jednak nie rozciąga się znacznie po za jój powierzchnię, ztąd tём to tylko może być pochłoniętem i zgęszczonem co z powierzchnią ciała pochłaniającego w bezpośredniej zostaje styczności. — Wszelkie ciała pochłonięte i zgęszczone, zachowują w zupełności własności swe chemiczne, ustalają się one tylko fizycznie t. j. iż trzymają się wprawdzie powierzchni ciał i w stanie tym utracają naturalną swą rozpuszczalność w wodzie, lecz nie stawiają wielkiego oporu siłom przewyciężającym takowe ustalenie.

Węgiel w zupełności potwierdza to cośmy powyżej o zdolności pochłaniania pierwiastków przez ciała dziurkowane powiedzieli. — Wyjąwszy gąbkę płatynową, węgiel a szczególnie bukowy i bukszpanowy jest ciałem najdziurkowatszem; i dla tego siłą pochłaniania oraz ustalania fizycznego ciał rozpuszczonych tak wielką posiada iż nie tylko oczyszcza wodę, wódkę i t. p. z obcych przymieszek, ale nawet wielu płynom odbiera barwniki sole i gazy w nich zawarte. — Wszakże za dodaniem nie wielkiej ilości alkaliów do wody, można przez takową otrzymać wszystek barwnik z węgla do odbarwienia użytego gdyż nie jest on bynajmniej z nim połączony chemicznie lecz tylko ustalony fizycznie, i trzyma się węgla podobnie jak barwnik na włóknie tkanin farbowanych.

Na powierzchniach zatem wszelkich przedmiotów stałych powietrzem otoczonych przylega pewna warstwa zgęszczonego powietrza (gazów ¹⁾ z czego wypływa, iż im ciało jest *dziurkowatsze*, im *drobniejsze* są jego pory, i im nierówniejszą ma *powierzchnię*, tém silniej będzie przyciągać, pochłaniać, zgęszczać i ustalać w sobie pierwiastki; pory bowiem i nierówności zwiększają nieskończenie powierzchnie ciał jak to na węglu widzieliśmy, a ściany wszelkich porów i otworów działają z równą siłą jak i wolna powierzchnia.

Otóż warstwa rodzajna, stosownie do stopnia swęj dziurkowatości i ilości znajdujących się w niej gliny i próchnicy, zachowuje się zupełnie podobnie jak węgiel, a głównie próchnica w niej zawarta zastępuje miejsce węgla.— Warstwa rodzajna podobnież zdolną jest nie tylko pochłonąć porami swemi, gazy, wilgoć i ciepło, i ustalić je fizycznie przez zgęszczenie, lecz niemniej z równym skutkiem potrafi odebrać wodzie sole w niej rozpuszczone i inne pierwiastki użyźniające.

Rozkopawszy ziemię w oborach, podwórzach i gnojownikach, można się przekonać choćby tylko po zabarwieniu ziemi iż: warstwa wierzchnia do głębokości 8—12 cali zatrzymuje w sobie części użyźniające i sole i że takowe nie wsiąkają głębiej z wodą deszczową jak to poprzednio błędnie twierdzono.— Gdyby tak było rzeczywiście, wówczas podskibie pól uprawnych od wieków powinno by być przepełnione pierwiastkami użyźniającemi, a to tém bardziej, iż stosunkowo część mała tylko korzeni w takowe się zagłębia; jednakże rzecz się ma przeciwnie, gdyż nawet podskibie dla jego nieurodzajności, martwą ziemią nazywamy.— Tylko części użyźniające których już warstwa wierzchnia z przyczyny swęj natury lub zdolności pochłaniania zatrzymać nie zdoła, lub które przez kretowiny, spękania lub otwory przez korzenie w podskibiu poczynione, z wodą mechanicznie porwane zostały, wsiąkają w podskibie.

¹⁾ Dla tego téż lustra nie zasłonięte, wyroby stalowe polerowane i t. p. wymagają co pewien czas przetarcia celem przywrócenia im polysku.

To zachowywanie się warstwy roślinnej a szczególnie jej powierzchni dowiedzionem i naukowo objaśnionem zostało w ostatnich czasach. — Mianowicie v. Liebig mówi o tém między innymi co następuje ¹⁾.

„Każdy najprostszymi doświadczeniami przekonać się może, że, woda deszczowa przesączona przez warstwę ziemi rolnej lub ogrodowej, ani śladu potażu, kwasu krzemnego, ammoniaku i kwasu fosforowego nie rozpuści, że ziemia ani odrobinki pierwiastków użyźniających w niej znajdujących się wodzie nie odda, i nawzajem że woda takowych nie odbierze.

Najsilniejszy i najdłuższy deszcz nie zdoła pozbać roli któregokolwiek z głównych warunków urodzajności, oprócz mechanicznego splukania i splawienia cząstek ziemi.

Warstwa rodzajna nie tylko zatrzymuje w sobie wszelkie pierwiastki na pokarm roślinom przydatne, lecz zdolność jej zachowywania roślinom tego co im potrzeba sięga jeszcze dalej.

Woda deszczowa lub inna zawierająca w sobie rozpuszczony *Ammoniak Potaż Kwas fosforowy* i *Krzemny* zmieszana z ziemią rodzajną utracą natychmiast rzeczzone ciała; ziemia je pochłania. — I warstwa rodzajna *takie* tylko pierwiastki pochłania *zupełnie*, które są niezbędnymi pokarmami dla roślin, inne pozostają w niej w stanie rozpuszczonym albo zupełnie albo też po większej części”.

Daje to, jak v. Liebig dalej powiada, wyobrażenie o sile pochłaniającej ziemi wywieranej na trzy pierwiastki, główne pokarmy naszych roślin uprawianych stanowiące, a które gdyby ziemia własności tej nie posiadała, w skutek swój wielkiej rozpuszczalności w wodzie czystej i kwasem węglanym nasyconej, nie zdołałyby się w roli utrzymać.

Ziemia rodzajna odbiera wszystek *ammoniak potaż* i *kwas fosforowy* z roztworu wodnego silnie rozcieńczonego, *przeżnilego moczu, gnojówki* lub roz-

¹⁾ Naturwissenschaftliche Briefe 1859. St. 29—30.

tworu *Guana*, a w razie dostatecznej ilości ziemi do doświadczenia użytej, woda odpływająca ani śladu takowych zawierać nie będzie.

Zdolność wszakże ziemi rolnej, pochłaniania i zatrzymywania w sobie, ammoniak, potażu, kwasu fosforowego i krzemnego z ich rozczyńców, jest ograniczoną; każdy gatunek gruntu ma pod tym względem swe własne przymioty; zmieszawszy takowy z rozczyńcem rzeczonych ciał, wówczas ziemia się niemi nasyci; a zbytek pozostanie w roztworze i może być zwyczajnemi odczynnikami wykrytym. — Ziemia piaszczysta przy równej objętości pochłania rzeczonych pierwiastków mniej jak grunt marglowy a ten znów mniej jak gliniasty. — Różnice w ilościach pochłoniętych są tak rozliczne, jak i różnaitość gatunków gruntu etc ¹⁾.

Wszystko to potwierdza iż warstwa rodzajna silnie części użyźniająca w sobie zatrzymuje, a zarazem objaśnia dostrzegane w praktyce ciemniejsze zabarwienie warstwy rodzajnej od podskibia ²⁾ oraz ciemną barwą ziemi w stajniach i pod gnojownikami. — I ten fakt przemawia wyraźnie za mądrością i starannością zarządu wszechświata. — Ponieważ bowiem wierzchnia warstwa skorupy ziemskiej przeznaczoną jest, być podstawą i żywicielką wszech tworów organicznych a głównie świata roślinnego, przeto bez własności tych nie potrafiła by zadaniu temu zadość uczynić i nie potrafiła by wyżywić myriadów ciał organicznych, które żyły na ziemi i obecnie na niej się znajdują.

Lecz zbierając w łonie swem nietylko wszystkie pierwiastki pożywne będące warunkami życia roślinnego nadto zatrzymując w sobie takowe i ustalając je fizycznie podaje je roślinie w formie najwłaściwszej i w najstosowniejszym składzie.

¹⁾ v. Liebig w ostatniem wydaniu *Chemii swęj w zastosowaniu do rolnictwa i fizjologii* (1862) omawia przedmiot ten ze szczególną dokładnością. — Nie mogę jak tylko najgorącej polecić rolnikom przeczytanie powyższego przepysznego dzieła.

²⁾ Gnojówka spływająca powoli z kup nawozu w polach z łagodnemi spodkami odbarwia się stopniowo, co również zauważyć można.

Każda cząstka ziemi, każda pora w niej znajdująca się, uzdolnioną jest nie tylko do pochłaniania pierwiastków atmosferycznych, lecz nadto do przyciągania i ustalania fizycznego, główniejszych pokarmów mineralnych w roztworach wodnych znajdujących się jako to potażu, kwasu fosforowego, krzemnego i amoniaku, a to na podobieństwo węgla barwniki w sobie zatrzymującego. — Pierwiastki pożywne dla roślin tak lotne jak stałe, najwłaściwiej się tym sposobem w roli rozdzielają, mięszają, i przygotowują, a przechodząc chwilowo w stan nieruchomy i nabierając przez zgęszczenie większego skoncentrowania, pokarmy te zatem przechodzą w stan nadewszystko ważny dla żywienia się roślin, który nas upoważnia do wyrzeczenia: iż pierwiastki atmosferyczne wnikające bezustannie w ziemię, *głównie* odżywiają rośliny.

Pokarmy bowiem roślinne w skutek ustalenia fizycznego tracą tu swą lotność, a każde włókienko korzeni roślinnych w warstwie rodzajnej znajduje się w najscislejszym zetknięciu z cząstkami ziemi nasyconymi *głównie* i *równoważnymi pokarmami tak atmosferycznymi jak mineralnymi*, korzonki zatem roślin otrzymują pokarm swój bezpośrednio wszędzie gdzie wnikają *w postaci najodpowiedniejszej i w zaspokajającej ilości* gdyż takowy nader słabo trzyma się rzeczonych cząstek ziemi.

Korzonki roślin tém łatwiej przyswajając sobie mogą rzeczony pokarmy, iż przy *scisle* zetknięciu się takowych z cząstkami ziemi wzajemna moc przyciągania spełnia swe zadanie, a nadto ciśnienie przez wzrastający a nader delikatnymi błonkami opatrzony korzonek wywierane na ściany porów cząstek ziemi jako téż i wilgoć odparowywująca z tkanki korzeni, pośredniczą poniekąd w tém mierze. Powyższe przypuszczenie opieramy na fakcie iż korzeń rośliny silnie wzrastającej, wyciągnięty z ziemi choćby w najsuchszą porę i z ziemi na pozór zupełnie zeschłej, zawsze pokryty jest warstwą ziemi wilgotnej silnie doń przylegającej ¹⁾.

1) O prawdziwie tej przekonac się można wydobywając ostrożnie w czasie suszy korzeń młodej rośliny w sile wzrostu będącej.

Możliwem jest wprawdzie, iż wilgoć takowa pochodzi z rosy podziemnej osiadającej na włókienkach korzeni, lecz okoliczność, iż woda w której pewne rośliny czas jakiś wzrastają z czasem znakomicie się ciemno zabarwia, upoważnia do przypuszczenia, że i korzenie odparowują wilgoć.

Pokarmy roślinne w tym stanie fizycznego ustalenia posiadają najodpowiedniejszy kształt dla żywienia się roślin, i jasnym jest iż rola *wówczas tylko* w całym znaczeniu tego wyrazu będzie urodzajną, gdy we wszystkich punktach zetknięcia z korzeniami roślin potrafi takowym pokarmu udzielić.—Dla tego tegoż v. Liebig powiada bardzo trafnie ¹⁾.

„Zdolność gruntu odżywiania roślin uprawianych jest w prostym stosunku z ilością pokarmów fizycznie w nim ustalonych aż do nasycenia. Inne pokarmy znajdujące się w ziemi w związkach chemicznych o tyle tylko są wielkiej wagi, o ile stanowią zasób pierwiastków do nasycenia fizycznego potrzebnych, w razie gdy pokarmy ustalone fizyczne w skutek długoletnich zbiorów wyczerpnięte zostaną.“

Zdolności warstwy rodzajnej powyżej wymienione tłómaczą, dobry skutek, walcowania roli świeżo zoranęj, odleżenia się kilkotygodniowego roli, po ostatniej skibie przed zasiewem, wyczekania wyrobienia się roli przy wszystkich uprawach, oraz bujny wzrost roślin na stajskach udeptanych przez zwierzęta pociągowe, i przeciwnie nieurodzaj na gruntach obsianych w stanie miłym, oraz chybienie żyta, na niektórych gatunkach gruntu sianego po ziemniakach.

O ile bowiem w pierwszym wypadku warstwa rodzajna postawioną została w warunkach sprzyjających tworzeniu się w niej prawidłowego porów a tém samém zwiększania zdolności pochłaniania i zgęszczania a więc i nasycania się pokarmami roślinnemi, o tyle w drugim niewłaściwy stan mechaniczny roli nie dozwolił jej wyrobić w sobie rzeczonych przymiotów w należytem stopniu.

¹⁾ Die Naturgesetze des Feldbaues 1862. Tom II Str. 75.

Lecz nadto własności powyższe warstwy rodzajnej, rozwiązują nam wiele innych jeszcze zjawisk w praktyce rolniczej napotykanych, z których wymienimy tylko następujące.

Jeden i ten sam gatunek ziemiopłodu wydaje nieraz nie równie obfite zbiory na gruncie nienawożonym aniżeli na świeżo nawiezionym, lub téż na jednym i tym samym kawałku roli, kępki roślin odznaczają się szczególną bujnością przed innemi, lub téż spostrzegać się daje że niektóre rośliny głęboko korzenie zapuszczające jak np. koniczyna, buraki, groch i t. p. z początku wzrastają bardzo pięknie, a w dalszym ciągu roślinności bez widocznej przyczyny zatrzymują się w wroście a nawet czasami zupełnie marnieją (koniczyna, groch). We wszystkich tych wypadkach zazwyczaj przyczyną działającą jest zdolność warstwy rodzajnej do pochłaniania, a głównie stopień fizycznego nasycenia się pokarmami roślinnemi.—Zastosowujemy to przypuszczenie głównie do zatrzymywania się w wroście silnie poprzednio rozwiniętej roślinności koniczyny, grochu i t. p.— Dopóki bowiem korzenie roślin rzeczonych, mieściły się w ziemi nasyconej fizycznie pokarmami roślinnemi, dopóty znajdowały zupełne zaspokojenie swego wyżywienia się; lecz zagłębiwszy się i to właśnie w chwili gdy organizm ich w skutek silnego rozwoju najwięcej pokarmów wymagał, znalazły się w podskibiu mniej w pokarmy od warstwy rodzajnej zaopatrzonem, i nie mogąc im dostarczyć takowych w należytej ilości i dobroci, stosunek równowagi pomiędzy zapotrzebowaniem pokarmów a dostarczeniem ich został naruszonym, a wstrzymanie się roślinności, musi być tego koniecznym następstwem.

Zbawienny wpływ własności warstwy rodzajnej w mo-
wie będącej, zwiększa się jeszcze znacznie przez współdziałanie następnego prawa fizycznego:

iż mianowicie: podczas zgęszczenia każdego ciała, bez względu czy takowe jest stałem płynnem lub gazowem zawsze *uwalnia się* pewna ilość ciepła *uwięzionego* a to zależnie od stanu skupienia tegoż ciała.

I para wodna zgęszczając się w ciele dziurkowatem, sprawia rozgrzanie nawet uczuć się dające, gdyż posiada możność zgęszczenia się w bardzo wysokim stopniu ¹⁾. — Z szybkością i natężeniem takowego zgęszczania wzrasta i rozgrzewanie się ciała, co czasem aż do zajęcia się płomieniem dojść może. — Dla tego też jedynie wprost przez wpływy mechaniczne, czy to w skutek silnego ciśnienia, uderzenia, ugniecenia, lub też długotrwałego silnego tarcia, ciał tak stałych jak płynnych i lotnych, może wywiązać się ciepło aż do zjawiska ognia. — Ztąd pochodzą fakta znane a o których jużemy wspominali że np. woda rozgrzewa się aż do stopnia parowania, że metal zimny pod stemplem mennicznym silnie się rozgrzewa, że podczas prędkiej jazdy nie tylko obręcze na kołach się rozgrzewają, ale nadto osie drewniane niesmarowane płomieniem się zajmują; że siano lub zboże wilgotnie do stodoły złożone, ²⁾ lub wełna owcza mokra lub tłuszczem nasiąknięta silnie się zagrzewają a nawet przy sprzyjających okolicznościach zapalają się płomieniem że nakoniec w sztybach i chodnikach górniczych w głębokości 2—3000 stóp, li tylko w skutek ciśnienia atmosferycznego, temperatura podnosi się znacznie, a podniesienie to nie pochodzi bynajmniej od ciepłika z wnętrza ziemi wypływającego jak się o tém za pomocą termometru przekonać można.

Im więc *dziurkowatszem* jest jakie ciało tém silniej wydatnia się jego *zdolność pochłaniania i zgęszczania* i tém silniejsze się w niem wywięzuje ciepło. — Im więcéj bowiem gazy potrafią się zgęścić w jakim ciele to jest zmniejszyć swą objętość, tém bliżej i ścisłej stykają się

¹⁾ Czytelnik zechce sobie przypomnieć iż kropla wody zamieniając się w parę powiększa swą objętość o 1700 razy, i pochłania znaczną ilość ciepła, uwalniającego się przy skropleniu pary. — Chociażby więc nawet i ciepłik wywięzujący się podczas zgęszczania się pary wodnej, był w ilości niewielkiej, to może właśnie ilość ta w połączeniu z ciepłem ziemi, byłaby dostateczną do silnego rozwoju roślin na takowej wzrastających.

²⁾ Zjawisko uderzające iż czasem właśnie po żniwach wybuchu wiele pożarów, po części w okoliczności tej może znajdować przyczynę, bez potrzeby przypuszczania iż ogień ręką zbrodniczą podłożony został.

ich atomy a ciepło ztąd powstałe działa tém silniej¹⁾.— Ztąd pochodzi fakt iż węgiel miałko sproszkowany nieraz przez zagrżanie się i zatlenie w skutek zgęszczenia gazów, stał się powodem niszczących wybuchów w prochowniach, gdyż jako ciało bardzo dziurkowane zdolny jest pochłonać niektóre gazy w ilości wynoszącej 80—90 razy jego objętość, a w maszynkach do wzniecania ognia za pomocą wodoru czyli w tak zwanych gazopyrionach mała ilość wodoru puszczona cienkim strumieniem na gąbkę platynową wystarcza do rozgrżania jęj do tego stopnia iż strumień gazu płomieniem się zapala; gąbka platynowa bowiem ze wszystkich ciał największą posiada zdolność zgęszczania gazów, tlenu np. zgęszcza w sobie ilość wynoszącą 800 razy wziętą własną swą objętość i t. p.

Podobnież zjawiska przedstawia nam wapno palone. Wapno palone jak nam wiadomo posiada wielką zdolność i możność nasycania się parą wodną i kwasem węglanym, i *zgęszczania* rzeczonych ciał w swych licznych porach; a że tak jest w istocie przekonywa nas powiększenie się wagi wapna prawie o całkowitą ilość wody pochłoniętej, z małym wyjątkiem, wody odparowanej w chwili pochłaniania, a której to wody bynajmniej *nie czujemy* w dotknięciu.—Wapno zwilżone powiększa zarazem swą siłę pochłaniania kwasu węglanego który w niem również się *zgęszcza*.— Podczas zgęszczania się pary wodnej i kwasu węglanego w wapnie *uwalnia* się ciepłik w parze wodnej *uwięziony*, wapno rozgrzewa się coraz silniej, wzdyma się i staje się jeszcze bardziej dziurkowatem, a tém samém zwiększa swą zdolność pochłaniania i zgęszczania, a ciepło przytém powstające, nietylko z przyczyny gwałtownego łączenia się chemicznego wody z wapnem i kwasem węglanym, ale w skutek ciepła powietrznego wzmagą się do tego stopnia, iż wkrótce za-

1) Jakie skutki sprawia nateżone ciepło widzimy w stopniu zwiększonym na szkle palącym, gdzie wszystkie promienie ciepłika jednoczą się w wspólnem ognisku. — Promienie tak ześrodkowane skierowane na ciało dziurkowane *wnikają* w jego pory i zgęszczają się w nich do tego stopnia, iż części zapalne takowego płomieniem się zajmują.

mienia się w gorąco, temperaturę zapalności posiadające. Jeżeli więc w tym stanie zetkną się z wapnem przedmioty łatwo zapalne jak słoma, drzewo części ubioru i t. p. a gdy nadto przyłączy się do tego jakie działanie mechaniczne, jak np. wstrząśnienie, uderzenie, lub tarcie, w czasie przewozu wapna w wozach odkrytych, (co ułatwia nasycenie się wapna wodą podczas deszczu i kwasem węglanym), wówczas zapalenie się przedmiotów łatwo zapalnych o których wyżej wspomnieliśmy, stanie się nie tylko możliwem ale i koniecznem.

Wszystko cóśmy w przebiegach powyższych widzieli odbywające się na *większą skalę*, musi również mieć miejsce, i z ziemią uprawną lubo w mniejszym stopniu a to na zasadzie jednych i tych samych praw fizycznych. — Ziemia bowiem, a zwłaszcza doprawiona warstwa rodzajna, jest stosownie do swego składu i stopnia uprawy, ciałem silnie dziurkowatym, a glina w niej zawarta oraz szczątki organiczne a mianowicie próchnica, zastępują w niej *poniekąd węgiel*; lubo w słabszym stopniu.

Użyźnienie i żyźność gruntu oraz udawanie się na nim roślin uprawianych, polega głównie na obfitem *zgęszczaniu* w sobie powietrza, ciepła i wilgoci, a tém samém kwasu węglanego i ammoniaku ¹⁾ czego dalszem następstwem jest podniesione naturalne ciepło ziemi a ztąd dokładne i silne jój użyźnienie. — *Akt ten zgęszczenia, jest głównym warunkiem prawidłowego wyrobienia się roli, bez którego zdrowa roślinność nigdy się rozwinąć nie zdoła.* — Że zaś zdolność zgęszczenia zawisła od stopnia *dziurkowatości* a ta znów od *stosownego spulchnienia* warstwy rodzajnej, oraz od *odleżenia się takowej w tym stanie*, tu już zatém winniśmy zwrócić uwagę że: *zadaniem głównym wszelkiej uprawy rolniej winno być uzdolnienie roli do pochłaniania i zgęszczania w sobie jak największej ilości*

¹⁾ Boussingault n. p. znalazł iż w roli świeżo nawiezionej znajduje się 400 razy więcej kwasu węglanego jak w powietrzu. — Rola również zgęszcza i ammoniak lubo nie w tym stopniu co kwas węglany. — Tak n. p. węgiel bukszpanowy jako ciało nader dziurkowane potrafi zgęścić w sobie ilość ammoniaku wyrównywająca 90 razy swój objętości.

gazów i innych pokarmów roślinnych, a nie przeszkadzania w tém roli, jak się to dotychczas powszechnie dzieje. — Im więcéj bowiem zdolność tę roli rozwijać będziemy tém ziemia stanie się cieplejszem i zdrowszem mieszkaniem roślin, tém obficieéj będzie w pokarmy roślinne zaopatrzona, i tém troskliwieéj w właściwym stopniu stężenia pokarmy roślinom podawać będzie.

Okoliczność iż posiewy późne które nie zakiełkowały przed nastaniem zimy, nie tylko na wiosnę po stopnieniu śniegów wschodzą, ale nadto ździebełka przebijają się przez ziemię zmarzniętą, również polegać może na tém iż pod osłoną śniegu, nawet w ziemi zmarzniętej może się przez zgęszczenie powietrza, wywiązać ciepło dostateczne do zakiełkowania rośliny ($3\frac{1}{4}$ — 4^0).

Zastanowiwszy się nad tém wszystkim, a zważywszy szczególnie, że w skutek zgęszczenia powietrza i wody przy współdziałale mechanicznym pierwiastków atmosferycznych i alkaliów rola uprawna spulchnia się na 5—9 cali, praktyka więcéj powinna by okolicznościom tym poświęcić większą uwagę jak to dotychczas ma miejsce.

Ponieważ bowiem pierwiastki atmosferyczne są nie tylko nader szacownemi pokarmami roślin, a tém samém siłami użyzniającemi rolę, ale nadto jak to rozbiory chemiczne stwierdzają, są zarazem głównemi częściami składowemi obornika, pod względem objętości, nic zatém nie może być prostszego jak to, iż *w uprawie roli* przede wszystkim należy mieć na względzie *pierwotne źródło* rzeczonych *pierwiastków pożywnych* i użyzniających, i że *takowe* ile możności jak najobszernieéj *wyzyskiwać* potrzeba.

Uprawa mechaniczna roli tudzież zapobieżenie przesylenia się warstwy rodzajnej wodą są najprostszemi środkami do osiągnięcia tego celu, pierwszy z nich bowiem doprowadza rolę do należytego stanu dziurkowatości drugi zaś zapobiega napełnieniu wodą naczyń włoskowatych, w którym to wypadku warstwa rodzajna ani powietrza ani ciepła pochłaniać, ani zgęszczać w sobie takowych i fizycznie ustalać nie może, a tém samém nie zdoła dojść do stanu nasycenia fizycznego pokarmami roślinnemi i ciepłem co główny warunek urodzajności stanowi.

Bliższy stosunek roli względem świata roślinnego.

Atmosfera, rola, i woda są w ogóle mieszkaniem, podstawą i źródłami pokarmowemi roślin!—Wszędzie zatem w przyrodzie gdzie tylko zupełny brak ciepła i światła nie zachodzi, widzimy rozwijającą się roślinność, a to stosownie do własności podstawy jaką znajduje; tylko w strefach podbiegunowych okrytych wiecznymi śniegami i lodami, oraz w bezwodnych pustyniach piaszczystych stref gorących, żadna roślinność rozwinąć i utrzymać się nie jest w stanie! Nawet powierzchnia i dno morskie posiadają swą florę która obfitością swą współzawodniczy z florą lądu stałego.

Rośliny nasze uprawiane zależą pod tym względem jedynie od atmosfery i roli, ponieważ zaś współdziałał atmosfery w żywieniu się roślin oraz przebywaniu¹⁾ w niej takowych jużesmy poprzednio dokładnie opisali, przeto wypada nam się jeszcze bliżej zastanowić nad rolą o ile w tychże samych stosunkach względem roślinności zostaje.

A) Rola jako podstawa i miejsce przebywania roślin.

Przebiegając uważnie pola uprawne, lub też i inne przestrzenie dziko zarosłe, spostrzedz możemy tak pojedyncze rośliny jako też i większe grupy, *odznaczające się wybitnie od obok stojących, kształtem, wielkością, zdrową barwą i bujnością lub też przeciwnie, złym stanem i skarłowaceniem.*

Zjawiska te uważamy zazwyczaj za igraszkę przyrody! Coż za błędne twierdzenie! W wolnej przyrodzie samej sobie pozostawionej, rozwój ciał organicznych bynajmniej od kaprysu natury zależeć nie może, lecz podlega *stałym i niezmiennym prawom!*—Pierwsze zatem zjawisko

¹⁾ Ponieważ rośliny większą częścią swego ciała wystają nad ziemię w powietrze, a ponieważ nadto atmosfera z planetą naszym poniekąd jedną całość stanowi, przeto i atmosferę jako miejsce przebywania w części roślin uważać musimy.

z powyżej wymienionych będzie objawem widocznym *obfitej obecności i prawidłowego współdziałania wszelkich warunków* niezbędnych do rozwoju bujnego życia roślinnego gdy przeciwnie zjawisko drugie dowodzić będzie *braku takich lub niedostatecznego i nie w właściwą porę nastąpięnego ich współdziałania*. Są to żywe obrazy zawisłości siły roślinnej od pewnych warunków, które przyroda człowiekowi żywo stawia przed oczy.— Gdyby rolnicy zdołali jakimbądź sposobem zgłębić i poznać rozliczne siły chemiczne, fizyczne i mechaniczne, kierujące rzeczona roślinnością, tudzież ich pełną doniosłość, zdumieliby zarazem nad prostotą i niezmiennością praw, którym takowe podlegają jak niemniej i nad niezliczonemi błędami popełnianemi w środkach uprawy!

Księga przyrody wszakże, tyle obrazów w sobie zawiera, przedstawiających corocznie w najjaskrawszych barwach potrzeby życia organicznego w ich najrozmaitszych odcieniach i ustopniowaniach, iż **główniejsze prawa mogą być domniemane i poznane ze zgodności i powtarzania się jednych i tychsamych zjawisk**, byleby tylko człowiek zupełnie im uwagi swój nie odmówił, lub pogrążył się w błędnik zbyt wymądrzonych teoryj.

Dowiedzionym jest faktem, iż udawanie się i zdrowy wzrost wszelkich ciał organicznych, zależy najprzód od zdrowego miejsca ich przebywania. Świeże powietrze, jednostajne ciepło, światło, usunięcie szkodliwej wilgoci i ciał niezdrowych tudzież odpowiednia ich potrzebom przestrzeń są do tego niezbędnymi.— Podobnie jak ciało nasze zapada w chorobę jeżeli przy najobfitszych i najlepszych pokarmach zamieszkujemy mieszkanie nie zdrowe, oraz jak ciepłe i zdrowe stanowiska nader korzystny wpływ wywierają na dobry stan i zdrowie bydła, tak samo téż i rośliny marnieją i karłowacieją wkrótce, przy najobfitszych pokarmach, jeżeli wzrastają w miejscu niezdrowem, a to tém niezawodniej iż będąc przykute do miejsca nie mają możności uniknienia niezdrowego mieszkania lub stajni, co ludzie i zwierzęta uczynić mogą.

Jak dalece nam się roślinność wywdzięcza, stosownie do stopnia swego uszlachetnienia, za podanie jej zdrowego

stanowiska, etc, dowodzą nam nie tylko rośliny doniczkowe, ale i rośliny polne, łąkowe i leśne.

Rośliny doniczkowe przy starannem pielęgnowaniu ich podstawy rozrastają się bujnie w wilgotnej a ciepłej atmosferze, przy zdrowem powietrzu i dostatecznem świetle, marnieją zaś w razie braku powyższych warunków, lub gdy im niewprawna ręka np. więcej poda wody jak potrzebują, marnieją, również jeżeli korzonki ich nie znajdują należytego oporu i ochrony w ziemi, lub gdy im zabraknie miejsca do rozpostarcia się, albo powierzchnia ziemi w doniczce zamknięta była dla przystępu i zgęszczenia się pokarmów atmosferycznych i t. p.— Rośliny polne łąkowe i leśne, wzrastają wesoło na gruncie, którego własności chemiczne, mechaniczne i fizyczne, właściwy mają stopień spojności, wilgoci i ciepła, który ma podskibie zdrowe i gdzie zewnętrzne wpływy nie działają na roślinność w sposób tamujący. Lecz i te mniej pieszczone dzieci przyrody słabują na gruncie który nie posiada tych warunków życia w odpowiednim stopniu, jeżeli korzenie z przyczyny nie dobrego podskibia nie mogą się należyście zagłębić i rozpostrzeć, lub też w gruncie sypkim gruboziarnistym nie znajdują ani należytego utwierdzenia, ani też potrzebnej ochrony od nagłych zmian temperatury; a głównie jeżeli rośliny takie cierpią niedostatek lub zbyt wody.

Nasze rośliny uprawiane, wyższy stopień szlachetności zajmują, a nawet częstokroć zmuszone bywają do wzrastania w krótkich przerwach po sobie w gruncie, którego skład bynajmniej im nieodpowiada. — Ztąd też wymagania ich pod względem warunków życia w każdym kierunku są większe, a to tembardziej iż przeznaczeniem ich jest dojście do stanu największego rozwoju w jaknajkrótszym czasie.— Dowiedzionem jest iż rośliny uprawiane, szczególniejszą są czułe i wrażliwe na grunt nieposiadający *prawidłowego stopnia mechanicznego spulchnienia*, lub *zbytecznie przesycony wilgocią*, i ztąd nietylko pozostający *zinnym*, ale i *nie mogącym osiągnąć właściwego wyrobienia się*.—W razie zbytecznej spojności gruntu, powietrze, wraz swemi siłami roboczymi i użyzniąjącymi wnikać w niego nie może, rola zatem ogrzewa się zwolna i niedo-

statecznie, zatrzymuje w sobie za długo wilgoć niezdrową a pochłania za mało wody atmosferycznej; korzeniom roślin niedostaje pokarmu atmosferycznego, w skutek czego wstrzymują się w rozwoju; a tём samém nie mogą należycie odżywiać wierzchniej części rośliny, pomiędzy bowiem korzeniami a resztą rośliny zachodzi stała równowaga, a nadto z przyczyny zbytecznego rozwijania się kwasów organicznych w gruntach z zatamowanego przystępu powietrza, korzenie wkrótce gnić zaczynają lub stają się pastwą robaków i czerwi.

Przy braku znów spojności w gruncie, t. j. gdy takowy jest za miękki lub gdy się w nim porobiły *próżne miejsca*, roślinom niedostaje niezbędnego utwierdzenia i ochrony przeciw gwałtownym wpływom sił elementarnych, temperatura wnętrza ziemi zmienia się za szybko i za gwałtownie, ziemia za mało wody jest w stanie pochłonać, a pochłoniętą odparowuje za szybko, ciepło jako tём i pierwiastki atmosferyczne za mało w ziemi zgęszczać się mogą aby łącznie z siłami chemicznymi skutecznie współdziałać mogły; a nawet poniekąd twierdzić by można iż powietrze i wiatry więcej siły z pola takiego unoszą, aniżeli ich go jeden zbiór pozbawia, nędzna i karłowata roślinność jest tём tu zazwyczaj prostem tego następstwem! A jeszcze wrażliwsze są rośliny na *pylkowaty* stan roli, lub tём podskobie niezdrowe i zsapowaciałe!

Siła roślinna wprawdzie *głównie* zależy od klimatu i stanu pogody panującej podczas główniejszych epok rozwijania się rośliny, przeciw tym *siłom*, rolnik zupełnie jest bezsilnym. — Lecz i w tym względzie ma on otwarte pole dla swój działalności i przezorności, do poprawienia z tąd powstających niedostatków i zapobieżenia takowym, właściwymi środkami uprawy. A chwytając się takowych środków poprawy, po większej części uda mu się tak osłabić szkodliwy wpływ pogody, jako tём i zwiększyć wpływy korzystne pory sprzyjającej!

Udowodnienie powyższego twierdzenia będzie zadaniem tomu drugiego niniejszego dzieła.

B) Ziemia jako karmicielka roślin i zasób pokarmów roślinnych.

Ziemia nie tylko jest podstawą mechaniczną i miejscem przebywania roślin uprawianych, lecz łącznie z atmosferą jest ich *karmicielką* i *zasobem pokarmów* z którego takowe czerpie!

Nauka i praktyka zgodziły się w tej mierze na jedno: iż pierwiastki znajdujące w roślinach przy ich rozbiórce chemicznej, w rozmaitych swych połączeniach stanowią zarazem *główne* i *niezbędne* pierwiastki do tworzenia się i utrzymywania roślin potrzebne.

Otóż te *główne* pierwiastki i pokarmy rośliny podzielono na dwa oddziały, a to stosownie do ich własności, a mianowicie na

Oddział I. *Woda, Kwas węglany, Ammoniak* i

Oddział II. *Kwas fosforowy, potass, sod, kwas krzemny, siarczany, wapno, magnezję, żelazo i sól kuchenną* (kwas chlorowodorny) ¹⁾.

Te to ciała będąc głównymi i niezbędnymi pokarmami roślin, są pomiędzy sobą *równoważnymi* t. j., iż *w razie braku któregośkolwiek z nich* lub *obecności jego w ilości niedostatecznej* lub *w stanie spożytkować się ni dającym* roślina albo zupełnie wzrastać nie może lub karłowacieje.

Trzy pokarmy pierwszego oddziału są wprawdzie połączeniami nieorganicznymi, i pochodzenia *mineralnego*, lecz stan ich skupienia jest zarazem płynny i lotny, podczas palenia się lub gnicia roślin i ciał roślinnych lub ich części, uwalniają się one z chwilowego połączenia organicznego, i w skutek rozkładu na pierwiastki powracają do swego pierwotnego stanu, uchodząc w powietrze w postaci gazu ²⁾ (para wodna, kwas węglany,

¹⁾ Manganu pospolicie nie zaliczają do rzędu głównych pokarmów roślinnych.

²⁾ Że woda, kwas węglany i ammoniak są przetworami *nieorganicznymi*, a nie pierwiastkami powstałymi z życia organicznego, dowodzi okoliczność iż istniały one już przedtem *zanim ziemia wydała twory organiczne* a że pierwiastki rzeczzone zawsze się tworzą podczas rozkładu gnijących ciał organicznych, przeto są one zarazem najpro-

ammoniak) zowiemy je zatém takżę pierwiastkami *spalnymi* lub *atmosferycznymi*. — Wszystkie te trzy pierwiastki sę *częściami składowemi atmosfery zawsze w niej znajdującymi się*. Żę jednak ziemia pochłania jak gąbka bezustannie wszelkie gazy i zgęszcza je w swych porach, a powietrze swém ustawicznym krążeniem wnika w ziemię do głębokości nieograniczonej, woda zatém kwas węglany i ammoniak znajduję się zawsze w ziemi tworząc mniejszy lub większy tamżę zasób pokarmu atmosferycznego w stanie zgęszczonym. Zasób rzeczonych pokarmów w ziemi, zwiększa się znacznie w skutek rozkładu nawozów oraz innych szczątków roślinnych i zwierzęcych (próchnicy).

Przeciwnie zaś pokarmy drugiego oddziału, to jest: kwas fosforny, potaż, kwas krzemny i t. d. sę *ciałami mineralnymi*, nie zmieniającymi *nigdy* swego stałego stanu skupienia podczas spalania się lub butwienia ciał organicznych lub ich części. Pierwiastki rzeczone uwalniające się z dotychczasowych swych połączeń przez spalanie się lub butwienie, nie uchodżę w powietrze lecz pozostaję w *popiołach* w postaci soli, z tąd tęż dla tęp ścisłego ich odróżnienia od pierwiastków atmosferycznych zowiemy je pierwiastkami *niespalnymi*, pierwiastkami *pozostającymi w popiołach* lub tęż wprost *częściami składowemi ziemi*.

Ponieważ rośliny, pokarmy swe wylęcnie tylko w postaci gazu, wody, soli, (w roztworach wodnych) przyjmować i przyswoić sobie mogę, przeto własności pokarmów obudwoma oddziałami objętych t. j. stopień ich natychmiastowej zdolności do spożytkowania, wielkiego równięż sę dla karmienia się roślin znaczenia.

Pokarmy atmosferyczne (Oddział I) znajduję się w wolnej przyrodzie *zawsze w stanie gazu* lub płynnym,

stszemi przetworami z rozkładu powstającymi. — Rośliny karmią się głównie wodę kwasem węglanym i ammoniakiem, przeto gnijęc muszę się znów na tęż same pierwiastki rozłożyć. Toż samo tyczy się ludzi i zwierząt gdyż jedni i drugie karmią się wylęcnie pierwiastkami roślinnymi, mlęko bowiem, jaja, mięso i t. p. sę pierwiastkami roślinnymi inaczej tylko ułożenymi.

tém samém są ruchawe i w stanie natychmiast przez rośliny spożytkować się dającym; rośliny tém łatwiej mogą sobie je przyswoić, ile że każde tchnienie powietrza otaczające roślinę, lub krążące bezustannie w ziemi, wnika nawet i w organizm rośliny tak dalece, iż rośliny w skutek swój własnej siły absorbcyjnej potrafią zbierać w organach swych pokarm atmosferyczny i *zgęszczać go do tego stopnia*, jaki się okaże dostatecznym, do przemienienia takowego w ciało roślinne, a to przy współdziałaniu innych pierwiastków pożywnych.

Przeciwnie zaś pokarmy drugiego oddziały, czyli właściwe części składowe ziemi będąc *ciężko rozpuszczalnemi* a przytém *nigdy w stan lotny nie przechodząc* mogą być tylko *assimilowane* przez rośliny *w stanie soli* i to *w roztworze wodnym* ¹⁾ są zatem natury nie ruchomej a będąc roztworzone wodą, mogą się tylko na nader bliskie odległości rozprzestrzeniać w ziemi; z tąd też pierwiastki mineralne zanim się rozpuszczą, są zupełnie względem roślinności beczynnymi i z tego stanowiska się na nie zapatrując, można by je za nieistniejące uważać ²⁾.

Niezaprzeczonem jest również: iż ani *same* pokarmy atmosferyczne, ani *same* części składowe ziemi *nie są w stanie wyżywić rośliny*; każdy z tych pokarmów pozostaje bez skutku, bez *jednoczesnego współdziałania drugiego*. — Roślinność *zawisła* jest jak *najściślej* od *obecności obudwóch w należytej ilości* i od *jednoczesnego ich współdziałania*. — Pokarmy atmosferyczne są *niezbędnymi pośrednikami* do przejścia części składowych ziemi w połączenia organiczne, a części składowe ziemi również są *niezbędnymi pośrednikami* do zamienienia się pokar-

1) Czystych ziem w ogóle rośliny zupełnie sobie przyswajac nie mogą.

2) Przypuśćmy iżby nas fale oceanu wyrzuciły na wyspę położoną pośród oceanu na której by oprócz orzechów kokosowych ani śladu innego pokarmu nie było. — Orzechy te byłyby w stanie wyżywić nas dość długo, lecz pomimo całego ich zasobu musielibyśmy umrzeć z głodu, gdybyśmy nie mieli sposobu rozbicia, twardej łupiny orzecha lub gdybyśmy się z miejsca ruszyć nie mogli! W podobnymże położeniu pozostają rośliny względem minerału nierozpuszczonego.

mów atmosferycznych, w ziarno, łodygę lub mięso 1).— Z pokarmów atmosferycznych np. wytwarzają się, włókno roślinne, mączka, gumma, cukier i t. p.; przeciwnie zaś kwas krzemny staje się częścią składową łodygi, potass niezbędny jest do utworzenia się drzewnika i soków, kwas zaś fosforny, potass wapno, magnezja staje się częściami składowemi ziarna.

Daléj również jest pewnem: że z *pierwiastków obudwoma powyższemi oddziałami objętych żadnego roślinom uprawianym nie tylko brakować nie powinno ale téż i żaden nie powinien się znajdować w stanie spożytkować się natychmiast nie dającym*, jeżeli roślina ma zdrowo wzrastać i obfity plon wydać.— Jakby bowiem mogła być mowa o prawidłowym wzroście roślin, gdyby takowym np. pokarmy atmosferyczne dostarczone zostały aż do zbytku, a przeciwnie, brakło w ziemi alkaliów, fosforu, lub gdyby takowe w miejscu w którym rosną nie znalazły potrzebnych ciał w stanie rozpuszczalnym do utworzenia swego szkieletu.— Na gruntach zbyt wiele próchnicy zawierających zboża kłosowe wylegają zazwyczaj przed zakwitnięciem lub przed zawiązaniem ziarna i giną, gdyż w gruncie takim nie znalazły minerałów w należytej ilości.

Również bowiem jak zwierze bez dokładnego rozwinięcia swych kości, tak i roślina nie są w stanie zdrowo wzrastać nie mając silnego oparcia dla pojedynczych części swego organizmu.— Z drugiej znów strony najobfitszy pokarm ziarno wytwarzający na nic się nie przyda jeżeli roślinie brak pierwiastków do zbudowania jéj szkieletu, tak samo téż obfitość ich przy braku pierwiastków ziarna wytwarzających nie zdoła utworzyć rośliny silnej i zdrowej.

Lecz zbytek pokarmów mineralnych w stanie rozpuszczalnym, tak samo nie potrafiłby wpłynąć korzystnie na wzrost roślin, gdyby takowym jednocześnie niedostało należytej ilości pokarmów atmosferycznych.— Rola najstaranniej uprawiona i zaopatrzona najobficiejw mine-

1) v. Liebig Ueber Theorie und Praxis in der Landwirthschaft. Brunówik 1856 str. 16.

rały w stanie rozpuszczalnym, nie potrafi wydawać ciągle zbiorów opłacających się, jeżeli jój brak pierwiastków organicznych (próchnicy nawozu) lub wody, ponieważ głównem zadaniem tych ciał jest nietylko wprowadzanie w organizm roślinny pierwiastków mineralnych, lecz nadto ogrzewanie roli przez ich butwienie i rozkład. — Słowem pokarmy roślinne głównejsze w żadnym wypadku *wzajemnie się zastępować nie mogą*. Jasnem jest przeto: iż tak pokarmy obudwu oddziałów jako téż i każdy z nich pojedynczo uważany, *zupełnie w obliczu roślinności są równoważne* to jest że żaden z tych pierwiastków nie posiada względem roślinności wyższej wartości od drugiego. Tylko w wypadku gdy roli nie dostaje któregokolwiek a inne znajdują się w ilości dostatecznej, a nadto rolnik potrafi sztucznie go dodać, pierwiastek taki o tyle względnie wyższej nad innemi nabierze wartości, iż inne w gruncie znajdujące się bez tego dodatku pozostałyby zupełnie beczynne, t. j. iż rośliny bez niego nie potrafiłyby się rozwinąć i wyrastać.

Są to prawdy i twierdzenia, które wielki Mistrz v. Liebig ze szczególną wybitnością ustanowił, a których ani ludzie nauki ani téż myślący rolnicy bynajmniej nie zaprzeczają. — Tém samém już v. Liebig wysoko zasłużył się rolnictwu, a prawdziwe znaczenie téj zasługi wtenczas dopiero należycie poznanem i ocenionem zostanie, jeżeli ogół lub przynajmniej większość rolników, przekona się o prawdziwości rzeczonych prawd i zastosuje takowe należycie w praktyce. — Jak mało jednak dotychczas temu stało się zadosyć dowodzi każdy pogląd na dotychczasowe sposoby uprawy.

Większość rolników sądzi że spełnia swe zadanie uprawiając rolę sposobem od dawna przyjętym a corocznie się powtarzającym, nawożąc periodycznie, a w razie braku nawozu, posiadając po temu środki pieniężne wcielając w rolę Guano, kości mielone, lub sztuczne nawozy, a to na zasadzie przepisów podanych przez znakomitości naukowe.

Lecz także większość przeważna rolników, niema zupełnie wyobrażenia o ściślej *zależności wzajemnej* pokarmów roślinnych pomiędzy sobą, o nieskuteczności ich

w razie braku któregokolwiek lub znajdowania się go w stanie dla roślin niedostępnym, oraz o kształcie jaki mieć powinny aby przez rośliny spożytkowane być mogły; w wypadkach zaś gdzie nawet przedmiot ten rolnikowi nie jest zupełnie obcym, zachodzi brak dążenia do należytego poznania powyższych okoliczności i do zastosowania ich w praktyce. — Pociuszają się tём: że pola dotychczasowym sposobem uprawiane, obfite wydawały plony, a jeżeli kiedy zbiór chybił, w takim razie, na grunt lub na pogodę całą winę zwalają. Lecz nie pytają się bynajmniej:

czyby uprawiając pola inaczej plony się nie zwiększyły, a pomimo to żyzność ziemi nie zyskała na sile i trwałości?

czyby brakowi nawozu corocznie powtarzającemu się tym sposobem nie zapobieżono skutecznie? i czy w obec postępowania dotychczasowego nie marnuje się znaczna część drogiego kapitału nawozowego przez niedostateczne wyzyskanie?

Pytań tych rolnicy nie tylko sobie nie zadają, a tём mniej starają się odpowiedzieć na takowe!

Postaramy się wyprowadzić najważniejsze wnioski dla praktyki z powyższych twierdzeń Liebiga.

Dla życia roślinnego bynajmniej nie jest dostatecznym, nagromadzenie nawet w wielkiej ilości pokarmów roślinnych obudwu oddziałów, pokarmy te bowiem dopiero wtenczas *użytecznymi się stają i działać zaczynają* gdy wszystkie *natychmiast* lub w *właściwym czasie* będą w stanie przez *rośliny spożytkowanym być mogącym*, i jeżeli nadto każdy z nich znajduje się w ziemi w *ilości i stosunku* jakich *prawo połączeń chemicznych* i indywidualna potrzeba rośliny do jój należytego rozwoju *wymagają* z uwzględnieniem iżby korzenie roślin *dosięgnąć* ich mogły.

Rozbiory chemiczne ważniejszych roślin uprawianych, objaśniają nas wprawdzie dokładnie, o częściach składowych tak całej rośliny, jako tём i pojedynczych jój części, oraz o pierwiastkach z jakich rzeczzone części składowe są złożone, i nauka słusznie wywnioskowała: że te właśnie pierwiastki w swych połączeniach chemicznych, stanowią niezbędne pokarmy roślin, rozbiory ziemi znów dowiodły:

że na pokarmach roślinnych oddziałem II objętych nigdy wszelkiemu polu w zupełności nie brakuje, lecz mogą się znajdować albo w ilościach niedostatecznych lub też nie w stanie natychmiast spożytkować się dającym.— Co się tyczy pokarmów atmosferycznych, wiemy iż znajdują się one w ilościach stosunkowo niewyczerpanych tak w powietrzu jako też i roli ¹⁾ i że są zawsze w stanie albo natychmiast assimilacyjnym, albo też w bardzo krótkim czasie assimilacyjnymi się stają.—Lecz nie wiemy z dostateczną pewnością:

jakięj ilości każdego po szczególe pokarmu rozmaite gatunki roślin wymagają i przerobić mogą w ciągu całego okresu ich życia?

a w razie zachodzącej obawy iż w ziemi tego lub owego pokarmu zabraknąć może lub zasób jego nie wystarczy, w jakim *okresie życia* roślina wymaga *obfitszego* dodania jęj pokarmu i w jakiej ilości, oraz w jakim *stopniu zgęszczenia* potrzeba jęj właśnie *tych* pokarmów aby się mogła *zupetnie* i *doskonale* wykształcić?

Nauka wprawdzie tak na zasadzie licznych rozbiórów chemicznych roślin i ich części w rozmaitych okresach ich życia, jako też licznymi doświadczeniami przez dodawanie w ilościach niezwykłych i w rozmaitym ustosunkowaniu pokarmów roślinom, starała się poznać rzeczywistą ich potrzebę, a nowsze pisma rolnicze przepełnione są obliczeniami, wiele funtów ziarna lub mięsa i t. p. rolnik zebrać może, dodawszy roli tyle a tyle funtów tego lub owego pierwiastku nawozowego.— Rolnik myślący jednak bardzo małą przypisze wartość takim podaniom i obliczeniom, a przynajmniej w żadnym wypadku nie uzna ich za prawo do wszystkich wypadków zastosować się dające.

Rozbiory chemiczne na mocy których rzeczzone obliczenia i przepisy się układają, mają bez zaprzeczenia wysoką wartość dla rolnictwa, a mężowie zatrudniający się

¹⁾ Zasoby te składają się nie tylko z pokarmów atmosferycznych przez ziemię pochłoniętych i zgęszczonych, lecz też i z gazów powstałych w ziemi podczas butwienia, gnicia i rozkładu ciał organicznych (szczątków roślinnych, zwierzęcych, próchnicy nawozu i t. p.)

niemi, zasługują na wielką z naszej strony wdzięczność i uznanie; lecz z samej istoty rzeczy już wypływa że rozbiory chemiczne, czy to one dotyczą roślin, gruntu lub innych ciał, mogą być tylko prostemi wskazówkami.

Rozbiory bowiem chemiczne są wynikiem tylko zawisłym od stosunków ściśle oznaczonych w jednym i tym samym wypadku, i jakkolwiek dotycząc tegoż, zasługują na zupełne zaufanie, o ile zdolną i sumienną ręką wykonane zostały, to wszakże wyprowadzone z tąd wnioski w zastosowaniu w innych wypadkach o tyle tylko będą prawdziwe, o ile te wypadki z okolicznościami towarzyszącymi pierwszemu wypadkowi będą jednakowe lub ile możności zbliżone.— Do tego porównawczego ocenienia jednak, brak zupełnie pewnej zasady, położenie gruntu rodzaj podskibia, tudzież chemiczne i fizyczne przymioty gruntu, plon poprzedzający, stan rozpuszczalności i stężenia pokarmów, a szczególnież *zasób rozpuszczalnych pierwiastków mineralnych* w ziemi i t. p., wywierają tu wpływ tak przeważny, iż pominawszy już inne wpływy przypadkowe, wszelkie ściśle obliczenie jest czystem nie podobieństwem!

Do tego dodać należy, iż jak już wspomnieliśmy rozbiór chemiczny wykrywa w roślinie tylko taką ilość każdego pokarmu jaka właśnie w chwili rozbioru się w niej znajduje, gdyż zbyt cieżnym by było dowodzić:

iż roślina w *ciągu całego okresu wegetacyj* przez ciągłe przyjmowanie i wydzielanie z siebie pierwiastków, *nierównie większą ilość tychże pokarmów spożyła!*

Lecz jaką ilość?— Na to dotychczas nie ma sposobu choć przybliżenie odpowiedzieć ¹⁾! Gdyż nawet co do po-

¹⁾ Co do zwierząt wiemy z pewnością, ile im codziennie mamy podawać pokarmu, aby je wychować, utrzymać, lub utuczyć. Z roślinami zaś rzecz ma się zupełnie inaczej, tu akt odżywiania się ukrywa się zupełnie przed okiem naszym i uniemożliwia wszelkie obliczenie. — Z olbrzymiej ilości pokarmów spostrzebowywanych przez ludzi i zwierzęta w ciągu całego ich życia wnosić możemy nie tylko że i roślina stosunkowo wielką ilość pokarmów w ciągu swego okresu wegetacyj spostrzebować mogła, ale nadto musimy się przekonać, iż

karmów roślinnych z natury swój nie lotnych, czyli części składowych ziemi, nierozstrzygnięto dotychczas wątpliwości, czy roślina w czasie swego wzrastania nie odparowyywa z wodą lub nie wyziewa z gazami cząstek soli nadzwyczaj rozdrobnionych lub silnie wodą roztworzonych; a powtóre czy podczas dokonywania rozbiory chemicznego, nie powstały i nie potworzyły się w skutek silnego gorąca oraz mocnych kwasów i odczynników użytych inne połączenia niż rzeczywiście w organizmie żyjącym się znajdowały?

Okoliczność iż rozbiory chemiczne roślin dokonywane w różnych epokach ich wzrostu nawet pod względem popiołów u jednego i tego samego gatunku, ogromne dają różnice, pozwala przypuszczać, iż roślina w ciągu swój vegetacyj znaczną część spożytych pokarmów mineralnych sposobem wyżej wskazanym wydzielać musi.— Nauka wprawdzie zaprzecza temu powiększėj części.

Jeszcze niepewniejszemi są wszelkie *rozbiory chemiczne gruntu*. Nader rzadko tylko dają one pewne wskazówki do ocienienia urodzajności rozmaitych gatunków gruntu, z przyczyny iż pokarmy roślinne znajdujące się w ziemi, powinny być w pewnym stanie, aby mogły być skutecznemi, czego rozbiór chemiczny dokładnie nie wyświeca.— Mianowicie zaś nie zdoła ściśle rozróżnić pierwiastków ustalonych chemicznie od ustalonych fizycznie. Oprócz tego zaś wypadki rozbiory chemicznego odnoszą się do małych cząstek roli rozbiorowi poddawanych, na skład których najrozmaitsze zewnętrzne i nieznanne wpływy, przypadkowo oddziałać mogły, ¹⁾ gdy tymczasem na-

ilość pierwiastków wykrywana rozbiorem chemicznym w ciele zwierzęcem, niktąco jest mala w porównaniu z ilością pokarmów spożytych w ciągu całego życia. Toż samo odnosi się i do ciał roślinnych.

¹⁾ Jak wielki wpływ na rezultata rozbiory chemicznego mieć mogą okoliczności, czy np. cząstce ziemi rozbiorowi poddanėj nie dostało się w ostatnich czasach przypadkowo większy kawałek mierzwy jak innėj, lub czy przypadkiem pasące się bydłe nie upuściło w tem właśnie miejscu swego wypróżnienia, lub stadko kuropatw się nie wyłęgło, albo kret, susel lub mysz polna dłuższy czas nie przebywały i kawałka tego odchodami swemi i trupami nieumierzwiły, i t. p. — Jedno wypróżnienie ptaka, lub pozostałości skorup po jednym lęgu kuropatw, będą dostateczne do wykrycia w cząstce ziemi rozbiorowi

turalny skład pierwotny roli, nie tylko już sam przez się jest nader rozmaity i zmienny, lecz nadto przez uprawę, nawożenie, stan roślinności i inne wpływy elementarne i przypadkowe co *chwila największym podlega zmianom*.

Wiemy więc tylko z rozbiórów chemicznych i praktyki, że wszelkie rośliny wymagają bezwarunkowo do dobrego ich stanu, pokarmów z obudwu oddziałów powyżej opisanych, jak niemniej iż również nie wszystkie *gatunki roślin* jedne i téż same mają wymagania do pokarmów obudwu oddziałów i w równym stosunku, lecz że pod tym względem mniej lub więcej są wymagające; rozbiory zaś chemiczne nie tylko nie objaśniają nas jakich ilości pokarmów lub składających je pierwiastków każda z naszych roślin uprawianych przez *cały czas życia* swego wymaga; lecz zarazem także nie pouczają nas:

w jakim ustosunkowaniu pojedyncze pokarmy znajdować się mają względem siebie, tudzież w jakim czasie działać, a raczej skutkować powinny.

Środki bowiem i sposoby, jakich chemik chwycić się musi, aby za pomocą ognia lub odczynników zdołał rozłożyć ciało organiczne na jego pierwiastki, bynajmniej nie dają rękojmi iżby ustosunkowanie części składowych, rozbiorem chemicznym wykryte, zupełnie zgodnem być miało z ustosunkowaniem znajdującem się w organizmie żyjącym ¹⁾. Żaden zatem sumienny chemik nie poręczy i nie może poręczyć, że w rozbiórze chemicznym zbadał z zupełną dokładnością potrzebę rośliny pod względem pokarmów i pierwiastków do utworzenia jój potrzebnych. Przyzna on raczej że ma do zwalczenia nieskończone trudności, chcąc przynajmniej *większych* uniknąć błędów.

poddanęj, zasobów wapna i kwasu fosforowego, któreby dla 1000 morgów ziemi wystarczyły.

¹⁾ Zważmy tylko, że przez spalenie gwałtowne ciała organicznego już powstają inne połączenia i pozostałości, aniżeli by się utworzyły skutkiem powolnego rozkładu. — Tożsamo dotyczy wszelkich innych sposobów utlenienia a głównie gnicia. Ostateczny więc wniosek, iż podczas processów chemicznych (utlenień) w roślinie jako téż i podczas gnicia, wytwarzają i ustosunkowują się połączenia zupełnie odmienne jak podczas dopełniania rozbioru chemicznego; zdaje się być zupełnie usprawiedliwionym.

Sama okoliczność że mimo największej staranności niepodobnem jest prawie oczyścić *zupełnie* roślinę pod rozbiór wziętą z cząstek ziemi i pyłków do niej przylegających, jest już nader ważną.

W każdym razie zupełnie nam nie dostaje wskazówki do oceny tak zwanéj *dawnej siły w roli*, oraz nienukniionych strat części składowych ziemi (a także i pierwiastków organicznych) przez zjawiska elementarne, lub przyczyny nie znajdowania się w gruncie w należytej ilości tego lub owego pokarmu, przez co inne skutkować nie mogły ¹⁾. Również nie wiemy z zupełną pewnością czy i które *zasady* wzajemnie zastąpić się mogą oraz jaki w ogóle wpływ, stan chemiczny i fizyczny roli na rozpuszczalność pokarmów wywierać może.

Rolnik myślący i przezorny zatém starać się będzie mieć szczególniej na uwadze, uwzględniając ogólną cechę i własność swych gruntów, tudzież stan ich uprawy i umierzwienia oraz zachowywanie się niektórych roślin dzikich że :

a) w wyborze roślin mających być uprawianemi, szczególniej *takim* trzeba dać pierwszeństwo pod względem czystej korzyści, jakie grunt względnie swych *własności najpewniej* wydawać może, gdyż w tém właśnie leży *rekojmia* iż w gruncie znajdują się wszystkie niezbędne dla tego gatunku rośliny, pokarmy a nadto że:

b) winien się przedewszystkiem starać, aby ziemiopłodowi uprawianemu (prócz innych niezbędnych warunków do życia) *nie brakło nadal żadnego niezbędnego pokarmu*, czyli innemi słowy starać się winien grunt ten o tyle obficie zasilać aby zasób ztąd powstałych pokarmów w *każdym wypadku przynajmniej* pokrywał spotrzebowanie!

Oceny warunków ad *a*, nie przedstawia trudności praktyka bowiem z dawien dawna ustanowiła i oznaczyła

¹⁾ Wypadek ten może być bardzo często przyczyną chybiania zbiorów jakiego ziemiopłodu, bez powodu ze strony stanu pogody lub wadliwej uprawy

ziemiopłody udające się w danéj okolicy lub na danym łanie, a zresztą wyprobowanie jéj wskazówek w ciągu kilku lat z łatwością dopełnionem być może. — Przeciwnie zaś zadosyć uczynienie warunków ad *b*, wymaga wielkiej oględności i pewności aby nie popełnić błędu dodawając za wiele lub za mało pokarmów, a mianowicie nasuwa się tu zaraz pytanie:

czy rolnik winien zwrócić swą uwagę *głównie* na własności *pokarmów atmosferycznych* lub téż *mineralnych* czyli właściwych *części składowych ziemi*?

Rozwiązanie tego pytania wywołało w ubiegłym dziesiątku lat zażartą polemikę.

Większość chemików z *Stoeckhardtem* autorem sławnych „*chemische feldpredigten*” na czele, oświadczyła się odrazu za pierwszemi, uznając za najważniejsze zadanie rolnika, *obfite wytwarzanie ammoniaku* (azotu) mniejszość zaś na której czele stanął wielki mistrz v. Liebig zaprzeczyła stanowczo pierwszemu twierdzeniu, a przyłączyła się do drugiego; wielu rolników zgadza się na jedno lub drugie, większość ich zaś pozostała zupełnie neutralną.—Stosownie do zapatrywania się na rzecz, stronnictwa powyższe otrzymały nazwy „*teoryj azotowój* i *teoryj mineralnój*”. Stronnicy *teoryj azotowój* opierali zdanie swe na wywodach następujących:

1. Zgadzają się wprawdzie na to iż z pokarmów atmosferycznych, przyroda podaje roślinom wodę i kwas węglany w ilościach dostatecznych, lecz inaczej rzecz się ma z jednym z najsilniejszych i najważniejszych pokarmów t. j. z „*azotem w stanie assimilacyjnym będącym*”.—Gdyż pominąwszy już że azot *wolny* atmosferyczny z przyczyny wstępu swego do czynienia połączeń chemicznych, nie może być przyswojonym przez rośliny, a staje się do tego zdolnym dopiero przez przetworzenie się w ammoniak i azotany, co jak mówiliśmy z wielkim dopełnia oporem; to wszakże rozbiory chemiczne dowiodły dostatecznie iż ilość tak ammoniaku jak kwasu azotnego znajdująca się w atmosferze i w ziemi, nie potrafi wystarczyć do obfitszego rozwoju roślin; co tém jest możliwszem iż nie tylko że ammoniak z przyczyny swój wielkiej lotności bardzo szybko się ulatnia, ale że i kwas azotny w ziemi

tworzy w krótkce związki ciężko lub wcale nierozpuszczalne, i że podług licznych rozbiórów chemicznych, nawet obornik wywieziony w pole nie posiada w sobie tyle azotu aby mógł pokryć potrzebę roślinności.

2. Że samo z siebie się rozumie iż roślina do jój *prawidłowego* udania się i wzrostu, winna również znaleźć w gruncie pierwiastki mineralne w stanie rozpuszczalnym, i że takowe z pierwiastkami atmosferycznymi téż samą mają wartość. — Że ziemia zawiera w sobie zasób niewyczerpany pierwiastków mineralnych; których rozpuszczalność dopełnia się przez nieustanny process wietrzenia oraz uprawę roli, nawożenie zaś zasila również pola w pokarmy mineralne przez zbiory z nich uprawiane.

Ponieważ zaś roślina do budowy i wyżywienia swego ciała nader mało pierwiastków mineralnych w porównaniu z ilością pokarmów atmosferycznych wymaga, zatem ze względu na obfitość zasobów w ziemi oraz periodycznego przybywania pierwiastków mineralnych przez nawożenie, nie może i nie powinno zabraknąć roślinom pokarmów mineralnych.

3. Nadzwyczajne skutki tak ammoniaku, jako téż i soli ammoniakalnych na wzmocnienie roślinności są faktem niezaprzeczonym.

Guano *najobfitsze w azot* wywiera zawsze najsilniejsze działanie, a znacznie większe od gatunków guana uboższych w azot; nieskończony szereg doświadczeń porównawczych pomiędzy zastosowaniem soli ammoniakalnych a nawozów mineralnych, wykazał zawsze wyższość soli ammoniakalnych, których użycie zawsze pomyślnym zostało uwieńczone skutkiem, gdy tymczasem nawozy mineralne nawet podług przepisu v. Liebiga zestawione, zazwyczaj pozostawały bez skutku.

Po użyciu nawozów obfitujących w azot wzmocnienie roślin z daleka już spostrzegać się daje po ciemnozielonej barwie liści oraz gęstości roślin.

4. Że nawozy sztuczne azotowe, już tém samém zasługują na pierwszeństwo przed obornikiem iż pominąwszy już większą ilość zawartego w nich azotu, przedstawiają roślinie pokarm zupełnie gotowy, a zatem szybciej działający jak obornik, który dopiero w ziemi musi prze-

bywać process zupełnego rozkładu aby się mógł stać pokarmem roślinnym spożytkować się dającym. — Rolnicy oprócz tego taniiej by mogli otrzymywać nawozy sztuczne azotowe od drogiego obornika, wywózka ich jako przedmiotu skoncentrowanego wymaga mniej pracy, rozdzielnie ich jest przy tem łatwiejsze a skutek pewniejszy. — Użycie nawozów ammoniakalnych w większych rozmiarach przy oborniku wydało najlepsze skutki od wielu lat w Anglii i Niemczech, a nawet niektóre gospodarstwa np. w Saksonii, popozbywały się z korzyścią wszelkich inwentarzy żywych, sprzedają paszę zbywającą corocznie, a nawożą pola swę tylko Guanem i sztucznemi nawozami azotowemi, a mimo to w ciągu wielu lat nie okazał się ubytek urodzajności roli.

Zwolennicy zaś teoryj mineralnej zapatrując się z zupełnie innego stanowiska twierdzą.

1, Iż uznają najzupełniej wysokie znaczenie i niezbędnosc ammoniaku do karmienia się roślin, i że nawet pierwszy v. Liebig twórca teoryj mineralnej pierwszy rozpowszechnił nieodzownosc ammoniaku. — Lecz że w rozwiązaniu postawionej kwestyj idzie głównie o zadecydowanie,

z którego Oddziału pokarmów „atmosferycznych czy mineralnych” rolnik najłatwiej poczerpnąć może zwiększając się potrzebę pokarmów dla swych roślin uprawianych, aby je mógł otrzymać w ilości dostatecznej, w stanie natychmiast spożytkować się dającym i jaknajłatwiej,

a pod tym względem jasnem jest, iż utworzenie należytego pokarmu mineralnego nierównie większym podlega trudnościom jak dostarczenie roślinom pokarmu atmosferycznego włącznie z azotem assimilacyjnym, że pokarmy atmosferyczne będąc zawsze w stanie gazu lub z łatwością przechodząc w takowy, otaczają w każdej chwili roślinę a nawet wnikają w ziemię aż do korzeni. — Przeciwnie zaś pokarmy mineralne jako trudno rozpuszczalne i nigdy w stan lotny nie przechodzące, mogą tylko w stanie soli w roztworze wodnym być spożytkowanemi przez rośliny, niedostaje im ruchliwości atmosfery, a więc nawet w roztworach wodnych rozchodzą się w ziemi tylko na krótkie odległości, a rośliny przykute do miejsca a tém bardziej

mogąc sobie li tylko przez korzenie przyswoić rzeczony pokarm, często nie są w możności osiągnąć takowego.— Że z resztą dopóki pierwiastki mineralne w ogóle nie staną się rozpuszczalnymi, dopóty nie mogą być spożytkowane przez rośliny i żadnego nie sprawiają skutku.

Do tego dodać należy że pod względem objętości, ziemia przeważnie składa się z ziem i przetworów nierozpuszczalnych z zwietrzenia powstałych, które w skutek swych własności i *kształtu*, pod żadnym pozorem roślinom za pokarm służyć nie mogą, że niektóre pierwiastki pokarmowe do życia roślinnego niezbędne jak np. potaż, kwas fosforyny w wielu gruntach znajdują się w ilościach niedostatecznych, a najczęściej złożone są gdzie nie gdzie w gniazdach, gdy tymczasem część pewna pokarmów w stanie rozpuszczalnym nie tylko spływa powierzchownie z wodą deszczową, lub otworami poczynionymi w ziemi przez zwierzęta i korzenie roślin wsiąka w podskibie; lecz że także corocznie inna i to bardzo znaczna część takowych przepada dla roli bezpowrotnie przez sprzedaż w postaci ziarna, mięsa, skór, siana, warzyw i t. p., a ubytek ten nie powraca się ziemi bez przyczynienia się rolnika, jak to w *ciągłym zasilaniu się roli pokarmami atmosferycznymi z atmosfery ma miejsce*:

Strona przeciwna opiera wprawdzie swe dowodzenia o niedostateczności amoniaku i azotanów w przyrodzie, częścią na nadzwyczajnej lotności pierwszego i łatwego przejścia drugich w związki, ciężko rozpuszczalne, częścią zaś na okoliczności iż rozbiory chemiczne dowiodły iż powietrze ziemia a nawet i obornik mało bardzo amoniaku zawierają, lecz zarzutom tym brak należytej podstawy. — Gdyż pominiawszy już iż część amoniaku ustala się w ziemi, środkami które jój natura w tym celu udzieliła, to ilość amoniaku ulatniająca się w powietrze powraca zawsze napowrót z osadami atmosferycznymi, a to tembardziej iż amoniak co najwyżej to tylko w strefy obłoków wznieść się może, a nadto w wolnej przyrodzie nie brak środków aby ciężko rozpuszczalne związki poczynione przez kwas azotny, przeprowadzać napowrót w stan łatwo rozpuszczalny.— Zkąd inąd znów rozbiorem chemicznym na które się strona przeciwna powołuje,

przeciwstawić można równy zastęp rozbiorów, dowodzących najdobitniej o niewyczerpanym zasobie azotu assimilacyjnego w powietrzu, a których wiarogodność nie mniejszą jest od wiarogodności rozbiorów przez stronę przeciwną przytaczanych; a nadto śmiały rzut oka na niewyczerpane źródła tworzenia się ammoniaku i azotanów w przyrodzie (w skutek gnicia i palenia) powinien wpoić przekonanie, że w roli uprawnej, która przez perjodyczne nawożenie obficie azotem zasilaną zostaje, azotu assimilacyjnego ani do prawidłowego odżywienia roślin, ani też do zwiększonego rozwoju ich ciał, nigdy nie zabraknie.

2. Nie podlega wprawdzie wątpliwości iż rośliny wymagają nader małej ilości pokarmów mineralnych w stosunku do atmosferycznych, a tém samém i azotowych, zważywszy jednak:

iż jak nas doświadczenie poucza, każda roślina nie uda się prawidłowo i zmarnieje jeżeli jej niedostaje *choć jednego* niezbędnego pierwiastku pokarmowego lub gdy się takowy nie znajduje w stanie rozpuszczalnym:

że zupełny brak niektórych pierwiastków mineralnych, lub też obecność ich w stanie nierozpuszczalnym w niektórych gatunkach gruntu stwierdzone są w sposób niezaprzeczony, a trudną rozpuszczalność minerałów i nieruchawość ich nawet strona przeciwna przyznaje:

że pierwiastki mineralne podawane roli w nawożeniu, bynajmniej nie są natychmiast assimilacyjne, jak pokarmy atmosferyczne, lecz wprzód muszą uleżeć powolnemu rozkładowi ich związków organicznych i nieorganicznych na pierwiastki, i potworzyć nowe połączenia

wówczas zarzut strony przeciwnej: że wymagania roślin względem pokarmów mineralnych są małe, zasoby ich zaś niewyczerpane, upadnie sam z siebie.

3. Że korzystny wpływ Guana i innych nawozów azotowych na wzmocnienie roślinności w ogóle, bynajmniej wątpliwości nie ulega, lecz nie tylko nie dotyczy on wszystkich roślin uprawianych, ani też nie objawia się zaró-

wno na wszystkich gatunkach gruntu, a tém bardziej na większych obszarach kraju; że skutek guana najczęściej objawia się ciemniejszym zabarwieniem liści *rośliny młodocianej* które jednak znika z późniejszym rozwojem rośliny coraz bardziej nie przyczyniając się bynajmniej do polepszenia zbiorów, a szczególnie powiększenia plonu ziarna. Okrzyczane doświadczenia porównawcze *Lawes'a* i *Gilbert'a* mają znaczenie zupełnie podrzędne, gdyż przedsiębrane były na gruncie z natury tak bogatym iż na oddziale *niemierzwionym* pomimo iż takowy już 4 zbiory wydał, pomimo to jeszcze pszenica *przez siedm lat z rzędu, bez wszelkiego nawożenia* nie tylko *wydawała plony oplacające się, ale nadto w siódmym roku zbiór wyższym był od zbioru pierwszego roku próbnego* o 47 funt. w ziarnie, a 366 w słomie na morgu!—W doświadczeniach tych również, ponieważ pojedyncze poletka nawożono na przemian to nawozami mineralnymi to azatowemi, niepewnem jest czy nawóz mineralny użyty w jednym roku nieuległ dopiero rozkładowi w następnym, po użyciu nawozów azotowych, i czy tym sposobem opóźnione działanie nawozu mineralnego, nie przypisano niewłaściwie nawozowi azotowemu.—Również nierozstrzygnięto jeszcze: czy korzystny skutek wywierany przez gatunki guana najobfitsze w azot, nie tyle zależy od ilości azotu, ile od szczęśliwego ustosunkowania zawartych w niem ilości ammoniaku względem kwasu fosforowego lub innej soli mineralnej, co szczególnie korzystnie na roślinność oddziaływa.

Zawody nakoniec doświadczone przy użyciu mieszanin pierwiastków nawozowych zalecanych przez Liebiga, dowodzą tylko iż mieszaniny te ręką ludzką dopełnione, w porównaniu z siłami chemicznymi przyrody są tylko nędzną łataniną, i że w nawozach tych nie utrafiło należytego stosunku pomiędzy ilościami pierwiastków atmosferycznych i mineralnych lub też pomiędzy pojedynczymi pierwiastkami każdego z tych dwóch oddziałów, albo też iż stały się rozpuszczalnemi nie w właściwą porę zapotrzebowania ich przez rośliny, lub też nakoniec że inne warunki pola próbnego nie odpowiadały, prawidłowemu rozwojowi roślinności.

4. Pewniejszy skutek nawozów azotowych oraz tańsze ich przychodzenie rolnikowi, również zaprzeczeniu podlega.— Obornik jest *nawozem uniwersalnym*, którego żadnym innym zastąpić nie można i który od wieków wysoką swą wartość usprawiedliwił. — Jeżeli zaś zwolennicy teoryj azotowej, cytują korzystne obroty jakie poczynili rolnicy przez sprzedaż inwentarzy żywych i oszczędzonych przez to zasobów w paszy, nabywając za pieniądze ztąd osiągnięte Guano i inne sztuczne nawozy azotowe, to nie brak nam również i przykładów iż wielu z takich rolników po wyczerpaniu dawniej siły gruntu, albo zawczasu jeszcze zwróciło się do użycia obornika, lub z kijem i torbą gospodarstwa swe poopuszczali! — Wyjątkowe doświadczenia w tym względzie pomyślnym uwieńczone skutkiem, bynajmniej nie mogą być uważane za rozwiązujące powyższą kwestję, gdyż we Włoszech, Węgrzech i południowej Rosyji i innych miejscowościach natopkać można nawet znaczne obszary kraju, które przyroda tak bogatym gruntem i tak wyjątkowo sprzyjającymi warunkami uposażyła iż nawozy pałą tam, a ziemia mimo to corocznie najobfitsze wydaje plony.

Zwolennicy teoryj mineralnej nadto dla poparcia swego poglądu, przytaczali jeszcze *florę dziką*, która pozostawiona sama sobie czerpie całą swą potrzebę azotu w ziemi i atmosferze znajdującego się, a pomimo to wydaje corocznie twory organiczne, których obfitość nie tylko wyrównywa plonom otrzymanywam na polach uprawnych, ale w wielu nawet razach je przewyższa (np. dąb, buk i t. p.). — Co więcj, człowiek uprawia z łąk corocznie znaczne zbiory trawy i siana, nie myśląc bynajmniej o wynagrodzeniu uszczerbku, jaki łąka przez to ponosi, a jednakże łąki w roku następnym obdarzają go takim samym plonem; toż samo dotyczy się i lasów.

Z obu tych teoryj powyżej w krótkości zestawionych przekonywamy się iż różność zdań dotyczy głównie rozwiązania kwestyj, —

czy rolnik powinien się przeważnie starać o dostarczenie swój roli nawozu azotowego czy mineralnego?

nad tym właśnie punktem wywiązała się owa polemika,

przez wiele lat obustronnie z namiętnością i rozdrażnieniem godnemi pożałowania prowadzona.

Że teoria azotowa z początku znalazła wielu stronników, zwłaszcza w kółku rolniczem, dziwić nas nie powinno.— W dziejach bowiem rolnictwa nie brak licznych przykładów, iż za pojawieniem się nowej teoryj a zwłaszcza popartej zdaniem ludzi powagę naukową posiadających, rolnik bardzo łatwo słabości ludzkiej ulegając, chwyta się z przesadą nowych myśli i tłómaczy sobie za ich pośrednictwem zjawiska przyrody dotychczas dlań zagadką będące. Słabości tej ludzkiej dowiodła w nowszych czasach teoria azotowa!—Skoro tylko poznano bliżej tworzenie się i skutki amoniaku, oraz wpływ Guana na wzmożenie roślin, natychmiast zaczęto przypisywać wszelkie chybianie ziemiopłodów *brakowi azotu asymilacyjnego*, oraz podciągać wszelkie inne zjawisku życia roślinnego dotyczące, pod teorię azotową. — Nie pytano się bynajmniej czy ożywienie roślin po użyciu guana, było wyłącznem dziełem amoniaku, i czy takowe wytrzymało przez cały okres wegetacyj rośliny, czy nie było skutkiem plonu poprzedzającego lub naturalnej żyzności gruntu, czy z resztą nie spowodowały go inne części składowe Guana, działanie *alkaliczne* amoniaku, lub téż odpowiedni stan *mechaniczny* lub *fizyczny* gruntu; a niepytano się dla tego, że *dokładna odpowiedź na powyższe pytania, pozbawiła by podstawy teoryj azotową.*

Teoria azotowa nadto była zbyt łądzącą, aby sobie stronnicy jej, przez *dokładne zrozumienie teoryj mineralnej takową łatwo z głowy wybić mogli!* Brak nawozów okazywał się co raz większy przy wzrastających wymaganiach od roli, adepci zatem teoryj azotowej wmawiali w rolników,—

„użyj tyle a tyle centnarów Guana, kości lub innego sztucznego nawozu azotowego, a otrzymasz przewyżkę w plonie o tyle a tyle centnarów ziarna i sło-
my na morgu,

Każdy nędzny i chorowity posiew, można natychmiast odżywić potrząsnawszy go guanem,
główna wartość obornika polega na ilości azotu w niem zawartego, rozbiory chemiczne zaś do wio-

dły iż obornik tak mało go w sobie zawiera, iż ilość jego *nie wystarcza* do utrzymania i zwiększenia urodzajności ziemi; dla tego też przez dodanie guana łatwiej, prędzej, taniej i pewniej dojść można do celu, ile że guano jest nawozem zupełnie już gotowym, a przeciwnie *kosztowny* obornik długiego wymaga czasu zanim skutkować zacznie“.

I czyż dziwić się należało że większa część rolników dotkniętych gorączką azotową, dała się przekonać iż „guano” siłą magiczną zapobiegnie natychmiast niedostatkowi nawozów, i że teoria mineralna pozbawioną jest wszelkiej zasady, że zatem rolnik w zupełności spełnia swe zadanie jeżeli roli swój doda ilość azotu zalecaną tysiącznemi przepisami, pisma rolnicze zapełniającemi.— Że nadto w obec *niewyczerpanej widocznej obfitości mineralów w ziemi, nie może* roślinom zabraknąć pokarmu mineralnego, a co najwyżej mógłby się okazać niedostatek kwasu fosforowego, czemu jednak dodatkiem kości mielonych natychmiast skutecznie zaradzić można.

O *trudnej rozpuszczalności* mineralów wszakże, oraz że warstwa rodzajna najurodzajniejszego gruntu, zawiera, niesłychanie małą ilość pierwiastków mineralnych rozpuszczalnych w stosunku do reszty swjej objętości, które właśnie tylko przez rośliny spożytkowane być mogą, o tém wszystkim *zwyczajni* rolnicy nie mieli dostatecznego wyobrażenia, a piśmiennictwo rolnicze nie zalecało im *dość gorąco* że przyspieszenie rozpuszczalności mineralów jest pierwszym warunkiem ich skuteczności, a jeszcze mniej kładło nacisk na okoliczność:

że mechaniczna uprawa gruntu stanowi z nawożeniem nierozdzieloną całość, że tylko przez nią rolnik sposobem naturalnym najpewniej dojść może do powiększenia w ziemi zasobów mineralu rozpuszczalnego, że bez takiego zasobu, w odpowiednim ustosunkowaniu w ziemi nagromadzonego, wszelkie nawozy atmosferyczne okażą się bezskutecznymi, i że dotychczasowe sposoby uprawy ziemi powiększłej części stawiają przeszkody czynnościom mechanicznym i chemicznym przyrody, stanowiącym główny warunek trwałego użyźnienia roli.

Nic zatem dziwnego że w obec takiego *ubiegania się* za nawozem dotykającym, oraz łatwości nabycia guana, zaniedbano jedno z *najkorzystniejszych, najpewniejszych źródeł* użyzniających w rolnictwie, to jest *staranną uprawę roli* i wyzyskanie zasobów pierwiastków użyzniających w atmosferze nagromadzonych!

Rachunek był prosty a skutek pozornie jasnym! — *Szczególnie troskliwa* uprawa *roli* kosztuje wiele pieniędzy i czasu; inwentarze żywe zazwyczaj przynoszą tylko korzyść, jeżeli się je uważa jako przedmioty dostarczające nawozu; w spożytej bowiem karmie mieści się znaczna wartość pieniężna, nie pokrywana należycie mlekiem, masłem, wełną i t. p. gdyż utrzymanie inwentarzy i pomieszczenie ich wiele kosztuje.

Obornik z resztą jak twierdziły powagi naukowe, za mało w sobie zawiera azotu, ażeby mógł wpłynąć na zwiększenie się zbiorów tak co do ilości jako też i dobroci, a nadto skuteczność jego nie tak prędko się pokazuje jak skuteczność guana i t. p.—Niedorzecznością zatem było by, starać się o powiększenie ilości obornika przez produkowanie więcéj i lepszej paszy, gdy tymczasem ze sprzedaży słomy, siana, ziemniaków, buraków i t. p. osiągnąć można piękny kawał grosza, pokrywający nie tylko wydatek poniesiony na guano obfite w azot i zaraz działać gotowe, lecz nadto dający czysty dochód opłacający sownie pracę podjętą!— Bydło może wypadnąć, obornik nawieziony także z pewnością nie zapewnia powiększenia się plonu, a guano kosztuje stosunkowo *daleko taniej* i działa *nierównie pewniej*! Rachunek więc jest dobry, kupować zatem guano i kości, a przedawać oszczędzoną paszę, lub uprawiać w miejsce jej ziemiopłody wysoką cenę i pewność zbytu na targu mającej!

Któż nam zaprzeczy że rozumowanie powyższe nie było wówczas hasłem nie jednego gospodarstwa? Smutne następstwa zjawily się też niebawem, w gospodarstwach, których kierownicy ulegli szalowi i popozbywali inwentarze żywe, nie mając sposobności zastąpić braku obornika odpadkami i nawozami z miast wielkich pochodzących;

gdyż *prawa przyrody nie dadzą się pogwałcić teorjami przeciwnemi naturze.*

Rozezarowanie wkrótce następowało, kończąc się w wielu razach kijem żebraczym! — A gleba wyjałowiona była całą spuszczoną jaką teorja azotowa po sobie zostawiła.

Tymczasem ogólny pogląd obudwu obozów zaczął się trochę przejaśniać i zbliżać do siebie, zaczęto się co raz bardziej przekonywać że tak w tym wypadku jak i w innych polemikach, prawda najczęściej w średnim wyrazie się mieści.

W dzisiejszem położeniu rzeczy a mianowicie w obecnader ważnego odkrycia Schoenbiena, udowodnionem jeszcze silniej zostało że zasoby azotu assimilacyjnego w przyrodzie w skutek nieustannego odnawiania się ammoniaku i azotanów a raczej azotanu ammoniaku, tworzy wielkość niewyczerpaną, zasilając ustawicznym swem krążeniem rolę i rośliny; uważaliśmy za zbytęcnę kwestję niniejszą rozwijać z równą dokładnością jak to uczyniliśmy w pierwszym wydaniu niniejszego dzieła. — Ograniczymy się tu tylko, z powołaniem się na to co wyżej powiedzieliśmy, przytaczając celem stwierdzenia naszego wówczas jeszcze wyrzeczonego zdania,

iz głównem staraniem rolnika winno być dostarczenie roli pierwiastku mineralnego w stanie rozpuszczalnym oraz :

iz to właśnie stanowi najtrudniejsze zadanie jego powołania. Dodamy tu kilka faktów z doświadczenia poczerpniętych.

1. Rośliny przyswajają sobie pokarmy atmosferyczne licznemi swemi organami z powietrza i z ziemi, przeciwnie zaś pokarmy mineralne *tylko* z ziemi i *wyłącznie* korzeniami absorbowane być mogą. — Chociaż zatem pokarmy atmosferyczne, pod względem objętości, dostarczają roślinom przeważną ilość materiału do zbudowania ich ciał, to wszakże potrzebnemi są do tego tylko trzy ich połączenia chemiczne „woda, kwas węglany i ammoniak (kwas azotny)” złożone z 4 pierwiastków, które w skutek swęj przyrodzonej ruchawości w nieustannem zostają zetknięciu z *podziemnymi* i *nadziemnymi* organami pokar-

mowemi roślin. — Lecz za to roślina wymaga do swego ukształtowania i wyżywienia 8 rozmaitych połączeń z oddziału pokarmów mineralnych, a z 10 pierwiastków złożonych, które nie tylko *wyłącznie* przez *korzenie* do organizmu roślinnego dostać się mogą, lecz nadto nie posiadają bynajmniej tak łatwego przystępu do rośliny jak pierwiastki atmosferyczne, gdyż rośliny przykute do miejsca assimilować je mogą tylko w roztworach wodnych, które na nader tylko małe odległości się rozprzestrzeniają. — Już to samo jako też i fakt że *brak tego lub owego pierwiastku mineralnego w roli, zupełnie dla rolnika jest ukryty* i z łatwością uzupełnionym być nie może, przemawiają za tém, iż *dostarczenie ziemi pierwiastków mineralnych w stanie zużytkować się dającym jest trudnem zadaniem*, i że powiększłej części przyczyną chybnia jakiegoś ziemiopłodu przy sprzyjającej zresztą pogodzie i bez grubych błędów w nawożeniu i uprawie popełnionych; musi być koniecznie brak tego lub owego pierwiastku mineralnego w stanie rozpuszczalnym, lub też wadliwy stan mechaniczny lub fizyczny roli, nigdy zaś brak pokarmów atmosferycznych.

2. Pierwiastki mineralne tworzące *pierwszy kryształ* w zarodku ziarna macierzystego, z którego siła żywotna pierwszą *ukształca komórkę*, stanowią również podstawę wszelkiego ustroju organicznego, gdyż siła żywotna z niego dalsze wytwarza komórki.—Jeżeli jednak w ciągu dalszego rozwoju, zabraknie roślinie pierwiastków mineralnych, z których by zewnętrzną swą powłokę krzemionkowatą, lub tkanę wzmacniającą łodygę utworzyć mogła, jak to np. miewa miejsce na gruntach w próchnicę do zbytku obfitujących, wówczas organizm nie wykształca się zupełnie, żdźbło ginie lub łamie się nie utworzywszy ziarna. — A jednakże roślina posiadała tamże więcej jak dostateczną ilość pokarmów atmosferycznych.

3. Niektóre rośliny uprawiane, wydają właśnie wysokie plony na gruntach gdzie inne gatunki roślin chybają. — Wszystkim jednakże bez wyjątku roślinom na gruncie tym wzrastającym, fale atmosfery udzielały w jednym stopniu pokarmu atmosferycznego, z czego wnioskować należy że roślinom chybającym, niedostawało jedy-

nie pokarmu mineralnego potrzebnego im indywidualnie i wyłącznie, lub że stan mechaniczny lub fizyczny roli na której wzrosły nie był dla nich odpowiednim.

4. Jak dalece są w stanie wpłynąć na wzmocnienie się vegetacji, pierwiastki mineralne w stanie assimilacyjnym będące, w małych ilościach przy innych zkadinał sprzyjających okolicznościach użyte, dowodzi gipsowanie lub posypywanie popiołem koniczyn, zwirem łąk torfiastych, wapnem pól i t. p.— Odrobina gipsu byle tylko dotknęła się rośliny spełnia swe zadanie, przez zwiększenie siły roślinności przynoszącej nieraz cztery razy roślinność przestrzeni niegipsowanych. — Na łąkach i polach uprawnych garstka popiołu wystarcza, aby nietylko wzmocnić w uderzający sposób roślinność, lecz nadto aby sprawić bujne pojawienie się szlachetnych traw i roślin, których oko poprzednio tamże nie dostrzegało. — A jednakże koniczyny należą do roślin obfitujących w azot, a tём samém i potrzebujących pokarmu azotowego.

5. Wedle poczynionych rozbiórów chemicznych zbieramy z jednéj i tój saméj przestrzeni roli bardzo nierówne ilości azotu, a to stosownie do gatunku ziemiopłodów na niej uprawianych. — I tak np. zbiory grochu i bobiku zawierają go w sobie *dwa razy tyle* co zbiór pszenicy a *cokolwiek więcej* od rzepaku, zbiory koniczyny i turnipsu (rzepy pastewnej) zawierają cztery razy więcej azotu jak pszenica a dwa razy tyle co rzepak ¹⁾.

A wszakże pospolicie siejemy groch i bobik na drugoletnim a koniczynę i turnips na trzecio i czteroletnim nawozie, gdzie już azot dodany roli z nawozem, albo spotrzebowanym został przez pszenicę i rzepak, albo się ulotnił w powietrze. — Co więcej łubin jak wiadomo jedna z roślin najwięcej obfitujących w azot, wzrasta bez nawozu najbujniej w ubogim i chudym piasku, na którym nawet sosna utrzymać się nie może, i pospolicie wydaje najobfitszy plon jeżeli jest uprawiany dwa do trzech razy po sobie. — A jednakże w ubogim tym piasku, pozbawio-

¹⁾ Liebig, Ueber Theorie und Praxis in der Landwirtschaft 1856. Str. 2.

nym nawet możności pochłaniania i ustalania w sobie ammoniaku i kwasu azotnego, łubin wyłącznie mógł się tylko z atmosfery w azot zaopatrywać. — Łąki i lasy również nie mają innego źródła z których by azot czerpać mogły.

6. Często się zdarza że przy jednakowych zresztą warunkach gruntu i pogody, ziemiopłód jaki, wydaje lepszy zbiór bez nawozu lub na 3-cio lub 4-ro letnim nawozie jak bezpośrednio na świeżym.— Przyczyny chybiania w tym wypadku, należałoby szukać li tylko w ziemi, a która także leżeć może li tylko w nieodpowiednim dla roślinności stanie mechanicznym lub fizycznym roli.

7. Od stworzenia świata pola starannie uprawiane odznaczały się wyższością zbiorów od złe uprawnych, i słuszném jest zwracanie bacznój uwagi na stan uprawy oddawna miejsce mający, przy nabywaniu majątku ziemskiego.—Grunta starannie i trafnie z dawien dawna uprawiane, przy zwyczajnem nawożeniu obornikiem, z uwzględnieniem naturalnego szczęśliwego ustosunkowania ich części składowych, oraz położenia fizycznego, wydawały zawsze stosunkowo najobfitsze plony, i na takich gruntach nawet obecnie dodatki guana i innych nawozów azotowych nie zdołały sprawić widocznego powiększenia się zbiorów. Żywsza zieloność roślin młodocianych bez powiększenia ilości zbioru ziarna i słomy była jedynym skutkiem.—Wszakże dziś jeszcze są okolice tak błogosławione, iż rola tamże bez *żadnego nawozu* wydaje najobfitsze zbiory, a nawet *Dr. Maron* w swych opisach podróży wspomina, iż Japończycy, pozostawiają odchody ludzkie przygotowane do mierzwienia pola, dłuższy czas wystawione na działanie powietrza, bynajmniej nie chroniąc ich od ulotnienia się ammoniaku, a mimo to nawóz ten tylko swemi częściami mineralnemi, działa w sposób wielce odznaczający się.

8. Liczne i wiarogodne doświadczenia stwierdziły niezaprzeczenie, że nawet w piasku wypalonym i kilkakrotnie pławionym, można wyhodować roślinę najbujniejszą z ziarnami zupełnie wykształconemi dodawszy tylko pokarmów mineralnych, albo przez pomieszanie ich z piaskiem, lub przez rozpuszczenie takowych w wodzie

destylowanój do polewania używanój. — A jednakże stać się to mogło li tylko za pomocą pośrednictwa ammonia-ku lub kwasu azotnego w atmosferze zawartego inaczéj bowiem pierwiastki mineralne pozostałyby beczynnemi.

9. W Anglii przekonano się że mąka z kości parowanych również skutecznie użyznią jak przyrządzanych z kwasem siarczanym, jakkolwiek kości przez parowanie, utraciły większą część azotu (klój).

10. Na gruntach zbyt w próchnicę obfitujących, (bagniska, grunta torfiaste) źdźbła ziemiopłodów są tak cienkie i słabe iż je najlżejszy powiew wiatru łamie, a ziarna nic nie wydają lub bardzo mało, również wra-
stają na tychże gruntach tylko liche trawy, często kosztów sprzętu nieopłacające.

Obornikiem i wszelkim nawozem azotowym nie nie poradzimy takiemu gruntowi, gdy za to nawiezienie piaskiem zwirowatym lub zwyczajną ziemią, sprawia porost traw przewyższający wszelkie oczekiwania tak pod względem ilości jako téż i dobroci.—Podobneż rezultata otrzymać możemy na gruntach suchych, gliniastych i ścisłych.

Ułożywszy tak zwany grunt dziki w kupy wysokie i ostro zakończone, przekładając je i spulchniając od czasu do czasu, wówczas sam wpływ powietrza przyspiesza w nim nabywanie przymiotu urodzajności, bez dodatku żadnego nawozu, a użyznią on się daleko prędzej jak gdyby został rozrzuconym po roli uprawnej. — O tworzeniu się próchnicy w tym wypadku i mowy być nie może, a jakkolwiek nastąpiło tu odkwaszenie, przez wyższe utlenienie, jako téż i zgęszczenie ciepła, powietrza i wilgoci w kupach rzeczonych również nie pozostało bez skutku, to wszakże użyznienie jakie nastąpiło, głównie przypisać należy rozpuszczalności minerałów która się przez ten czas utworzyła, gdyż bez takowój, wszelkie pochłonięte pokarmy atmosferyczne byłyby bezskuteczne.

12. We wszystkich strefach kuli ziemskiej uwydatnia się najwyraźniej fakt, iż obfitość tak roślin uprawianych jako téż i flory dzikiój, głównie jest zależną od rozmaitości pokarmów mineralnych jakie roślina w ziemi znajduje.

13. Roślina gruntowa żyje wprawdzie w naczyniu z wodą aż do chwili zawiązywania kwiatu, lecz bez pokarmu mineralnego nie rozwija się prawidłowo i nie zdoła wytworzyć ziarna lub owocu. — Gałąź odcięta od drzewa liściastego umieszczona w wodzie, w powietrzu lub w ziemi wydaje wprawdzie przez pewien czas liście a nawet i gałązki, lecz obumiera w krótkce jeżeli nie zdoła lub nie może puścić korzeni, któremiby pobierać mogła pokarm mineralny. — Przy sadzonkach wierzby corocznie o tém przekonać się można.

14. Różny przyrost roczny tak pojedynczych drzew jak i krzewów, a szczególnie drzew owocowych, nawet przy najbardziej sprzyjającej pogodzie i na żyznej ogrodowej ziemi, gdzie im zatém na źródłach pokarmów atmosferycznych bynajmniej nie zbywa, wskazuje wyraźnie iż w latach mniejszego przyrostu w miejscu gdzie rosną, brakło pokarmu mineralnego w stanie rozpuszczalnym.

Sąsiednie bowiem drzewa popuszczały silne pędy, a miały do spożytkowania też samą ilość i toż samo źródło pokarmów atmosferycznych.

Z nastąpieniem równowagi straconej pomiędzy obudwoma oddziałami pokarmów roślinnych, powracał natychmiast i dawny stopień przyrostu rocznego. — Podobneż zjawisko miewa miejsce i na łąkach, z których pewne trawy i zioła *perjodycznie* przez kilka lat z rzędu prawie zupełnie znikają lub bardzo rzadko tylko napotkać się dają. — Pokarmu atmosferycznego braknąć tu nie może, grunt bowiem pod łąkami zazwyczaj obfituje w próchnicę, należy zatém tylko, i słusznie przypuszczać że nastąpił chwilowy brak tego lub owego pokarmu mineralnego w stanie rozpuszczalnym, a dla tego gatunku roślin niezbędnego, że w dalszym ciągu wietrzenia przyspieszonego ocienieniem przez inne rośliny, pierwiastek ten w stanie rozpuszczalnym zdołał się o tyle nagromadzić iż rośliny które jak się zdawało już zupełnie wyginęte mogły się znów rozrosnąć. *Perjodyczne te zmiany w składzie roślinności* na łąkach i wszelkich przestrzeniach trawą porośniętych, następują z taką regularnością, iż bynajmniej wypadkowi okoliczności tej przypisywać nie można.

15. Żaden doświadczony ogrodnik nie posadzi w miejscu gdzie drzewo owocowe uszło, drugiego z tegoż samego gatunku, doświadczenie bowiem nauczyło iż świeżo posadzone drzewo przy najobfitszem nawiezieniu i staranności, zmarnieje. — Że jednak przyczyną tego zjawiska, musi być brak zasobów minerałów rozpuszczalnych w ziemi, dowodzi okoliczność, iż się to zdarza i na gruntach ogrodowych oddawna obficie mierzwionych, gdzie zatem nie brak pokarmów atmosferycznych (organicznych).

Zapatrując się na fakta powyżej przytoczone, oraz na naturę minerału, na nader mały zasób jego w ziemi w stanie rozpuszczalnym i na *niezmierną trudność w poznaniu dokładnem* czy go rzeczywiście niedostaje, uważamy za rzecz wątpliwości nie podpadającą iż rolnik jeżeli chce opatrzyć należytym pokarmem swe rośliny uprawiane, wyzyskać zupełnie kosztowny i cenny obornik, jeżeli chce mieć zbiory obfite a kieszeń wyładowaną pieniędzmi, powinien pilnie uważać na przestrożę Liebiga, i starać się przedewszystkiem o nagromadzenie w łąkach swych pokarmu mineralnego w stanie rozpuszczalnym. — *Własna skiba jak to dokładniej w drugim tomie wyłuszczy, nastrecza się do tego sama z pomocą dostateczną*, jeżeli tylko rolnik potrafi dostatecznie wyzyskać skarby w niej nagromadzone, i jeżeli szczególnie pod względem uprawy pozbędzie się przesądów, stawających obecnie na przeszkodzie do dopięcia zamierzonego celu lub też pozwalające osiągnąć go tylko niedokładnie.

v. Liebig wprowadzie w gorączkowem zapatrywaniu się na znaczenie pokarmów mineralnych dla roślin zaszedł trochę za daleko, a mianowicie zbłądził najprzód przez zbyt gorące zalecanie sztucznie złożonych nawozów mineralnych a powtóre przez kilkakrotne wyrzeczenie, iż przez dodawanie roślinom pokarmów mineralnych, rolnik może się postawić w możności uprawiania cenniejszych ziemiopłodów rok w rok po sobie przez czas nieograniczony; pomimo to jednak wielki ten mąż *unieśmiertelnił już tym samém imię swe*, że pomimo wszelkich polemik ze strony swych kolegów wpajał niezmordowanie w rolników tę wielką prawdę:

że *główne ich staranie* winno być zwrócone na do-

starczenie ziemi pokarmu mineralnego rozpuszczalnego, czy to przez usunięcie czynników stojących na przeszkodzie pomnożeniu się w ziemi zasobów takowego, lub czyniących pierwiastki rzeczzone nieskutecznymi, czy też przez bezpośrednie dodawanie roli takowych, oraz iż pogląd przeciwny zwolenników teoryj azotowej, polega na błędzie, nie do darowania.

Takie jest nasze wyznanie wiary w przedmiocie obecnej kwestyj, dziś jeszcze stanowczo nie zakończonój! — Nie ulega zaprzeczeniu, że zapaleńcy teoryj azotowej bynajmniej mu nie przyklaskną; lecz nie może nas to wstrzymać od wygłoszenia zdania, które nie tylko się opiera na głównych podstawach nauki v. Liebiga, lecz nadto stwierdzonem zostało wielokrotnie w zastosowaniu, a prawdziwość którego, w przyszłości co raz więcej sobie drogę torować będzie.

Chcąc się jednak zabezpieczyć od podejrzenia iż nadto małą lub żadną wartość nie przypisujemy dodawaniu roli nawozów azotowych i w ogóle pokarmów atmosferycznych, powtarzamy raz jeszcze, iż wysoka ich wartość i niezbędność dla produkcyj rolnój, bynajmniej nie była przedmiotem kwestyj powyższej. — Szło bowiem tylko głównie o dowiedzenie:

z którego oddziału pokarmów roślinnych, rolnik najłatwiej i najtaniej pokarmów niezbędnych swym roślinom uprawianym w stanie rozpuszczalnym, dostarczyć jest w możności i tylko w tém znaczeniu wyrzekliśmy zdanie nasze na korzyść dostarczenia pokarmów mineralnych.

Jak zaś wielką przywiązujemy wagę do obornika, pokarmów atmosferycznych, oraz atmosfery w ogólności, tudzież że chemiczne siły przyrody uważamy za kamień węgielny wszelkiej uprawy rolnój, o tém szanowny czytelnik zapewne dostatecznie jest przekonany, a o czem się w tomie drugim jeszcze dokładniej przekona.

Bez obecności *materijj organicznej* w gruncie i to w ilości dostatecznej, rola nasza wkrótce, nawet przy najobfitszem nawożeniu pierwiastkami mineralnymi, stałaby się pustynią. — Rośliny bowiem

uprawiane, a głównie jarzyny aby wydać mogły maximum zbiorów, wymagają znacznie więcej pokarmów atmosferycznych a głównie azotu *assimilacyjnego*, aniżeli go z powietrza otaczającego je pocizerpnąć mogą, a rola również obejść się nie może bez ciepła wywięzującego się podczas gnicia i rozkładu ciał organicznych. — Jeżeli zatem *cel uprawy ma być osiągnięty* winno się utworzyć w gruncie nie tylko *sztuczne źródło* ciepła, lecz zarazem i sztuczna *atmosfera* kwasu węglanego i ammoniaku z których by korzenie czerpać mogły niedobór pokarmów roślinom przez powietrze dostarczonych.

Zdanie zaś iż rolnik polom swym tylko *pewne* pierwiastki zwracać powinien, bynajmniej nie troszcząc się o inne, jest niedorzecznością w wysokim stopniu!

C. Rola jako miejsce przygotowywania pokarmów dla roślin.

Rola w karmieniu roślin spełnia lubo odmienne to samo zadanie pośredniczące, co trzon kuchenny w karmieniu nas, a piec w ogrzewaniu mieszkań naszych. — Jako miejsce przygotowywania pokarmów dla roślin oraz jako zbiornik ciepła potrzebnego takowym, rola w pewnym względzie ważniejsza jeszcze ma znaczenie, jak jako miejsce przebywania i karmicielka roślin. — Najobfitszy bowiem zapas pokarmów, na nic się roślinom nie przyda, jeżeli takowe nie będą w stanie *assimilacyjnym*.

Że przemiana surowych pierwiastków pokarmowych w *assimilacyjne* tylko sposobem chemicznym nastąpić może, że pewna ilość ciepła do tego bezwarunkowo jest potrzebną i że to co zowiemy *działalnością* ¹⁾ roli

1) Ogrom kuli ziemskiej składa się z minerału i tworzy ciało martwe, w którym sama z siebie żadna *działalność* rozwinąć się nie może. — Wyraz zatem *działalność* roli, właściwie jest niestosowny i o tyle go tylko rozumieć należy, że rola zależnie od ustosunkowania swych części składowych, stosunków fizycznych oraz zasobów pokar-

oznaczać ma jedynie odbywane w jęj łonie czynności mechaniczne i chemiczne sił natury, o tém każdy z czytelników, który tego niewiedział powinien się już był dowiedzieć, z tego cośmy dotychczas powiedzieli, a którą to prawdę i w dalszym ciągu rozwijać będziemy. — Również zapewne nie zaprzeczy czytelnik że każdy proces chemiczny jest processem palenia, przy którym się zazwyczaj ciepło wywiązuje, że podczas niego części składowe atmosferyczne ciała spalonego uchodzą w atmosferę, pozostawiając tylko części nie palne w postaci popiołów lub soli. Łaskawy czytelnik niemniej zechce sobie przypomnieć cośmy wyżej powiedzieli: że tylko podczas szybkiego i energicznego spalania się i gnicia ciał organicznych, spalanie lub rozkład mogą być *zupelne*, oraz ciepło natężone wywiązać się może, że zaś przeciwnie przy powolném paleniu się lub powolném gniciu, rozkład nietylko nie będzie *zupelnym*, lecz że się nadto utworzy obfitość gazów szkodliwych, przyczem *massa* organiczna powiększj części potworzy związki trudno rozpuszczalne.

Ponieważ zatém od *szybkiego przebiegu* processów chemicznych w roli, bez względu czy dotyczą one ciał wietrzejących lub gniących, zawisła najściślej szybka i *zupelna* przemiana pierwiastków surowych w *assimilacyjne*, oraz *należyte ogrzanie i użyżnienie warstwy rodzajnej a ztąd i odżywanie roślin*, jasnem jest przeto iż *mechaniczny* stan roli, wpływający niemniej przeważnie i na stan jęj fizyczny, niesłychane ma znaczenie w osiągnięciu głównego celu uprawy t. j. „*wyrobienia się*” roli (*die Gahre*) ¹⁾.

mów surowych przez przyrodę w niej złożonych; mniej lub więcej sprzyja wpływom sił elementarnych oraz czynnościom sił chemicznych przyrody.

Również niewłaściwem jest wyrażenie „ziemiopłód”. — Ziemia jako ciało martwe nieorganiczne, sama z siebie najmniejszego żdziebelka wydać nie zdola lecz może tylko dostarczyć organizmowi, część główną pierwiastków do jego zbudowania.

¹⁾ Autor kilkakrotnie kładzie nacisk na wyraz „*die Gahre*” którego niestety język nasz nie posiada. Użyliśmy tu nazwy „*wyrobienie się roli*” jako najlepiej w przybliżeniu znaczenie jęgo

Potrawy nasze nie ugotują się i nie mogą się ugotować, mieszkania nie ogrzejemy jeżeli tak ogniska jak paliwo są mokre i złe lub gdy brak paliwa.—Potrawy nasze będą niesmaczne i niestrawne jeżeli im niedodano soli i okrasy, lub jeżeli przyrządzone zostały ręką nieumiejętną. — W podobny sposób zawisło żywienie się i udanie się roślin od stanu mechanicznego i fizycznego roli. — Części składowe mineralne ziemi ogromem swym tworzą tu poniekąd ściany ogniska przy którym pokarmy roślinne się przygotowują i za pomocą którego ogrzewa się miejsce przebywania roślin; przetwory powstałe ze zwiędnięcia części mineralnych, przyczyniając się stosownie do stopnia swego rozkładu i spojności do powiększenia dziurkowatości ziemi, są kanałami, któremi powietrze atmosferyczne w ziemię wnikać może, zgęszczać się tamże i rozwijać swą działalność chemiczną oraz odbywać proces palenia za pomocą zawartego w niem tlenu; części składowe organiczne dostarczają materiału do palenia, przyczem się wywiązuje nie tylko ciepło, ale nawet i gazy, powiększające objętość ziemi, pożywne sole zaś pozostają po spaleniu jako części nie palne; minerały w końcu rozpuszczalne, wydają z pierwiastkami atmosferycznymi sole rzeczzone, w skutek rozpuszczalności w wodzie których li tylko, pierwiastki mineralne w roli rozprzestrzeniać się i w ciało roślinne dostać się mogą, aby przy

określający. Wedle naszego rozumienia stan roli wyrobionej w tym znaczeniu będzie stanem, właśnie najbardziej sprzyjającym do przyjęcia ziarna siewnego, a osiąga go rola przez stosowną uprawę, znawiezenie, odleżenie się, a wedle zdania autora przeważnie, przez działanie chemiczne i fizyczne sił przyrody. — Bliższe określenie wyrazu „gahr“ jako przymiotnika używanego w wyrazach składowych lub osobno rzecz tę lepiej jeszcze wyjaśni.

I tak gorzelnik parujący ziemniaki mówi „die Kartoffeln sind gahr“ właśnie w chwili gdy takowe są doparowane, tak samo nazywa „die weingahre Maische“ zacier w chwili gdy takowy właśnie fermentację wysokową ukończył, hutnik nazwą „Gahrgang“ mianuje bieg normalny pieca wielkiego, przy którym tak ilość jako też temperatura i ciśnienie wiatru, tudzież ustosunkowanie i umieszczenie węgla rudy i topnika, w sposób najwłaściwszy ma miejsce.

(Przypisek tłumacza)

współdziałale pokarmów atmosferycznych, oraz siły żywotnej rośliny, poczynić połączenia organiczne do zbudowania roślin potrzebne.

Uprawą zatem mechaniczną rolnik nie mniej jest w stanie wpływać i w tym kierunku na prawidłowe odżywianie się ziemiopłodów, starając się o osiągnięcie właściwych warunków, oraz polepszenie fizycznego stanu swęj gleby.

A jednakże jak to poniżej a głównie w tomie drugim dowiedzimy, dzisiejsze sposoby uprawy w większej części gospodarstw albo nie uwzględniają należycie tego arcyważnego zapatrywania się, lub też pomijają je zupełnie.

D. Wpływ podskibia na urodzajność warstwy wierzchniej.

Wszystko co powyżej wyrzekliśmy o składzie warstwy rodzajnej, jako też o fizycznych i chemicznych własnościach gruntu i stosunku jego względem roślinności, dotyczy tak samo *podskibia*, jak i w warstwy rodzajnej, pod nazwą której rozumiemy zazwyczaj część ziemi obrabianą narzędziami do uprawy roli służącymi. — Nawet niepodlega żadnej wątpliwości, że pospolicie urodzajność warstwy rodzajnej uwarunkowaną jest rodzajem i stanem podskibia.

Nie możemy wprawdzie wymagać aby podskibie było również obfitem w pokarmy roślinne, oraz posiadało też same przymioty mechaniczne, fizyczne i chemiczne, co warstwa rodzajna, co już dla tego samego jest niepodobnem, iż podskibie pozbawione jest wolnego przystępu powietrza, spulchniania od czasu do czasu narzędziami rolniczemi, ocienienia bezpośredniego przez rośliny tudzież, *bezpośredniego nawożenia* a zatem czynników oddziaływających potężnie na użyznienie warstwy rodzajnej, tudzież stan jej fizyczny i chemiczny, a nadto z przyczyny iż pierwiastki nawozowe jak wiadomo wsiakają tylko do nieznacznych głębokości z warstwy rodzajnej w podskibie, a nadto jeszcze podskibie pozbawione jest możności użyzniania się, przez zgęszczanie w sobie ciepła, powietrza i wilgoci.

Podskibie zatem pod względem bezpośredniego użyzienia, ograniczone jest wyłącznie na pierwiastki pozostające z korzeni roślin głębiej takowe zapuszczających, oraz na odchody żyjątek pod ziemią żyjących. — Ponieważ zaś korzenie głębiej się zapuszczające, czerpały pokarm swój mineralny, przeważnie z ziemi, przeto pozostałości ich w najlepszym razie, zwrócić tylko mogą co z podskibia zabrały, o istotnem zatem użyzieniu podskibia i mowy nawet być nie może. — Do tego dodać jeszcze należy, że szczątki rzeczzone w podskibiu dla braku przystępu powietrza, nie tylko nader powoli się rozkładają, lecz nadto wytwarzają się obficie kwasy organiczne, przez co process rozkładu jeszcze bardziej się osłabia, a tym sposobem część materyj organicznej przechodząc w szkodliwą zgniliznę, ginie jako pokarm roślinny ¹⁾.

Gdy bowiem w warstwie wierzchniej odbywają się przeważnie processa *utlenia*, to w podskibiu z przyczyny braku przystępu powietrza, głównie mają miejsce *odtlenia*. — Z tąd Mulder nazwał warstwę rodzajną, *warstwą utleniającą* a podskibie *warstwą odtleniającą*. — W tém położeniu rzeczy, przy braku powracania siły użyzniającej z podskibia czerpanej, wyczerpanie sił takowego dawno by już było nastąpiło, gdyby dobrotliwa przyroda nie postarała się była o inne środki użyzniące takowe. — A są niemi najprzód same korzenie roślin, oraz i żyjątko pod ziemią przebywające, a powtóre mróz.

Korzenie tak pod czas życia rośliny ciałami swemi jako téż i po obumarciu takowej, śladami, które w ziemi pozostawiają, tworzą wielką ilość kanałów, któremi wnika powietrze wraz ze swemi przymieszkami użyzniącymi, oraz siłami chemicznymi, silniej jak by to inaczej było możliwem.

¹⁾ Ztąd pochodzić może iż niektóre rośliny polne z korzeniami głęboko zapuszczającymi się jak np. koniczyna, buraki i t. p. nie chcą się udawać na gruntach o warstwie wierzchniej w należytych stopniu żyzności będącym, korzenie bowiem zagłębiając się nie znajdują w części dostatecznego pokarmu, w części zaś kwasy organiczne znajdujące się w podskibiu, jako téż i pierwiastki właściwe wypacane przez korzenie, wpływać muszą szkodliwie na rozwój roślin.

Powietrze wniknięte przyspiesza w podskibiu processa rozkładu i zwietrzenia, oraz dopomaga przez odkwaszanie jako tako do użyznienia takowego. — Oprócz tego siła żywotna korzeni, przez odparowywanie zbyt-cznej wilgoci zazwyczaj kwas węglany w sobie zawierają-cęj, niezawodnie także przyczynia się nie mało do przyspieszenia rozkładu i rozpuszczalności surowych pierwia-stków tak organicynych jak nieorganicznych. — Prawdopodobnem również zdaje się być przypuszczenie że więk-sza część pierwiastków służących do utworzenia korzeni, pochodzi z warstwy wierzchniej ¹⁾ i dostała się tamże czę-ścią za pośrednictwem korzeni wyżej umieszczonych czę-ścią zaś przez nieustanne krążenie soków roślinnych, pierwiastki pozostałe w korzeniach po obumarciu rośliny pozostają w podskibiu jako ciała użyzniające.

Drugiem źródłem głównie użyzniającem podskibie jest *woda* i to nie tylko woda spadła z deszczem lub śnie-giem i przesiąkająca perjodycznie w podskibie, lub siłą włoskowatą z tamtąd znów na powierzchnię ziemi wydobywana, lecz również i woda atmosferyczna w postaci pa-ry wnikająca w głębię porami i szczelinami i osiadająca tamże w skutek gwałtownych zmian temperatury jako rosa lub wilgoć wodnista. — Wyświeciliśmy już poprzednio skutki zbawienne jakie sprawia woda w roli pod względem tak mechanicznym jak chemicznym, jeżeli tylko nie wy-radza się w wilgoć stojącą. — Dodamy tu jeszcze, że jak-kolwiek *warstwa wierzchnia* chciwie pochłania i zatrzymuje w sobie przymieszki użyzniające w wodzie znajdujące się, to wszakże woda wsiąkająca w podskibie i wilgoć tamże za pomocą osadzania się i siły włoskowatej tworzą-ca się, o ile tylko nie nagromadzi się zbyt-cznie i nie za-cznie sprawiać *odtlenienia*, zawsze posiada w sobie przy-

¹⁾ Twierdzenie to moje opieram na przyczynach powyżej wy-mienionych a mianowicie że w podskibiu niedostaje zazwyczaj pier-wiastków mineralnych rozpuszczalnych, z których korzenie czerpać by mogły ilość potrzebną do swego wyżywienia, jeżeli już przypuścimy od żywanie się korzeni oddzielne od żywienia się roślin. — Zatem i ko-rzenie czerpać muszą pierwiastki mineralne potrzebne do ich utworze-nia z warstwy wierzchniej.

mieszki użyzniąjące, lub przyswaja sobie takowe z przetworów powstałych z rozkładów pod ziemią się odbywających.

Co się tyczy *żyjtek pod ziemią przebywających*, łatwo pojąć że rozliczne ich chodniki, we wszystkich kierunkach i do znacznych głębokości rozprowadzone, jako też znaczna ilość ich odchodów i trupów, pośrednio i bezpośrednio przyczyniać się musi do powrócenia poniekąd podskibi utraconych pokarmów.

Również nie można odmówić i mrozowi, wnikającemu nieraz na kilka stóp w ziemię własności rozdrobnienia podskibia i rozpuszczania pierwiastków mineralnych.

Bądź co bądź doświadczenie codzienne poucza nas, że urodzajność warstwy wierzchniej, pozostaje w prostym stosunku z przymiotami mechanicznymi, fizycznymi i chemicznymi, a głównie ze stopniem wilgoci podskibia. — W obec bowiem ogromnego zagłębienia się korzeni, i rozpościerania się takowych w podskibi, co mało komu zresztą dokładnie jest znane, podskibie właściwie uważane być musi za główne miejsce przebywania roślin, i z tą też podskibie najpotężniejszy wpływ na roślinność wywiera.

Do tego jeszcze i to dodać należy iż wady warstwy rodzajnej, daleko są łatwiejsze do poznania i usunięcia, jak wady podskibia, że nadto rolnik przystępujący do poprawy warstwy rodzajnej, znajduje znakomitą pomoc w siłach elementarnych, które na podskibie równie silnego wpływu wywierają nie są w stanie.

Wpływ podskibia na roślinność tém silniej się objawia im cieńszą jest warstwa rodzajna, i im mniej przymioty jej mechaniczne, fizyczne i chemiczne od których działalność gruntu głównie zawisła, odpowiadają indywidualnym potrzebom życia roślinnego.

Grunt tęgi gliniasty, a szczególnie iłowaty zupełnie będzie nieurodzajnym, jeżeli dość gruba warstwa jego rodzajna spoczywa na podskibi nie przepuszczalnym, bez względu czy takowe składa się z tęgiej gliny lub drobnego piasku. Piasek ten bowiem jest pospolicie zanieczyszczony solami tlenku żelaza, które w połączeniu z wodanami tlenika żelaza, zlepiają się za pomocą drobnych ziarenek

piasku na masę jeszcze ścislejszą od iltu zupełnie wody nieprzepuszczającą. — Przeciwnie zaś wady gruntów gliniastych lub iltowatnych usuwają się, jeżeli warstwy ich rodzajne średniej grubości spoczywają na podskibiu złożonym z piasku szczerkowatego lub zwiru a nawet z glinki nie zbyt ścisłej.

Toż samo dotyczy i wszelkich innych gatunków gruntu.

Urodzajność najlepszej warstwy rodzajnej schodzi na zero, jeżeli takowa leży na podskibiu nieprzepuszczalnym i niezdrowym, a to tém bardziej im cieńszą jest warstwa rodzajna ¹⁾. Przeciwnie zaś suchy piasek, zwir, grunta zbyt w próchnicę obfitujące i wapienne, wydają nader obfite zbiory, jeżeli warstwa ich rodzajna spoczywa bezpośrednio na podskibiu zdrowym, glinkowatym.

Różnorodność wpływów na wzrost roślin wywieranych przez podskibie pochodzi nie tylko z braku lub dostatku pokarmów roślinnych, oraz z działania szkodliwego zbytku wilgoci, ile głównie z przyczyn:

- 1, iż rośliny względnie rodzaju podskibia znajdują w niem mniej lub więcej dogodne warunki do rozpostarcia swych korzeni,
- 2, że przymioty podskibia również przeważnie oddziałują na stan mechaniczny i fizyczny roli, oraz na siłę włoskowatą warstwy rodzajnej, a tém samym regulują działalność roli.

Lecz nie widziemy potrzeby rozwodzić się nad faktami, które każdy myślący i uważny rolnik sam zrozumie, a które nadto w poprzedzających rozdziałach dostatecznie omówiliśmy. — Uważaliśmy jednak za konieczne, nadmienić oddzielnie o główniejszych wpływach podskibia na roślinność, celem dostatecznego wykazania rolnikom początkującym, aby w uprawach swych zwłaszcza pod względem uregulowania właściwego stosunku wilgoci polu, szczególniejszą zwracali uwagę na podski-

¹⁾ Liczne mamy przykłady iż grunt utracił zupełnie swą poprzednią urodzajność, w skutek wydobycia kamieni z podskibia, kamienie te bowiem ułatwiają wsiąkanie wilgoci w podskibie.

bie, a to aby w danym razie spiesznie złemu zaradzić potrafili.

Niezaprzeczoną bowiem jest prawdą, iż warstwa rodzajna ziemi *tylko w obec zdrowego i odpowiedniego podskibia do wydania najwyższych rezultatów doprowadzoną być może.*

O wyczerpaniu ziemi pomówimy obszerniej jak to dotychczas miało miejsce, ku końcowi tomu drugiego.

NOTATKI AGRONOMA

podczas dwóch obleżeń Paryża.

(Ciąg dalszy patrz zeszyt 17-ty.)

Czy podczas oblężenia Paryża księgosusz pokazał się pomiędzy nagromadzonem tu bydłem niewiadomo nam zupełnie. Miał jednak wszelkie przyjazne warunki do objawienia się, i jeżeli to miało miejsce, to byłyby to dowód, że księgosusz niekoniecznie ma się w stepach tylko wywiezywać i dopiero ztąd po Europie jako grasująca zarazą się szerzyć. Po wielkich wojnach zawsze w Europie księgosusz grasuje. Przyczynę tego naznaczają w tém że dla licznych armji potrzeba wielkiego zapasu mięsa, więc też za licznymi armiami i liczne stada wołów trop w trop iść muszą. Stada te wołów naturalnie na tych targowiskach muszą być poszukiwane, na których je zawsze na pewno, tanio i w żądanej ilości nabyć można. Targowiskami takimi jest tylko Rossja, Węgry i Turcycyzna naddunajska. Produkcjami zaś to bydło stronami tych krajów, są części ich stepowe. Kiedy więc zakupione stada wołów stepowych ruszą w pochód aby się zbliżyć do armji dla których zakupem zgromadzone zostały i aby następnie za temi armiami krok w krok postępować, jak w ostatniej wojnie francuzko pruskiej z nad brzegów Wisły i Odry, aż za Ren i nad brzegi Loary, księgosusz się wtedy na pewno objawia i krzyk ogólny na

bydło stepowe w całej Europie bywa, że to ono tę straszną plagę gospodarzom przyniosło. Kwestja jest jeszcze jednak, czy winą księgosuszu jest bydło stepowe, czy też po prostu tylko jest on nieuniknionem następstwem wojny. Naszém zdaniem, którego bynajmniej nienarzucamy nikomu, ten drugi powód jest przyczyną wtedy księgosuszu; to jest że po wojnach wielkich, tak sądziemy przynajmniej, księgosusz może wyniknąć nawet bez zarażenia się od bydła stepowego, po prostu w skutku tylko wielkich marszów bydła rogatego, do czego ono z natury nieusposobione, wielkiego znużenia, złego pomieszczenia, nieregularnego żywienia i pojenia, nagłej zmiany bez stopniowego przyzwyczajania się do klimatu, paszy i wody, a oprócz tego i przerażenia jakiego to bydło ciągle doznaje, będąc spokojnie w głuszy wiejskich pastwisk hodowlanych, a tu raptem przeniesione w zgiełk miast i wojska w pochodzie. To wszystko razem wzięte uważamy że jest dostateczném aż nadto do wyrodzenia się księgosuszu, nawet bez przeniesienia go ze stepów. Księgosusz więc wedle naszego pojmowania rzeczy, może być z zarażenia przez bydło stepowe, ale może też i bez tego powodu powstać w prostem następstwie każdej wojny większej, i dla tego też po każdej z nich zawsze się w Europie ta zaraza objawia. Dla tego to ciekawą byłoby rzeczą widzieć czy pomiędzy źle utrzymywanemi wołami w Paryżu podczas oblężenia, okazały się symptomata księgosuszu, gdyż ten niebyłby tu z zarażenia, a po prostu jako następstwo wojny. O tém jednak trudno jest wiedzieć, bo rząd w tajemnicy wszystko trzymał dla nierobienia złego wrażenia między mieszkańcami; na padłych zaś wołach weterynarze nierobili badawczych sekcji, zmarłe bowiem sztuki odwożono do szlachtuza i rzecz skończona. — Po kapitulacji Paryża, pomiędzy przypędzonemi wołami do miasta licznie się księgosusz objawił i rozszerzył się nawet po znacznej przestrzeni Francji. W Bretanji tak się nawet rozszerzył, że musiano parę tysięcy wołów dotkniętych nim, dla przecięcia szerzącej się zarazy wywieść na morze i w nie rzucić. W krótcie jednak część tych zatopionych wołów, ponapuchawszy w wodzie; na brzegi znowu przez fale wyrzuconą została, z ogromnem utrapie-

niem dla okolicznych mieszkańców, którzy musieli zakopywać te cuchnące bryły, aby uniknąć księgosuszu i dżumy. Narzekania znowu było pełno na woły stepowe. Podawano też różne rady ratowania bydła od księgosuszu. Między innymi pan A. Fady napisał w tym względzie następujący list do dziennika *La Petite Presse*: „Besançon. 1 Lipca 1871 roku. Panie Redaktorze. Postępowanie zamieszczone w Nr. z 30 Czerwca, w celu uleczenia księgosuszu, było po raz pierwszy użytem w Besançon podczas ostatniej wojny, która pomiędzy innymi darami i tę straszną zarazę nam przyniosła. Wszystkie wschodnie departamenta były dotknięte tą plagą i w Besançon też woły nagromadzone dla zaopatrzenia miasta i twierdzy w mięso na przypadek oblężenia, padały setkami. Wtedy to właśnie wynalazłem ten sposób leczenia i wskazałem go mairowi (burmistrzowi) miasta, który polecił jednemu z miejscowych weterynarzy wypróbować go natychmiast. Doświadczono go też zaraz na dwóch krowach, których choroba doszła już do ostatniego periodu swego rozwinięcia i obydwie zostały uleczone w przeciągu 48 godzin. Wół, którego prowadzono na zabicie zdala za miastem, sprowadzony napowrót do obory przez osobę co się dowiedziała o tym sposobie, w tym samym przeciągu czasu został zupełnie uleczone, z wielkim podziwem jego właściciela, którego stado codzień się zmniejszało z powodu grasującego księgosuszu. Postępowanie moje jest takie: Rozrabiam drożdże w piwie aż się staną jak patoka płynnymi, i wtedy sześć ich łyżek stołowych dodaje się do półkwarty piwa i po wymieszaniu wlewam w pysk choremu bydłociu. To się robi trzy razy dziennie: rano w południe i na wieczór. Jeżeli nazajutrz bydle tak jest jeszcze chore jak dnia poprzedzającego, to znowu się tak samo trzy razy dziennie te drożdże zadają. Zwykle jednak od pierwszego dnia choroba ustępuje, a wtedy daje się ten środek dwa razy dziennie, a potem raz jeden tylko”. — Tyle co do sposobu p. A. Fady, o którym coś nam się majaczy, że już dawniej słyszeliśmy czy też czytaliśmy w kraju. Być jednak bardzo może, że u nas ktoś dawniej wpadł już na podobny sposób leczenia księgosuszu, który teraz powtórnie odkryty został we Francji. Jaka jest te-

go środka skuteczność w rzeczy samej, niemożemy nie powiedzieć; ale jeżeli taka jak powyższy list ją głosi, byłoby to dobrodziejstwem dla gospodarzy, bo środek prosty i zawsze w dowolnej ilości pod ręką być mogący. Czemu jednak trudno jest nam dać wiarę, to żeby jak utrzymuje pan A. Fady, można było w ten sposób uleczyć księgosusz w najwyższym stopniu swego rozwinięcia, kiedy wiadomo jakie to wtedy już gwałtowne zmiany zaszły w całym wewnętrznym organizmie bydłęcia. — Drożdże jednak jako środek mocno rozwalniający i czyszczący, mogą tu i w rzeczy samej być skuteczne, a nawet specjalnie skuteczne w księgosuszu. Jeżeli by nawet nieuleczyły bydłęcia, skoro ta choroba w niem się rozwinięła do najwyższego topnia, to mogą wcześniej użyte nim księgosusz dojść do tego punktu, gdzie śmierć następuje, wyrzecz jeszcze pewien dobry skutek. Mogą nawet drożdże jako prezerwatywa przeciw księgosuszowi już pokazującemu się gdzie w okolicy, być użyte. W każdym razie, skoro księgosusz się gdzie pojawi, spróbowanie tego środka nie tylko nic niezawadzi, ale jeszcze będzie zawsze arcypożyteczną rzeczą — boć przecie i tak dotknięte bydło tą zarazą wedle słusznych postanowień, dopóki niezawodny środek leczenia jest jeszcze niewynaleziony, na zabicie idzie. — O małą tu rzecz więc chodzi, o zrobienie próby czy drożdże w istocie są skutecznymi przeciw księgosuszowi. — Przy tej okazji pozwolimy sobie zrobić małą uwagę. Pisma rolnicze podają ciągle mnóstwo rozmaitych sposobów, z których wiele istotnie jest dobrych i pożytecznych i które nawet często przy ogłoszeniu ich robią swą oczywistością pewne wrażenie na wielu z czytelników. Czemże się to dzieje jednakże, że te wszystkie przepisy jak me-teory zaświeciły jasno i w ten moment zniknęły w pre-stworach nie nieba, lecz głuchego zapomnienia? — Sądziemy że to skutkiem braku pamięci naszej i — choćby po trosze tylko umysłowego lenistwa. Gdyby jaki podany przepis, jeżeli uderzy nasz umysł przy czytaniu mógł być zaraz w tejże samej chwili doświadczony, to jeszczeby się może i znalazł jakiś dobrodziej, co by go wreszcie i spróbował. Ale że to czasem i lat parę trzeba czekać na sposobność, więc cóż dziwnego że taka wiadomość, jak to

nasz język tak malowniczo przedstawia — wywietrzała z głowy. Czasami w razie zdarzonej potrzeby, jakies wspomnienie nie jasne przemknie się: że to tam Gazeta lub jakieś inne pismo, coś już kiedyś w tym względzie pisały, ale gdzie to tego szukać, jak na to trafić, tém więcej że te pisma już nieistnieją, bo je myszy zjadły w schowaniu pod strychem, jeżeli ich w tém dziele nieuprzedziła ręka umięjącej sobie zawsze radzić w potrzebie gospodyni, która tych wielkich drukowanych arkuszy użyła na formy krawieckie, lub wysmarowane smalcem podkładki pod placki. — Dawni ojcowie nasi mieli jednak na to pewny zapobiegający sposób. To wszystko co ich uderzyło w czytaniu; co słyszeli lub widzieli godnego uwagi, notowali sobie porządnie w księdze, którą nazywali *Silva rerum*. Czego w tych księgach by nieznalazł, a wszystko zaraz na końcu w *Sumarjusz* starannie wciągnięte, aby w danej potrzebie łatwo się dało odszukać. Mieliliśmy sposobność kilka podobnych dawnych zbiorów przeglądać. Znajdowaliśmy obok zdań czyli jak wtedy mówiono sentencji moralnych, wypadków krajowych i zagranicznych, opisów zjawisk przyrody, długich nieraz ustępów z dzieł przeczytanych i wiadomości gospodarcze i ogrodnicze, odpowiednie do ówczesnego stanu tych umiejętności. W tym to dziale znajdowały się takie artykuły (o ile to sobie niektóre z nich przypominamy). Sposób zbierania dwa razy do roku szparagów. Niezawodne lekarstwo na paruchy końskie; Zeby mieć wiśnie bez pestek; Sposób otrzymania nakrapianych goździków i t. d. — Dodajmy do tego że dawny ziemianin jeszcze notował rozmaite rzeczy gospodarskie dla pamięci, na marginesach kalendarza i na owych ćwiartkach czystego papieru, które w nim naumyślnie były, a co tylko było zwyczajem w Polsce od wieków praktykowanym, a zobaczymy że dawniejszy nasz ziemianin (tak wtedy gospodarz się nazywał) był człowiekiem wcale nieleniącym się do pióra. Później, zwłaszcza téż począwszy od Sasów, już *Silva rerum* rzadsze i mniejszej objętości, gnusność umysłowa ogarniała coraz więcej ziemian, ba, doszła nawet do tego, że jak potrzeba było coś pomyśleć lub list napisać w sprawie jakiej familijno-domowej, przywożono Ojca Jezuitę z klasztoru, ponieważ to on jak

mówiono najlepiej się wypisać i poradzić potrafi. — Było to już dojszcie umysłowego lenistwa aż do tego punktu, gdzie się ono staje ubliżeniem i sromotą. — Potem nastąpiła zmiana, przestano zwozić Ojców Jezuitów do pisania listu, bo w braku ich ten obowiązek wyřęczania się spadł w bogatych domach na sekretarzy, w mniej zamożnych zaś na żony, córki, lub ich guwernantki. — Zostawmy w pokoju tych co zawsze znajdując powód do wyřęczania się kimciś w pisaniu listów, doszli do tego aż upokarzającego stanu nieznając wstydu, że nieumieją dwóch kosszlawych nawet liter obok siebie nakreślić, dwóch wyřzów z sensem i otografją położyć. My zaś młodziej generacji ziemianie idźmy za chwalebny zwyczajem Praoiców i na wzór ich notujmy w *Silva rerum* (Las rzeczy) owe dobre przepisy, które w danym razie łatwo sobie znajdziemy i spróbować będziemy mogli. Nie jeden przez to pożyteczny sposób postępowania, który nam pisma periodyczne podają, na naszą korzyść przez takie zapisanie od zaguby w zapomnieniu, ocalonym zostanie. — A choćby też w świeżo założonym *Silva rerum*, dział przeznaczony na notowanie gospodarskich wiadomości, rozpocząć od tego: Drożdże jako środek przeciw księgosuszowi.

Mięso jednak wołowe, baranie i wieprzowe niebyło drogie podczas oblężenia, tak samo jak i chleb, gdyż rząd ustanowił na nie takse i sprzedawano je po cenie takiej jak w zwykłym czasie. Tylko że wieprzowiny nikt nigdzie ze świecą nie mógł by znaleźć na targu, rzeźnicy wieprzowi pozamykali swe sklepy, albo w nich koninę i rozmaite z niej przeroby sprzedawali. Te ogromne stada bydła i owiec i te niezmierne zapasy zboża, jakie sprowadzono do Paryża, były własnością rządu i on to je na dzienne potrzeby sprzedawał mieszkańcom po stałej cenie. Żywność jednak nienależąca do rządu, jak warzywo, kartofle, jaja i t. d. sprzedawane przez kupców dochodziła cen bajecznych, naturalnie dla ogółu ludności zupełnie nie przystępnych, a tylko dla bogatszych, których niemiłosiernie obdzierano. Tylko że rząd wkrótce po rozpoczęciu oblężenia wyznaczył ilość mięsa naturalnie bardzo umiarkowaną, jaką jedna osoba mogła sobie codzień kupić, więc wszyscy się rzucili do kupna koniny, krórá pier-

wiastkowo sprzedawali prywatni przedsiębiorcy każdemu w ilości żądanej. Pokazało się wtedy dziwne zjawisko, konie były za bezcen, a mimo to konina była dwa i trzy razy droższa jak wołowina i wszyscy się o nią dobijali. I tak by było długo jeszcze, aż się rząd w to wdał nakoniec i naznaczył takse na mięso końskie, zanim i ono następnie wziął w rekwizyt także. Z początkiem Października rząd polecił aby każdy z mieszkańców zaopatrzył się w urzędową kartę, gdyż tylko ją posiadającemu sprzedawać mogą rzeźnicy po 75 grammów mięsa na osobę dziennie, i każdemu z kupujących przybijano na téj karcie stępel. Od 24 Października zmniejszono tę ilość mięsa na 50 grammów mięsa dziennie na osobę. Była to nadzwyczajnie mała ilość, bo 50 grammów mięsa to tylko 9-ta część funta polskiego, ale cóż robić wszak to obłężenie, zatem czas w którym się nie tyje, lecz chudnie, a chodzić o to musi każdemu, aby jak można przeżył aż do lepszych, normalnych czasów. Pod koniec obłężenia jeszcze bardziej tę ilość zmniejszono, gdyż dawano 90 grammów mięsa na trzy dni. Ciężka już była wówczas bieda, ale cóż robić przetrzymać ją koniecznie wypadało. — Każda osoba zaopatrzona w kartę urzędową, mogła tylko mięso kupować u rzeźnika stale sobie przez rząd naznaczonego. Sprzedaż się dopiero rozpoczynała około godziny 9, tymczasem przed jatkami już około 5 godziny rano zgromadzały się oczekujące tłumy, bo naturalnie ci co wprzód się do jatki wcisnęli mieli choć wybór w kupnie tego mięsa, które w takiej odrobinie zakupiwszy niewiadomo było w jaki sposób sobie przyrzadzić. Stąd wywiązywały się zwady, popychania i często bójki, zwłaszcza téż wtedy kiedy ci co późno przybyli nie niedostali lub trochę kości. — W Grudniu rząd począł dla oszczędzenia mięsa, dawać w zamian niego na odmianę inne żywności, które w swych składach posiadał. I tak dawano np. zamiast mięsa w jatkach śledzia, licząc go na osobę za trzy dni. Potém już mięso wołowe i skopowe niknęło i tylko z rzadka go dawano, a wtedy koninę sprzedawano na osobę na trzy dni po 120 grammów (500 grammów równa się 1 funtowi polskiemu i 7 łutom), z czego po ugotowaniu pozostawało się zaledwie 90 grammów, gdyż żadne mięso tak

nietraci na wadze w gotowaniu jak konina. — Naturalnie publiczność już się wyraźnie przekonywała że te wszystkie urzędowe oświadczenia o niezmiernj obfitości zapasów do życia w Paryżu, były przesadzoną nieprawdą, a to najgorsze skutki pociągało za sobą, jak zwykle kiedy po wielkich złudzeniach i oczekiwaniach pełnych nadziei, następuje zawód i rozczarowanie. Niestety, w całej ci to tój wojnie, chciano tylko iść fałszem, a to się pokazało że tą drogą tylko się do klęsk przychodzi. Zapasy zwierząt jatkowych i zboża były ogromne, ale też przeszło dwumilionowa ludność Paryża, potrzebowała na swe utrzymanie niezmiernj codziennj potrzeby, która jak w otchłani nikonęła. — Gdyby się starano było z góry iść prawdą, nieładzić bez potrzeby mieszkańców, byłoby bez porównania lepiej, bo każdy wiedząc co go czeka, nie ulegał by tój demoralizacji jaka się zawsze wywiewuje, skoro się człowiek przekona że go ładzą rozmyślnie. Trzeba było się starać o zaprowadzenie większego ład, aby zmniejszyć liczne wszędzie nadużycia, a mieszkańców wzywać do cierpliwości i wytrwałości, które są wtedy konieczną z ich strony ofiarą dla publicznego dobra. — Już w Listopadzie rząd zabrał drogą rekwizytów u prywatnych osób trudniących się sprzedażą, wszelkie konserwy, wędliny, kartofle i t. d. później jeszcze wszelkie mąki, zboża, pasze i t. d. aby je sprzedawać po cenach tańszych i tylko po małej ilości, aby na dłużej starczyły. Speculanci naprzód pismo nosem poczuli i pochowali te żywności, tak że ich rząd wcale niewiele zebrał. Robiono rewizje i rzadko gdzie co znaleziono później. Artykuły znalezione konfiskowano, winnych zaś do odpowiedzialności pociągano za to, że ich niezłożyli na rozkaz rządu. Na jakie się to jednak sposoby kupcy nie brali, aby uniknąć zastosowania się do tego postanowienia: zakopywali kartofle w piwnicach, dawali wędliny i t. p. na składy do familji i przyjaciół, skąd osobom bogatym po zdublowanych bajecznych cenach odstępowali po kryjomu swe produkta. Rząd więc swem postanowieniem nic prawie w pomoc nie przyszedł ogółowi ludności, a kupcy zaś nietylko nic nie stracili, ale w dwójnasób zyskali, bo odtąd podwójnie zdzierali tych co chcieli coś kupić mając na to pieniądze

Dla niezamęcznych zaś osób nawet nadzieja samą zniknęła, żeby coś po cenie choć jako tako umiarkowanej kupić mogli.

Wojna z Prussami przy poprzednim tak niesłychanym nieurodzaju paszy z powodu suszy, zadała ciężkie klęski hodowli bydła i owiec we Francji. Gospodarze już niejednokrotnie stawiali tę kwestję, w jaki by sposób zwiększyć o ile można najprędzej liczbę bydła w kraju, a zarazem czemby skutecznie niedostateczną na potrzeby produkcji mięsa powiększyć można chwilowo we Francji, tak żeby przez to umniejszyć potrzebną liczbę wołów, którą trzeba na rzeź na zagranicznych targach zakupić.

Wiele odpowiedzi posypało się na te pytania, nie wszystkie jednak były dość trafne. — Naszem zdaniem najtańszem pomnożeniem bydła w jakimkolwiek kraju, jest powiększenie liczby na wychów przeznaczonych cieląt. Wprawdzie przez lat parę będzie za to mniej w jatkach cielęciny, ale w nagrodę tego więcej dorosłego i dorastającego bydła rogatego w oborze, a ono jest zawsze jednym z najgłówniejszych warunków pomyslności rolnictwa i całego kraju. Cielęta wychowywać starannie, tylec już jest wyborych a tanich sposobów ich żywienia, że wypadałoby tylko odpowiednio do miejscowych środków, tych sposobów używać, niepuszczając się zawsze na dobroczynną. Naturę, której się pozostawiają wszelkie starania w tym wychowie. Potem powiększyć choćby nieco uprawę roślin pastewnych, aby lepszego pokarmu dodawać jałowiznie, żeby silnie i zdrowo wzrastała. — Zdaje nam się że nie jeden z gospodarzy mógłby sobie nawet korzystną spekulację utworzyć, urządziwszy się tak żeby mógł piękne cielęta i zdrowe na targach, jak u nas na Pradze zakupować, i wypięłęnowawszy je w rok później, lub w lat parę jako jałowiznę na targu sprzedawać. U nas uważaliśmy że pospolicie jałowiznę zawsze łatwo sprzedać można, i dobrze. Spekulacja ta przy staranności wychowu zawsze by się dobrze opłacała, ponieważ młodzież wzrostem swoim dobrze opłaca paszę spożytą, a cielęta na Pradze stosunkowo tanio się kupują.

Co się zaś tyczy drugiego zadania: W jaki sposób wypadałoby dopomóc w Francji chwilowej produkcji mięsa,

aby przez to o ile można jak najbardziej ograniczyć potrzebę zakupu zagranicznych wołów, to ci najbliższej praktyki stanęli, co radzili zwiększenie hodowli świń i królików. Wieprzaki po 10 lub 12 miesięcy mające, już stosunkowo tanio i prędko, wiele mięsa wydają. Króliki jakkolwiek u nas jeszcze obywatelstwa w gospodarstwie i kuchni nieuzyskały, ponieważ je od niepamiętnych czasów posiadają we Francji, więc też jój oddadzą w tym ciężkim przejściowym czasie wielkie przysługi. Oto co znany agronom francuzki Eug. Gayot pisze w tym względzie w *Journal d'agriculture pratique*: „Niedostateczność ostatniego zbioru (1870 r.) paszy i systematyczne teje marnowanie we wszystkich częściach najechańej Francji, konsumcja bez kontroli była przez tak ogromne armie nieprzyjaciela cieszącego się ogromnym apetytem, spustoszenia sprawione grasowaniem księgosuszu, wypróżniły niezmiernie obory francuzkie, które nie tak to łatwo będzie można znowu zapełnić, ponieważ temu wszystkiemu towarzyszy zrujnowanie kraju. Aby załatać tę wielką biedę, to na to pewnego czasu potrzeba. Wielkie gatunki zwierząt domowych posiadają ograniczoną tylko płodność. Potomstwo ich wzrasta stosunkowo powolnie i ich generacje następować mogą po sobie tylko w granicach stale a niedowołałnie przez czas nakreślonych. Nawet przy całej swój usilności, hodowcy tu nie nie przypieszą, bo to nie od nich zawisłe a od praw natury, a przez to już samo mogą tylko najniedokładniej zadosyć uczynić najwłaściwszym wymaganiom konsumcji. Zresztą liczba też hodowców tych gatunków zwierząt większych już z samój natury rzeczy jest bardzo ograniczoną, gdyż wychów takich zwierząt nie może być dziełem każdego, ani też każdego środków i położenia. Ale obok tych wielkich gatunków zwierząt domowych, których wychowem mogą się sami tylko gospodarze zatrudniać, są przecież jeszcze małe gatunki takich zwierząt, odznaczające się wielką płodnością, częstemi porodami, szybkim wzrostem i dojrzewaniem. Pierwszym to jest wielkim potrzeba lat całych dla dojścia do dojrzałości i rozmnażania się. Drugim zaś to jest małym tygodnie w tym względzie zastępują lata. Co więc, chów tych ostatnich, również przynoszą-

cy dochód, może być z pożytkiem udziałem wszystkich, zarówno najbogatszych, jak i najuboższych. — Przez czas potrzebny do wypielegnowania stu sztuk wielkiego gatunku zwierząt, tak aby one już sposobne na rzeź były, ileż się to może ulądz generacji np. królików, a to jeszcze bez żadnej szkody dla wielkich gatunków bydła, bez żadnego upniejszenia ich liczby. Bydło zajęło nieuniknione swe stanowisko pomiędzy najniezbędniejszymi produktami ziemi. Małe zaś gatunki zwierząt, lubo one tak przewybornie dają się łączyć z małym gospodarstwem wiejskim, nie są jednak do tego stopnia powszechnie rozszerzone, jakby tego wymagały słusznie ich ważność i wszechstronna użyteczność. A jednakowoż zawsze i w każdym wypadku, chów małych gatunków zwierząt, należycie rozszerzony i starannie prowadzony, mógłby oddać największe przysługi wyżywieniu publicznemu. Co więcej w położeniu publicznem do jakiegośmy (Francuzi) spadli na wiele lat, chów ten nabiera pierwszorzędnj wartości i może być teraz nieoszacowanem dobrodziejstwem dla Francji. — Patrzmy tylko oto królik samica trzymana w starj pace lub beczce do niczego już nieprzydatnej, bez żadnej fadygi wyda na rok siedm porodów, każdy mniej więcej po ośm młodych, czyli razem piędziesiąt sześć sztuk potomstwa, z których najwcześniejsze i najpiękniejsze już w cztery miesiące po urodzeniu są zupełnie zdatne na użytek kuchenny. Z jednj więc pary będziemy tyle mieli rozmnożenia, że przypadnie nam sztuka co tydzień. Średnio każdy dobrze wychodowany królik łatwo dojdzie do wagi netto 2 $\frac{1}{2}$ kilogramów. Razem więc będzie 140 kilogramów (345 funtów polskich) mięsa wyprodukowanego za pomocą ziół i chwastów, któreby bez tego po największj części bezużytecznie zmarniały; za pomocą resztek różnyh warzyw i nieco ziarna bardzo drogo zapłaconego przez stosunkowj wartość 56 sztuk młodyh, dającyh razem 140 kilogramów dobrego i smacznego miesa. — Punktem wyjścia w tej hodowli, jest samica kupiona na matkę za trzy lub cztery franki i trzymana do rozplodu bez straty swj wartości przez trzy lub cztery lata. Wyłożenie więc kosztów na początek tej hodowli niewielkie, a jednak, zawsze słowa p. Eug. Gayot,

nieznam spekulacji na bydło, gdzieby stosunkowo dochód zbliżał się do tego i to jeszcze z tak małym ryzykiem, jakiego tu grozi użytemu kapitałowi. — Ileżby to małych gospodarstw, nie myślących dotąd o tym, mogło się tak łatwo zająć pielęgnowaniem rozplodowej matki i wychowem jej mnogiego potomstwa. Iluż mogłoby mieć takich matek dwie, trzy i cztery, i więcej nawet. Posiadanie dziesięć rozplodowych matek utworzyłoby już mały zakład, cóż w istocie tak wielkiego kosztujący, a którego jednak ciągle się odnawiające produkta, ileżby nie przyniosły korzyści w użytku kuchennym i przez sprzedaż. — W chwili obecnej królik nowego znaczenia nabywa dla Francji i żadne z domowych zwierząt niemoże nam dziś większych oddać korzyści. Nie chodzi tu bynajmniej o to aby chów królików miał zajmować miejsce innych hodowli, ale potrzeba aby on zajął obszerne swe własne stanowisko, które nie wchodzi w drogę żadnym innym gatunkom zwierząt. Królika dziś przeznaczeniem jest zastąpienie w części tej produkcji mięsa, której nam brakować będzie z powodu takiego wypróżnienia obór, co się przez lat kilka przeciągnie, a Francja po tej wojnie zbyt mało ma zresztą do dyspozycji swojej kapitałów, aby mogła robić znaczne zakupy bydła na rzeź na zagranicznych targach. Więc też do dzieła, gdyż w chowie królików znaleźć możemy jeden ze środków utrzymania tylu niezamożnych familji, i pomnożenia żywności dla całego francuzkiego narodu.“ — Tyle z artykułu p. E. Gayot; niepotrzebujemy tu nic nadto dodać, gdyż artykuł ten pokazuje, że w niektórych wypadkach, taka nawet drobna na pozór hodowla jak królików, może jednakowoż oddać ogromne przysługi i korzyści, a naturalnie może to mieć miejsce w takim tylko kraju, gdzie królik jako powszechnie używany na pokarm, na co też dobrocią swego mięsa zasługuje, jest łatwy do sprzedaży na targu we wszelkiej ilości choćby największej będąc tam dostawionym.

Aby już wyczerpać całkowicie kwestję bydła w obleżonym Paryżu, musimy jeszcze dodać, że starano się aby żadna część bydłęcia, jakaby przedstawiała pewne własności jadalne nieuległa zgubie, lecz była na pokarm spożytą. Istotnie jest to dążność bardzo praktyczna i po-

trzebna w mieście obłożonem każdym, a dopiero téż dwa przeszło miliony ludności zawierającym.—Starano się więc naprzód spożytkować na pokarm krew od zabijanych zwierząt, to jest wołów, owiec i koni. Krew ta miała dostarczyć 15,000 kilogramów (370 centnarów polskich) dziennie pokarmu, który ze względu na swą ilość i pożywność, wielce był pożądanym. Robiono więc próby jak ją najwłaściwiej wypadałoby użyć na pokarm. Dzienniki nawet ogłosiły pocieszającą wiadomość że wynaleziono jakiś przewyborny sposób, ale niepodały jaki to mianowicie i nie się téż dobrego z niej w handlu nie pokazało. Sprzedawano tylko owe blutwursty, czyli kiszki krwawe, ale tak niegodziwego smaku, odrażającego pozoru, a w dodatku tak trudno trawiące się, że tylko obłożeniu przypisać należy że te najlichszego gatunku preparata tak rozchwytywanemi były. Były to kiszki czystą to jest raczej samą tylko krwią, bez żadnej innej domieszki nalane i ugotowane na twardo. Po zdarciu otaczającego pęcherza pokazała się czarna masa po wierzchu troche oślizgła, a wewnątrz jak kreda sucha i zbita, smaku zaś takiego że jedząc żałowało się że Akademia paryzka niezajęła się wymyśleniem sposobu za pomocą którego pokarmy tak niesmaczne i nieapetyczne, mogły by być wprowadzone do żołądka nie przez usta. Akademia paryzka podawała ciągle nowe pomysły i wynalazki, ale te były prawie zawsze do niczego lub niewykonalne. Powiadano że to jej wynalazku były właśnie te krwawe kiszki. Wynalazła téż ona że i z krwi baranięj można zrobić kiszki, dodając tylko do niej wieprzowego smalcu i ryżu. Smalec jednak już wtedy nieistniał w handlu.

(Dalszy ciąg nastąpi).

KRONIKA ROLNICZA.

O Towarzystwach assekuracyjnych firmowych i Towarzystwach wzajemnej pomocy. — O sztucznem zarybianiu jezior łososiami w Prusach Zachodnich. — O skrzynekach do gnieźdzenia się ptaków. — Zastosowanie kwasu siarkawego SO^2 w gorzelnictwie. — Co młócić podczas mrozów. — Oznaki choroby ziemniaków. — Prelekcja Pana Stanisława Rewieńskiego „O rolnictwie“.

W szlązkiej Gazecie rolniczej, znajdujemy podniesioną kwestję towarzystw ubezpieczeń od ognia i gradu, którą ze względu na ważność przedmiotu podajemy poniżej w streszczeniu. — Autor artykułu tego dzieli Towarzystwa rzeczone na dwie zupełnie odrębne klasy.

1. Na towarzystwa ubezpieczające za opłatą składek stałych.

2. Na towarzystwa wzajemnej pomocy ze składkami zmiennymi w miarę zdarzających się klęsk.

Pierwsze z nich są czystą spekulacją kupiecką, założyciele składają zazwyczaj tylko 25% w gotowiznie, 75% w wekslach jako fundusz zakładowy, a celem ich jest osiągnięcie jak najwyższej dividendy dla akcjonariuszy.

Drugie zaś ma więcej zadanie solidarnego ponoszenia strat i tym sposobem ochraniając pojedyncze individua rozkłada straty na ogół ubezpieczonych.

Wedle statystyki ubezpieczeń $\frac{9}{10}$ wszelkich ubezpieczeń, ubezpieczonych jest w towarzystwach pierwszej kategorii a tylko $\frac{1}{10}$ w drugiej.

Faktem jest niemniej iż stopa składki w towarzystwach pierwszych, zazwyczaj niższą bywa jak w drugich a nadto, często bardzo po skończonym roku rachunkowym ubezpieczeni w Towarzystwach wzajemnej pomocy muszą wnosić jeszcze składki dodatkowe.

Organ specjalny Towarzystw Ubezpieczeń (Versicherungzeitung) bije głównie w te składki dodatkowe, wynoszące pod niebiosą Towarzystwa pierwszej kategorii i ich poświęcenie dla ogółu. — Przypatrzwszy się wszakże kursom giełdowym akcji ubezpieczeń nabrać możemy przekonania, iż nie same tylko poświęcenie powoduje akcjonariuszów do utrzymania dziś istniejących, i zakładania coraz nowych towarzystw, cyfry w tym razie mówią najwymowniej a z nich widzimy że w roku zeszłym, towarzystwa w Niemczech, więcej interesów robiące dały swym akcjonariuszom 60% czystej dywidendy a akcje ich stoją na 180—200 za sto!

Z każdej biorą się fundusze na tak wysokie procenta? — Tylko z kieszeni ubezpieczonych!

Faktu tego nikt nie zaprzeczy, nawet gazeta powyższa; nie zaprzeczoną bowiem jest prawdą:

iż Towarzystwa Ubezpieczeń uważają kieszeń ubezpieczonych za studnię z których najprzód w własnym swym interesie czerpią pełnemi kublami.

I z tej przyczyny wyrastają jak grzyby coraz nowe Towarzystwa. W samych Niemczech jest ich obecnie pięćdziesiąt kilka nie licząc obcych a koncessionowych.

A wszystkie te towarzystwa mają bogato uposażonych dyrektorów, agentury generalne i masę urzędników, tak że koszta administracyjne sta tysięcy talarów pochłaniają!

A wszystko to z kieszeni ubezpieczonych!

Jakim jednakże sposobem Towarzystwa ubezpieczeń, przy pozornie tak niskich składkach, tak wielkie zyski ciągnąć mogą?

Przyczyna tu jest nader prosta, Towarzystwa zespoliwszy się wzajemnie, prowadzą jak najdokładniejsze tabelle statystyczne, stopę składki ustanawiają po wspólnem porozumieniu się jednakową, wyłączając wszelkie ryzykowniejsze ubezpieczenia. — Nadto w umowach o ubezpieczeniu

przyjmują wszystko podług obliczenia ubezpieczającego się, to jest tak ilość ziarn spodziewanego plonu przy ubezpieczeniach od gradobicia, jak ilości zboża, inwentarza i t. p. przy ubezpieczeniach od pożaru i podług tych cyfr składkę obliczają. — W razie zaś klęski wartości ubezpieczone obcinają niemiłosiernie, oceniając wszystko po cenie niższej wartości.

Urzednicy delegowani do sporządzania likwidacyi strat im więcej zastosowywać potrafią artykuły i paragrafy szkodzące ubezpieczonych, tém wyżej są cenieni i wynagradzani.

Przeciwnie zaś Towarzystwa wzajemnej pomocy, mające poniekąd obowiązek moralny ubezpieczenia wszystkiego, otrzymują właśnie wszystkie ryzykowniejsze interesa i z téj przyczyny składki ich z dopłatami zawsze wyższe wypadać muszą, a nadto sumiennie przy ocenianiu szkód postępując, większe téż i wynagrodzenia przyznają.

Autor artykułu kończy odezwą do ziemian na Szląsku zamieszkałych, o założenie Towarzystwa wzajemnej pomocy przeciw klęskom gradobicia i pożaru, a wówczas jak powiada, miliony służące do wzbogacania się akcjonariuszów Towarzystw ubezpieczeń pozostaną w kieszeni ubezpieczonych, a nadto ciż ostatni uwolnieni zostaną od oceniania szkód zrzędzonych, przez osoby nie tylko nieznające się w niezem na gospodarstwie rolnem, ale nadto zazwyczaj szczególną zarozumiałością i arrogancją się odznaczające.

— Mówiąc o stowarzyszeniach nadmienić nam wypada o stowarzyszeniu zawiązanem w Erfurcie, a mającem na celu wynajmowanie machin rolniczych kosztowniejszych a na krótki tylko czas w gospodarstwie potrzebnych. — Stowarzyszenie to założone zostało przez ludzi zamożnych nie zamierzających tyle z instytucyj takiej ciągnąć zyski ile przyjść w pomoc okolicznemu rolnictwu. Dotychczas wielkie już o-kolicy oddało usługi.

— Z polecenia ministerstwa rolnictwa w Prussach zarybiono trzy rzeki w Okręgach Közlińskim i Gdańskim, Łososiarni z tegorocznego lęgu, transport młodych rybek odbył się bardzo pomyślnie, gdyż tylko nie spełna 9^o/₁₀ w drodze usnęło.

— Towarzystwo Opieki nad zwierzętami w Niemczech, zamierzyło wybudować 100,000 skrzynek do gnieźdzenia

się ptaków śpiewających owadożernych służyć mających. — Skrzyneczki te podług najnowszych wtój mierze spostrzeżeń ulepszone, sprzedawane będą po cenie kosztu członkom towarzystwa.

W obec zaopiekowania się u nas przez Rząd łowiectwem, a rozciągnięcia temż samemi przepisami i opieki nad gniazdami, warto by było o czemś podobnem pomyśleć tém bardziej iż narzekania na zniszczenia przez owady tak w owocach jak warzywach dokonywanych corocznie się zwiększają.

— W kwestyi gorzelnictwa mamy do zanotowania dwa fakta jakkolwiek jednego i tego samego dotyczące przedmiotu, wszakże różniące się zupełnie w sposobie zapatrywania się na nich i wyciągniętych z tąd wniosków.

I tak korespondent Gazety „Illustrirte Landwirthschaftliche Zeitung“ p. *L. Krupski* z Moskwy, opisuje sposób zastosowania kwasu siarkawego SO_2 , w gorzelnictwie jako zwiększającego znacznie wydajność spirytusu z danej ilości surowego produktu, zdaniem p. Krupskiego przez zastosowanie kwasu siarkawego otrzymać można 9—10 stopni superaty nad normę 37 stopni, z puda mąki przy objętości naczyn 6-ciu wiader na pud, a 10—12% superaty z puda kartofli. — Opisuje on obszernie i dokładnie sposoby tak otrzymywania, jako téż i zastosowania kwasu siarkawego, dodaje wszakże w końcu iż w razie użycia nadmiaru tego kwasu spirytus nabiera woni jaj zgniłych.

Jednocześnie znajdujemy wszakże „w Miesięczniku Gorzelniczym“ wydawanym z polecenia Towarzystwa Techników Gorzelniczych przez *J. L. Mardfelda* podniesioną téż samą kwestję. *J. L. Mardfeld* przyznaje iż rzeczywiście przez zastosowanie kwasu siarkawego, wydajność się zwiększa, lecz twierdzi iż korzyść tym sposobem osiągnięta nie równoważy nawet strat, jakie się w cenie spirytusu ponosi, a wynoszących 2 — 3 talarów na 100 kwartach pruskich 80% spirytusu, a to z przyczyny odrażającej woni jakiej spirytus przy zastosowaniu kwasu siarkawego nabiera. — Zdaniem naszym przed zastosowaniem użycia kwasu siarkawego, należało by oprócz powyższej niedogodności z użycia jego pochodzącej, zbadać jeszcze i to dokładnie jakie wpływy na dobroć wywarów wywiera; jakkolwiek bowiem p. *Krupski* twierdzi iż kwas siarkawy jako gaz, w ciągu destylacyi zu-

pełnie się ułatnia, śmielibyśmy jednak mniemać iż w zetknięciu z miedzią aparatu gorzelnianego, pewna część jego wejdzie z takową w połączenie chemiczne, a trujące własności soli miedzianych aż nadto są znane.

— Młóćąc, powiada „*Ziemiannin*” poznański, baczyć powinniśmy pomiędzy innymi na mróz.

Podczas mrozu nalepij młócić przennieć i koniczynę.— Z ostatnią mianowicie spieszyłyby się wypadają, a to z kilku przyczyn. Podczas mrozu bowiem koniczyna łatwiej się młóci, aniżeli kiedy ciepło. — W zimie łądygi koniczyny, jako niezbutwiałe, co z początkiem wiosny nieważ już miejsce,— chętnie są objadane przez owce. — Nakoniec dobrze jest wcześniej wiedzieć ile możemy mieć do sprzedania, lub też ile należy dokupić do siewu nasienia koniczyny.

Jęczmień również łatwiej się młóci w czasie mrozów, a przynajmniej lepiej się obukuje z ości.—Za młócony cepami jęczmień, zawsze nieco wyższą cenę dostać można, bo go do gorzelni kupują, kiedy jęczmień młócony machiną w technicznym celu niema odbytu.

— W Lwowskim piśmie „*Rolnik*”, pan Władysław *Tyniecki*, daje dokładną dyagnozę choroby ziemniaków, którą uważamy za obowiązek podać do wiadomości czytelników naszych.

Pierwszą wskazówkę pojawienia się choroby ziemniaków mamy na liściach. Liście dotąd świeże i ciemnozielone, przybierają w środku lata (lipiec, sierpień) barwę szarawą, jakby przypruszoną pyłem. Niedługo potem stają się żółtawe, nareszcie liście zaczynają się kurczyć (czasem niezznacznie), poczem występują małe brunatne plamki. Przypatrzywszy się uważnie tym plamkom, zobaczymy szczególnie na spodniej płaszczyźnie liścia, białawą pleśń, która jak delikatny meszek powleka część zbrunatniałą, gdy ta jest jeszcze bardzo małą, a następnie gdy się ta powiększa, zajmuje tylko jej brzegi, sięgając jednocześnie w jeszcze nieczerniałą, zieloną część liścia. Plamy rozszerzają się coraz więcej, tak że w krótkim przeciągu czasu, czasem na miesiąc i prędzej przed zwykłym owiędnięciem naci ziemniaczanej, liście i łądygi zczerniały, i gdy wilgotno przeszły w zgniliznę której smród bardzo wyraźnie czujemy, wszedłszy na pole z chorymi ziemniakami. Wydobywszy kilka ziemniaków

z ziemi, znajdziemy że i na nich są brunatnawe, wklęsłe plamy, które są początkiem zgnilizny; czasem znajdziemy już wtedy zupełnie popsute ziemniaki. Meszek, prawie pyłek biały, pokazujący się na liściach, wyniszczający je i powodujący także zgniliznę ziemniaków, jest to pasożyt roślinny, należący do grzybów pleśniowatych, nazwany przez botaników *Peronospora infestans* (inne nazwy tej samej rośliny są: *Peronospora devastatrix*, *Botrytis devastatrix*, *Botrytis fallax*, *Botrytis Solani*).

— Do dziejów rolnictwa krajowego, jako przyczynek zaliczyć nam wypada prelekcję pana Stanisława *Rewieńskiego*, mianą w Grudniu r. z. w Warszawie w Sali Towarzystwa Dobroczyńności. Prelegent jasno i przekonująco określił obecne położenie rolnika polskiego, — podawał sposoby ratunku i dobrze obrazował potrzebę i konieczność postępowego, ale niekrańcowego sposobu gospodarowania. Rzecz lubo z powodu słuchaczy, do jakich prelegent przemawiał, napisaną była więcéj ze stanowisku ogólnego, z wyraźną dążnością aby być popularnym, w każdym wszelako razie poglądy prelegenta oparte były na powadze nauki, i jako takie zasługują na rozpowszechnienie.

PRZEGLĄD PIŚMIENICTWA ROLNICZEGO

KWESTJA GORZELNICZA,

ze względu na nową Ustawę która od 1 Lipca 1872 r. wejdzie w wykonanie, z wykazaniem rachunkowem wpływu Gorzelnictwa na podniesienie bez pomocy kapitału zaniedbanego gospodarstwa bezłącznego, p. Ludwika *Dąbrowskiego*.

Takim jest tytuł dzieła z którym czytelnika zapoznać mamy.

Po przeczytaniu pracy powyższej, mimowolnie nasuwa się przedewszystkiem pytanie, jaka myśl mogła przewodniczyć autorowi w jej podjęciu, owoż zdaniem naszym dzieło to inne miało przeznaczenie i dopiero ogłoszenie mającej wejść w wykonanie nowój ustawy od 1 Lipca 1872 r. cel jego zmieniło.

Autor dzieli pracę swą na trzy części, w pierwszej przechodzi historję gorzelnictwa u nas od r. 1844 do 1866 czyli od pierwszego opodatkowaniu okowity do wprowadzenia Ustawy akcyznej z 1866.

Druga Część zawiera również historję gorzelnictwa od wprowadzenia Ustawy 1866 do czasów obecnych czyli do przeddnia wprowadzenia nowój Ustawy od 1 Lipca 1872 obowiązującą mającą i zaprowadzenia zapowiedzianych takową aparatów kontrolujących. — Jak pierwsza tak szczególnież druga część parta jest nader mozolnemi i sumiennemi obliczeniami, druga część nadto zawiera nader pracowicie wykonane obliczenia przekonujące, że gorzelnictwo było w stanie podnieść gospodarstwa bezłaczne; obliczenie to przeprowadza autor na przykładzie biorąc folwark bełczany i śledząc postępy produkcji jego przez lat dwanaście, przytacza podobne obliczenia gorzelni z fabrykacją drożdży połączonych i dochodzi w końcu do konkluzyj że gorzelnictwo nieomal pewny zysk dać może przy zjednoczeniu wszakże trzech warunków któremi są:

1. Dobry produkt.
2. Dobry gorzelany.
3. Dobre urządzenie gorzelni.

Obiedwie te części sumiennie i nader mozolnie są opracowane i gdyby nie zapowiedziana zmiana Ustawy w roku 1872

w wykonanie wejść mającą, posiadałyby rzeczywistą wartość, uczą bowiem tego w czem właśnie ogół rolników naszych a w szczególności właściciele gorzelni grzeszyli i dotąd grzeszą, to jest *nieumiejętnego przeprowadzenia rachunku*, w dzisiejszym jednak położeniu, gdy z wprowadzeniem nieodległym Ustawy 1872 warunki fabrykacyj okowity zupełnie się zmieniają, części te tracą całą swą wartość, stanowiąc już nie kwestję gorzelniczą, kwestję bieżącą, lecz przyczynek do historii gorzelnictwa krajowego. — Do zarzucenia wszakże mielibśmy autorowi cyfry jakie za podstawę użył do przeprowadzenia swych obliczeń. — Przyjęte ceny produktów z rachunku przez P. Dangla w Gazecie Rolniczej podane bynajmniej za normę dla całego kraju służyć nie mogą, jako wzięte z miejscowości blisko Warszawy położonej, nieodległe są czasy, bo w ciągu kampanii 1869/70 w okolicy o 12 mil od Warszawy odległej cena kartofli nie przechodziła kop. 50-ciu i to kartofli odznaczających się ilością w nich zawartą mączki z przyczyny sprzyjającego roku, wydatki wówczas do 18-ie kwart z korca dochodzące bynajmniej nie były wyjątkami, a chociaż owczesna cena handlowa okowity nie przenosiła Rs. 1 k. 15 to wszakże przy tak wysokim superacie inne zupełnie rezultata rachunek przedstawiał. — Natomiast zgadzamy się z autorem najzupełniej co do korzyści jakie mogła wydać fabrykacja drożdży. — Zaiste wstyd wyznać, iż kraj przeważnie zboże produkujący, prawie całą swą potrzebę drożdży z zagranicy sprowadzać musi, opłacając samego cła do 20,000 Rs. rocznie; lecz gdzie szukać tego przyczyny? o to winni temu byli sami posiadacze gorzelni. — Z początku zaprowadzenia Ustawy z 1866 wielu bardzo deklarowało wyrabiać drożdże, nęciła do tego mniejsza stopa wydatkowa i większa objętość naczyń ustawą dozwolona lecz czyż aby jedna gorzelnia rzeczywiście drożdże produkowała? znajdował się w nich wprawdzie zawsze mały zapasik drożdży, nieraz i z zagranicznych zakupiony, aby zachować pozór fabrykacyj, lecz ogół produkcji był żaden tak dalece że Rząd już na rok 1870/71 zniewolonym został zabronić bezwarunkowo wyrobu drożdży w gorzelniach i znieść zarazem moc obowiązującą §§ ustawy jej dotyczących.

W dochodzeniu przyczyny dla czego cena handlowa okowity zawsze jest niższą od fabrycznej, autor kładzie główny nacisk na szwarcunek okowity z zagranicy, i z usunięciem o ile możności takowego widzi możliwość wyrównania się tych cen.

Uważalibyśmy za właściwe nadmienić iż zachodzi tu jeszcze druga przyczyna, równie może ważna, a tą jest dopuszczanie malwersacyji przy fabrykacyj okowity, przynoszącej nie tylko uszczerbek Skarbowi, ale i reszcie producentów, bo czyż produ

cent postępujący uczciwie w tej mierze jest w stanie wytrzymać konkurencję, produktem swym z produktem na drodze malwersacyj z pod opłaty Akcyzy usuniętym? Z zaprowadzeniem aparatów kontrolnych, zmniejszeniem objętości naczyń, złemu temu stanowcza tama położoną zostanie i nie należy wątpić że wówczas i ceny okowity o tyle się wyrównają że przynajmniej wywary w czystym zysku właścicielom gorzelni pozostaną, lubo wiele bardzo gorzelni nie racjonalnie urządzonych, a niedbale prowadzonych upaść będzie musiało.

Część trzecia o wiele od drugiej szczuplejsza, zawiera w sobie dopiero pogląd na zmiany jakie w gorzelnictwie nowa Ustawa sprowadzić może.— Część ta z natury swój najważniejsza, najslabiej wszakże jest opracowana.

Niemogło jednakże być inaczej.— Dotychczasowo ogłoszona przez Ministerstwo Finansów w sześciu punktach w Czerwcu r. b. zmiana ustawy, jest tylko wzmianką z której nie wiele zrozumieć można, prawdopodobnie wszakże w nieodległym czasie nastąpi zupełne porównanie przepisów, z przepisami w Cesarstwie obowiązującemi i wówczas dopiero przepisy jasne dla nas się staną. — Rokowanie więc jakie ustawa rzezona skutki wywrze na gorzelnictwo u nas, zdaje się być przedczesnem.— Pociesza nas wprawdzie autor swém *pium desiderium* iż Rząd przekonawszy się o dokładności zaprowadzić się mających aparatów, i dokładności osiągniętej przez nich kontroli, nietylko nadal większe będzie mógł przeznaczyć fundusze na ściślejsze strzeżenie granicy i tym sposobem umniejszyć się szwarcunek okowity z zagranicy; lecz nadto w końcu przeznaczywszy pewną tylko ilość procentów na ususzkę i konieczne straty, a opodatkowawszy całkowitą resztę, zniesie zupełnie stopę wydajności materiałów, i zostawi zupełną swobodę producentom tak pod względem wyboru produktu surowego jakotóż i systematu fabrykacyjnego, tudzież objętości naczyń. — Nie wątpimy że z chwilą tą otworzy się nowa era dla gorzelnictwa, każdy wówczas wedle uznania i potrzeb swych nada odpowiedni kierunek fabrykacyj, stawiając sobie za główne zadanie albo produkcję okowity albo otrzymywanie wywarów. — Czy wszakże system galityjski szybkiej fermentacyj tak gorąco przez autora popieranym i zacierów gęstych we wszystkich warunkach byłby dla nas odpowiednim zależeć to będzie od stosunków miejscowych.

Zresztą co do zewnętrznych zalet dzieła w mowie będącego, tyle powiedzieć możemy, że styl i język są jasne i przystępne, druk dobry a cena Rs. 1 z 280 pagin osemki bardzo umiarkowana.

G. Rembieliński.

KRONIKA BIBLIOGRAFICZNA

DZIEL GOSPODARSKICH.

- Beer J. G.** Grundzüge der Obstbaukunde. Mit 42 Holzschnitten. Wien 1872. Rs. 2.
- Fries M.** Der Wiesenbau. Mit 1 lithogr. Tafel. Stuttgart, 1872. kop. 80.
- Goltz, Dr. Frhr. von der.** Die Landwirthschaftl. Buchführung. Zweite Auflage mit Berücksichtigung des neuen metrischen Maass, und Gewichtssystems vollständig umgearbeitet. Berlin, 1872. kop. 90.
- „ Die ländliche Arbeiterfrage und ihre Lösung. Danzig, 1872. Rsr. 1 kop. 80.
- Grouven Dr. H.** Berichte über die Arbeiten der agriculturchemischen Versuchsstation des landwirthsch. Centralvereins der Provinz Sachsen etc. zu Salzmünde aus den Jahren 1860 bis 1864, enthaltend Düngungs und Fütterungsversuche, Untersuchungen über Respiration nebst andern chemisch-physiolog. Versuchen. Mit 5 Kupfertafeln. Zweite wohlfeile Ausgabe. Berlin, 1862. Rs. 2 kop. 40.
- Heiden Dr. Ed.** Statik des Landbaues. Zum Gebrauche bei Vorlesungen an den höheren landwirthsch. Lehranstalten und zum Selbstunterricht. Hannover, 1872. Rs. 2 k. 70.
- Komers A. E.** Jahrbuch für oesterreich. Landwirthe. XII. Jahrgang. Mit Beilage: Landwirthsch. Geschäftskalender für 1872. Prag. Rs. 2 kop. 40.
- Lippe-Weissenfeld, Graf,** Nährstoff-Tabelle. Bildliche Darstellung der erforderlichen Mengen an Kali, Kalk, Phosphorsäure und Stickstoff in Kilogrammen, um bestimmte Ernte-Erträge auf einem Hectar zu erhalten. Berlin, 1871. kop. 60.


- Löbe Dr. Will.** Die Futter Kräuter, aus der landwirthsch. Flora Deutschlands. Mit 31 colorirten Kupfertafeln. Dritte vermehrte Auflage. Vollständig in 7 Lieferungen. Leipzig, 1871. kop. 60.
- Löbe Dr. Will.** Die Ernährung der landwirthsch. Hausthiere nach naturwissenschaftl. Grundsätzen. Mit 63 in den Text gedruckten Abbildungen. Leipzig, 1871. Rs. 6.
- Löll Dr. L.** Leitfaden für den Unterricht in der Landwirthschaft an den mittleren u. niederen landwirthsch. Lehranstalten etc, zugleich ein Vademecum für gebildete Landwithe. Würzburg, 1872. Rs. 1 kop. 20.
- Moriz-Eichborn, W.** Der Kuhstall. Breslau, 1872. k. 24.
- Nathusius Herm. von.** Vorträge über Viehzucht und Rassenkenntniss, Erster Theil. Allgemeines. Berlin, 1872. Rs. 1 kop. 20.
- Orth Dr. Alb.** Zur Kenntniss des Bodens und seines Gewerbes. Zwei Vorträge. Berlin, 1872. kop. 40.
- Patzig G. C.** Der praktische Oekonomie Verwalter nach den Anforderungen der Jetztzeit. Achte vermehrte und verbesserte Auflage. Complet in 7 Lieferungen. Leipzig, 1871. à kop. 32.
- Pinckert Fr. Aug.** Anleitung zur Cultur und Benutzung der Hirse als Körner und Futterpflanze. Leipzig, 1871. kop. 24.
- Die einträglichsten Gemüsepflanzen Meerrettig, Zwiebeln, Gurken, Kürbisse etc. in ihrer vortheilhaftesten Cultur und Benutzung für Landwirthe, Gärtner und Gemüsezüchter. Leipzig, 1871. kop. 32.
- Der Hafer, Cultur und Benutzung der einträglichsten Hafer-Arten. Leipzig, 1871. kop. 48.
- Der Kartoffelbau nach seinen neuesten Fortschritten und Verbesserungen, mit Auswahl der einträglichsten, ergiebigsten und widerstandsfähigsten Sorten. Nebst Beschreibung und Beurtheilung von 122 neuen Kartoffelsorten. Leipzig, 1871. kop. 40.
- Settegast Dr. H.** Die landwirthschaftliche Fütterungslehre. Eine Anleitung zur zweckmässigen Ernährung und Fütterung der landwirthsch. Hausthiere. Mit Abbildungen. Breslau, 1872. Rs. 2 kop. 40.

- Schumacher Dr. Wilh.** Die Physik in ihrer Anwendung auf Agricultur und Pflanzenphysiologie. Mit vielen in den Text gedruckten Holzschnitten, Erster Theil. Die Physik des Bodens. Zweiter Theil. Die Physik, der Pflanze. Zweite wohlfeile Ausgabe. Berlin, 1864. Rs. 2 kop. 40.
- Siedamgrotzky O.** Ueber die Structur und das Wachstum der Hornscheiden der Wiederkäuer und der Krallen der Fleischfresser. Dresden, 1871. Rs. 1.
- Vorländer J. J.** Anleitung zum Feldmessen mit besonderer Rücksicht auf die Anwendung des metrischen Maasses nebst einem Anhang über die Flächenbestimmung mit Hülfe des Amslerschen Polarplanimeter. Berlin, 1871. Rs. 1 kop. 20.
- Weiske Dr. H.** Beiträge zur Frage über Weidewirtschaft und Stallfütterung. Breslau, 1871. kop. 48.
- Werner Dr. H.** Der landwirthschaftliche Ertragsanschlag, die Wirthschafts-organisation und Wirthschaftsführung. Breslau, 1871. Rs. 1 kop. 60.
- Ziegler Ludwig.** Die Federwildjagd mit dem Vorsteherhunde. Vierte vermehrte und verbesserte Auflage. Hannover, 1872. Rs. 1 kop. 20.
- Zürn Dr. F. A.** Die Schmarotzer auf und in dem Körper unserer Haussäugethiere, sowie die durch erstere veranlassten Krankheiten, deren Behandlung und Verhütung. Erster Theil: Die thierischen Parasiten, Mit 4 Tafeln Abbildungen. Weimar, 1872. Rs. 1 kop. 80.
-

PRENUMERATOROWIE NA SERJĘ II-ą
„Biblioteki Rolniczej”

(Ciąg dalszy, patrzeć Zeszyt Listopadowy z r. b.)

139 Lentz Gustaw	148 Moskalewski Feliks	157 Bogusławki Henryk
140 Butkiewicz Emilian	149 Malczewski Kornel	158 Celiński Maksymilian
141 Słotwiński Ludwik	150 Zawidzki ze wsi Buchny	159 Ordega Maciej
142 Sawicki Sobiesław	151 Jarochoński Joachim	160 Dobiecki Władysław
143 Pawłowicz Bolesław	152 Nejfeld Daniel	161 Patek Aleksander
144 Kościelkowski Romuald	153 Bajkowski Aleksander	162 Gościcki Julian
145 Szatkowski Ignacy	154 Madaliński Bolesław	163 Jankie Józef
146 Komorowski Wiktor	155 Walewski Ludwik	164 Wysokiński Feliks
147 Soczyński Jan	156 Antoszewski Adam	

 Ponieważ w myśl nowych przepisów pocztowych, Redakcja „Biblioteki Rolniczej“, od razu pocztę całoroczną musi składać należność za ekspedycję pisma, przeto i prenumeraty inaczej jak rocznej przyjmować niemoże i tych prenumeratorów, którzy złożyli przedpłatę w stosunku kwartału lub półrocza uprasza, aby z nadesłaniem kwot kompletujących roczną prenumeratę pośpieszyć raczyli.

KURJER ROLNICZY

Jawność w handlowych stosunkach, tak, aby sprzedający zboże i inne produkty gospodarskie nie byli eksploatowani przez kupujących takowe, jest jedną z głównych zasad do umoralnienia naszego handlu zbożowego. Ze wszystkich stron, dają się słyszeć skargi na eksploatację, którą kupujący zboże z naciskiem wywierają na producentów.

P. Minister Spraw Wewnętrznych, zezwolił na wydawnictwo nowego pisma pod naszą redakcją, z kierunkiem głównie informują-

cym dla rolników aby ich osłonić, od eksploatacji, o jakiej powyżej mowa. Nowy „Kurjer Rolniczy“, który *bezpłatnie* dodawany będzie do „Gazety Rolniczej“, a przez mniej zamożnych po bajecznie niskiej cenie (50 kopiejek kwartalnie) oddzielnie prenumerowany być może, będzie wydawany według następującego programu, zatwierdzonego przez P. Ministra Spraw Wewnętrznych.

- 1) Rozporządzenia rządowe z dziedziny gospodarstwa wiejskiego, przemysłu i handlu.
- 2) Ceny na zboże i inne produkty przemysłu rolniczego.
- 3) Jarmarki i targi w główniejszych miastach zbytu produktów rolniczych.
- 4) Stan pogody, cena robotnika, jak niemniej ceny maszyn i narzędzi rolniczych.
- 5) Różne praktyczne informacje z dziedziny gospodarstwa wiejskiego i złączonego z niem przemysłu.
- 6) Ogłoszenia osób prywatnych o sprzedaży i potrzebie kupna różnych przedmiotów.
- 7) Sprawozdania o działaniach Towarzystw rolniczych i innych instytucyj rolniczych.
- 8) Programaty kursów w rolniczych naukowych zakładach.
- 9) Ceny książek rolniczych i krótkie sprawozdanie o takich.
- 10) Sprawozdania o urodzajach na zboże i inne produkty rolnicze.
- 11) Telegramy z różnych miejsc handlowych.
- 12) Rozmaitości i odcinek, w których pomieszczać się będą rozmaitego rodzaju informacyjne wiadomości z dziedziny gospodarstwa wiejskiego, przemysłu, handlu i statystyki rolniczej.

Program nasz przeto obszerny i kładziemy na niego nacisk z objaśnieniem, iż zawiera w sobie przeważnie część informacyjną, z dążnością objaśniania rolników naszych z codziennymi niemal potrzebami gospodarskiego zawodu. Jest to ważna rubryka, która przeniesiona z kolumn „Gazety Rolniczej“ do oddzielnego i specjalnego teraz „Kurjera Rolniczego“, zostawia więcej miejsca w samej „Gazecie Rolniczej“ do traktowania przedmiotów naukowego i praktycznego znaczenia.

„Kurjer Rolniczy“, dodawany bezpłatnie do głównego naszego wydawnictwa wyświadcza przysługę i pod względem praktycznym, gospodarzom wiejskim. Niejednokrotnie szukamy i kupujemy z dalekich stron lub z zagranicy przedmioty takie za drogie pieniądze, które w niedalekiem sąsiedztwie nierównie taniej nabyte być mogły. Przyczyną tego nie innego, jak tylko brak jawności. Otóż oświadczamy, że każdy z prenumeratorów rocznych „Gazety Rolniczej“ ma prawo *bezpłatnie* w ciągu roku umieścić *dwieście* wierszy ogłoszeń, w jakimkolwiek bądź rodzaju, byle tylko takowe miały związek z gospodarstwem wiejskiem.

Cena rocznie z przesyłką Rsr. 2.