

473314111  
1856

# PRZEGLĄD

Biblioteka Jagiellońska  
  
 1002354976

## ROLNICZY, HANDLOWY I PRZEMYSŁOWY

Pismo bezpłatne, wychodzące dwa razy na tydzień

przy

DZIENNIKU WARSZAWSKIM.

### N-1.

WARSZAWA — ŚRODA.

Dnia 21 Grudnia (2 Stycznia) 1855j6 roku

### O PŁODOZMIANIE.



(Dalszy ciąg.)

Nawóz nie będzie jeszcze naówczas całkowicie wyczerpnięty: przypuszczając, iż pozostała z niego w roli wartość odpowiadająca 8 furom, 22 fur spożytych przez dwa zbiory dałyby 35 złr. (140 złp.) zysku, co czyni mniej więcej 1 złr. 36 kr. (6 złp. 12 groszy) na furę.

Licząc koszt wywozu i rozrzucenia gnoju w przecięciu mniej więcej po 21 kr. (1 złp. 12 groszy) od czterokonnej furej, wartość rzeczywista nawozu, w dziedzinie folwarecznym, nie wyniesie w tym płodozmianie tak 1 złr. 15 kr. (5 złp.) za taką furę,

Gdybyśmy na tym samym gruncie, o którym mówię, zaprowadzili cztero-letni płodozmian — ziemniaki, jęczmień, koniczyna, pszenica — moglibyśmy prawdopodobnie otrzymać, bez nawozu, zbiory następujące:

		złr.	złp.	złr.	złp.
W 1ym roku ziemniaków	60 korey po 1 (4)	60	albo	240	
— 2m — jęczmienia	7 „ „ 3 (12)	21	„	84	
— 3im — koniczyny	40 ctr. w. po 1 złr. *)	40	„	160	
— 4ym — pszenicy	5 korey po 5 (20)	25	„	100	

Ogół dochodu brutto z czterech lat 146 „ 584

Gdybyśmy zaś, jak wyżej, dali w pierwszym roku 30 fur czterokonnej nawozu, zbiory byłyby prawdopodobnie następujące:

		złr.	złp.	złr.	złp.
W 1ym roku ziemniaków	100 korey po 1 (4)	100	albo	400	
— 2im — jęczmienia	12 „ „ 3 (12)	36	„	144	
— 3im — koniczyny	64 ctr. w. po 1 złr. **)	64	„	256	
— 4ym — pszenicy	9 korey „ 5 (20)	45	„	180	

Ogół dochodu brutto z lat czterech 245 „ 980

Odlieżywszy dochód poprzedni 146 „ 584

Pozostaje na zysk z nawozu „ 99 „ 396

\*) 50 ctr. pols. po 3 złp. 6 gr.

\*\*) 80 ctr. pols. po 8 złp. 6 gr.

Przypuścić można, iż po upływie tych czterech lat pozostanie jeszcze w roli wartość nawozu odpowiadająca 8 furom; jakkolwiek bowiem było w tej kolei trzy sprzęty wyczerpujące, z drugiej strony wszelako, koniczyna wpłynęła na polepszenie gruntu. W tym razie, 22 fur nawozu spożyte w ciągu lat czterech, przyniosły korzyści 99 złr. (396 złp.) to jest 4 i pół złr. (18 złp.) za furę; po strąceniu zaś kosztu wywózki i rozrzucania na polu, pokaże się, iż nawóz został tu zapłacony przeszło trzy razy tak drogo jak w gospodarstwie trzypolowym.

Nie bez przyczyny zatem nawóz zawsze jest tańszy w okolicach gdzie prowadzą trzypolowe gospodarstwo z ugorem; bo w niewielu zaledwie wypadkach mógłby tam znaleźć gospodarz rachunek kupować furę gnoju po złr. 1 lub 1 i pół, kiedy przy lepszym płodozmianie prawie zawsze wypadnie dla niego z wielką korzyścią nabyć go po tej cenie, a nawet drożej; dla tego też wszędzie gdzie zaprowadzono dobre płodozmiany, cena nawozu jest bardzo wysoka.

Nie jednemu przyjdzie może na myśl zaprzeczać słuszności niektórych zasad przyjętych przezemnie w powyższych obliczeniach, bąc co do plonu sprzętów bąc co do ich ceny, wszakże każdy może je przerobić stosownie do okoliczności w jakich się znajduje, a pewno się przekona, że zawsze nawóz więcej przynosi zysku pieniężnego w drugim płodozmianie niż w pierwszym tj. trzyletnim z ugorem.

Nie znajdowałem potrzeby uwzględniać w mych obliczeniach kosztów uprawy, gdyż te są jednakie, tak w gruntach chudych i ubogich, jak i w dobrze znawożonych. Gdyby kto chciał dochodzić czystego zysku rocznego w obu płodozmianach przezemnie wskazanych, przekonałby się, że mniej daleko jest orania w drugim niż w pierwszym, przypuszczając bowiem, w pierwszym, trzy orki pod pszenicę a dwie pod jęczmień, czyni pięć orek pod dwa plony, w drugim zaś dwie orki pod ziemniaki, dwie pod jęczmień i jedna pod pszenicę po koniczynie, czyni także pięć orek, ale pod cztery plony. W drugim płodozmianie, należałoby dodać koszt drobnej kultury i pielęgnowania ziemniaków, tudzież sprzętu koniczyny. Zawsze w końcu przekonałbyśmy się, że czysty zysk roczny z ziemi w drugim płodozmianie trzy razy prawie jest większy niż w pierwszym.

Dodać, w końcu, iż zamierzając wprowadzić ulepszenia w gospodarstwie, nie należy się spieszyć z stanowczym wyborem płodozmianu. Najpierwsze starania powinny mieć na celu dociekanie, jakie plony najwłaściwsze są dla roli i które, w danej miejscowości:

nujwiększą obiecują korzyść, bąc produkowane na sprzedaż, bąc użyte na karmę dla bydła, to przeto wymaga poprzedniego dochodzenia jaki rodzaj bydła będzie najzyskowniejszy w naszym położeniu. Przeszedłszy, kilkoletnem doświadczeniem, do pewnej świadomości odnośnie do tych różnych punktów, wiedząc jakich uprawek przygotowanych każda roślina wymaga aby się zupełnie dobrze udała, stósownie do natury gruntu, — płodozmian utworzy się niejako sam przez się; łatwo bowiem będzie znaleźć w jakiej kolei wypada ułożyć następstwo plonów, aby dopełnić jak można najlepiej wszystkich warunków dobrego płodozmiannu.

Dombasle, w 6tem wydaniu dzieła swęgo w r. 1840, pozostawiając bez żadnej zmiany powyżej zamieszczone uwagi o płodozmianie, dodaje, iż są to zasady od dawna przez gospodarzy przyjęte, i tak rzecz dalej prowadzi.

Winienem teraz powiedzieć, że dalsze praktyczne doświadczenie i spostrzeżenia starannie zbierane w ciągu osmastoletniego gospodarzenia w majątku dosyć rozległym, zmieniły mój sposób widzenia co do niektórych bardzo ważnych punktów, dotyczących kwestji płodozmiannu. Wyłożę przeto w krótkości zdanie jakie sobie utworzyłem wedle moich własnych doświadczeń i wedle licznych faktów jakie miałem sposobność zebrać, o ulepszeniach świeżo w gospodarstwach naszych dokonanych.

Wykluczenie dwóch sprzętów zboża bezpośrednio po sobie następujących jest prawidłem w sposób zanadto bezwzględny postanowionem, chcąc się zaś ściśle trzymać tej zasady, kładziemy tamę zmianom bardzo zyskownym, które wszakże rzeczywistej szkody żywności roli nie wyrządzają, jeżeli tylko w tej mierze z rozwagą postępujemy. W dawniejszych systematach uprawy, nadużywano zasiewów zbożowych, co było rzeczywiście szkodliwem; nie mniejszym wszelako jest błędem chcieć zbyt znacznie ograniczyć przestrzeń pól pod zasiewy te przeznaczonych, które, najczęściej dają gospodarzowi czysty zysk najpewniejszy.

Dwa bezpośrednio po sobie następujące sprzęty ziarna wyczerpują rolę i przyczyniają się do jej zachwaszczenia, jest to prawda niezaprzeczoną, przez użycie wszelako obfitego nawozu, można ten ubytek płodności wynagrodzić, a przez odpowiednią i starą uprawę zapobiedz szerzeniu się chwastów. Sądzę przeto, iż słusznie wykluczają bezpośrednio następstwo dwóch sprzętów zbożowych na początku kolei płodozmiannu i poprzedzających sztuczną łąkę, najwazniejszym bowiem warunkiem pomyślności dla tej ostatniej jest, aby była umieszczoną w gruncie zupełnie z chwastów wyczyszczonym i zubożonym nawozie. To właśnie jest główną wadą dwóch bezpośrednio po sobie następujących zbóż w gospodarstwie trzypelowem, że w drugim zbożu zasiewamy sztuczną łąkę (koniczynę itp.); a jakkolwiek zmiany, modyfikacje chcielibyśmy zaprowadzić w gospodarstwie trzypelowem, pod nazwą poprawek i ulepszeń, nie zdołamy uniknąć tej nader ważnej niedogodności. Po sztucznej wszakże łące, to jest ku końcowi kolei, i kiedy ugor albo plon okopowy na nawozie, bezpośrednio następujący, ma zaraz rolę wyczyszczyć i zasilić, nie ma słusznego powodu obawiać się w tym razie następstwa dwóch sprzętów zbożowych, w przypuszczeniu zresztą, iż użyte będą rozsądne i energiczne środki przy uprawie ugoru lub plonu okopowego, a

grunt dostatecznie będzie nawieziony. Z własnego doświadczenia również jak z obserwacji licznych faktów przekonałem się dowodnie, że bezpośrednie następstwo dwóch sprzętów zbożowych, w ten sposób umieszczonych, nie wywiera żadnego szkodliwego wpływu ani na urodzajność ani na czystość roli.

Kiedy w ten sposób zasiewają raz pszenicę a raz owies na zoranem koniczysku, lucernisku lub po esparcecie, pospolitym jest zwyczajem siać naprzód pszenicę a potem owies. Przekonałem się wszelako, iż korzystniej jest, w wielu razach, przemienić porządek, siejąc owies bezpośrednio w zaoranem koniczysku, a po nim dopiero pszenicę. Sprzęt owsa tak umieszczonego będzie zawsze bardzo piękny, a pszenica pospolicie i plenniejsza będzie i pewniej się uda w drugim roku niż w pierwszym. Pożytecznie jest, w tym razie, użyć owsa rychlika, aby dosyć pozostało czasu, po sprzęcie, do przysposobienia dokładnego roli pod następny zasiew pszenicy.

(Dokończenie nastąpi).

## GOSTOMSKIEGO JAKÓBA

### EKONOMJA ALBO GOSPODARSTWO ZIEMIAŃSKIE

dla porządnego sprawowania ludziom politycznym dziwnie pożyteczne.

(Dalszy ciąg.)

Pan albo rewizor ma przy sobie i przy gromadzie ukazać karbarzowi jako ma mierzyć z gumna, aby też tak mierzył do targu, do szkuty i na każdy rozchód... A iżby na koreu nie nie zostawał w czem wielka zguba, bo z gumna pod rękę, wioząc do targu czubato; — a przedawszy, strychulcem rzeże... gdzie (266) urzędnik na panie najmniej dziesięciny bierzel,

Urzędnikiem, włodarzem, karbarzem, ani żadnym przystawem nie ma być gołoszyjca (267), jedno dobry gospodarz sobie (268). Bo który sobie zły, panu dobry być nie może. Przetoż owej drobnej szlachty, co przegorzalkowali a przekarczmyli swoje, trzeba się bardzo strzedz — tak, że jej i do wsi puszczać, aby się od niej chłop nie spachali, nie trzeba.

Wysiew ki na folwarki pan ma mieć na rejestrze, a na niwy (269) jeszcze lepiej — dla urzędników odmiennych. A ma doświadczyć

(266) Zmiękczone gdy.

(267) sobie l. se tak jak dziś, zbyt kowny dodatek w mówieniu (plenownik — pleonasmus).

(268) to naprowadza, skoro takie nadane nazwisko, że zamozniejsi chlopi coś na szyjach nosili, lub ozdobnie koszulę zapinali. tak jak dziś, choć w oddali od miast, chlopi chustkę zawiązaną czasem miewają lub wstążki rozpuszczają.

(269) Niwa — rola świeżo kopana, radłona.

Przez pewne widze swoje, skoro imienia dostanie albo gospodarzem, sobie zostanie, każdego roku, w każde pole, co na które wysieją, bo tam pierwej urzędnik, potem włodarz, potem i kmieć, co sieje kradnie.

Kędy pan w robotach, albo w urzędniku i włodarzu albo w nierobotnych kmiotkach i nierządnych wąpi (które lepiej pilnością i rozumem niż srogością, wprawić w robotę (270) — albo sam stanąć albo pilnego sługę w napilniejszą robotną chwilę ku urzędnikowi przystawić ma pamiętać. W rok polepszenie ma być za dojrzaniem!

Jako pan inwentarz z nowego spisuje, tak też ma dojrzeć jako zasieją nś zimę i na jarz (271). Jeżeli sam trudny, tedy przez pewne sługi (a rewizor tego ma być napilniejszy): bo nie będzie z czego liczyć słuchać, kiedy źle sieją.

Winy do pańskiego przyjechania urzędnik ma spisować; a żadnej nie ma tać włodarz pod winą, urzędnik pod niełaską — ani ich sam ma wybierać.

Pan gdzie przemieszkiwa często, tam pieców i kominów wiele bywa. Ma być drwom i piecom, luczynu gospodarz jeden, chłop rządny, j. (272) ma mieć naczynie porządne do tego, jako: oo umiastania gmachów miotły, faskę do wody, i do wyrzucenia smiec kosz — i ma to chować w osolnem zamknięciu, bo ochędostwo dom zdoła.

Koniuszy u każdego pana ma mieć jeden korzec, do kędy owies, bierze przy panie. A urzędnicy go mają jednym korcem dawać i węże młócić już wszystek owies, co go jest. Także by miało być u wielkich dworów, gdzie na targu inszym kupują, a obroki inszym rozdają? czego nie trzeba by ganić, kiedyby te do pańskiego mirszka ochrony, a nie do ich złodziejskiego mieszka szło!

Kuchmistrz z tego bydła, co do kuchniej przy panie wychód, ma to wszystko na rejestr pisać; a gdy pan odjeżdża z onego imienia, ma urzędnikowi kwit z tego dać, a pan podpisać ma wszystek rozchód w kuchni, w stajni i w piwnicy.

Pan, który chce żyć, ma mieć myśliwca na kuropatwę, cietrzewia, zórawia, gęś, i na inszeg ptaka ku żywności należącego, bo tego rzadko na targu kupi. Kto ma puszczać, a wielki zwierz w niej, jest tak głupi, coby sieci albo strzelca nie miał.

Panie, zając też nie zły i potrzebny na misę. Ale to sproсна, kto go sam szuka, a ma co potrzebniejszego czynić, i nie na to się urodził; uszezuje go kto inny — i lisa przy nim.

Komu da Pan Bóg ziemię albo imienia z potrzebę, sromota i grzech kupezyć (273), bo to Bóg innemu stanowi naznaczył. Wszakże wino beczką, korzenie kamieniem i inne rzeczy do swej potrzeby całkiem kupuj na wielkim jarmarku albo na własnym składzie.

Pan, który chce pieniądze zebrać pobożnie, niech gumna na drogę zachowa, woly sianem a zgoninami chowa, na borg nie kupul

je, łaskim groszem potrzeby odprawuje, (a żywności takich, co rola ma, jako, by nie kupował), z tem co się doma rodzi tak się miarkuje aby wszystkiego sprzedał, a nie przykupował.

Kto ma lasy — a wsi na nich sadzić nie chce albo nie może, a nie dlnżen — pewniejszy skarb zostanie potomstwo, niż w skrzyni pieniądże, gdy go nie pustoszy.

Przy lesiach drzewem robiące rzemieślniki i gromadź kazdy (274).

Pan ma kazać wybierać z tego inwentarza, czego do którego imienia potrzeba — bo tu spisane jest generaliter (generalnie, ogólnie) jako się potrzeba w imieniach różnych sprawować. A tak, kędy czaga potrzebuje nauka, niechaj urzędnicy pilnują.

Przy każdym dworze i na wsi; kto jedno może mieć takiego co by zegar umiał naciagać, nie (miej sobie za utratę kupić go, gdyż chmury a niepogody siła czasu robocie ujmują, a nabardziej zimie kiedy świta a mierzka (275).

Gospodarstwo skape szkodę i frasunek zawsze czyni. Nakład największy, pożytek i skarb mnoży, żywność rodzi z dobrą myślą — kędy bez obrazy bliźniego, bo gospodarstwo z grzechem czyni za czasem szkodę z pośmiechem, i w potomku znaczny i rychły upadek (276).

Pan ma co tydzień wiedzieć o szafarskich wydatkach: bo się tak łatwiej w utratach obaczy i wspomni, jeśli rejestr istotny, bo nierządnik i trzykroć jeden dług płacąc, nie obaczy się, przeto że dawno.

Kto wsi utracą, ordynację próżno ma postanowić, wszakoż, gdyby wiedział koniec śmierci, mógłby. A kto się w pół nie obaczy, naostatek extremis (okończykiem) laborować (277) musi, a co wrzeczy dla sławy i zachowania utracił na początku, to z ostatkiem stracić musi. A w tej mierze żadnemu się nie przepieczce, — chyba to jeden nad drugiego ma, iż jeden zaraz skona, a drugi się dłużej morduje.

Żadnej liczby nie czynić z urzędnikiem ani z szafarzem ani z podskarbin, aż pieniądze odebrawszy od niego,

Jako wychować urzędnika, i co mu na wychowanie pan ma dać, tu się nie pisze, bo to wedle miejsca, imion, osoby i godności sługi musi być wszędy inak. Wszakże dobrego urzędnika powinien tak datkiem jako wychowaniem, według zasługi jego, opatrzeć, bo dobremu, pilnemu, sprawnemu, wielkie wychowanie i wielki datek dać, mniejsza szkoda — niż małe wychowanie i mniejszy datek niepilnemu a nierządnemu. A niedbały i niepilny szkodę uczyni tak wielką jako ten co ukradnie, i wjętszą, a zelżywością na wszem każdy pan używa (278) niedbalca. Ba, który sługa panu jest pomocą do czci, do sławy, do zachowania, do poczesnego nabycia majątności, pieniędzy, dostatków domowych, tam ma pan o nim wiedzieć — i myśleć i płacić i wychowanie dobre dać powinien, jako jednej podporze swojej,

(274) Co kto dziś gromadzi?

(275) Ostrożność, aby pracujący jak w lecie przy zmierzchu schodzili z roboty, przy zmierzchu zimie tak czynić nie zechcieli — więc zegar mieć i oznaczyć godzinę radzi, aby zchmuranie lub zmieczch, który różnie pada, nie stanowiły terminu. Zegary, widno ztąd, nie tak byty łatwe do zaciągania — jako dzisiaj.

(276) Co za wspaniałe prawdy.

(277) labiedować, horować (nie chorować) tj. harować.

(278) Doznając zelżywości na wszem odeń.

(270) To przykład dla naszych czasów,

(271) jarz. l. jaro — wiosna, ciepły czas, .aszy czas.

(272) — który.

(273) Nie gani kupiectwa ale powiada, że kiedyś rolnikiem, to grzech, abys, opuściwszy lub zaprzędawszy rolną ojcowiznę, w początki nowego zawodu, jak np: w kupiectwo, puszczał się.

