

# PRZEGLĄD ROLNICZY



**R o k 3c1**

Pismo bezpłatne, wychodzące raz na tydzień przy Krońce wiadomości krajowych i zagranicznych.

**Nr 8.**

**WARSZAWA.**

**SOBOTA**

Dnia 15 (27) lutego  
1858 roku.

## PRZEMYSŁOWY I HANDLOWY.

Trzeba orać ziemię żyzną z wiarą i nadzieją.

*Edmund Wasilewski.*

**PRESC:** — Dobra Maluszyn pod względem gospodarskim opisane przez *Rudolfa Staczińskiego*. — O ustanowieniu wartości nawozu stajennego, przez + z niemieckiego — **K o r r e s p o n d e n c j a** Przeglądu: — Zpod Kutna, przez *Felksa Kozłowski*. — Przegląd bieżących wiadomości gospodarskich. — Ogłoszenie. — Średnie ceny produktów rolniczych na ostatnich targach znaczniejszych miast Królestwa Polskiego.

### DOBRA MALUSZYN

pod względem gospodarskim opisane przez

**RUDOLFA STACZYŃSKIEGO.**

Okolice Maluszyna (a) po nad Pilicą niezbyt bujnymi zarastająca pastwiskami, lesista, wolna od jezior, nie należy do miejsc tyle wzniesionych, aby to mogło wpłynąć na częstsze deszcze lub rzadsze wiatry. Kierunek tych ostatnich latem częstszy z północnego wschodu lub zachodu. — Według zdań miejscowych, nie bywają nigdy perjodyczne. Grunta tutaj na 51° szerokości północnej, a 37°—31 długości wschodniej geograficznej położone, można uważać

za powstałe głównie z wietrzenia pierwotnych skał kwarcu, gdyż nowsze utwory geologiczne gruntów tutaj okolicy, złożone są z warstwy drobnego kwarcu (w Chelmie piaskowca) granitu, a często marglu lub wapienia formacji przechodowych, już to bez muszli (jak w Bakowej gorze) już drobno lub grubo muszlowego (jak w Granicach) zawsze uboższego w żelazo.

Z rzek jedna Pilica godną jest uwagi. — Bystry pęd jej wód, w skutek mocnego spadku z okolic Olkusza, gdzie początek bierze jest hamowany bardzo licznymi zągęciami koryta. — Otóż tu natura sama zapobiegła stratom, jakieby mogły nastąpić z wylewów corocznych. A gospodarze miejscowi umiejący korzystać z klimatu, trafnie wykonywają działania rolnicze. Pozamieniali już obszerne nieużytki po nad Pilicą leżące w sztuczne nawodniane łąki, które korzystają już to z rozpuszczonych, już to z zawieszonych w wodzie materji mineralnych, oraz z szczątków organicznych. Dowodem tego są łąki nawodniane w folwarku Pokarzew, Sielniczka, Ciekowiczki, Chrzastów, Dąbrowa.

(a) Dobra Maluszyn położone w gub. Warszawskiej, pow. Piotrkowskim, bez zaprzeczenia należą do najlepiej zagospodarowanych majątności ziemskich w kraju naszym, są one własnością Hr. Alexandra Ostrowskiego, dzisiejszego Vice-prezesa Towarzystwa rolniczego, który powodowany dobrem ogółu, przyjmuje do siebie na praktykę najcelniejszych wychowanków Marymontskiego Instytutu; autor tego artykułu był jednym z takich praktykantów, jego uprzejmości zawdzięcza czytelnicy Przeglądu rolniczego, niniejszy opis jednego z najbardziej postępowych gospodarstw na za ziemi naszej (Redakcja).

Obfitość lasów czyni okolice tę latem chłodniejszą, zimą, łagodniejszą tak, że od połowy marca do 15 listopada roboty w polu mogą być wykonywane. Pod względem rodzaju posiadłości, szlacheckie dość obszerne przez właścicieli administrowane mają



tu przewagę, jakkolwiek bywają majątki już to prywatne, jak i rządowe dzierzawcom na 3—12 letni termin wypuszczane. Nawóz tu przedź działa, lata więc dzierzawy mogą być krótsze, niż na gruntach słabszej działalności.

Przewaga gruntów piaszczystych łatwych do uprawy jest powodem, że głównymi produktami okolicy tućjszej są: żyto, wena, okowita i cukier. Obok tego przemysł gospodarski wspierają konsumenci miasta okręgowego Radomska o 3 mile; miasta Przedboża posiadającego fabrykę sukna o 3 mile; Konięcpola, posiadającego hamernię i walcownię o 2 mile; Kurzelowa o 1 i pół mili odległych.

Ludność robocza w Maluszynie średnio na milę kw. wynosi 1620 dusz (na wiorstę 271, stosunkowo do powierzchni całych dóbr nie jest liczna, lecz zważywszy obszerne lasy powiatu piotrkowskiego, których na milę kwadratową średnio 100 włók przypada, a roli, łąk i pastwisk 122 włók; stosunek roli do lasów, jest jak 1:0,8 co zarazem jest powodem, że okolica ta na brak robotnika zaliczyć się nie może. A chętni robotnicy mają i podczas zimy zapewniony sposób zarobkowania przy fabrykacji cukru, która trwając przez miesiące październik, listopad, grudzień i styczeń zatrudnia codziennie przeszło 360 robotników.

Tu należy mi wspomnieć, że obok sposobności zarobkowania przy fabryce cukru w dobrach Maluszyn, nietylko przemysłowość ludności roboczej wzmagają się, ale dobry byt, a zatem i oświata włościan rolnych znacznie postępuje.

Na dowód przytoczę to, co na własne oczy widziałem: włościanie rolni, mający wszystkiego gruntu 20 mórg, zbierali zaprzeszłego roku buraków z pół do 1 i pół morgi nowopolskiej od 100 do 300 korcy, a że fabryka wówczas płaciła kop. 75 za korzec, przeto dochód brutto z morgi wynosił, im rsr. 150. Co też wielką im pomoc przyniosło z powodu zaprzeszłorocznej ogólnej klęski na ziarno.

Dotąd jeszcze powszechny brak kapitałów w okolicy sprzyja pańszczyźnie, dzierżawcy biorą chętniej majątki z pańszczyzną, gdyż przy niej małym kapitałem mogą duże wziąć w dzierżawę, unikając nakładów na narzędzia rolnicze i robotnika.

Włościanie rolni w majątku tym osiedleni, posiadają 20 mórg np. roli z łąką, pastwisko, ściółkę, ngaj leśny, budynki już to z drzewa już z kamienia wapiennego z mocnym okapem słomą kryte w używalnym stanie a przez dziedzica wrazie potrzeby reperowane, parę wołów, narzędzia gospodarskie i wysiew przy objmowaniu gospodarstwa.

Wzajemnie obowiązani są do odrabiania tygodniowo czterech dni ciągłych, lub pieszych stósownie do pory roku i potrzeby. Stosunki nie są uciążliwe dla żadnych stron; — w razie nieurodzaju włościanie znajdują na przednówku zapomogę u dwornu, z której się następnie uiszczają — ale ponieważ dawanie bezwzględne zapomóg niektórych spowodowało z drogi moralnej, postanowił właściciel dóbr robić zaliczenia na przednówku w miarę zasadzonych buraków, przy odstawie takowych jesienią do eukrowni, pożyczka zaciągnięta odtrąca się. A tym sposobem podnosi się zamożność i zabezpiecza się od nadużyć włościan. W 1855 r. na podobne za-

liczenia poświęcił właściciel 20,000 złotych. Wszelkie roboty, o ile się dało zrobić, są zamienione na wymiarowe, w celu nazwyczajenia ludności miejscowej do zamiłowania pracy i poznania jej wartości. Pomimo widocznych materialnych dla robotników w tém korzyści, i tę moralną dodać tu należy, że w podobny sposób pracujący, ani przymusu, ani napędzania do pośpiechu, ani upokarzającego pilnowania nie wymagają.

Uprawa gruntów we wszystkich folwarkach wykonywa się za pomocą pługów Dombasla z żelaznymi odkładnicami, które wyrabia p. Lipski, mieszkający o 4 mile od Maluszyna w Skąpem. Orka tym pługiem wykonywa się zaprzęgiem podwójnym, nie przemijającym w ciągu dnia, jest lekki tak do pociągu jak i dla człowieka. Chociaż bez siłomierza, jest zawsze bardzo względne ocenianie siły, jakiej wymaga.

W celu usunięcia braku wilgoci na gruntach więcej piaszczystych, używany jest walec w zastępstwie brony. W ogóle ograniczają się zawsze na 2ch uprawach, a nawet tam gdzie jest głębsza warstwa urodzajna i niema obawy wydobywania piasku na wierzchu, tam również poprzestają na 2ch uprawach, a mianowicie: podkładaniu, oraniu w poprzek i zawleczeniu, unikając redlenia, co nader jest pożądanem na gruntach więcej piaszczystych, bo unikając częstego przewracania ziemi, nie wystawia się ją na szybkie zużycie pokarmów roślinnych.

Konie utrzymują się stosunkowo w daleko mniejszej liczbie od wołów, głównie do robót z naturą tych ostatnich sprzecznych, jak walcowanie, bronowanie, wywózka na targi i t. p. Powody zaś przewagi upręży wołowej są: a) gorzelnie, których jest cztery w dobrach p. Ostrowskiego, t. j. w folwarku Maluszyn, Bąkowa góra, Rudka i Łysiny, wypalając codziennie po 20 korey kartofli torfem, dostarcza każda z nich dziennie przeszło 1,200 garncy warów; jest to ilość, którą woły przy dostatku siewki niekosztownie przezimować, a stare utuczyć się dają; b) Fabryka cukru przerabiając corocznie około 40,000 korcy buraków, dostarcza wycisków buraczanych 40,000 ćwierci, stósowniejszych dla zwierząt przeżuwających. c) Dalej grunta więcej piaszczyste mało produkujące owsa. d) Nakoniec większa łatwość nabycia rosłych wołów roboczych na częstych jarmarkach w Chęcinach, Przedborzu i Radoszycach, przemawia za pierwszeństwem, jakie przyznano upręży wołowej.

Może przewaga gruntów mniej żyznych, jakimi natura okolicę tućjszą obdarzyła, że tak powiem wywołuje niejako, że postępowi rolnicy korzystają z wynalazków i zasad będących wynikiem ścisłego badania naukowego, w celu podniesienia siły produkcyjnej gruntu, powiększając ich zamożność nawozową, w skutek czego zapewniają większe i stałe plony, polepszając jednocześnie stan inwentarza.

Również uznano za niedostateczną staranną uprawę, stósowne obejście się z gncjem, oszczędność, jako na gruntach więcej piaszczystych, ogolonych z kamieni mineralnych i gliny, które to nie ulegając processowi zwietrzenia, nie wyrabiają nowych pokarmów roślinnych. Ponieważ w tym razie rolnik mniej powraca ziemi aniżeli rośliny z niego zabrały, oraz przyspieszony proces



w części rozłożył. Nawet przypuszczając że straty powyższe w zupełności ziemi zostałyby wynagrodzone, pozostanoby w kółku, z którego wyjść by nie było można; — albowiem chcąc powiększyć zamożność gruntów, trzeba mieć większą ilość gnoju lub nawozu, a chcąc ilość gnoju pomnożyć, trzeba mieć więcej paszy, czyli podnieść siłę produkcyjną gruntów.

Gospodarstwo zatem własnymi siłami w powyższych okolicznościach nie wzrastałoby w siłę produkcyjną, dla tego też wprowadzono obce środki, które czerpiąc pokarmy z zewnątrz gospodarstwa, żyzność tegoż podwyższają.

Do takich to dźwigni tutéjszego gospodarstwa należą trzy główne, a mianowicie:

1. Podwyższanie działalności gnojów zwykłych materjami, na których nie zbywa w tutéjszej okolicy, to jest torfem, marglem i szlamem, oraz sprowadzając makuchy i guano.
2. Fabryki przerabiające materiały surowe na obcych gruntach produkowane, a których pozostałości żywią inwentarze, a mianowicie eukrownia, a w części gorzelnia i browary.
3. Łąki polewane.

Co do lgo. Obok podwyższania działalności gnojów marglem, torfem, przysposabiają komposty; sposób zaś jakiego się trzymają w przyrządzaniu tychże opiszę.

Margiel i torf wydobywa się rokiem wpiérw nim ma być użyty jako materiał nawozowy, a to dla tego, żeby oba ulegając wpływowi zmieniającej się temperatury i wilgoci, fizyczne własności zmieniły, to jest rozsypały się, a tém samém łatwiej w kompostach mogły być mieszane. Dalej tlenek żelaza, obecny czasami w torfach, a znany ze szkodliwych własności, jakie posiada dla vegetacji roślin zbożowych, zmienia się kosztem tleou zawartego w powietrzu atmosferycznym na tlenik żelaza nieszkodliwy, a przynajmniej obojętny w vegetacji pożądanych roślin. Zwykle samo wydobycie torfu i marglu następuje w jesieni, a dopiero na wiosnę zwozi się na pole ugorowe, układa warstwami, torf, margiel i gnój zwierzęcy, w pomieszaniu z ludzkimi odchodami w kupy czworokątne na 2 łokcie wysokie; zwykle jedna taka kupa mieści w sobie 42—45 fur parokonnnych. Tak ułożone komposty, starrannie trzy razy od wiosny do jesieni widłami drewnianymi przerobione, utworzą masę jednostajną, która jesienią na uprawione ugory, w części pod korzeń, w części w rolę pod żyto w pierwszych dniach września rozwieszona zostaje. Na morgę liczy się 30 fur parokonnnych, co na wagę uczyni około 300 centnarów. Obok poprawy fizycznych własności gruntu marglem gliniastowapiennym, który stopniowo obok częstego gnojenia zbliża grunta tutéjsze do składu, gdzie wapno, glina i piasek w równych ilościach wchodzi. Węglan wapna zawarty w marglu polyka wodę z powietrza atmosferycznego, co na więcej piaszczystych gruntach dobroczynny wpływ wywiera.

Margiel tutéjszy zawierający 40% wapna, należy do formacji przechodowych, wówczas właśnie, gdy ziemia była zamieszkała i różnorodnymi tworami organicznymi pokryta; ztąd mineralne szczatki tych zwierząt zawierają azot, siarkę i fosfor, pierwiastki tak konieczne do utworzenia materji proteinowych.

Zimową porą bydło utrzymuje się w części na wywarach, dla podwyższenia zatem wartości gnoju tak wodnistego, używa się mialkiego torfu z słomą na podściół, oraz po wywiezieniu jesienią i na wiosnę gnojów, na spód każdej gnojówki umieszcza się kilkanaście fur mialkiego torfu, co w obu razach wywiera dobre skutki, absorbując amoniak i sole rozpuszczalne.

Według mego widzenia rzeczy, zdaje się, że pomijane są korzystne własności torfu, w użyciu go pod podściół w owczarniach właśnie tu, gdzie jest około 6.000 owiec, tam masa gnoju znacznie by na tém zyskała.

Nawet zwracałem uwagę podczas kaszlu płucnego owiec, że to pochodzi z przesyceń powietrza amoniakiem, co tylko torf byłby w stanie usunąć, ale broniono się tém, że wena tym sposobem mogłaby uleść zabrudzeniu, a tém samém cena jej mogłaby się obniżyć.

Myszę doradzić dla przekonania się w owczarni, w której są np. skopy, żeby po wywiezieniu gnoju wysypano mialkim, suchym torfem na jakie 2 do 3 cali grubo, a dopiero na ten ostatni rozrzucić grubo słomę, a mam błogą nadzieję, że wena jeżeli nie zyska, to przynajmniej nie straci na własnościach, ponieważ powstałe materje z rozkładu gnoju i uryny będą niewatpliwie chciwie polykane przez torf, a zatem końce weny mogą być mniej zażółcone.

(Dalszy ciąg nastąpi.)

## O USTANOWIENIU WARTOŚCI

### nawozu stajennego,

W chowie zwierząt, obok rolnictwa mamy zwykle cel podwójny, to jest: 1) korzyści z mléka, mięsa, roboty etc. i 2) produkcję nawozu, aby względnie oddać ziemi przez uprawę roślin wyczerpane z niej pierwiastki pożywne.

Ze wszystkich okoliczności, które w gospodarstwie wpływają na regulację równowagi między chowem zwierząt a rolnictwem, zapewne nie masz ważniejszej, lecz równie trudniejszej, jak wypośrodkowanie stosunku, w jakim się oplaca pasza i słomsko zwierzętom dodane i ztąd utworzony nawóz. Wszakże niech nam będzie wolno ten przedmiot, a mianowicie zapytanie: *jaką wartość ma nawóz?* nieco bliżej rozebrać.

Nie masz jak pół wieku, gdy wartość nawozu stanowiła ceną, za którą tu lub owdzie w sąsiedztwie fury nawozu nabyć można było. Lecz że cena każdego przedmiotu zawsze staje się zawisłą od produkcji i żądania, a nawóz trafia się do zbycia tylko w miastach, gdzie zatrudnienia rolnicze zwykle miejsca nie mają, więc naturalnie taka przypadkowa, lub od miejscowości zawisła cena, nie może służyć za miarę wartości nawozu, w gospodarczych stosunkach nagromadzonego.

W gospodarstwie, wraz z przejściem pojęć empirycznych do racjonalnych powstała konieczność głębszego rozpoznania wartości każdego w niem rodzącego się przedmiotu, a ztąd i wypośrodkowania: jaki czysty zysk chów zwierząt i jaki rolnictwo przyno-



si. Gospodarze tego czasu w tym celu paszę i słańsko przez inwentarz zużyte obrachowują podług cen targowych i porównują w ten sposób otrzymaną sumę z korzyściami od zwierząt otrzymanymi. Przewyższają koszta utrzymania korzyści, przewyżka ta jest niby ceną nawozu; są korzyści większe jak koszta utrzymania, cieszy się wtedy gospodarz że ma nawóz za darmo.

Podobne obrachowanie może być pożyteczne, nawet w pewnych razach konieczne, mianowicie jeśli chcemy się dowiedzieć, jakie korzyści nam zapewnia gnojenie nawozem kupnym; albo, czy nie korzystniej byłoby paszę i słańsko sprzedać, niż inwentarz trzymać? ale podobne obrachowanie wartości realnej nawozu wcale nie wskazuje. Mamy gatunki zwierząt, które choć równo karmione, nierówną ilością i jakością oplacają się w nawozie; nadto miejscowe ceny paszy i słańska mogą zmienić plus dochodu w minus i na odwrót.

Pierwszy A. Thaer sprowadził na właściwą drogą obliczenia przybliżonej wartości nawozu, porównując z sobą zbiór z pola gnojonego i niegnojonego. Pierwiastkowe jego w tym względzie obrachowania nie wyszły na widok publiczny, gdyż się tylko na opowiadaniu chłopów dawno w miejscu zasiedziały opierały; nadto nie został podciągnięty pod rachunek zapas nawozu w gruncie pozostały. Później Thaer w swoich doświadczeniach wychodził ze stanowisku Einhofa, który wartość nawozu obliczał w stosunku do pożywności wydanych płodów (t. j. glutenu, białka mączki, cukru etc.). Kłosiste służyły jako punkt wyjścia, jako miara, ponieważ, podług zdania Thaera, kłosiste najmniej czerpią pożywienia z powietrza. Znalazł tenże, że zbiór zbóż, w stosunku ich części pożywnych, jako też w stosunku wyżywienia ziemi co do objętości w ziarnie stoją do siebie następnie: żyto 10, pszenica 13, jęczmień 7, owies 5, co odpowiada 6 korcom żyta, 4,61 pszenicy, 8,55 jęczmienia, 12 owsa.

Thaer rachował 2 fury gnoju 4,000 funt. w sobie mieszczące, w stosownym stopniu przegnicia, równe sile jaką daje 1 morderze 300 pretów kw. roli ugor zupełny, odlóg lub pastwisko sztuczne i wartość tej siły oznaczył 10 stopniami. Lecz jakim sposobem przyszedł do zrównania sił powyższych i kiedy jest nawóz w swym stosownym stanie przejścia, nie wspomina.

W powyższy sposób utworzonemu kredytowi, wyżywienie ziemi przez kłosiste stanowiło debet, który w powyżej oznaczonych stosunkach następnie nam się przedstawia:

1 korzec pszenicy a fun.	184	wyżywnia	ziemię	na morderze	o 12 stopni
1 — żyta	— 172	—	—	—	10 —
1 — jęczmienia	— 150	—	—	—	7 —
1 — owsa	— 110	—	—	—	5 —

Lecz że w gruncie znajdujący się zapas sił pożywnych nie od razu bywa zużyty, t. j. nie stoi sprzęt w stosunku do całej ilości zapasowych sił ziemi, przyjął więc Thaer, że 10 stopni siły gruntu wydaje z morgi 1,2 korca żyta, 1,68 jęczmienia, 2,4 owsa, 0,92 pszenicy. Wprawdzie liczby te stoją w proporcji do liczb powyższych, wyrażających jakościową wartość zboża, lecz także nie powiada Thaer, jakim sposobem przyszedł do tego środka.

Z tych obrachowań Thaera wynika, że 86 kor. żyta = 5° siły gruntu, czyli 1 k. żyta = 11 1/4 funt. gnoju.

Gdyby był grunt jednakowy, wystarczałby ten sposób obrachowania pewnego gatunku nawozu, przyjąwszy jeszcze pewne dane, oznaczające wpływ klimatu, przyjąwszy nadto, że powyższe liczby są wzięte z pola doświadczeń; ale ponieważ tak nie jest, więc też i wypadki z powyższych liczb utworzone żadnej ogólnej wartości mieć nie mogą, co też później sam Thaer przyznał.

Inni autorowie już to opierali się na własnym doświadczeniu, już brali przecięcie z różnych pisarzy i obrachowywali na sposób Thaera. Jeden tylko v. Wulfen postąpił na drodze wytkniętej przez Thaera krokiem dalej; wziął jeszcze pod rachunek czynność ziemi i starał się jej wyplód, a tym sposobem i wartość nawozu, na drodze ściśle prowadzonych algebraicznych równań wyrazić. Ale ponieważ zrealizowanie czynności ziemi przez pewną numeryczną liczbę jest nie możebne, wypadki więc jakie na tej drodze otrzymał, także nie mają żadnej ogólnej wartości.

Coś podobnego, z równym skutkiem doświadczał Hlubek.

Aby młodszym gospodarzom, z których ten lub ów nie miał sposobności czytania wszystkich dzieł od lat 30 wyszłych, a ten przedmiot dotykających pokazać, jak mało są stosowne do użycia w praktyce podania rozmaitych pisarzy, wymienimy poniżej w krótkości ich wypadki.

Crud, który swoje, tak zwane „uzupełnienie dzieł Thaera“ w lat 10 potem pisał, w oznaczeniu wartości nawozu trzymał się tegoż zasady.

Thunen rachował z fury gnoju 2,000 f. ważącego, utworzonego z 870 f. paszy i słańska (w gospodarstwie 7-polowym pastwiskowym) 1 1/2 korca żyta, co by wynosiło podług powyższej wagi, że 7,26 funtów gnoju = 1 f. żyta.

Podług Wulfena potrzeba jest do obrodzenia się 100 funtów ziarna ozimego 350 fun. suchej substancji gnojowej, albo 2,3 razy tyle gotowego nawozu, a więc 8,05 gnoju = 1 f. zboża.

Podług Bloka wymaga 100 f. ziarna 986 f. gnoju, więc 1 f. ziarna = 9,86 gnoju; podług Bügiera 1 funt ziarna = 2,94 gnoju; podług Krejssiga 1 f. ziarna = 10,62 gnoju; podług Rudolfa Andreé 1 f. zboża = 10,3 f. gnoju; podług Hlubeka 1 f. zboża = 3,77 f. gnoju; podług Karola Klegle 1 f. ziarna = 7 f. gnoju i w końcu podług Kleemanna 1 f. żyta = 16 f. gnoju.

Różnice w powyższych podaniach są za wielkie, aby ich można było użyć w przecięciu. Prócz tego, liczby te utworzone zostały w Niemczech, gdzie wpływ klimatyczny jest inny jak u nas; dla nas więc nie mogą mieć rozległej wartości. Lecz jaka przyczyna sprawiła, że w samych Niemczech, ludzie tak wstawieni na polu rolnictwa, do tak różnych doszli wypadków? — zapytamy. Odpowiedzieć na to nie będzie trudno, jeśli weźmiemy pod uwagę różnorodne przymioty pierwiastków karmiących rośliny, rozmaitość gruntu i wpływ miejscowego klimatu, wtedy te rozmaite wypadki przedstawia nam się jako następstwa rozmaitych przymiotów nawozu, gruntu i klimatu.

Ponieważ jest zamiarem niniejszej rozprawki wykryć sposób



oceny nawozu, nie będzie pewnie zbyt cennym przypomnieć od czego zawisła jego dobroć i działalność.

Wzmy najprzód pod rozbiór dobroć nawozu. Z nauki o pokarmach roślin jest wiadomo, że rośliny nieodzownie potrzebują oprócz węglowych połączeń (jak kwasu węglowego, humusowego), mineralnych soli (mianowicie potażu, wapna, krzemionki etc.), prócz azotu potrzebnego do ukształtowania i dojrzewania ziarna, jeszcze siarki i fosforu. Jest więc jasne, że gnoj te pierwiastki mieć w sobie powinien, jeśli żądamy aby działał należycie. Materiały używane na pokarm i ściółkę mieszczą wprawdzie wszystkie te pierwiastki, lecz nie zawsze w potrzebnym stosunku. Słoma dostarcza najwłaściwszych materiałów dla przyszłej słomy, ponieważ takie pierwiastki i w takim stosunku posiada, jak słoma potrzebuje. Siano w stanie zielonym, świeżym, zawiera oprócz materiałów jakich słoma dostarcza, jeszcze inne pierwiastki bardzo dla zwierząt pożywne. Ma ono w sobie, stosownie do miejsca gdzie urosło i z jakich roślin się składa, oprócz włókna, mniej więcej mączki, gumy, pektinu, cukru i proteinów. Spasione ziarno mieści w sobie nie tylko pierwiastki pożywne dla zwierząt, ale nadto do utworzenia nowych ziarn służyć mogące.

Podług teorii Liebiga jest niewątpliwie dowiedzione, że tworzenie się krwi i mięśni w organizmie zwierzęcym tylko z ciałem podobnego co one składu odbywać się może, a więc zwierzęta roślino-żerne z dostarczonego im pokarmu przywłaszczają sobie wszystkie proteinowe połączenia (jak roślinny fibrin, albumin, kazein etc.) i przerabiają je na krew i mięśnie; zaś połączenia bezazotowe (jak mączka, gumma, cukier, pektina) zużywa organizm na tworzenie się ciepła organicznego (jako materiały do oddychania służące), dalej na tworzenie się tłuszczu masła i młecznego cukru. Zatem ze spożytego pokarmu do stałych odchodów przechodzą tylko mineralne substancje, niestrawne części (włókno) byłego pokarmu, lub do strawienia nie doszły. Ale że w organizmie zwierzęcym bez przerwy trwa wymiana pierwiastków (t. j. zużycie pewnych organów i zastąpienie ich nowymi), organy więc, już przez organizm zużyte rozpuszczają się i odchodzą kanałem urynowym. Dla tego w urynie mieszczą się najposilniejsze pokarmy roślinne. Połączmy teraz z sobą odchody tak stałe jak płynne, a znajdziemy w nawozie, w stosunku do jakości, wszystkie pierwiastki, któreśmy zwierzętom przez pokarm dodali. Co do ilości otrzymanych odchodów, w stosunku ze spożytym pokarmem, zachodzi zawsze minus, gdyż części z spożytej paszy, zwłaszcza jej bezazotowe pierwiastki przez oddychanie z organizmu się wydzielają. Lecz również ze względu na azotowe połączenia, odchody nie zawsze stoją w równowadze z paszą. Młode zwierzęta, które rosną, również dorosłe, lecz dawniej źle karmione, więcej daleko przyswajają sobie pierwiastków z paszy, bez wydzielania części organicznych, jak zwierzęta stare lub dobrze utrzymane; krowy dojne więcej jak jałowe, nie pracujące więcej jak pracujące (ponieważ u roboczych wołów zużycie organizmu szybsze jak u nie roboczych). Z tego wszystkiego wynika, że zwierzęta mocną i pożywną paszą karmione, lepsze wydają odchody, jak z pokarmów chudych i ma-

ło pożywnych; nadto wynika jeszcze, że gnoj przez tego samego gatunku zwierzęta nagromadzony, nie zawsze jest równiej wartości.

Powtóre, co się tyczy gruntu. Wiadomo że tenże w swym składzie tak bywa różny, że jeden i ten sam nawóz do nierównych wypadków doprowadzić może; prócz składu jeszcze wielki wpływ wywiera na czynność gruntu stan i jego uprawa (spulchnienie spódniej warstwy, drenowanie), a zatem i skuteczność nawozu różną pokazać się może.

Potrzebie, co się tyczy klimatu. Wpływ tegoż jest w ogóle znany, lecz nie wszyscy gospodarze zwracają na niego należyta uwagę. Bardzo często klimat pewnego miejsca różny bywa od klimatu bliźniego sąsiedztwa. Na równym więc gruncie, lecz w różnym klimacie, wpływ nawozu także w różnych odcieniach się wykaże.

Otóż leżą przed nami przyczyny tak różnych wypadków obrachowań i podań niemieckich pisarzy. Każda ogólna zasada li czebnie wyrażona, jak to z natury rzeczy wynika, błędem będzie, gdyż utworzenie ogólnej miary i ceny nawozu jest niepodobne; *najwięcej tylko można wynaleźć jego przybliżoną wartość dla pewnego pojedynczego gospodarstwa.*

Wartość nawozu ustanowioną być powinna porównaniem zbiorów, z dwóch równiej dobroci, uprawy i wielkości kawałów gruntu nawożonego i bez nawozu. Oba kawały winny dalej być równo obsiewane i obrabiane aż do chwili równości w zbiorze, celem wypośrodkowania czynności ziemi i działalności nawozu w latach późniejszych. Punkt ten, po pewnej liczbie lat sam się wynajdzie. Lecz nie będzie potrzebnym do tylu długotrwałe doświadczenie, jeśli gospodarstwo jest płodozmiennie i pola równe, co pewien perjod regularnie nawożone, wtedy perjod ten będzie okresem próby, a przewyżka zbiorów z poletek gnojonych equivalentem wartości nawozu, którą potem na sposób Thiera w wartości żyta wyrazić można.

Wprawdzie wypośrodkowanie powyższe nie służy na zawsze, gdyż przy zmienieniu się kultury gruntu i gnoj inną wartość mieć będzie.

Ten sposób szacowania wartości nawozu, zdaje nam się być najwłaściwszy, gdyż w skutek własnych doświadczeń, praktyczny gospodarz poznać będzie miał sposobność stan swój roli, działalność na nią nawozu i jaką jego ilość dodać ziemi należy, aby wydała najwyższy zbiór; nie da się bowiem zaprzeczyć, że dzielność nawozu w stosunku do lepszej kultury gruntu, zmniejsza się, i że być może stan gruntu taki, gdzie wywieziony gnoj nie tylko nie działa pożytecznie, lecz owszem szkodzi.

†  
z niemieckiego.

## KORRESPONDENCJA PRZEGLĄDU.

Z pod Kutna dnia 20 lutego 1858 roku.

W stosunkach ekonomicznych naszego kraju od lat niewielu okazuje się postęp widoczny—ogół rolniczey publiczności widzące



kiedy wszystko i wszędzie dąży do postępu, nadał inny kierunek zał. resowi zajęć gospodarskich i rolnictwo nasze, owa dźwignia i rzetelna podstawa bytu, materialnego nie mogła ostać się na dawniej rutynicznej posadzie; trudno jest zaprzeczyć rzeczywistości tej prawdy i każdy bezstronnie myślący wyzna że są chęci—są dążenia, które wiążąc materialny byt jednostkowy, tём samém uogólnić mogą pomyślność całego naszego rolniczego społeczeństwa. Rzecz to jasna, nie potrzebująca żadnego dowodzenia, lecz zastanawiającemu się nieco głębiej nad istotnym stanem rzeczy, nasuną się pytania: czy ogół rolników polskich rozumie treść owych ulepszeń w gospodarstwie wiejskiem? pominiemy tu głębsze ze stanowiska ekonomji politycznej wyjaśnienie tych pytań, przechodzące zakresem obręb korespondencji naszej, a zastanowimy się pokrótce nad znaczeniem ekonomiczném roślin pastewnych w gospodarstwie.

Lata przedostatnie wykazały najjaśniej, że uprawa roślin zbożowych—że produkcja wyłącznie pszenicy i żyta, głównie nie na naszą, lecz zagraniczną konsumpcję, nie jednego zubożać mogła; tryumfowali gospodarze trypolowi, bo zamknięci w ograniczonym kółku domowych potrzeb, przyszli do mienia—nie jeden z nich wszelako niezastanowił się, że lata wyjątkowej drożyzny przemina i żyjącego nad stan przyprowadzą do ruiny—dziś widzimy smutne tej prawdy wyniki, zboże przyszło do cen niskich, a i tego kupować nikt nie chce więcej nad to co miejscowa konsumpcja wymaga. Z drugiej strony upadek bydła raz skutkiem księgosuszu, powtóre wpływem nieurodzaju lub złego zbioru roślin pastewnych, przyprowadził cenę inwentarza do niesłychanych przedtém rozmiarów, powiemy nie bez pomyłki, że wygórowanie ceny inwentarza i stagnacja w handlu zbożowym, o wiele więcej z winy gospodarzy ziemskich powstała, aniżeli z chwilowego przesilenia monetarnego. Są to błędy ekonomiczne, nadużycie w nadmiarze jednej produkcji z wyraźną szkodą dla drugiej. Zaniedbanie uprawy roślin pastewnych, było tu najważniejszym złego czynnikiem: ceny zboża spadły, siano prawie we wszystkich okolicach Polski wysoko jest notowaném, bo żądaniom paszy, jakkolwiek dla zmniejszonej liczby inwentarza, nie odpowiada dostarczeniem produkcja roślin pastewnych a jednak ona opłacić się może—to nasze twierdzenie popieramy następującemi dowodami.

Brak komunikacji w kraju naszym i ześrodkowanie handlu zbożowego w kilku znaczniejszych punktach nad rzeką Wisłą położonych, stawia gospodarzy odległej mieszkających w utrudzającej pozycji, że albo na miejscu o kilka lub kilkanaście złotych taniej sprzedawać muszą korzec zboża, lub z podobną stratą kosztami transportu wywołaną, dostawiać zboże do Warszawy. Uprawa roślin pastewnych zubożętnia kosztą, bo łatwiej jest przypuścić dostarczyć 10 korcy nasienia koniczyny i za te wziąć kilka tysięcy, aniżeli 10 korcy pszenicy za paraset złotych—kosztą transportu jedne, a pożytek na korzyść nasienia koniczyny widoczny; ta więc ekonomiczna prawda wyraźnie na upowszechnienie uprawy roślin pastewnych przemawia. Praktyczne jej zastosowanie najdobitniej przedstawia nam sąsiedni Szląsk, z którego tamtejsi gospodarze tysiące korcy koniczyny przesyłają do Anglii, zawdzię-

czając temu wywozowemu handlowi niemal całe swoje mienie i za-  
możność.

Wprawdzie koniczyna, lucerna, esparceta, trawa Tymoteusza, sporek i inne znalazły już u nas prawo obywatelstwa jako rośliny pastewne—uprawiali je dotąd i uprawiają gospodarze nasi, lecz czy wolno jest zrobić pytanie jaką drugą otrzymywali nasiona? monopoljum szkodliwe wszędzie, najszkodliwsze w dziedzinach nauki i przemysłu rolniczego, dotąd nakazywało brać to nasienie jakie sprowadzano do Warszawy lub w kraju uprawiano i płacić za nie tyle ile się spodobało sprzedającemu. Nie jest rzeczą naszą osłabiać czyjaś wziętość. Wiem że może jestem za młody—za mało mam doświadczenia—ależ i młodemu wolno mieć swe zdanie, zwłaszcza gdy ono jest odbiciem opinji większości, oświadczam przeto, że uwagi które wyżej skreśliłem, miały wyłącznie na względzie prawdę, a wywołała je bieżąca czasu potrzeba i ta myśl, że pod względem nasion traw pastewnych ustalo już u nas monopoljum. Ogłaszacie w *Przeglądzie rolniczym*, że p. Ostrowski et com, posiada świeże nasiona traw pastewnych, wierzymy przekonani liczném doświadczeniem, że zakład pod tą firmą w naszych stronach bo w Łowiczu poprzednio istniejący odpowie i teraz godnie swemu zadaniu, jak odpowiedział w roku zeszłym. Dla usunięcia mylnych dorozumiewań przytoczymy że nie my pierwsi odzywamy się z pochwałą o nowo—powstałym kantorze nasion p. Ostrowskiego więcej szczegółowo pisał o nim p. Towjański w *Korresp. rolniczym*.

A teraz po wypowiedzeniu może za zbyt jaskrawo tych kilku słów prawdy przystępuję do dziennego porządku, to jest do sprawozdania z ubiegłego miesiąca pod względem rolniczym:

Jeżeli początek zimy będziemy uważać od spadnięcia śniegów, to takowa u nas zaczęła się dopiero w pierwszych dniach lutego. Zeszłoroczna, że tak powiem, jesień ciągnęła się bardzo długo,—prawie do samego nowego roku bydło chodziło ciągle na pastwiskach, a tём samém oszczędziliśmy wiele siana, którego skutkiem suchego roku, niesprzyjającego powiększej części suchym naszym łąkom, stosunkowo do lat przeszłych więcej mokrych, mieliśmy bardzo mało. Buraki białe, przerabiane w cukrowniach na mączkę, a układane zwykle dla braku miejsca w cukrowniach w kopce, skutkiem cieplej jesieni zaczęły wyrastać, a ztąd, jak się teraz pokazuje, straciły przynajmniej dziesiątą część możności wydawania mączki. Miesiąc styczeń, wyjąwszy kilku dni wilgotnych w pierwszej połowie, był mroźny do 15 stopni zimna R. W tym więc czasie, oprócz zwózki drzewa, ściągania kamiezi z pól, których w Gostyńskim jest tak wiele i wywózki zboża po większej części do Włocławka—prawie wszystkie główniejsze roboty gospodarskie musiano zaprzestać. Główném przeto zajęciem jest mlócenie zboża, pamiętanie i dozorowanie inwentarza, oraz prawdziwa troskliwość o młody przychówek bydła rogatego, w tym albowiem czasie już zwykle krowy zaczynają się cielić—młode cielęta przez dwa do trzech tygodni zostają przy matce. Po upływie tego czasu odsadza się je, dając pewien rodzaj zupki z wody i żytniej mąki złożonej, a tylko przypuszczając kilka razy na dzień do mleka. W miarę przyzwyczajania się do tak zwanego szmelki, przypuszczanie to wszakże staje się coraz rzadszém—gdy cielęta już



trochę podrosną, dostają drobne siano, trochę plew i owsa, tym sposobem oszczędzając wielką ilość mleka, wychowujemy silną i zdrową jałowiznę.

Woły robocze prawie wszędzie dostają wywar. Ten służy w części jako napój, a w części do obłania i zmiękczenia siewki, a tym samym do łatwiejszego trawienia i assimilowania dla zwierzęcia. Siewkę w kadziach drewnianych stósownej wielkości do potrzeby zaparza się gorącym wywarem — miesza się z dodaniem w części plew i zostawia w tym stanie 10—12 godzin: tym to przygotowaniem pasza staje się wybornym pokarmem dla bydła, jest zdrową i wielce pożywną.

Na zakończenie tej korespondencji wypiszę tu ostatnio praktykowane ceny zboża w K u t n i e: pszenicy korzec Rs. 4 kóp. 20—żyta rs. 2 kóp. 10—jęczmienia rs. 1 kóp. 50—grochu rs. 2 kóp. 70—gryki rs. 2 kóp. 40—owsa rs. 1 kóp. 40.

Feliks Kozłowski.

## PRZEGLĄD

### BIEŻĄCYCH WIADOMOŚCI GOSPODARSKICH.

#### I.

Doświadczenia Pipera z siewem pszenicy na nawozie bez głębokiego orania.—Głęboka orka bez nawozu, doświadczenie Szmita, obadwa w Anglii wykonane.—Rozpuszczalność kości.—Pszenvica Wiktorji.—Dwa zbiory ziemiaków w jednym roku.—Stan pogody we Francji w początkach stycznia 1858 roku.

— Uwaga myślących gospodarzy w Anglii w obecnym czasie zwróconą została na dwa agronomiczne doświadczenia, przez kilka lat z rzędu pomyślnie wykonywane. Rezultaty tych doświadczeń tém większy wzbudzały interes, że sposoby użyte były zupełnie sobie przeciwne. Niejaki p. Piper w hrabstwie Essex uprawia na jednym i tymże kawałku ziemi przez dwanaście lat z rzędu pszenicę, nie orząc i nie spulchniając głęboko ani razu ziemi. Po każdym zniwie tylko powierzchnia gruntu wzrusza się o tyle, ile potrzeba do przykrycia ziarna (jakiego są rodzaju narzędzia i jakich sposobów używa się ku temu, niewiadomo). Do użyczenia ziemi służyły naprzemian w uprawie guano i wapno: średni urodzaj otrzymywany przy takim sposobie kultury, był około 14 korey z morga.

— Inby gospodarz angielski p. Szmit ksiądz z pod Tower-cestera, uprawia swe pola do znacznej głębokości, lecz za to zupełnie nie nawozi ziemi. Doświadczenia jego są opisane bardzo szczegółowo w dziełku pod tytułem: *The Lois Weedon husbandry, by the Author of a Word in Season to the Farmer* — London 1856 f. Ridgway. W październiku 1850 r. Szmit odmierzył 3 morgi na polu, z którego była zebrana pszenica i zorawszy o cal głębiej jak zwyczajnie, oczyścił ziemię ze szkodliwych chwastów i korzeni. Zrównawszy przez to pole, zasiał on ziarna pszenicy w bródzy za pośrednictwem szczególnego rodzaju narzędzia „the preser“ i pokrył je ziemią za pośrednictwem tak nazwanego „the crusher.“ Siew skuteczony był rzędowo, po trzy rzędy w jednym miejscu na odległość jednej stopy, pomiędzy każdymi takimi trzema rze-

dami, była zostawiona niezasiała przestrzeń na trzy stopy szerokości. W początkach listopada, jak tylko pszenica zaczęła wschodzić, Szmit polecił przekopać tę trzechstopową niezasiałą przestrzeń ziemi rydlem na 13 cali głębokości w ten sposób, żeby 7 cali warstwy spodniej i 6 warstwy zwierzchniej stanowiły warstwę spodnią. Na wiosnę rzędy pszenicy obkopywały się motyką i oczyszczały od szkodliwych chwastów za pośrednictwem pielienia, a przestrzeń pusta pomiędzy rzędami uprawiała się oprócz tego za pośrednictwem jedno-konnego skaryfikatora. Te ostatnią czynność odbywał Szmit cztery razy do zakwitnięcia pszenicy, które rozpoczęło się w miesiącu czerwcu. Rezultat otrzymano nadzwyczaj zadawalniający; słoma odznaczała się mocą i była podobną do trzciny, a kłosa były pełne i wielkie—po omłóceniu otrzymano 15 korey z morga. Ziemia na której robiono doświadczenie, składała się z grubego piasku i gliny—spodnia warstwa miejscami z gliny, miejscami z gliny i marglu. Siew był bardzo rzadki i każde ziarno kładło się w bródzy w odległości 3 cali jedno od drugiego. W ziemi (powiada Szmit w sprawozdaniu ze swych doświadczeń) i do połowy kwietnia wschody były tak nędzne, że niepodobna było spodziewać się pomyślnego zbioru, lecz w następstwie one bystro wzrastały i silnie krzewić się zaczęły. Z początkiem maja ciemnozielony kolor liści wcale się nie zmienił, w lipcu pszenica rozrosła się tak gęsto, że pokryła w zupełności miejsca puste pomiędzy rzędami; kłosa były niezwykajnej długości i napełnione wybornymi, pełnej wagi ziarnami, a łodygi podobne do trzciny nic nie ucierpiały od działania wiatrów i burzy.

Po otrzymaniu takich wyników, Szmit corocznie zasiewa swój kawałek gruntu pszenicą i otrzymuje bez żadnego nawozu, jedynie w skutku głębokiej uprawy gruntu, bogate urodzaje, a urodzajność doświadczalnego pola nie tylko się nie zmniejsza, lecz nawet powiększa. Cel doświadczeń Szmita pokazuje, że głębokie skopywanie ziemi rydlem może w rolnictwie przynosić znakomite korzyści, nie można wszelako zgodzić się z nim, żeby rydel, przy obecnym stanie gospodarstwa wiejskiego, kiedy w Anglii zaczynają już myśleć o uprawie roli za pomocą parowych maszyn, mógł godnie pług zastąpić. W każdym wszelako razie, obadwa wyżej przywiedzione doświadczenia są bardzo interesujące i zasługują na uwagę gospodarzy jako jasne dowody, że w niektórych wypadkach głęboka uprawa ziemi może zastąpić do pewnego stopnia nawóz, i przeciwnie.

— Przypadkiem spostrzegł pewien angiłk, przy wywoźce końskiego gnoju białą sproszkowaną masę którą po bliższej obserwacji uznał za kości jednakże nie mógł sobie wyjaśnić, jakim sposobem w proszek zamienione zostały. Po długich domysłach wpadł na myśl, że to działanie mógł wyrzucić gnoj koński; celem przekonania się, porobił kazał komposty z gnoju końskiego kośćmi całemi przekładane, które potem z pociechą zobaczył również w proszek zamienione. Użyte na tę próbę kości były zupełnie świeże, lecz spodziewać się należy, że i stare kości równemu rozkładowi ulegną, jak tylko gnoj świeży będzie.

— W dzienniku *Frauent Blätter* polecają bardzo angielski gatunek pszenicy zwanój Wiktorja. Jest to pszenica jara, któ-



