

# PRZEGLĄD ROLNICZY

№ 43.

WARSZAWA  
SOBOTA

Dnia 18 (30) października  
1858 roku



Rok 3ci

Pismo bezpłatne, wychodzące raz na tydzień przy Froncie wiadomości krajowych i zagranicznych.

## PRZEMYSŁOWY I HANDLOWY.

Trzeba orać ziemię żyzną z wiarą i nadzieją.  
Edmund Wasilewski.

**THESC:** O ślepotie miesięcznej u koni, przez Edwarda Ostrowskiego—Nawozy z miasta, napisał Józef Sporny inżynier powiatu łęczyckiego—Nowości w piśmiennictwie rolniczym za miesiąc wrzesień 1858 r.—Żniwiarka ulepszona Jakuszyka—Opis yróślin gospodarskich: Barszcz Syberyjski (*Heracleum Sibericum*)—Wiadomości handlowe—Średnie ceny produktów na ostatnich targach znaczniejszych miast Królestwa Polskiego

### O ŚLEPOTIE MIESIĘCZNEJ U KONI

Przez

EDWARDA OSTROWSKIEGO.

Ślepotą miesięczną czyli zapalenie oczu perjodyczne albo też specyficzne, stanowi jedną z chorób bardzo często się zdarzających u koni. Kończy się ona zwykle zupełną i nieuleczoną ślepotą, a ponieważ jest przytem chorobą spadkową i odjawia się z przestankami dosyć długimi, w których bardzo tylko mało wyraźne zmiany chorobne, zaledwie są dostępne dla ludzi z tem bliżej obeznanych, przeto uważałem za rzecz szczególnie potrzebną, skreślić tu bliższe uwiadomienie, dotyczące jej rozpoznania i leczenia.

Nie wątpię ja bynajmniej, że nie jest rzeczą łatwą, opisywać chorobę oczu, dla ludzi mniej obeznanych z budową oka, lecz też o ile z jednej strony pociesza mnie ta myśl, że wielu czytelników tego pisma, byli kiedyś słuchaczami wykładu nauk weterynaryjnych w Marymoncie, a zatem mają już bliższe wiadomości o budowie oka, o tyle znowu z drugiej strony starać się będę, przez stosowne oile można wyjaśnienie rzeczy, opisanie będącej w mowie choroby, zrobić tembardziej dostępnem.

Choroba ta właściwą jest tylko koniom, osłom i mułom, rozwija się ona we wnętrzu samego oka i zależy na zapaleniu jego powracającym od czasu do czasu w przestankach jednak niepewnych i nie jednostajnych. W zapaleniu tem cierpi najbardziej błona tęczowa oka, (to jest błona od której zależy kolor oka) lecz przyjmują także udział w tem cierpieniu błona maczyńkowata, soczewka krystaliczna oka i jej torebka, a także płyn szklany oka i błona siatkowa. Zapalenie to w krótkim przeciągu czasu, miewa zwyczajnem następstwem wypotnienie włóknisto-białkowatej materji. Z tąd znowu powstaje nieprzezroczystość w oku, zrosnienie ze sobą części jego wewnętrznych i zupełna z czasem ślepotą.

Chorobę tę najwłaściwiej nazwać by wypadło zapaleniem wycopającym błony tęczowej i naczyńkowatej oka. Wyżej już nadmienilem, że ją nazywają także i perjodycznem zapaleniem oka, lecz periody te, w których zapalenie powraca, nie są jednostajne i pewne. Najpospolitsze jej nazwanie jest: *ślepotą miesięczną*, po niemiecku *Die Mondblindheit*, po francuzku *fluxion lunatique* i *Ophthalmie lunatique* po angielsku *Moonblindness*. Lecz te ostatnie nazwania są fałszywe. Dawniej bowiem sądzono, że choroba ta i jej periody zależą od wpływu księżyca. Obecnie zaś wiadomo już z pewnością, że powroty tej choroby nie przypadają koniecznie co czte-

ry tygodnie, lecz w czasie niejednostajnym i nieoznaczonym i wiadomo także, że powroty te, zdarzają się w różnych fazach księżyca. Pomimo tego jednak, ostatnie to wyżej wspomniane nazwanie, do dnia dzisiejszego, najpospolitsze jest we wszystkich językach. Choroba ta, tak z powodu złych następstw swoich to jest ślepoty, jak również z powodu niełatwego jej poznawania, mianowicie w perjodach wolnych od zapalenia a nakoniec i z przyczyny trudnego leczenia, uważana jest w wielu państwach Europy za tak zwaną wadę zwrotową (*Achtio redhibitoria Gewährsfehler*) to jest za wadę tego rodzaju, po wykryciu której, nabywca konia dotkniętego tą chorobą, ma prawo żądać zwrotu zapłaconych za konia pieniędzy, w terminie prawami krajowemi oznaczonym, a mianowicie w Prussach i Saksonji w ciągu dni 28 w Austrii zaś i we Francji w ciągu dni 30 od czasu nabycia konia. W ogólnosci powiedzieć o niej można, że zdarza się u koni rozmaitej rasy, płci i wieku. Najpospolicięj jednak bywa u koni w wieku od lat 2—8.

Postrzeżono także, że w pewnych stadach i okolicach bywa ona dardzo pospolitą, kiedy tym czasem w innych stanowi chorobę rzadko tylko się zdarzającą.

Konie mające wąską i wielką głowę i małe głęboko osadzone oczy, bardziej od innych podległe są tej chorobie. Niepodlega jednak wątpliwości, że bywa ona niekiedy i u koni mających suchą piękną głowę i wielkie oczy. Najczęściej bywa porażone chorobą jedno tylko oko, rzadko zaś rozwija się ona na obu oczach; lecz zdarza się niekiedy i na przemiany to na jednym, to na drugim oku.

*Znaki choroby tej właściwe zwyczajnie bywają następujące* Oko dotknięte chorobą z samego już początku jest czulsza działaniem światła i dla tego w pół za mknięte. Przy umyślnem zaś otwieraniu powiek, łatwo jest widzieć, że źrenica (to jest otwór po samym środku błony łączącej który u ludzi jest okrągły, a u koni poprzeczno-jajowaty) jest zwężoną, a w miejscu nawet ciemnem rozszerza się ona daleko powolniej, niż w oku zdrowem; wydzielanie się łez powiększone, błona łącząca (to jest śluzowa pokrywająca przednią część oka i wewnętrzną powierzchnię powiek) nieco zarumieniona. Powieki jednak nie zbrzękłe, a ciepło w całym oku niewiele tylko podniesione. Wszystkie te znaki razem wzięte, stanowią właściwie *pierwszy okres choroby*, trwający niekiedy dzień tylko jeden, albo od dwóch do trzech dni; w *drugim zaś okresie* wszystkie znaki wyżej wspomniane, stają się bardziej wyraźnemi a mianowicie: czułość oka na światło, zwężenie źrenicy, wydzielanie się łez, jest znacznie podniesione. Płyn wodnisty oka, (to jest płyn pomieszczony w przedniej części czyli komórce oka) nabiera koloru blado-zielonawego, takiegoż koloru nabiera często i źrenica lub też przedstawia się ona w kolorze blado-błękitnawym. Błona rogowa przezroczysta (to jest błona pokrywająca przednią część oka, przez którą można widzieć inne części w głębi oka położone), staje się nierówną czasami jakby ziarnkami pokrytą i mniej lub więcej zielonawą. Najważniejszym jednak zjawiskiem w tym okresie choroby, jest tworzenie się w płynie wodnistym oka, małych żółtawych kropel powstających z wypoconej materji włóknistej.

W dalszym ciągu choroby wypoconie to tak się zwykle po

większa, że tworzy w płynie wodnistym żółtawe kosmki lub obłoczki, które przy zupełnie spokojnym stanie zwierzęcia, a mianowicie jego głowy, leżą w niższych częściach oka przy poruszaniu głowy, podnoszą się do góry i pływają w płynie wodnistym oka.— Podnoszenie się to wspomnianych obłoczków, stanowi właśnie różnicę ich od ropy powstającej niekiedy w oku do której z resztą całą swoją zewnętrzną postawą i kolorem mają wielkie podobieństwo.— Żółtawe te obłoczki, bywają czasami w oku w tak znacznej ilości, że się podnoszą w górę aż po nad źrenicę i niedopuszczając tym sposobem wpadania promieni słonecznych, przeszkadzają nawet zupełnie widzeniu, jeżeli ono nie było jeszcze dotąd porażone w skutek zbyt dużego zwężenia się źrenicy.— Czasami jednak ilość wspomnianych obłoczków, nie jest znaczną i wówczas zajmują one w oku miejsce, tylko w dolnej części oka, w płynie wodnistym między błoną łączącą, nie podnosząc się bynajmniej do źrenicy. Niekiedy zaś pojedyncze kosmki wchodzi w źrenicę i pozostają tam nawet przez cały czas trwania choroby. Źrenica w tej chorobie bywa często tak mocno zwężoną, że zwierzęta zupełnie widzieć niemogą.— Wszystkie zaś te znaki stanowią najważniejsze i istotne zjawiska samej choroby.— Do tego zaś przyłącza się w rozmaitym stopniu zapalenie błony łączącej oka, które może się tu zjawiać albo zaraz z początku choroby, albo też później w ciągu dalszego jej biegu.— Oprócz tego zaś, błona rogowa przezroczysta, prawie zawsze staje się mętną lecz niekoniecznie zawsze w jednostajnym stopniu. Niekiedy przybiera ona połysk błękitno-zielonawy lub też ma podobieństwo na wejście do tłuszczu. Czasami okolo błony rogowej przezroczystej, daje się widzieć wązki błękitnawy pasek, lecz nie zawsze jednostajny. Przy chorobie tej zwyczajnie niebywa gorączka i tylko w wyższym jej stopniu i to u koni młodych, drażliwych, postrzega się smętność, brak apetytu i puls podniesiony. Wszystkie opisane tu zjawiska stanowią *okres najwyższego natężenia choroby* czyli *okres drugi*, trwający zwykle od 4—8 dni. Po okresie tym znaki chorobne, po pewnym czasie zmniejszać się w natężeniu [poczynają i nakoniec po dniach kilku, zupełnie nikną.

Wówczas zmniejsza się przedewszystkiem w ilości, żółtawe wypotnienie obłoczkowe w przedniej komórce oka, błona rogowa przezroczysta odzyskuje stopniowo dawną swą przezroczystość, zmniejsza się też stopniowo chorobna czułość oka na wpływ światła i źrenica coraz bardziej się rozszerzać poczyną.

Jeżeli choroba była w niższym stopniu i jeżeli się zdarzyła dopiero po raz pierwszy, to zwyczajnie mniej więcej po 3 tygodniach po przebytej chorobie, ludzie mniej świadomi niepostrzegają już w oczach konia żadnego śladu choroby. Ludzie jednakże świadomi mogą zwykle w oku takim postrzegać niezupełnie jeszcze dostateczne rozszerzenie się źrenicy i słabo-zielonawy kolor we wnętrzu oka, po którym prawie z pewnością wnosić można o niedawno przebytej zapaleniu.

Jeżeli zaś choroba była w wyższym stopniu lub też powracała już po razy kilka, wówczas po przebytej zapaleniu, postrzega się nie tylko zwężenie źrenicy, wyraźniejsze niż w oku zdrowym lecz nadto bywa ona w niektórych miejscach kątowato ściągłona,

wspomniany wyżej odblask zielonawy, staje się wyraźniejszym, sama gałka oczowa jest nieco zmniejszona, a na górnej powiece po środku tworzy się fałdka w postaci roztwartego kąta.

Między jednym a drugim napadem choroby, upływa zwyczajnie przeciąg czasu bardzo rozmaity. Postrzegano w ogólności, że u niektórych koni nowy napad choroby, zdarzał się nawet wówczas, kiedy ślady poprzedzającego napadu, niezupełnie jeszcze zniknęły. W innych znowu przypadkach postrzegano, że napady powracały we 2—3 tygodni, częściej 6—8 tygodni, a nawet widziano powroty w 2—3, a niekiedy i w 9 miesięcy.

Niekiedy postrzegano że napady powracały na przemiany, to na jednym to na drugim oku. W ogólności zaś napady te powracają w pewnych czasach tylko dotąd, póki władza widzenia w oku, nie zostanie na koniec zniszczoną, przez rozwijającą się z czasem kataraktę zwyczajną czyli szarą, przez jasną ślepotę czyli kataraktę czarną, albo też niekiedy przez kataraktę zieloną. Po rozwinięciu się jednej z powyższych chorób, jako zwyczajnych następstw miesięcznej ślepoty, powroty periodycznego zapalenia oczu zupełnie pospolicie ustają. Bywają jednak zdarzenia, że powroty zapaleń ustępują przed rozwinięciem się ślepoty i że zwierzę zupełnie zdrowie oczu odzyskuje, albo też znowu przeciwnie, że po następnym nawet oślepieniu w skutek katarakty lub też jasnej ślepoty bywa jeszcze jeden lub dwa nawet powroty periodycznego zapalenia oczu. Zdarzenia te jednak bywają w ogólności bardzo nieczęste. Rozwinięcie się katarakty, w skutek periodycznego zapalenia oczu, niezawsze jednostajnie prędko następuje, zależy to w ogólności od siły i natężenia samych napadów i od częstości powrotu, tak że im silniejsze bywają napady i im częściej one wracają, tem prędzej kończą się kataraktą. Przy bardzo gwałtownych zapaleniach, tworzą się niekiedy po pierwszym zaraz napadzie, oddzielne kropki szarawe w soczewce kryształicznej, stanowiące początek katarakty szarą. Przy umiarkowanej zaś sile i natężeniu zapalenia, tworzą się wspomniane kropki, po 5—6 a niekiedy nawet za ledwie po 12 napadzie lub i później jeszcze. Najczęściej po takich powrotach zapaleń, rozwija się zwyczajna katarakta szara, sama lub też w połączeniu z jasną ślepotą. Rzadko bardzo rozwija się jasna ślepotą tylko, bez katarakty szarą, lub też katarakta zielona. Bardzo często po nastąpieniu już nawet oślepieniu, w skutek jednego z następstw tu wymienionych, pozostaje źrenica i nadal zwężoną. Następuje to jak się zdaje, w skutek powstałego zrośnięcia błony winogronowej w czasie poprzednich zapaleń, z torebką pokrywającą soczewkę kryształiczną.

Ze wszystkiego co się powyżej o chorobie tej powiedziało, łatwo jest wnosić, że w najczęstszych przypadkach z łatwością można poznać ślepotę miesięczną po ciągłym i statecznym zwężaniu się źrenicy, po zielonawym kolorze płynu wodnego oka i po żółtawych kosmkach w przedniej komórce oka. Jakkolwiek te trzy zjawiska zupełnie są już dostateczne, do oznaczenia z pewnością choroby, wielu jednak weterynarzy zagranicznych jest tego zdania, że w przypadkach gdzie sądowo-weterynaryjnym celu idzie o oznaczenie tej choroby, to nie dosyć jest polegać na wyżej wspomnianych zjawiskach, lecz potrzeba się wstrzymać z oznaczeniem

choroby, aż do drugiego jej napadu, który usunie już wszelką wątpliwość o tożsamości choroby.

W samej rzeczy bywają zdarzenia, że reumatyczne zapalenia oczu, zjawiające się mianowicie jako następstwo choroby ogólnej konia np. po influencie, bardzo są podobne do zapalenia periodycznego czyli miesięcznej ślepoty i różnią się od tej ostatniej tem najbardziej, że pierwsza z nich niema powrotów choroby. Przy pilnym, jednak śledzeniu można także zawsze te zapalenie odróżnić od ślepoty miesięcznej, mianowicie i przez to, że w zapaleniach reumatycznych błony tęczowej oka, nigdy niewidać w oku odblasku zielonawego właściwego tylko ślepoty miesięcznej i że przy zapaleniu reumatycznym, postrzegają się nadto albo znaki influenzy, albo-téż cierpienia gstryczno-reumatycznego, przy którym reumatyczne zapalenie oka zdarzać się prawie zawsze zwykło.

(dokończenie nastąpi.)

## NAWOZY Z MIASTA

W ostatnich czasach mocno zajęło uwagę ludzi specjalnych oczyszczenie miast ze wszelkich ścieków nieczystości, jakie gdziekolwiek gromadzić by się mogły, a to dla zyskania czystego powietrza a ztąd ochronienia mieszkańców od wielu chorób, które z braku odpływu ścieków zasmradzają powietrze, a przez złe wyziewy stają się przyczyną wielu chorób a przez to powiększają śmiertelność.

Do oczyszczenia miast głównie przyczynia się dostateczna ilość rozprowadzonej wody i kanalizacja; gdzie te dwa środki są zaprowadzone, tam jest możliwem od nieczystości uchronić się. Ale dziś gdzie ze wszystkiego mianowicie przy nagromadzeniu większych ludności, korzystać by chciało, zwrócono uwagę że przy odciekach wód nieczystych z miast, traci się w tychże znaczną ilość ciał które przytrzymane jako nawóz, z na korzyść rolnictwa użyte być by mogły.

Z prób i rozbiórów chemicznych robionych na wodach rynsztokowych przekonano się, że zawierają znakomitą ilość azotu i saletrzanów które najmocniej jako nawóz roślinności pomagają oprócz innych ciał które zmieszane z ziemią ulegając przekształceniu chemicznemu, do wzrostu roślin także przyczyniają się.

Dotąd wszelkie projekta dotyczące się tego przedmiotu, zasadzały się na odprowadzaniu wód ściekowych za miasto, zbieranie ich w jedno miejsce wywyższone, za pomocą pomp, a następnie rozprowadzenie po polach sposobem skraplania; ile to napotykało niedogodności, łatwo każdy przewidzieć może z łatwością; zresztą przekonano się praktycznie, że koszta przeprowadzenia w ten sposób wód rynsztokowych, o wiele były większe od usług, jakie oddał zawarty w nich nawóz rolnictwu.

W małych miasteczkach, gdzie w osadach nieczystości jest nagromadzona masa części użyźniających, tam przy oszczędnem odprowadzeniu wód można by zyskiwać korzyści używając takowe

za nawóz ale inaczej rzecz się ma w miastach wielkich, gdzie z powodu używania większej ilości wody do czyszczenia miasta w odciekach zaledwie kilka granów znajdzie się azotu na metr kubiczny.

Bogactwo materji użyzniających, zawartych w wodach rynsztokowych a mogących się użyć jako nawóz, zmniejsza się w stosunku powiększenia wody czystej używanej w mieście, a której ma się rozumieć obfitość jest odpowiednia postępowi, dobremu bytowi i bogactwu publicznemu. Chcąc więc zaprowadzać wody rynsztokowe jako nawozy, jest to przeszkadzać rozprowadzeniu i używaniu wody czystej w mieście, być przeciw postępowi.

Przepływ wód rynsztokowych w miastach do rzek, przedstawia dwojaką niedogodność oprócz popsutej czystości wód w rzece; raz że zasmradzają niekiedy niziny przez które przechodzą, a potem pozbawiają rolnictwo znacznej ilości nawozów, które bezużytecznie płyną aż do morza.

Powiedzieliśmy już że dla użytkowania z materji użyzniających ziemię, zawartych w ściekach odpływowych w miastach, nie można korzystać rozprowadzając takowe bezpośrednio na grunta; nie byłoby równie korzystnym myśleć o zbieraniu ich i filtrowaniu, bo i tak znaczną massą rozpuszczonych części nawozowych, byłaby straconą; więc trzeba było użyć procesu ztrącania, zyskując osady za pomocą odczynników oszczędnych i stosunkowo z małych mass częściowo, to co jest najżyźniejsze. Doskonale to zrozumiał p. *Wicksteed* inżynjer angielski, który obecnie rozwinął postępowanie swoje na wielką skalę a z powodu ważności przedmiotu zwrócił na siebie uwagę ludzi specjalnych.

Postępowanie p. *Wicksteed*, o którym chcę mówić, ma za przedmiot odczyszczenia wód rynsztokowych a w tym samym czasie wyciążenie z nich wszelkich części użyzniających, ztąd oddanie wielkiej usługi rolnictwu przez zyskanie nawozu, i mieszkańcom miast przez zyskanie zdrowego powietrza; to postępowanie może oddać wielką usługę w niektórych wypadkach i dla tego przy większych po wielkich miastach powinno być traktowane na serjo.

Pan *Wicksteed* przystępując do swego dzieła, zadał sobie pracę przez doświadczenia czy nie można by czyścić oszczędnie wody rynsztokowe, pozbawiać ich złego odoru, a następnie zyskane osady zgęszczać w małe objętości. Po wielu pracach wspomagany pomocą chemików, doszedł że wapno właściwie użyte, czyni zadosyć położonym warunkom. Zastósowując więc dziś ten odczynnik, doszedł do zbierania z wód rynsztokowych wielkich mass nawozów a oddawania rzece tylko wody czyste i pozbawione złego odoru.

Oto środki tak proste a genialne, za pomocą których wykonywa swoje operacje przy mieście *Lejcester* w Anglii.

P. *Wicksteed* przed rozwinięciem przedsięwzięcia na wielką skalę utworzył pracownię dla prób w której robiono doświadczenia na wodach rynsztokowych z jednej części miasta mającej 5000 mieszkańców. Wypadki zadawalniające otrzymane z tych pierwszych prób odsunęły wszelkie wątpliwości i przystąpiono do wybudowania zakładu stałego który jest w ruchu od miesiąca mala 1855. r  
Masa wód ściekowych z całego miasta *Lejcester* które liczy

65000 mieszkańców dochodzi rocznie 5,000,000 metrów kubicznych z kądem otrzymuje się materji użyzniającej w stanie stałym 4,500,000, kilogramów czyli blisko 11,000,000 funtów.

Zakład w którym się odbywa przerobienie takiej massy ogromnej położony jest nad brzegiem rzeki *Soar* w małej odległości poniżej miasta. Trudno jest będąc nawet uprzedzonym ażeby można poczuć najmniejszy odór za zbliżeniem się do zakładu. Najdokładniejszy porządek i czystość panuje we wszystkich częściach zakładu, maszyny parowe i kilku robotników do ich prowadzenia i doglądania wykonywają całą pracę z taką dokładnością, że nie widząc wszystkiego nie można mieć o zakładzie zupełnego wyobrażenia.

Woda rynsztokowa doprowadzana jest do zakładu rurą podziemną i wpuszczona w studnię obszerną wyrobioną pod zakładem głębokości znacznej oznaczonej stósownie do potrzeby; a głównie aby zyskać spadek potrzebny do sprowadzenia wód ze wszystkich części miasta.

Machina parowa podług systemu *Coronailles* o sile 20 koni porusza pompę główną która wody rynsztokowe wynosi nad powierzchnię gruntu. Druga mała pompa, która jest złączona z naczyniem stale napełnionem mlekiem wapiennem zaopatrzonem w narzędzie do mieszania, jest także wprowadzona w ruch przez tę samą maszynę. Za każdym poruszeniem pistonu w maszynie, ta mała pompka wprowadza w rurę główną, którą prowadzi się wody nieczyste za pomocą pompy dużej pewną ilość mleka wapiennego, która ta ilość jest regulowana za pomocą kurków stósownie do natury wód ściekowych i mocy zgęszczenia mleka wapiennego.

Tak zmieszana woda rynsztokowa z mlekiem wapiennem, przychodzi do szkrzyni czyli koryta wąskiego a długiego w którym za pomocą łopatek wprowadzonych w ruch cały płyn jest nader mocno poruszany, a następnie po zmieszaniu wypływa wolno przez otwory poziome w ścianie do rezerwoaru murowanego na cement, długiego 196 stóp szerokiego 45 wysokiego 5 stóp. Ten rezerwoar jest przedzielony na dwie części ram prostopadłych z blachy metalowej w odległości 55 stóp od początku, czyli miejsca dopływu wody, a które można zakładać lub wyjmować stósownie do potrzeby. Te blachy mają 16 de 19 drutów na cal, przeznaczone są one do przytrzymywania ciał lekkich pływających jakimi są pióra, słoma i inne szczątki organiczne. W dole naczynia są umieszczone małe stawidełka w ścianie przez które płyn oczyszczony odpływa.

Rezerwoar ten jest nakryty sklepieniem płaskim w  $\frac{2}{3}$  częściach, a  $\frac{1}{3}$  część od góry zawarta, pomiędzy korytem i ramami kratowanymi jest odkryta.  
Dno rezerwoaru w  $\frac{2}{3}$  częściach nakrytych, jest podniesione przy stawidłach tak że spadek jest od ściany wypuszczającej wody w stronę założonej ramy zaś w  $\frac{1}{3}$  części zawartej pomiędzy korytem a ramami dno jest pochylone od ścian do środka, a środek stanowi półkolisty dosyć głęboki kanał czyli wyżłobienie.

Prędkość płynu który przechodzi rezerwoar jest 7 do 8 milimetrów na sekundę, tak wolna że osad tworzący się wskutek działania wapna, opada jakby w wodzie stojącej. W pierwszej przegrodzie pomiędzy korytem a ramami osadza się  $\frac{1}{3}$  części tego o-

sadu zaś w drugiej części rezerwoaru którą przechodzi woda mniej więcej w 2 godzinach, osadza się osadu lżejszego część pozostała 1/2.

Szruba Archimedesowa przymocowana do dna rezerwoaru w pierwszej części w samym kanale półkolistym i osadzona w pewnym rodzaju rynnny, wprawiona w ruch prowadzi wolno osad błotnisty z dna rezerwoaru, przez pewien rodzaj wodociągu nachylnego, przechodzącego pod korytem w którym się mięsza do osobnej sadzawki. (dokończenie nastąpi.)

## NOWOŚCI W PIŚMIENICTWIE ROLNICZYM MIESIĄC WRZESIEŃ

1858 r.

W ubiegłym miesiącu czytaliśmy następujące nowe dzieła gospodarskie.

—Ceglarz doskonały p. Schallera, spolszczony przez *Albina Kohna* wydanie poznańskie, nakładem księgarza Drwalewskiego z Warszawy, rzecz dobra, ale język w tłumaczeniu polskim niezadowolnia; zauważaliśmy także na samym początku w przedmowie tłumacza zmyłkę, którą niniejszem prostujemy że *Kronika* jest pismem oddzielnem, bynajmniej zaś przy *Gazecie Warszawskiej* nie jest wydawana. Cena tego dziełka wynosi rs. 1 k. 20.

—*Dobry Ekonom* przez *Jana Kantego Gregorowicza*, jest to zbiór wiadomości o gospodarstwie wiejskiem starannie zebrany, że jednak autor trzymał się dawniejszych pojęć chemicznych; i fizjologicznych o życiu roślin oraz naturze gruntów, ztąd dzieło jego nie nosi na sobie cechy postępowej, praktykom wszakże będzie podręczną wskazówką jak mają postępować z uprawą roślin, bo szczegółowa uprawa roślin w dziele tem najlępiej jest opisana. Nakład księgarza Orgelbranda, Tomów 2 cena rs. 2.

—*Przewodnik dla rolników życzących zwiedzać gospodarstwa angielskie* hr. de Gourey z dodaniem wzmianki o celniejszych gospodarstwach w okolicach Berlina, Brandeburga, Orderburska, północnej Francji i Belgji, przez *Franciszkę Lutosławskiego*. Nakład księgarza Gebetnera, cena k. 22 1/2. Dziełko to zasługuje na uwagę i dopełnia niejako tyle pożądaných wiadomości jakie dzieło *Kohna* przelożone przez *St. Żditowieckiego* obejmuje. Tłumacz zasługuje na wdzięczność rolników polskich.

—*Zasady ekonomji społecznej* W. Ellisa z zalecenia Towarzystwa rolniczego w Królestwie Polskiem przelożył, przypisy dodał i uzupełnił *Stanisław Budzyński*. Nakład Gebetnera księgarza Warszawskiego, cena k. 75. Dziełko to jako nadzwyczaj ważne

polecamy wszystkim rolnikom polskim.

—*Rośliny pastewne* przez *Lucjana Brzeznickego*, jest broszurka dopełniająca poniekąd dziełko p. *Kohna* pod tymże tytułem w Warszawie wydane, a odznacza się tem, iż widać autor napisał je z własnych doświadczeń. Lwów Tom 1 cena k. 50.

—*Piwowarstwo* czyli wykład warzenia z łatwością różnych gatunków piwa w praktyce, zebrał i opisał *Romuald Piątkowski*. Lwów Tom 1, cena k. 75. Jest to kompilacja bez wartości praktycznej.

—*Weterynarja homeopatyczna* przez *Marcellego Dłużniewskiego* Lwów Tom 1, cena rs. 1 k. 50. Dzieło to więcej interesować może weterynarzy specjalnych aniżeli gospodarzy wiejskich.

Z pism gospodarskich perjodycznych w Warszawie drukowanych wyszły.

a) *Roczników Gospodarstwa Krajowego* wydawanych przez Towarzystwo rolnicze, wyszedł zeszyt 4 za miesiąc październik 1858 i zawiera

Wyjątki z dziennika podróży gospoda rzo-rolniczej w ciągu maja i pierwszych dni czerwca r. b. odbytej po niektórych okolicach Prus i Holsztynu, przez K. K. z Wieluńskiego; — Sprawozdanie z przeglądu gospodarstwa Wilanowskiego, odbytego w dniu 17tym czerwca r. b. przez członków Towarzystwa Rolniczego przez L. G.; — Opis dóbr Poturzyna, których właściciel Tytus Wojciechowski otrzymał w r. b. nagrodę Towarzystwa Rolniczego w medalu srebrnym, za stosunkowo najwyższą w oddziale Lubelskim uprawę roślin pastewnych; — O skutkach z marglowania otrzymanych w folwarku Budzyń w okręgu Olkuskim, przez Pawła Wietckiego; — Przegląd pism rolniczych Polskich, przez J. K. Gregorowicza; — O liszkach niszczących rzepak, przez A. Wągę; — Przegląd wiadomości przez Korrespondentów Towarzystwa Rolniczego w Królestwie Polskiem za miesiąc wrzesień 1858 r. nadesłanych; — Dostrzeżenia metrologiczne za miesiąc sierpień r. b.

c) *Praktycznego budownictwa wiejskiego* wyszedł Zeszyt 1 serji drugiej, zaleca się on toż samą starannością jak serja 1 tego dzieła o którym p. *Zygmunt Gawarecki* napisał sprawozdanie krytyczne w Nrze. 22 tegorocznego Przeglądu rolniczego. Cena Serji drugiej z przesyłką wynosi rs. 12; bez przesyłki rs. 10.

c) *Czytelnia niedzielna* wydawana staraniem p. *Petrów* w Warszawie w Numerach od 39 do 43 zawiera artykuły: *Życiorys Kmiecica Jędrucha*, — O jaskółkach, Cnotliwy rządca i Higiena popularna, które z przyjemnością przez gospodarzy czytane być mogą.

— Z pism rolniczych czasowych lub zrolnictwem związek mających wydawanych po zagranicami Królestwa po polsku, otrzymaliśmy w dalszym ciągu.

1, *Tygodnika rolniczo-przemysłowego* pod redakcją *Marcellego Jawornickiego* w Krakowie wychodzącego Nr 29—37 włącznie,

a w nim artykuły oryginalne następujące są pomieszczone: Jakim sposobem można wzrastającej potrzebie robotnika rolniczego zadożyć, uczynić przez J. B. Rogojskiego — Korrespondencja z pod Warszawy A. Mieczynskiego. Akt uroczysty zakończenia nauk w Instytucie Marymontskim (przedruk z Przeglądu rolniczego). Korrespondencja z powiatu warszawskiego A. P. — Projekt zabezpieczenia od ognia i gradobicia Leonarda Węzyka. Wspomnienie o życiu i pismach leśnika-polaka Wiktora Kozłowskiego przez Józefa Gluzińskiego. Której gałęzi gospodarstwa naszego najpotrzebniejsze jest ulepszenie przez J. B. Rogojskiego. Korrespondencja z pod Nasielska A. Mieczynskiego. O źródłach wodnych Stanisława Szenica. O plantacji buraków Maciejowskiego, krytyczne sprawdzanie Mieczynskiego. Które zwierze płaci gospodarzowi najlepiej dawana mu karmę przez Rogojskiego. Przyczyny walenia się zboża przez tegoż. Ogólny rzut na jedwabnictwo.

Ograniczyliśmy się tylko wymienieniem artykułów, bez wyrażenia o nich opinii, czytelnicy nasi z samego szeregu tych prac oryginalnych, ocenią już działalność Redakcji Tygodnika rolniczego Krakowskiego.

2. *Przyrody i Przemysłu* ocenienie poszytów z miesiąca czerwca i lipca umieściliśmy w Nr 251 *Kroniki* i do niego się odwołujemy.

3. *Ziemianna* wydawanego w Poznania pod redakcją Ignacego Szczanieckiego poszyt 3 z 1858 obejmuje następujące artykuły

Wiałomość o stadach Wołynia, Ukrainy, Pobereża i Podola przez Spirydona Ostaszewskiego (przedruk z Roczników Gospodarstwa krajowego). Obraz kwestji gorzałczanej w Królestwie Polskiem z domieszczeniem treściwego pogląda na cel i znaczenie Towarzystwa wstrzemięźliwości w Mławskiem. Jęczmień, oraz różne rodzaje jęczmienia przez K. Z. Rozbiór strągów rzepaku i ich pożywności Dr. Juljusza Lechmana przez K. Z. Przesilenie pieniężne, wpływ jego na rolnictwo, kredyt hipoteczny, wartość ziem przez K. Z. Zarysy budownictwa wiejskiego skreślone przez budowniczego Karola Martin. (przedruk z Przeglądu rolniczego). Lny na wystawie paryzkiej. (z Korrespondenta rolniczo-handlowo-przemysłowego). Rapport inspektora ogrodu Bouché o uprawie trzech gatunków lnu przez K. Z. Perjodyczna zmiana powietrza, jej wpływ na vegetację przez K. Z. Cukrowarstwo w Prusiech i w Królestwie Polskiem przez K. Z. Rozmnażanie apyryko nasieniem przez K. Z. Ratowanie od wścieklizny według sposobu Kazimierza Truskowskiego. (przedruk z Przeglądu rolniczego). Przegląd pism przez K. Z. Program dla zebrać się mających na przeciąg czasu od 29 Sierpnia do 4 Września r. b. w Brunświku, rolników i leśników niemieckich na zebranie XXte przez K. Z.

## O ZNIWIARCE ULEPSZONEJ.

(Artykuł nadesłany).

Od lat dwudziestu pracowałem bezustannie nad konstrukcją prakty-

cznej żniwiarki; życzeniem mojem było ulżyć pracy ręcznej rolnika, w zbiorze zboża na pniu stojącego. Każdy kto tylko zwróci uwagę na coraz dotkliwszy brak rąk do pracy, oceni moje dążenia — nie wspominam tu już olicznych kosztach i poświęceniu znakomitych funduszów dla doprowadzenia idei mojej doznaczenia praktycznego czynu, pomijam towarzyszące wszelkiej nowej myśli przesładowania interessowanych i niedowierzających, ale chcę tylko mówić rzetelnie o teraźniejszym stanie mojej żniwnej maszyny.

Rok trzeci upływa jak zawarłem z p. Rolbieckim umowę, mocą której odstąpiłem mu prawa wynalazku na Królestwo Polskie i dozwoliłem robić wszelkie ulepszenia w pomysle mojej żniwiarki. Wiem z ogłoszeń pism rolniczych, że ulepszenia p. Rolbieckiego, nie posunęły o krok dalej żniwiarki mojej. Jedni chwalili ogólny ustrój maszyny, drudzy zarzucali jej niektóre niedostatki i ja podzielałem to zdanie, sam pracowałem nad ulepszeniem pierwotkowego mego pomysłu, zostawiając wolność ulepszeń p. Rolbieckiemu, który wszelako o ile wiem poprzestał na próbach pod Warszawą czynionych i zyskawszy patent wynalazku, już zdaje się nie myśleć nad poprawą żniwiarki, ku czemu wszelkie prawa posiada.

O ile prace moje posunęły żniwarkę pierwotkowego pomysłu na drodze czynnego zastosowania jej w praktycznym użyciu, przekonują o tém artykuły znanego w piśmiennictwie polskiem p. Ignacego Chodźki, który będąc na próbach odbytych z moją żniwarką w Gerwiatach pod Wilnem u JW. Domejki, sprawozdanie pochwalne w *Tygodniku Wileńskim* napisał, nazywając żniwarkę tę *Litewską*. Sprawozdanie to powtórzył *Przegląd rolniczy przy Kronice*, z wyjaśnieniem istotnego stanu rzeczy, toż samo zrobił *Korrespondent rolniczy przy Gazecie Warszawskiej*, ale zawsze niechętny czy to dla mnie czy dla p. Rolbieckiego, sprawozdawca *Gazety Warszawskiej* o wystawie Łowickiej, minął się z rzeczywistością, przypisując jakoby żniwarkę próbowaną u p. Domejki, a opisywana przez p. Chodźkę, była, zbliżona w układzie do żniwiarki, jaką pan Stanisław Lilpop wybudował na wzór zagranicznych.

Pomijam wszelako służące mi prawo reklamy w tym względzie, bo nie oto chodzi, *ale co* wynalazł pożytecznego dla kraju.

Próbowana u p. Domejki żniwarka, jakkolwiek odpowiedziała głównemu swemu zadaniu, bo dobrze zbierała zboże, wszakże miała jeszcze jeden niedostatek, to jest w zbyt gęstem przerosłem chwastami zboża zastanawiała się. Smiem utrzymywać że w tegorocznym ulepszeniu, usunąłem i ten niedostatek, przez dodanie silnego oparcia sierpom, próby o których tu wspomnę pokrótce, czynione przy obecności licznych gospodarzy, najzupełniej prawdę słów moich potwierdzają.

Próby takowe odbyłem w 1858 roku:

- 1) W gubernji Mińskiej powiecie Pińskim we wsi Dostojewie na zbożu ozimem.
- 2) W gub. Grodzieńskiej pow. Kobryńskim u JW. Witolda Ordy, także na ozimim.
- 3) W gub. Wołyńskiej w majątku Bystryku W. Mierzynskiego b. marszałka.
- 4) W gub. Kijowskiej pow. Berdyczowskim w majątku Mecherzyńcu Dębowym u JW. Wiktora Morgulca b. marszałka pow. Berdyczewskiej.

Po każdej z wspomnianych tu prób, na których licznie byli zebrani obywatele różnych powiatów, następowaly liczne obstalunki, jeżeli to za korzyścią maszyny żniwnej przemawia, mam ich w tym roku kilkadziesiąt, wielu posiadaczy objęniejszych własności ziemskich na rok przy-

szły po 4 lub 5 żniwiarek pozamawiało dla siebie, a na ostatniej próbie działający egzemplarz żniwiarki, zakupiony został do Bessarabji, gdzie może znów w r. p. pod imieniem *Bessarabskiej żniwiarki* wystąpi, a Gazeta Warszawska powie, ot i tam naśladowa tyle ulubionego przez nią p. *Lilpopa*. Teraz za nim obszerniejszy z rysunkiem nie zostanie wygotowany i pismom rolniczym przesłany opis méj żniwiarki, powiem tu słów parę o niej ykrótkości.

Machina jest prosta, mocna, każde zboże tak ozime jako i jare żnie wybornie, bez powikłań słomy i wytrząsania ziarna, składa następnie żzête zboże w kupki w równych odległościach, daleko regularniej i symetryczniej jak to ręka ludzka wykonać jest zdolną. Siły pociągowej jednego tylko konia wymaga, a do kierowania jednego chłopca który siedzi na koziołku przy maszynie przystosowanym. Żnie na godzinę tyle ile sześciu żenców dziennie, jeżeli koń silny i prędko chodzi, to więcej jak móg na godzinę wyżać jest w możności. Żniwiarka ta jest lekka dla konia, waży bowiem tylko 3½ centnary (około 9 pudów). Cena téj żniwiarki wynosi rs. 100 wyraźnie *sto*, a sierpy zapasowe ze stali angielskiej, nazębione jak ręczne sierpy, kosztują rs. 12.

Fabryka moja istniejąca w dwóch miejscach w Cesarstwie, a mianowicie:

1) W gub. Kijowskiej pow. Berdyczowskim pod miastem Machnówką we wsi Mecherzyniec Dębowy, addressować do *Józefa Jakuszyka*;

2) W gub. Mińskiej pow. Pińskim we wsi Dostojewie, addressować do *Jana Jakuszyka*;

wyrabia w trzech gatunkach **młocarnie uprzywilejowane** przez departament Petersburgski, o czém już szczegółowo w Nrze 27 *Przeglądu rolniczego* z r. b. oraz w saméj *Kronice* obszerniej pisałem, to tylko tu nadmieniam iż młocarnie moje, tak ze względu budowy jako i przystępnej ceny zyskały powszechne uznanie wartości praktycznej pomiędzy obywatelami sąsiednich okolic.

Mecherzyniec Dębowy przez Berdyczów i Machnówkę  
dnia 1 (13) października 1858 roku.

*Uprzywilejowany fabrykant narzędzi rolniczych*

**Józef Jakuszyk.**

P. S. Dla tych coby wymagali poręczenia o dobroci żniwiarki mojej i jej konstrukcji, powtarzam tu dosłownie świadectwo wiarogodne: „Jako gospodarz rolny i blizki sąsiad p. *Józefa Jakuszyka*, we wsi Dębowym, Mecherzyniecu zamieszkałego, przytomny próbie jego żniwiarki wraz z liczném gronem obywatelstwa poręczam, że żniwiarka ta jest użyteczną dla rolnictwa i tę sprawiedliwość oddać jej można że żnie pięknie, równo w kupki żzête zboże składa, niewybijając ziarna. Chłopak siedzący na maszynie tak jakby na wózku, koniem kieruje— koń postępował równo i prędko, że aż miło było patrzeć na skutek roboty, ściernisko żniwiarka zostawiała równe i niskie—zboża nie płatała i kłósów za sobą niezostawiała.“

Zarządzający majątkiem Mecherzyniec Dębowy

*Eljasz syn Kazimierza Galiński.*

OPISY ROŚLIN GOSPODARSKICH

XVI.

**Barszcz Syberyjski** (*Heracleum Sibiricum*).

Poważne głosy zalecające przed kilku laty uprawę barszczu syberyjskiego nie znalazły należytego uznania. Gdzie ich zaś usku-chano, tam roślina ta jako karma zaspokoila oczekiwanie; o czem zaś sam przekonałem się w pojedynczych próbach, stwierdzają również wielokrotnie czasopisma belgjskie.

Czteroletnia uprawa następujące okazała rezultaty.

1. Roślina ta jest bardzo wytrwała, a z każdym rokiem tak się krzewi i zyskuje na sile, iż w końcu ma podobienstwo do małego drzewka. Dwie czteroletnie rośliny wydały:

w pierwszym pokosie 25 kwietnia	180 fnt. zielonej paszy,
w drugim „ 13 czerwca	190 „ „ „
w trzecim „ 12 sierpnia	160 „ „ „

razem . . 530 fnt. zielonej paszy.

2. Dostarcza dla bydła i owiec bardzo zdrowego pożywienia w pierwszej wiosnie, w porze przeto, kiedy nie mamy jeszcze dla nich innej zielonej paszy.

3. Zwierzęta lubią ją bardzo, szczególnież wtenczas gdy liście jeszcze są młode, a lodygi bardzo pożywne i soczyste. Gdy zaś lodygi stwardniały, a ogonki liściowe od 1—2 cali zgrubiały, wtedy można nimi karmić swinie, które je bardzo chciwie zjadają.

Główną zaletę téj rośliny stanowi, iż skoro tylko zamróz z ziemi wychodzi, a nie pokazuje się jeszcze ani koniczyna, ani trawa, ani jakiegokolwiek inne ziele, ona znajduje się już w pełnej vegetacji, której nie tamują nocno przymrozki, bo ani pączkom ani młodym listkom mróz nie szkodzi.

Ale najlepsze w świecie rzeczy mają swe niedogodności; w barszczu syberyjskim niedogodność tę stanowi powolne rozwijanie się zawiązków. Nasiona leżą długo w ziemi, zanim kielkować zaczęą; posiane na wiosnę wschodzą dopiero w przyszłej wiosnie.

Aby téj niedogodności zapobiedz, dzieli się zebrane nasiona na dwie partje. Pierwszą sieje się zaraz po sprzecie t. j. we wrześniu, drugą zasiewa się w styczniu albo lutym w pulchnym gruncie. Jeżeli ten jest za tęgi, to należy go ulepszyć przez przymieszanie piasku.

Nasienie pokrywa się piaskiem abo lekką ziemią na trzy cale grubo i zostawia się tak aż do najbliższego lata. Potém rozsada się młode roślinki w odległości trzech do czterech cali na dobrze spulchnionym zagonie, a w następnym roku przesadza się je na pole, które pragniemy w sztuczną przemienić łąkę. Pole to musi być o ile możności głęboko sprawione i aż do gruntu znawożone. Sadzi się rośliny w odległościach na trzy stopy. Co rok w lecie i wczas na wiosnę nawozi się rolę, wkopując nawóz motyką do koła każdej rośliny.

Przy zzynaniu liści, ochrania się te wszystkie które nie doszły jeszcze do należytej wielkości, przez co się drugi sprzęt przyspiesza.

Tyle mam tylko dodać do tych uwag, że lekką albo piaszczy-

szę. W takich tedy okolicach uprawa lasów jest prawie konieczną,

sta ziemią nie uważam w tej uprawie za nieodbicie potrzebną; uprawiałem na dosyć tegim gruncie wiele gatunków *Haracleum*, równie jak w mowie będący i przekonałem się, iż do olbrzymiej wzrastały wielkości; pospolity też u nas gatunek (1) udaje się według moich spostrzeżeń na każdym gruncie. Mniemam przeto, iż daleko prostszym sposobem w każdym czasie wielką ilość nasienia otrzymać można t. j. sadząc na nieuprawionych i odłogiem leżących miejscach pół tuzina roślin albo więcej i pozwalając im dowolnie się rozwijać. Ogromne okółki czyli baldaszki wypełnione są mnóstwem nasienia, które w swoim czasie wysypuje się i całą przestrzeń do koła obsiewa, starać się tylko potrzeba, aby ziemia należycie była spulchnioną i cokolwiek znawozoną. Przedewszystkiem wszelako zwracam tu raz jeszcze uwagę, iż częste nawożenie gruntu powyżej wskazanym trybem, niezbędnie jest potrzebne, tak bowiem bujnie rozwijające się rośliny wkrótce wyczerpią grunt do tego stopnia, iż w piątym roku nie będzie już wmożności ani jednej tego rodzaju rośliny wyżywić.

(Landw. Anz.)

**WIADOMOSCI HANDLOWE.**

Gdańsk 23 października 1858. W początku ubiegłego tygo-

(1) U nas czasem dziko rosnący gatunek jest Barszcz polski (*Heracleum spondylium*, (Redakcja)

**Ceny średnie produktów rolniczych na ostatnich targach znaczniejszych miast Królestwa Polskiego.**

dnia, mieliśmy deszcz 24 godzin trwający, następnie czas mglisty, lecz powietrze łagodne i ciepłe do 12 Reaumura dochodzące. Donoszą, z okolic Torunia i Kujaw, że miliardy gąsieniec dotąd nieznaną niszczą widocznie, posiane przenice. W Pomeranii zaś, myśli wiele szkody w siewach poczyniły.

W Anglii, przy sprzyjającej pogodzie, siewy pszenicy prawie są na ukończeniu i wiele czystego, zdrowego ziarna na zasiew skupowano. Dowozy nie były znaczne, lecz targi w wielu miejscach się podniosły. Na zagraniczną pszenicę w wyborowych gatunkach mało robiono interesów, ceny jednak te same co dawniej utrzymały się.

Według obliczeń amerykańskich, przy otwarciu żeglugi w przyszłej wiosnie, chociażby ceny były wysokie, nie może być więcej do Anglii wyprowadzonym pszenicy i mąki nad jeden milion kwarterów, kiedy zwykle przecięciowo roczny wywóz do półtora milionów wynosi.

W Szkocji były burze, sloty, lecz żadnego wpływu na targi niewywarły. W Irlandji wszędzie ceny z podwyższeniem notowano.

We Francji przy wolnym przywozie zboża do kraju, targi są ucisnione; w Belgji nieco lepiej, a w Hollandji nie było żadnej zmiany.

Skutkiem pomyślniejszych doniesień z Anglii i na naszej giełdzie ceny nieuległy zniżeniu i kilka partji starej pszenicy po dość korzystnej cenie odeszło.

Ceny były następujące w Gdańsku: za korzec pszenicy wyborowej rs. 6 k. 56, — średniej rs. 6 k. 9 — ostatniej rs. 5 k. 2 — żyta rs. 3 k. 48. — jęczmienia rs. 3 k. 38 — grochu rs. 5.

Aleksander Makowski et com

**CENA WARSZAWSKIEGO KORCA (około dwie trzecie czwartą)**

**CENY INNE**

Wyszczególnienie MIAST:	Pszenica		Żyto		Jęczmień		Groch		Owies		Gryka		Kartofle		Mąka pszenna		Rasza jaglana		Siana centnar		Słomy fura		Szażeń trzewa		Wół średni roboczy		Koa średni fornal.		Wieprz dobry		Skop średni		Masł funt		Okowity gar. bez ake	
	rs.	k.	rs.	k.	rs.	k.	rs.	k.	rs.	k.	rs.	k.	rs.	k.	rs.	k.	rs.	k.	rs.	k.	rs.	k.	rs.	k.	rs.	k.	rs.	k.	rs.	k.	rs.	k.	rs.	k.		
Częstochowa.	7	50	3	60	3	15	4	50	2	25	3	60	—	90	7	20	5	90	1	35	4	48	3	—	30	—	45	—	22	50	3	—	23	40		
Kalisz . . .	5	70	3	30	3	15	4	80	2	40	2	70	—	60	6	68	6	40	—	88	2	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	40	
Kałużya . . .	3	75	2	25	2	10	2	74	1	76	1	83	—	39	3	35	3	3	1	37	4	—	1	50	35	—	75	—	30	—	3	—	35	60		
Lublin . . .	4	37	2	5	2	5	2	85	1	54	1	90	—	85	5	75	5	50	—	82	1	44	4	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Lipno . . .	6	—	2	25	3	—	4	50	2	40	2	—	—	90	7	20	9	—	—	75	4	80	4	50	30	—	45	—	22	20	3	—	18	45		
Łomża . . .	6	75	3	—	3	30	—	—	2	70	2	70	—	75	6	—	6	30	—	—	5	—	3	—	—	—	—	—	—	2	25	25	50	—		
Łódź . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Łowicz . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Marjampol . .	4	50	2	70	2	40	4	20	2	—	—	—	—	75	5	—	—	—	—	1	20	2	—	6	—	20	—	24	—	18	—	2	—	22	50	
Piotrków . . .	3	90	2	55	2	40	—	—	1	87	2	40	—	60	5	76	8	96	1	12	4	—	4	50	37	50	37	50	30	—	2	55	20	60		
Przasnysz . . .	4	80	2	—	2	—	2	70	1	42	2	—	—	60	6	—	4	50	—	75	1	50	3	20	32	40	40	—	35	—	2	—	—	—	—	
Radom . . .	5	40	2	15	2	25	3	40	1	80	3	60	—	75	6	—	7	40	—	80	1	80	2	80	45	—	50	—	25	—	1	80	22	50		
Sandomierz . .	6	15	2	40	2	55	—	—	—	65	1	65	—	60	5	10	4	80	1	5	3	60	3	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22	50	
Siedlce . . .	5	40	2	70	3	—	4	—	2	—	2	70	—	80	—	—	—	—	—	1	20	6	—	7	50	40	—	50	—	—	—	—	—	—	—	
Suwałki . . .	5	40	2	8	2	70	4	50	2	40	2	70	—	90	—	—	—	—	—	1	50	4	5	2	40	—	—	—	18	—	—	—	—	20	36	
Tomaszów Ra. .	5	—	1	80	1	80	2	25	1	80	1	50	—	80	4	48	8	96	60	60	1	80	5	5	—	35	—	45	—	20	—	2	25	18	60	
Warszawa . . .	5	—	2	70	2	40	4	—	1	80	2	70	—	75	4	80	6	60	1	50	—	—	5	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Włocławek . . .	5	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Włodawa . . .	5	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Wyszogród . .	5	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Zakroczym . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—