



Prenumerata wynosi: w Warszawie kwartalnie rs. 1 kop. 80. — Na stacjach pocztowych w Cesarstwie, Królestwie, za granicą i w Redakcji kwartalnie rs. 2 kop. 50. — Półrocznie rs. 5. — Rocznie rs. 10. Numer pojedynczy kop. 17. — w Krakowie prenumerować można w księgarni pana Friedleina. — w Poznaniu w księgarni pana Leitgebera, płacąc za półrocze 8 guldenów albo 5 talarów.

Treść Numeru. Prelekcje Henryka Lewestama. — Na Prowincji powieść w dwóch częściach przez Elizę Orzeszkową. — Szkice z podróży po wyższej Etyjopji. — Przyczynki do historii literatury powszechnej. — Pogadanka. — Przegląd muzyczny. — Przegląd literatury zagranicznej.

PRELEKCJE PUBLICZNE

HENRYKA LEWESTAMA

Dra Filozofii, profesora Szkoły Głównej.

(Dokończenie)

Te fazy charakteru Frantza, w których poeta chciał nam ukazać lekceważenie węzłów nie tylko już człowieczych, społecznych, ale rodzinnych i boskich, skupiają się w trzech głównych jego stosunkach: względem ojca, kochanki i brata. Pierwszy i ostatni z tych stosunków wypływają z jego niezaspokojonej ambicji i chciwości, a więc mają pewne usprawiedliwienie w namiętnościach czysto ludzkich, z którymi Frantz nie umie tylko staczać walki zwyciężkiej: — to już jest jedno ważne pół światła, padające na cały jego charakter. Drugim, bardziej jeszcze znaczącym, jest miłość Frantza dla Amalii, — miłość, którą sam wprawdzie podaje w podejrzeniu zwierzęcej tylko chuci, lecz czyni to, czując się odepchniętym dotkliwie, z pogardą dla niego tém boleśniej, ile że ją sam uznać musi za sprawiedliwą. Kto wie? — gdyby mu Amalia była wzajemną? gdyby mniej chociaż okrutną? gdyby współczuła z żarem, który go trawi? Czyli zbrodniarz ten nie wszedłby w siebie? i czy nie znalazłby w występnie nawet uczuciu, zawsze przeciw uczuciu, jakiejś siły oczyszczającej, jakiegoś początku zagłady swych grzechów? Słabą tą nicią potwór Frantz związany jest jeszcze z lepszą ludzką naturą, — tak jest zaprawdę! Frantz Moor jest potworem, ale niemniej także prawdziwym człowiekiem, — nie wychodzi on z granic zakreślonych w złém i w dobrem słabej ludzkiej naturze, i jeszcze przypuszczać możemy, że ta siła i samoistna inteligencja, gdyby skierowana od początku na drogę poczucia prawa bliźniego i własnej godności, uchroniłaby się może straszliwej ostateczności.

Frantz, nie mogąc się doczekać śmierci starego Moora, którego usiłuje zamordować orężem cierpień moralnych — bo nie wznosi się do odwagi fizycznego morderstwa — Frantz nareszcie tem się ojca pozbywa, że ogłosiwszy zmarłym pogrążonego w letargu, zamyka go w lasku podziemnym i przeznaczając na śmierć głodową. Własny poplecznik zbrodniarza lituje się nad losem nędznego starca i utrzymuje życie

jego w więzieniu. Karol tymczasem, ze wznowionem wspomnieniem kochanki, zwiędza w przebraniu zamek ojcowski; poznany przez Amalię i wiernego Daniela, dowiaduje się, jak straszną padł zbrodni ofiarą. Rozpacz go ogarnia, ale do niej przybywa dzikie zemsty pragnienie, kiedy naczynem staje się świadkiem losu, jaki Frantz ich ojcemu zgotował. I bandzie swojej każe napaść na zamek, a brata żywcem sprowadzić do siebie, bo teraz na prawdę będzie sędzią mścicielem.

Piąty akt, akt zemsty, jest kulminacyjnym całej tragedji i on właściwie dopiero nadaje Frantzowi stanowisko jój bohatera. Trapiiony widzeniami, snem, przecuciami, bezbożnik domyśla się, że miara jego zbrodni po sam brzeg zapełniona. Napróżno wmawia sam w siebie, że to jedynie zabobon, że nie masz nad gwiazdami sędziego, a chcąc się w tem złudzeniu lepiej jeszcze umocnić, wzywa pastora, którego w swój pysze spodziewa się zbić siłą rozumowania: — „Słuchaj, pastorze — mówi — chcę ci dowiedzieć, żeś głupiec, lub też że świat masz za głupi i chcę, byś mi odpowiadał. Odpowiesz mi, jeśli tobie miłe twe życie!“ — „Przyzywacie przed sąd swój Wyższego, Ten Wyższy wam kiedyś odpowie.“ — „Ale ja teraz chcę wiedzieć, teraz, tej chwili, żebym nie popełnił haniebną nedoręczności i w potrzebie nie zawezwał pomocy od bałwana motłochu. Nieraz ze śmiechem szyderstwa, pijąc do ciebie ciemne krople burgundzkiego nektaru, wrzeszczałem ci w uszy: Nie, nie! nie ma Boga! — Teraz mówię z tobą na seryo i powiadam ci: Nie ma! Zbijaj mnie wszystką bronią, jaka jest w twojej mocy, a ja ją tchnieniem ust moich zdmuchnę w powietrze.“ W strasnej tej scenie, którą religijne uczucie słusznie wyłączyło z reprezentacji publicznej, lubo ona kończy się ostatecznem zdruzgotaniem zbrodniarza przez wpuszczone do jego duszy żądła wyrzutów i zgryzot sumienia, w strasnej tej scenie, w której Frantz coraz więcej traci dawną śmiałość i buty, usprawiedliwia się poprzednie opowiadanie snu o dniu sądu ostatecznego, a bardziej jeszcze przygotowuje się scena następna, gdzie przejęty trwogą na wiadomość o napadzie zbójców na hrabstwo, Frantz każe uderzać we dzwony, wszystkim zbierać się do kościoła, paść na kolana i modlić się, — tak jest — modlić za niego. Gdy już rozkazy jego nie są spełniane, sam klęka w bluźnierczej modlitwie — ale po daremnych usiłowaniach zrywa się w dawną krnąbrność: — „Nie!

już modlić się nie chcę! Tego zwycięstwa przynajmniej Niebo niech nie ma! tak okropnego szyderstwa niech oszczędzi mi piekło!“ — a kiedy się Schweitzer ze swymi ukazuje na progu, Frantz w obłąkaniu (bo przy zdrowych zmysłach nie targnąłby się nigdy na jedyne to życie, o prawdzie którego jest przekonany), w obłąkaniu śmiertelnej obawy wiesz się na sznurze jedwabnym, czém sprawiedliwości poetycznej już stało się zadość, a bożka znajduje swój wyraz w przerażającej walce skruszonego sumienia, która go do tego samobójstwa powiodła.

Wspomniałem już, że w 1781 roku pojawiła się w druku pierwsza edycja tej tragedji Schillera; po ukazaniu się jój w Kwietniu, Gazeta Naukowa Erfurcka (*Erfurter Gelehrte Zeitung*) ogłosiła pierwszą krytykę w Lipcu. Sąd ten był doraźny, lecz w znacznej części i sprawiedliwy. Krytyk wyrażał swe przekonanie, że koloryt „Zbójców“ zapożyczony był z „Don Kiszota“, mianowicie z postaci rozbójnika *Rogue'a* — z *Edmunda* w „Learze“ Szekspira, — z „Ugolina“ Dantego, — z *Plutarcha* i z *Rousseau'a*. W samej rzeczy, w tych kilku latach, dzielących „Werthera“ Goethego od „Zbójców“ Schillera, ogromny był się dokonał przewrót. Goethe osobiście doznawać musiał tego, co stworzyć zamierzał, — lecz, czegokolwiek się dotknął, wszystko pod jego rękoma stawało się prawdziwą poezją, — nie potrzebował więc sięgać namiętnie w dziedzinę przyszłości. — Schiller, żyjący w zewnętrzny ucisku, zastał obfite źródło ukształcenia i wiedzy, z którego czerpać musiał, — ale je zastał w nieładzie, — a lubo miał poczucie wielkości i umiał wiarę w takową przelać i w swoje otoczenie, wiedział jednak zarazem, że główniejszą na siebie część pracy powinna brać w nim jedynie siła woli. Oczywiście nie mógł on mieć na myśli dowodzić swym czytelnikom, że np. zasady materializmu nie są dla świata korzystne, — że chcąc pogwałcone prawo sprowadzić znowu na drogę właściwą, zbłądziłby kto, zaktadając bandę zbójców w górach Czeskiego Lasu. W jego oczach są to jedynie dramatyczne dźwignie, nie więcej, których zastosowanie na efekt doskonale już umiał obliczać, — jakoż charakter sztuki nie polega na politycznych w niej przekonaniach, ale na niepomysłowej grze namiętności i na niesłychanym zuchwałstwie, z jakim poeta wypowiada wręcz najczynniejszej i najśmielszej dyatryby: — bo np. to, co Schiller kładzie w usta Frantzowi, a czego oczywi-

— To czysta kłątwa średniowiecznych czasów! — zawołałem kręcąc się jak oparzony.

— Taki zwyczaj — odrzekł dzierżawca podnosząc ramiona — więc sprzeciwić się nauce?

Dzierżawca ów choć zamożny, sam jednak jak było tylko potrzebna, zajmował się pracą rolną razem z żoną i trzema swymi córkami. Był to jednak człowiek co do swego fachu bardzo wykształcony. W bawialni w szafce za szkłem, mieścił się znaczny zbiór książek samą poświadczyli agronomi, a codzień lub tygodniowo odbierał kilka pism politycznych, beletrystycznych i rolnych, na których znać było że się ich dotykał swoją spracowaną ręką, że je nie trzymał tylko na okaz, ale że z nich korzystał jak to mówią czytając od deski do deski. Córki z żoną nie zalegały także pola, miały znów swoją biblioteczkę i swoje pisma perjodyczne, dotyczące przemysłu wiejskiego we wszystkich jego gałęziach. Zajmowały się też nim z wielką pilnością; ogród, chlewy, obora, kurniki, len, nabiał, pszczoły, prowadzone same przez siebie, niezależnie zupełnie od gospodarstwa folwarcznego, sypały im obfite dolary i stanowiły odrębną część pracy, do której sam dzierżawca nie śmiał się nawet dotknąć. Kiedyś mu okazał pod tym względem pewne zdziwienie, rzekł:

— To u nas jest pospolite. Ja pilnuję roli, a kobiety moje przemysłu, ale mi za wszystko płacą co tylko biorą z folwarku, — nawet za obory, chlewy, kurniki i izby do tego konieczne.

Ja im znowu płacę za wszystko co od nich biorę dla folwarku, z wyłączeniem przedmiotów na codzienny pokarm dla całej rodziny przeznaczony. Tu rządymy się bez żadnego rachunku, i ja daję chleb i mięso, a one okrasę i przedziwo. Korzystny to niezmiernie podział pracy, wspólnie pomniamy mienie, ale swego muszę przestrzegać, bo to należeć będzie i do nich i do syna, więc ustępstwami dla nich, syna krzywdzić nie mogę. Z początku musiałem wydawać na ich ubranie i inne potrzeby, dziś już stoją o własnych siłach i zbierają nawet oszczędności, co je przy nabieraniu coraz większych wiadomości i doświadczeniu, obdarzy z czasem sporym kapitalikiem. Co z nim zrobią nie wiem, zapewne go użyją jako pomoc dla mężów jeżeli ich dostaną. W przeciwnym razie będą ciuć, aby w starości nie być nikomu ani zawadą ani ciężarem. Ale o to jestem spokojny, wezmą je chętnie za żony, bo każda z nich posiada dwa a nie jeden posagi, umiejętą pracę i oszczędność.....

— I ręce grube, a twarze opalone, pomyślałem, a dzierżawca jakby przeczuł myśli moje, dodał:

— Są wprawdzie spalone ale zdrowe i krzepkie, ze zdrową myślą i krzepką siłą ducha, a to u nas więcej cenią jak gibkie i wdziakiem obdarzone postacie, nazywając je pięknym kwiatem, ale nie procentowym i niezmiernie szybko tracącym szacunkową swoją wartość.

W wigilją mego wyjazdu, kiedyśmy siedzieli przy herbacie, syn jedyny mego gospodarza młodzieniec zaledwie siedemnastoletni, wszedł nagle i rzekł:

— Kochany ojcze namyśliłem się, i jutro z panem P. tu wskazał na mnie — wyjeżdżam do New-Yorku.

— A to po co? zapytał ojciec z pewnym niepokojem.

— Muszę zacząć coś robić.

— Alboż to tu brak ci pracy?

— Praca rolna nie dla mnie, nie lubię jej: służby publicznej to samo, w naszej więc stronie nie ma dla mnie inte resu. W New-Yorku znajdę go.....

— A masz na to odpowiednie fundusze? — zapytał ojciec.

— Swoich własnych nie mam, ale rozmówiłem się z siostrami i te mi zapewniły pożyczkę do stu dolarów. Dziś połowę mi doręczą, resztę na pierwsze wezwanie nadesła.....

— A kiedyż oddasz?

— Jak się dorobię.

— A jak nigdy niczego się nie dorobisz?

— To część mienia waszego mój ojcze, scheda jaka na mnie przypadnie, zapłaci dziś dług zaciągnięty.

— Czy pismem do tego się zobowiązałeś?

— Nie! — powiedziałem, czyż to nie dosyć?

— Ale jesteś małoletni — odezwał się słuchając z wielkiem zdziwieniem całej tej rozmowy — u nas we Francji do przyjmowania zobowiązań, konieczne trzeba być pełnoletnim. W małoletności czynione, nie obowiązują.

— Więc u was lata — zapytał młodzieniec — upoważniają do zostania podłym szachrajem?

— Nie — tylko nie zmuszają do zwrotu długu w małoletności zaciągniętego.

— To u nas inaczej.

— Jeżeli inaczej, to prawo lepiej się u nas opiekuje małoletnimi.

— Prawo i u nas jest za małoletnimi, ale nie zważamy na to i choćbym nie chciał, dług dziś zaciągnięty musiałbym zapłacić.

— A któżby cię zmusił do tego!

— Opinia publiczna!

Spoglądałem z niecierpliwością, a gospodarz rzekł:

— Opinia publiczna wtrąca się u nas tylko wtenczas w takie interesa, jeżeli te robione są z dobrą wolą i w rozumnych zamiarach jak tu na przykład. W podstępnych i krętarskich jest nieubłaganą lub zupełnie obojętną i wtenczas prawo ma moc obowiązującą. W kwestji mego syna, ja mógłbym odmówić pomocy, bo wola rodziców wyższa jest nad pragnienia dzieci; siostry lub bracia muszą, bo je znagli do tego.....

— Opinia publiczna! — dodałem zupełnie już zniecierpliwiony.

— Tak, tak, zgadłeś; każdy ma prawo rządzić swoją przyszłością, nawet młodzieniec jeszcze małoletni i każdy winien dopomagać do jej urzeczywistnienia. My możemy nie pozwolić, nie pobłogosławić, ale nie więcej.

— Więc syn twój pojedzie do New-Yorku?

— Zapewne: ma już fundusz.....

— I cóż tam myślisz robić? — zapytałem z pewnym szyderstwem.

— Jeszcze nie wiem — rozpatrzę się za przybyciem. Wiem tylko że ani rolnikiem ani urzędnikiem nie będę, bo nad tem myślałem rok cały.

Jeżeli znajdę jakie takie zajęcie nauczycielskie, zapiszę się do uniwersytetu: jeżeli nie, to wyuczę się jakiego rzemiosła i później z siostrami zawrę spółkę, to jest z funduszem przez nie uzbieranym, a może i z rodzicami jeżeli zechcą. W każdym razie muszę coś zrobić bo pracy wszędzie po uszy, tylko trzeba w niej wybrać.

Uściskałem młodzieńca, a ojciec szeptnął mi za pytanie.

— Jakże sądzisz? — czy można wyjazdowi jego sprzeciwić się?

— Niech jedzie — odrzekłem — niech jedzie.

— I niech Bóg go błogosławi — dołożył ojciec.

Przegląd muzyczny.

MUZYKA KOŚCIELNA.

N. 11. *Modlitwa Pańska* na jeden głos (es—fes) z towarzyszeniem organu, słowa Moroza (k. 30). W tonie as. przez St. Moniuszkę i tegoż:

N. 12. *Modlitwa* w tonie G. na głos średni (fis—g) ze słowami niewymienionego autora (k. 15.) Obie te pieśni kościelne dopełniają wcale spory zbiór pieśni religijnych w stylu prawdziwie kościelnym. Nie światowej muzyki nie przypominając, wnoszą ducha ku Bogu na skrzydłach dobrego anioła muzyki i uczą modlić się. — W ogóle styl Moniuszki kościelny, ile znamy jego dzieł też same nosi cechy piękności, podniosłości nabożnej, jest przytem nieskalany żadnym dodatkiem światowym, co się trafia nawet genjuszom takim jak Rossini.

MUZYKA SALONOWA NA DWIE RĘCE.

J. B. M. Weniger Op. 14. *La pinnozella* (piesnka do snu dziecięcia). Dziwne monotonne wrażenie robi, ale dopina celu i na starszych wiekiem. Literalnie 60 razy na 10 kartach jest *np.* powtórzony akord pierwotny *fa²*, z tego można powziąć jawne przekonanie jaką potrzebą w muzyce są dyssonanse, łagodzone konsonansami czyli zgodnościami. Muzyka bez nich staje się martwą, nudną bez interesu, nawet nie uratuje jej melodja.

Przegląd literatury zagranicznej.

W tych dniach wyszło dzieło pod tytułem:

Optyka i sztuki, przez Augusta Langel.

Nie można dać lepszego wyobrażenia o celu i sposobie traktowania przedmiotu, jak przytoczeniem słów samego autora ze wstępu umieszczonego na czele jego pracy.

Nie mamy innego stosunku z naturą jak tylko przez zetknięcie; wszystkie nasze wiadomości pochodzą z wrażeń, a wrażenia są, że tak powiem, tylko znakami objawiającem świat zewnętrzny.

Ciała same pozostają nam istotnie obcemi, pojmujemy czas i przestrzeń tylko przez pośrednictwo uczucia, jak do czytania myśli posługujemy się wyrazami. Zetknięcia nasze ze światem zewnętrznym ograniczone są jakością i ilością zmysłów; zmysł dotykania jest środkiem bezustannym, lecz tępym i ciężkim; każda powierzchnia ciała pokryta jest drobnymi przyrządami nerwowymi, mniej lub więcej skupionemi, a każde z nich to niby niewidome palce, dotkliwe na wszelkie zmiany temperatury i ciśnienia. Subtelne te znaczki sięgają w przestrzeń i badają kształty, lecz spojone są z członkami, zatem zmysł dotykania nie pozwala nam wyjść poza obręb zbyt ciasnego zakresu. Słuch także nie daleko zająć nam pozwala, gdyż zmysł ten analizuje jedynie poruszenia zdrażone w powietrzu i w ciałach w bliskości nas umieszczonych. Zmysłem najswobodniejszym, najlotniejszym, niejako najmniej materialnym, jest wzrok, a wszelako nie trzeba zapomnieć iż spojrzenie jest także tylko zetknięciem subtelnem, jest to podrażnienie sprawione przez światły promień na przyrząd nerwowy, obsadzony we wklęsłości ocznej. Gwiazdy nie istniałyby dla nas gdyby nie zachodził związek pomiędzy nimi a nerwem optycznym; łącznik to wprawdzie nad wyraz cienki i nieważki, lecz zawsze fizyczny, mający kierunek pewny, wytknięty według najściślejszych prawideł.

Drgania ześrodkowane w ogniskach świetlanych stają się rzeczywiście światłem dopiero za dotknięciem organu widzenia, lecz światło wyzwala, iż tak rzekę nasze ciało od niewoli w przestrzeni. Oko jest więzieniem po za które umysł wylatuje i nurza się w nieskończonej oddali: wzrok zatem jest w całym znaczeniu tego wyrazu zmysłem idealnym, jeżeli wolno te dwa wyrażenia w porze z sobą zestawiać. Jak latarnia morska szle swój słup jasny na wszystkie punkta ciemnego widnokregu, podobnie wzrok zbacza na wszystkie strony, bada świat cały, bez wysiłku przeskakuje od najbliższych do najdalszych przedmiotów, rozróżnia zarysy, barwy, odległości, sięga w przestrzeń bezustannie.

(d. n.)

Listy i przesyłki pieniężne na sprawy, adresować prosimy: *Do J. K. Gregorowicza Ulica Żabia Nr. 956 dom dawniej Krzemieńskiego.*

Do dzisiejszego numeru dołącza się dodatek z drzeworytami.

Opis krej6w i znak6w.
N. I. Okrycie do kostiumu „Magdalena”
Rycina N. 11 i 12 w Tyg. M6d N. 31.

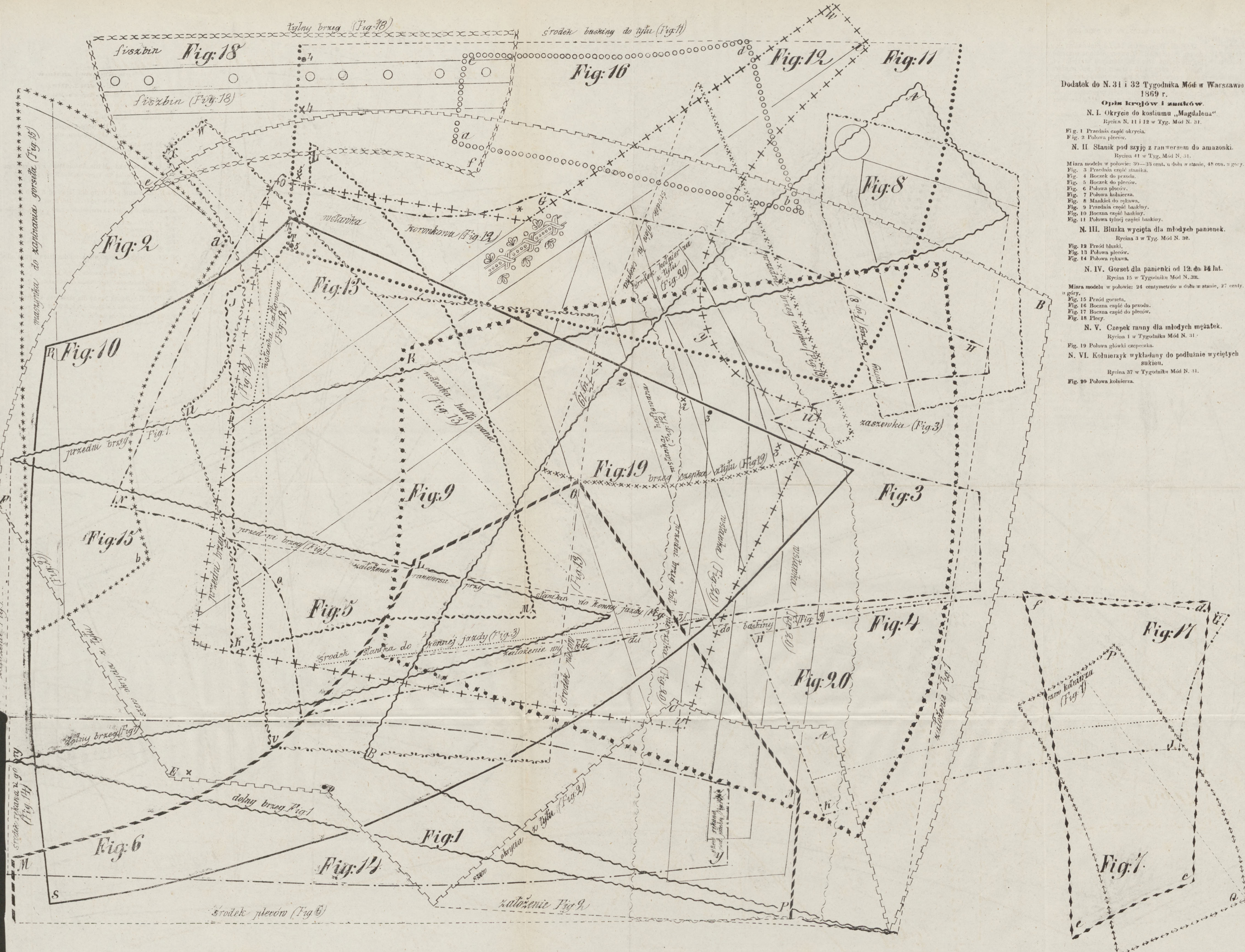
- Fig. 1 Przednia cz6st okrycia.
- Fig. 2 Połowa pleców.
- N. II. Stanik pod szyj6 z ran wersetem do amazonki.
Rycina 41 w Tyg. M6d N. 31.
- Miara modelu w połowie: 30—33 cent. u dołu w stanie, 48 cent. u g6ry.
- Fig. 3 Przednia cz6st stanika.
- Fig. 4 Boczek do przodu.
- Fig. 5 Boczek do pleców.
- Fig. 6 Połowa pleców.
- Fig. 7 Połowa kołnierza.
- Fig. 8 Mankiet do rękawa.
- Fig. 9 Przednia cz6st baskiny.
- Fig. 10 Boczna cz6st baskiny.
- Fig. 11 Połowa tylnej cz6ci baskiny.

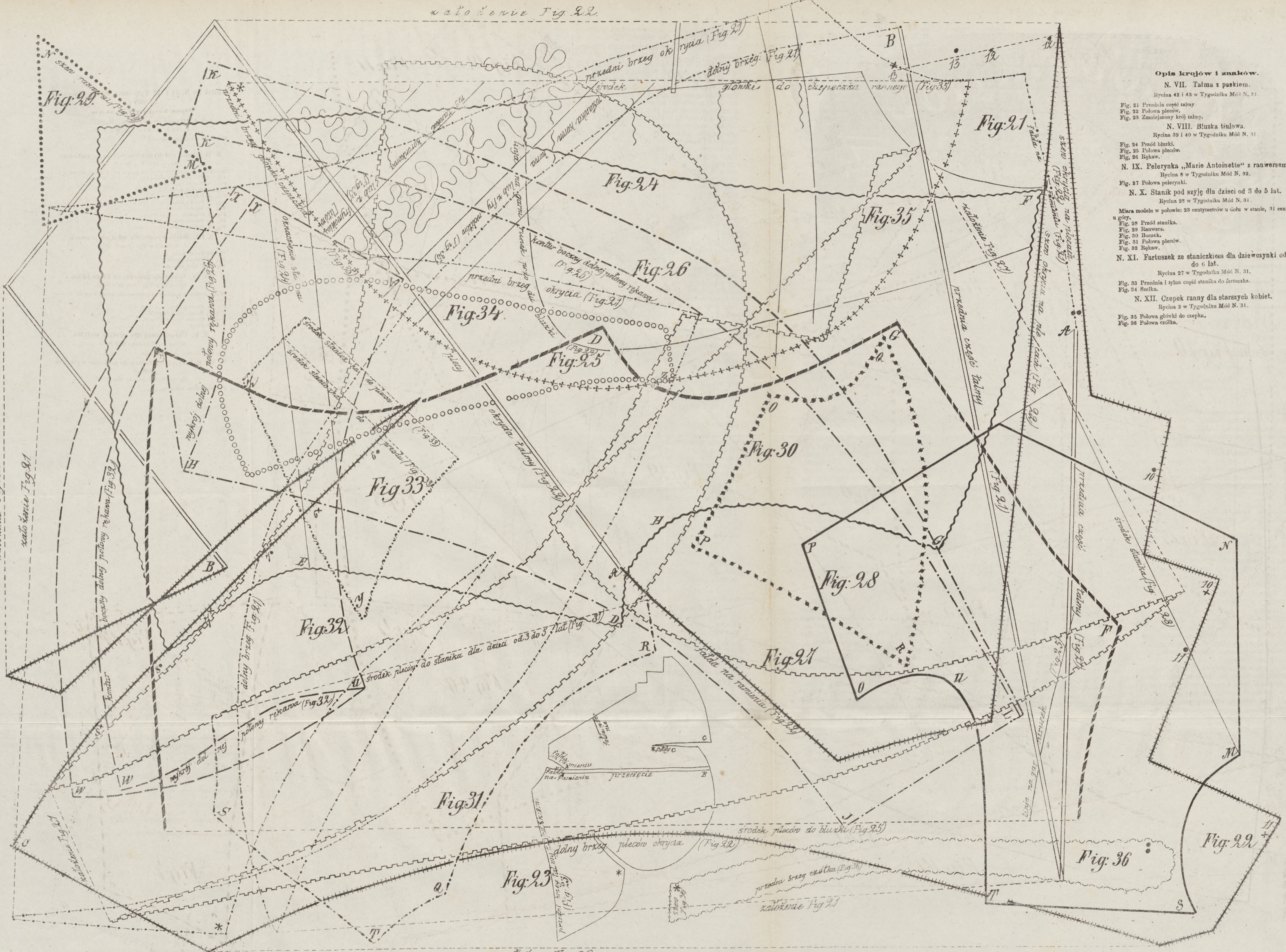
N. III. Bluza wycięta dla m6dych panienek.
Rycina 3 w Tyg. M6d N. 32.

- Fig. 12 Prz6d bluzy.
- Fig. 13 Połowa pleców.
- Fig. 14 Połowa rękawa.
- N. IV. Gorset dla panienki od 12 do 14 lat.
Rycina 15 w Tygodniku M6d N. 32.
- Miara modelu w połowie: 24 centymetr6w u dołu w stanie, 27 centy. u g6ry.
- Fig. 15 Prz6d gorseta.
- Fig. 16 Boczna cz6st do przodu.
- Fig. 17 Boczna cz6st do pleców.
- Fig. 18 Plecy.

N. V. Czepek ranny dla m6dych m6zatek.
Rycina 1 w Tygodniku M6d N. 31.

- Fig. 19 Połowa g6łwi czepekka.
- N. VI. Kołnierzyk wykładany do podłuznie wyciętych sukien.
Rycina 37 w Tygodniku M6d N. 31.
- Fig. 20 Połowa kołnierza.





Opis krojów i znaków.

N. VII. Talma z paskiem.

Rycina 42 i 43 w Tygodniku Mód N. 31.

Fig. 21 Przednia część talmy.

Fig. 22 Połowa pleców.

Fig. 23 Zmniejszony kraj talmy.

N. VIII. Bluzka tiulowa.

Rycina 39 i 40 w Tygodniku Mód N. 31.

Fig. 24 Prząd bluzki.

Fig. 25 Połowa pleców.

Fig. 26 Bękaw.

N. IX. Pelerynka „Marie Antoinette“ z ranwersem.

Rycina 8 w Tygodniku Mód N. 32.

Fig. 27 Połowa pelerynki.

N. X. Stanik pod szyję dla dzieci od 3 do 5 lat.

Rycina 28 w Tygodniku Mód N. 31.

Miara modelu w połowie: 23 centymetrów u dołu w stanie, 31 centym. u góry.

Fig. 28 Prząd stanika.

Fig. 29 Ranwers.

Fig. 30 Boczka.

Fig. 31 Połowa pleców.

Fig. 32 Bękaw.

N. XI. Fartuszek ze staniczkiem dla dziewczynki od 4 do 6 lat.

Rycina 27 w Tygodniku Mód N. 31.

Fig. 33 Przednia i tylna część stanika do fartuszka.

Fig. 34 Szelka.

N. XII. Czapka ranna dla starszych kobiet.

Rycina 2 w Tygodniku Mód N. 31.

Fig. 35 Połowa główki do czapki.

Fig. 36 Połowa czółka.

nałożenie Fig. 22.

nałożenie Fig. 22.