



== Pismo Illustrowane dla Kobiet ==

PRENUMERATA WYNOŚI:

W Warszawie  
Kwartalnie . . . . . rs. 1.  
Za odnośnienie do domu kwartalnie kop. 10.  
Z przesyłką pocztową  
Kwartalnie . . . . . rs. 1 kop. 25.

Adres Redakcyi i Administracyi:

Warszawa, Chmielna № 26.

TELEFONU 106.

PRENUMERATA WYNOŚI:

We Lwowie i Krakowie  
Kwartalnie zlr. 2 Na prowincyi zlr. 2 cent. 30.  
W Poznaniu  
Kwartalnie marek 3. Na prowincyi mar. 3 pf. 50.  
Cena ogłoszeń: Za jeden wiersz petitem kop. 12.

Gamaston.

W I A R A...

FRAGMENT Z ŻYCIA.

(Ciąg dalszy).

Wkrótce wyszedłem z trybuny i udałem się na koniec placu; czekałem z godzinę, wreszcie zobaczyłem zbliżający się powóz, wysunąłem się z tłumu i kiedy skręcał na plac wskoczyłem do powozu, usiąść jednak nie mogłem, wielki kosz z bukietami stał na przednim siedzeniu. Zdjąłem go, usiadłem i postawiłem sobie na kolanach, musiałem go jednak oburącz przytrzymać.

Baronowa śmiała się serdecznie i mówiła do towarzyszki.

— Przedstawiam ci afrykańskiego dzikusa, a panu margrabinę d'Armons.

Pani uśmiechnęła się i odrzekła:

— Bardzo jestem rada, znam pana dawno z jego ubrań, którymi się zachwycam. Podałabym panu rękę na przywitanie, ale pan musi kosz trzymać bo spadnie!

Myślałem, że mię piorun ugodził, to był ten czarujący głos, którego tak szukałem, nie wiedziałem czy jestem pod wpływem halucynacji, czy śnię, wpatrywałem się w jej oczy, w wielkie, głębokie oczy i sam sobie nie wierzyłem że ją poznałem.

Grad bukietów zasypywał nas, ja, trzymając kosz, nie mogłem się zasłaniać, rzucane z siłą kwiaty przyczyniały mi ból twarzy, nie wiedziałem co się ze mną dzieje.

Markiza była wesółą, ożywioną, rzucała bezustannie kwiaty, a ja zapatrzony w jej oczy, siedziałem jak skamieniały, nie wierząc memu szczęściu. Wjechaliśmy na Promenade des Anglais, znów trybuny, znów pociski...

Nakoniec usłyszeliśmy wystrzał, hasło do zaprzestania walki. Sędziowie wręczyli piękną chorągiew jako nagrodę; defilowaliśmy dalej już spokojnie rozmawiając.

Głos markizy upajał mię, słuchałem go z taką rozkoszą, z jaką się słucha cudnych melodyj mistrzów lub śpiewu miłości wolnej ptaszyny... Wdzięków margrabinie nie będę panu opisywać; piękność kobiety jest względna, zależy od indywidualnego gustu i wrażliwości nerwów; ona była dla mnie dziwnie zachwycającą, jej oczy ładne, czyste patrzyły nawet z pewną naiwnością... byłem wzruszony, porwany i oczarowany!

Mieszkała w Nicei od pięciu tygodni, może nawet ją spotykałem, ale nie słysząc jej głosu nie poznawałem.

Baronowa przyjechała dopiero przed czterema dniami, widzieliśmy się w Paryżu, nawet wspomniała, że się wybiera do Nicei, ale o tem zapomniałem. Zamieszkała w jednym hotelu z markizą, były koleżankami i przyjaciółkami jeszcze z klasztoru, gdzie razem z moją siostrą wychowywały się.

Po skończonej zabawie, panie się przebrały i zjedliśmy razem obiad w towarzystwie jeszcze dwóch pań i czterech panów.

Wracałem do domu oczarowany, nie wiedziałem co się ze mną dzieje. Miałem już 35 lat, widziałem i spotykałem w moim życiu wiele kobiet, ale nigdy żadna nietylko że nie zrobiła na mnie takiego wrażenia, ale nawet nie wiedziałem i nie przypuszczałem, że wogóle kobieta jest w stanie zawładnąć tak mężczyzną.

Chodziłem niespokojny po pokoju, już prawie dniało nie czułem potrzeby snu, jakieś dziwne myśli snuły mi się po głowie, marzyłem jak student... postanawiałem wyzwać pod jakimkolwiek pozorem, jej męża i zabić, a ją poślubić... po

trupie męża do ołtarza... szlachetne zamiary!... zamęt panował w mej głowie. Nad ranem zasnąłem, a przed pierwszą byłem już z wizytą u baronowej, od której dowiedziałem się, że Magdalena przed sześcioma laty wyszła za mąż bardzo nieszczęśliwie, markiz jest karciarz, wietrznik i hulaka; przeszło rok temu pojechał za jakąś aktorką do Rossyi i nie wiadomo gdzie się obraca. Wiadomość ta niepomniernie mię ucieszyła i zaraz poszedłem do markizy. Mieszkała z kuzynką młodą wdową. Gdy mię przedstawiła, wdówka spojrzała mi w oczy i śmiejąc się mówiła:

— To pan wrzuciłeś przewoźnika do morza, poznaję pana, dzielny majorze!

Markiza pytająco patrzyła na mnie.

— Tak, to ja — odrzekłem.

— Brawo! — wołała wdówka, — brawo, klasowała w ręce, to rozumiem, uwielbiam pana.

Zaczęliśmy ożywioną rozmowę, markiza była taką zachwycającą, jej zachowanie tak ujmujące i głos pieszczący duszę, że wyszedłem zakochany. Rzuciła na mnie prawdziwy urok.

Od tego dnia przyłączyłem się do towarzystwa baronowej, markizy i jej kuzyny, z całego męskiego otoczenia, które miały, oddały mi pierwszeństwo i zawsze jeździliśmy razem do Monte Carlo, Cannes i Grace. Raz w Antibes markiza zachwycała się małym, skalistym przylądkiem na którym stoi latarnia morska. Zrobiłem jej niespodziankę, przez kilka dni ze świtem wyjeżdżałem do Antibes i tam malowałem do południa, wracałem na wspólne śniadanie i nie wiedziano o moich rannych wycieczkach; gdy obrazek zastała w swoim mieszkaniu była niezmiernie uradowaną i wzruszoną.

Czas przechodził tak prędko, że już należało wyjechać a ja mej miłości nie wyznałem; bałem się, nie ufałem sobie, czy uczucie to nie jest czasem jakimś urokiem, który mną zawładnął. Czy skutkiem mego czteroletniego pobytu w Afryce, nie odzwyczaiłem się od eleganckich, pięknych dam i spotkawszy taką, czy nie uległem







ujemne — zdaniem naszym — strony, tej tyle sławionej metody.

Obecnie kwestya ta poruszoną została w paru pismach jednocześnie. Z kilku stron naraz podniosły się zarzuty przeciwko tak zwanym „Fre-blankom,” których kierunkowi z zaufaniem bezwzględny, płynącym w znacznej części z wiary w wynoszoną tak wysoko metodę niemieckiego pedagoga, powierzano dotąd dziatwę naszą. Dowodzi to, że rezultaty nie odpowiedziały oczekiwaniom, i że na smutną prawdę tę zaczynają nam otwierać się oczy.

Dotychczas jednak obarczone zostały zarzutami tylko przedstawicielki systemu. Ich to niedolność jakoby wykrzywia genialne idee Froebela. Przeciwko metodzie samej nie podniósł się dotąd w pismach ani jeden głos, choć wiadomo nam, że wśród publiczności, w kołach ludzi zdolnych do samodzielnego sądu, oddawna już nie cieszy się ona tem uznaniem bezkrytycznym, jakiego dowody przy każdej sposobności składała jej prasa nasza.

Że dziewczęta mało oświecone, nie myślące, nie zdradzające specjalnego powołania pedagogicznego, nie mogą po przejściu kursów freblowskich stać się pożytecznymi wychowawczyniami, pokoleń, że powinny pozostawać pod stałym kierunkiem osób światlejszych, o szerszych horyzontach widzenia, jest, zdaje się, rzeczą tak prostą, tak nie wymagającą dowodów, że niepodobna oprzeć się żdziwieniu wobec krótkowidztwa, nieopatrzności, czy niedbalstwa rodziców, których o pewniku takim przekonywać trzeba.

Co do nas, kwestyę bon freblanek pozostawiając tym razem zupełnie na stronie, pragnęlibyśmy powiedzieć słów parę, dotyczących samej metody.

Jeżeli przyjmujemy, że wychowanie jest to w najszerszym znaczeniu tego wyrazu, oddziaływanie człowieka na człowieka, umysłu na umysł, duszy na duszę, sam wyraz *metoda*, zastosowany do tego procesu psychicznego razić nas musi. Metoda to narzędzie, to smyczek, którym pociągając po strunach duszy, mistrz wydobędzie z nich bogactwo melodyj. Ten sam smyczek prowadzony ręką nieudolną, wywoła zgrzyt, dysharmonię przykrą i rażącą. Tak — powiedzą nam — ale są prawidła, są reguły, do których mistrz największy, improwizator natchniony stosować się musi. Zapewne, są prawidła, ale dla każdego instrumentu inne, a każda dusza to instrument odmienny, nieznany, a w najwyższym stopniu złożony — instrument, którego tajemnicę odkrywać i badać trzeba.

Bez wątpienia Froebel był artystą takim, był znawcą dusz dziecięcych, był nadto sam duszą pełną poświęcenia i miłości. W dziełach jego znajdzie pedagog wiele myśli trafnych i głębokich. Działalność jego przedstawia przykład godny naśladowania wogóle, nie w szczególach drobnych i bez znaczenia, jak się to praktykuje u nas, wbrew ostrzeżeniu samego Froebela zawartemu w słowach: „naśladowajcie myśl, nie zaś formę.”

Stosując z niewolniczą wiernością wszystkie drobiazgi freblowskiej metody, postępowaliśmy jak ów Chińczyk, który dostawszy na wzór znoszony surdut europejski, postarał się nietylko o naśladowanie kroju, ale i najdokładniej odtworzył wszystkie plamy i dziury przysłanego mu odzienia.

My nadto odzienie freblowskie, skrajane na wzrost i miarę niemieckiego dziecka, włożyliśmy

na nasze, bez poprzedniego dopasowania, bez uwzględnienia, że jemu w tem ubraniu zaciasno być może, że ono krępować je będzie i tamować jego rozwój normalny. Mówiąc bez porównań i przenośni, nie wzięliśmy pod uwagę różnic plemiennych, nie przyszło nam na myśl, że metoda powstała na gruncie doświadczeń nad dziećmi niemieckimi czynionych, na znajomości ich wybitniejszych cech moralnych i umysłowych oparta, nie może być z pożytkiem stosowaną w całości do dzieci naszych.

Wogóle nie opuściły nas jeszcze instynkta papuzie, o które z taką goryczą oskarżał nas poeta. Niedostatecznie pojmujemy dotąd, że wytwory cudzej myśli, owoce cudzych prac rzadko kiedy służą ku moralnemu zdrowiu tych, co przyswajają je sobie tak chciwie, pośpiesznie i bez wyboru, jak my.

Nie przejeśliśmy się dość silnie pewnikiem, że nam własnych niw ziarna hodować potrzeba, nie przenosić na glebę naszą coraz to innych, pod obcym niebem, wśród odmiennych warunków dojrzewających nasion.

Co do różnic plemiennych, o których wyżej mowa, nie znajdzie się prawdopodobnie nikt, kto by istnienie ich chciał podawać w wątpliwość.

Józef Szujski w swych *Portretach nie Van Dycka*, mówiąc o ludzie niemieckim i naszym, wyraża się mniej więcej w sposób następujący: Charakterystycznym jest, że z Niemcem rozmawiać można tylko o jego specjalności, z młynarzem — o młynarstwie, z rolnikiem — o roli, z kupcem — o handlu i t. d. Podług zajęć też tworzą się tam grupy towarzyskie. Ludzie oddani pewnej gałęzi pracy schodzą się, by pogawędzić o wszystkim, co pracy tej dotyczy.

Przedmiot nie zostający w związku jakimś z tą pracą, w rozmowie ich wyjątkowo tylko poruszającym bywa. Inaczej zupełnie u nas. Z wieśniakiem naszym możesz w rozmowie dotknąć spraw najrozmaitszych. I bylebyś mu tylko myśli twoje podał w formie dlań dostępnej, przekonasz się, że on o rzeczach nie nasuwających się codziennie jego uwadze, o rzeczach leżących daleko poza zakresem trudów i trosk jego, posiada własne, wyrobione zdanie, uderzające nieraz trafnością i głębią.

To zestawienie, wynik bystrej obserwacji znakomitego pisarza, powinno dać nam wiele do myślenia. Istotnie postać filozofa wiejskiego ze spuszczoną głową krocącego za pługiem i zadumanego o rzeczach bożych to nie wymysł poetów i powieściopisarzy, to postać żywa, znana dobrze tym, co przebywając wśród ludu umieją patrzeć nań, i są w stanie rozumieć. Taki samorodny myśliciel stawia sobie i rozwiązuje własnymi siłami zagadnienia etycznej lub społecznej natury, rozumie i odczuwa życie przyrody, osiąga nieraz w kierunku tym pewne zdobycze, zwracające nań uwagę.

W każdym razie myśl jego ulatuje wysoko ponad powszedniości codziennego bytu.

Bezwątpienia jest to postać wyjątkowa, ten pierwotny oracz lub pasterz-myśliciel, ale charakterystyczne cechy duchowej organizacji jego — zdolność ogarniania szerokich horyzontów, pewną wielostronność nie pozwalającą mu zasklepić się w tem, co materyalną stronę bytu jego stanowi, wyobrażnię bogatą i obrazową, intuicyjność, dar jasnowidzeń potężnych i nagłych, wszystkie cechy typowe umysłowości aryjskiej spotykamy na każdym kroku wśród naszych mass ludowych.

Te same pierwiastki kulturą całego szeregu pokoleń spotęgowane, stanowią podścielisko intelektualne naszych warstw oświeconych, a dzieci warstw tych zdumiewają i przerażają częstokroć pośpiesznym, przedwczesnym rozwojem.

Nauczycielki freblanki wiedzą dobrze, jak niewdzięczną u nas rzeczą jest manipulowanie *darami* freblowskimi, jak łatwo dzieci nudzą się tem wszystkim, jak wyjątkowych potrzeba zdolności i wysiłków, by niektóre z nich nakłonić do tej *zabawy*. Ale te same dzieci godzinami całymi z rozkoszą przysłuchują się fantastycznej bajce. Bo tych umysłów dziecięcych baśń jest pokarmem przyrodzonym, ona im mlekiem matczynym, które ssać będą z pokolenia w pokolenie.

Metoda niemiecka nudna, sucha, od pojęć, uczuć, obrazów zwracająca je ku rzeczom i ich stosunkom pomiędzy sobą, ta metoda zabawy i nauki jest przeciwną naturze ich zdolności.

Umysły ludów słowiańskich w zestawieniu z umysłami niemieckimi to lotne ptaki przy żółwiach powolnych. Nie upatrując w tem bynajmniej wyższości bezwzględnej naszego plemienia, sądzymy tylko, że z właściwością tą, z różnicami temi liczyć nam się należy, że należy wzięść pod uwagę, czy istotę obdarowaną skrzydłami uczyć potrzeba pełzania po ziemi, czy uskrzydloną myśl dzieci naszych zatrzymywać warto przy klockach, mozajkach, pręcikach i t. p?

H. C.

(Dalszy ciąg nastąpi.)

Antoni Miecznik.

## OWANES OHANA.

POWIEŚĆ.

(Dalszy ciąg).

Antoniewicz był wesół, stał się jakiś rozmowny, rozbawiony; wydawało się, jakby go dopiero teraz gwar jarmarczny bawić zaczynał, a hałas i wrzask podniecały do uciechy. Precz rozmawiał z Russem, prawiąc mu przeróżne dowcipy słyszane i czytane w Wiedniu. Ohana postępował za nimi ze Stefanem i pannami, starając się je zająć opowiadaniem dawnych swych przygód jarmarcznych, choć myśl mu biegła za nią, za tamtą jedną. Czuł w sobie jakby połowę tylko duszy własnej, kiedy tymczasem druga połowa oderwała się i uleciała ku Helenie.

W zajeździe zastali już prawie całe sąsiedztwo: braci, kuzynów, znajomych. Jedni wyjeżdżali, inni zabierali się dopiero do odjazdu, a inni zamierzając spędzić noc w Otakach, rozprawiali głośno, uwijając się po dziedzińcu zapchanym koźmi, wozami, szarabanami.

Ohana rozmawiał z paniami wesóło; udawał swobodnego i wtórował dowcipom pana Kaje-tana.

Tymczasem starszy z braci Antoniewiczów zapytał drugiego:

— A więc widziałeś te składy, elewatory, kantory naszej spółki?





