

Montag,
20. April 1914.

Mittag-Ausgabe.

Nr. 182.
53. Jahrgang.

Das Posener Tageblatt
erscheint
an allen Wochentagen
zweimal.
Der Bezugspreis beträgt
vierteljährlich
in den Geschäftsstellen 3,00,
in den Ausgabestellen 3,25,
frei ins Haus 3,50,
bei allen Postanstalten des
Deutschen Reiches 3,50 M.

Posener Tageblatt

Anzeigenpreis
für eine kleine Zeile im
Vorgeheft 25 Pf.,
Reklamenteil 30 Pf.,
Stellengeluche 15 Pf.
Anzeigen nehmen an
die Geschäftsstellen
Ziergartenstr. 6
St. Martinstr. 62
und alle
Annoncenbureaus.

Rechnung Nr. 4246, 3110, 3249 u. 2273.

Herausgegeben im Auftrage des Komitees des Posener Tageblattes von E. Ginschel.

Telegr.: Tageblatt Posen.

Rufendungen und nicht an eine Person, sondern an die Schriftleitung oder die Geschäftsstelle zu richten. — Bei Einreichung redaktioneller Beiträge wird gleichzeitige Angabe des Honorars erbeten; nachträgliche Forderungen können nicht berücksichtigt werden. Unbenutzte Einreichungen werden nicht aufbewahrt. Unverlangte Manuskripte werden nur zurückgeschickt, wenn das Postfach für die Rücksendung bezeichnet ist.

Statthalterwechsel im Reichslande.

von Dallwitz Statthalter. — v. Loebell Minister des Innern. — Graf Wedel in den Fürstenstand erhoben.

Wie zu erwarten war, hat die endgültige Entscheidung des Kaisers in der Besetzung des Statthalterpostens im Reichslande nach der Ankunft des Reichskanzlers auf Korfu nicht lange auf sich warten lassen. Der amtliche Draht meldete uns darüber:

Korfu, 18. April. Wie wir vernehmen, haben Seine Majestät der Kaiser auf Vortrag des Reichskanzlers das Abschiedsgesuch des Statthalters Grafen von Wedel unter Erhebung desselben in den Fürstenstand in Gnaden zum 1. Mai dieses Jahres genehmigt. Zum Nachfolger des Grafen von Wedel ist der Staatsminister von Dallwitz ausersehen, an dessen Stelle der Wirkliche Geheime Rat von Loebell das Ministerium des Innern übernehmen soll.

Schon als vor einiger Zeit die Vermutungen über eine wahrscheinliche Berufung des Herrn v. Dallwitz zum reichsländischen Statthalter in der Presse auftauchten, entspannen sich lange Erörterungen darüber, ob er der geeignete Mann sei oder nicht. In Herrn v. Dallwitz sieht unsere Linkspresse nur den „reaktionären Polizeiminister“, der in seiner angeblichen „ultra“-konservativen Gesinnung so weit gegangen sei, sogar als Landrat gegen die Regierung zu „rebellieren“, indem er gegen — die Kanalvorlage stimmte. Nun durch seine Tätigkeit in den inzwischen bekleideten verschiedenen hohen Staatsämtern, außer im letzten auch als Minister in Anhalt, hat er jedenfalls bewiesen, daß er zwar eine kraftvolle, klare und konsequente Persönlichkeit ist, aber selbstverständlich nicht grundsätzlich modernen Anschauungen, bloß weil sie modern und neu sind, ungünstig ist. Es kann gar kein Zweifel sein, daß mit Herrn von Dallwitz, von seiner politischen Gesinnung einmal abgesehen, die ihn ja der konservativen Partei recht nahe bringt, einer unserer befähigtesten und auch in der parlamentarischen Diskussion schlagfertigen Minister scheidet, der die alte, gute, bewährte preussische Auffassung des starken Staatsgedankens überzeugend zu vertreten wußte. Wenn man ihn daher von dem Posten des preussischen Ministers des Innern nur ungern wird scheiden sehen müssen. Ob die Mutmaßung eines Teils der Presse richtig ist, daß seine Berufung mit seinem angeblich grundsätzlichen Widerstande gegen eine Änderung des preussischen Wahlrechts zusammenhängt, erscheint zunächst recht zweifelhaft. Sicher aber ist, daß auf den so sehr wichtigen und schwierigen Posten eines reichsländischen Statthalters nur eine Persönlichkeit paßt, die ähnliche klare, feste und staatsmännisch hervorragende bewährte Eigenschaften hat, wie sie Herr v. Dallwitz besitzt.

Die Berufung des Herrn v. Loebell, des ehemaligen Mitarbeiters des Fürsten Bülow besonders während der Blockzeit dürfte vielen überraschend gekommen sein. Doch wird seine Berufung bei seiner reichen Begabung und wegen seiner vielseitigen Erfahrung während der ereignisreichen Bülowperiode in der Presse fast allseitig mit Befriedigung begrüßt.

Auch wir begrüßen sie mit Freuden, auch deshalb, weil Herr v. Loebell ein warmer und verständnisvoller Freund und Verehrer einer zielbewußten Ostmarkenpolitik ist.

Wir kommen auf die Berufung der beiden Männer wie auf die Tätigkeit des Fürsten Wedel noch eingehend zurück.

Fürst Karl v. Wedel

entstammt dem hannoverschen Adel und wurde am 5. Februar 1842 in Oldenburg geboren. Als Königl. hannoverscher Kadett trat er am 8. Mai 1859 in das Garderegiment ein, wurde aber sehr bald darauf in das Kronprinz-Dragooneregiment versetzt und dort 1860 Offizier. 1863/64 gehörte er mit seinem Truppenteile der Exekutionsdivision des Deutschen Bundes in Ostpreußen an, der es bekanntlich nicht vergönnt war, dort Vorbeeren zu sammeln; dann kämpfte er bei Langensalza und trat nach Auflösung der Königlich hannoverschen Armee am 9. März 1867 als Premierleutnant in das preussische 1. Westfälische Husarenregiment Nr. 8 ein. Schon nach zwei Jahren wurde er Adjutant der 16. Kavalleriebrigade, wurde mit deren Etappe 1870 der mobilen Kavalleriedivision überwiesen, dann im August dem Stabe der 3. Kavalleriebrigade zugeteilt, machte in dem großen Kriege die Belagerung von Metz, die Schlachten bei Colombey, Wissembourg, Beaune la Rolande und Orléans mit, erwarb das Eiserne Kreuz zweiter Klasse und trat dann in sein altes Verhältnis bei der 16. Kavalleriebrigade zurück. 1871 wurde er Kommandeur und Eskadronchef, 1875 Adjutant beim General-Kommando des 7. Armeekorps, im folgenden Jahre Hauptmann im Großen Generalstabe und bald darauf — erst 34 Jahre alt — Major. Als solcher wohnte er 1877 im russischen Hauptquartier dem Kriege gegen die Türkei bei und wurde im November Militärrat bei der Kaiserlichen Hofkapelle in Wien. In dieser Stellung 1879 zum Flügeladjutanten des Kaisers und Königs ernannt, 1881 zum Oberstleutnant, 1886 zum Obersten befördert,

war er im Jahre 1879 deutscher Kommissar in der europäischen Kommission zur Feststellung der Grenze zwischen Bulgarien und Serbien, 1885 Vertreter Deutschlands in der zur Festlegung der Waffenstillstandsbedingungen zwischen den genannten beiden Ländern nach Viroi entsandten europäischen Militärkommission, und wurde 1886 interimistischer Geschäftsträger des Deutschen Reiches in Wien. Am 8. März 1887 erhielt er das Kommando des 2. Garde-Mannregiments, am 18. April 1888 das der 2., bald darauf das der 1. Garde-Kavalleriebrigade und wurde dann am 18. Februar 1889 diensttuender Flügeladjutant des Kaisers und Kommandeur der Leibgarderie, am 22. Mai desselben Jahres Generalmajor und General à la suite Seiner Majestät. 1891 erfolgte der erneute Übertritt in die diplomatische Laufbahn, indem Graf Wedel zunächst zur Dienstleistung zum auswärtigen Amte kommandiert und 1892 zum Gesandten in Stockholm ernannt wurde. In demselben Jahre war er auch Generalleutnant und Generaladjutant geworden. In Stockholm vermählte er sich am 27. Oktober 1894 mit Stefanie, verwitweten Gräfin Platen, geb. Gräfin Samillon. Noch einmal trat er dann als General der Kavallerie und Gouverneur von Berlin für einige Zeit in den eigentlichen Heeresdienst zurück, aber schon 1899 wurde er wieder den politischen Aufgaben zugeführt, indem er zunächst als Kaiserlicher Botschafter nach Rom, dann nach Wien ging. Seit 1907 ist der Graf, der 1899 auch à la suite des 2. Garde-Mannregiments gestellt wurde und seit dem 15. September 1902 den hohen Orden vom Schwarzen Adler besitzt, Statthalter in Elsaß-Lothringen.

Im Jahre 1909, zu seinem 50jährigen Militärjubiläum, hatte Graf v. Wedel die Brillanten zum Schwarzen Adlerorden erhalten, im Jahre vorher das Kreuz der Großkomture des Königlich holländischen Ordens von Hohenzollern. Graf Wedel gehört dem Johanniterorden seit 1872 als Ehren- und seit 1883 als Rechtsritter an.

Der neue Statthalter Johannes von Dallwitz

steht im 59. Lebensjahre. Er wurde am 29. September 1855 als Sohn des Kammerherrn Wolff von Dallwitz, Herrn auf Belmsdorf, Groß-Beise und Mangschitz (Schlesien) und seiner Gattin Janna, geborenen Freiin von Morho in Breslau geboren. Er besuchte in Dresden das Nitzschsche Gymnasium, bezog dann die Universität Bonn, am Rechts- und Staatswissenschaft zu studieren. Im Jahre 1879 wurde er, nachdem er an den Universitäten zu Straßburg und Leipzig sich auf die Examina vorbereitet und diese auch mit ausgezeichnetem Erfolge bestanden hatte, Gerichtsreferendar in Breslau. Nach zwei Jahren trat er in den Verwaltungsdienst über und wurde 1886 Regierungsassessor in Königsberg i. Pr. Im gleichen Jahre wurde er kommissarisch mit der Wahrnehmung der Landratsgeschäfte des Kreises Lüben in Schlesien betraut und im folgenden Jahre zum Landrat des Kreises ernannt. Von 1893 bis 1899 vertrat er seinen Kreis im Abgeordnetenhaus und gehörte der konservativen Partei an. Im Jahre 1899 stimmte er gegen die Kanalvorlage, was zur Folge hatte, daß er zur Disposition gestellt wurde. Bereits im Juni 1900 wurde er aber als Regierungsrat beim Oberpräsidium in Posen wieder eingestellt. Im Dezember 1900 wurde er ins Ministerium des Innern berufen und nach einem halben Jahre zum Vortragenden Rat ernannt. Am 1. Januar 1903 schied Herr von Dallwitz aus dem preussischen Staatsdienst aus und wurde herzoglich-anhaltinischer Staatsminister, Wirkl. Geh. Rat mit dem Titel Excellenz und anhaltinischer Bundesratsbevollmächtigter. Im Jahre 1909 kehrte er in den preussischen Staatsdienst zurück und wurde Oberpräsident von Schlesien; aber auch dieser Wirkungskreis blieb Herrn von Dallwitz nur ein Jahr, denn schon im Jahre 1910 wurde er Minister des Innern. Dem Hauswesen des Herrn von Dallwitz wird auch in seinem neuen Heim seine Schwester Magdalene, die Witwe des Generalleutnants Grafen von Rodern vorstehen, da Herr von Dallwitz selbst unvermählt ist.

Statthalter v. Dallwitz über seine Berufsauffassung.

Bei der Übernahme seines Ministerpostens hat Herr von Dallwitz sich 1910 gegenüber einem Mitarbeiter des Berliner „Tag“ gegen die Auffassung eines Teiles der Presse gewandt, der ihn „reaktionärer“ Anschauungen ziele. Was er damals von sich sagte, hat wohl auch jetzt bei der Übernahme seines neuen verantwortungsvollen Postens für ihn Gültigkeit, und mag deshalb wiederholt werden. Herr v. Dallwitz sagte:

Soeben übermittelt uns der Draht folgende Nachricht:

New York, 20. April. Huerta lehnte die Forderung der Vereinigten Staaten ab.

Diese Nachricht bedeutet den Kriegszustand zwischen Amerika und Mexiko. Das ergibt sich aus folgenden obiger Meldung vorausgegangenen Mitteilungen:

Präsident Wilson hat nach einer Washingtoner Meldung nach einem längeren Ministerrat ein Ultimatum an Huerta gerichtet, in dem er alle weiteren Verhandlungen ablehnt und ein unbedingtes Nachgeben gegen die Vereinigten Staaten bis Sonntagabend 6 Uhr verlangt.

„Ich bin der Ansicht, daß im öffentlichen Leben doch nicht die Beleuchtung, die jemand wegen seiner politischen Anschauung erfährt, den Maßstab abgeben sollte für die Leistungen, die man von ihm zu gewärtigen hat, sondern daß die Art seines Wirkens das Entscheidende ist und daß man daraus seine Schlüsse ziehen sollte. Ich habe eine lange Tätigkeit hinter mir, und ich glaube nicht, daß in dieser ganzen Zeit meine Amtsführung Anlaß geben kann zu einer Beurteilung, wie sie in parteipolitischen Anschauungen zum Ausdruck gebracht wurde.“

Minister des Innern Friedrich Wilhelm v. Loebell ist am 17. September 1855 in Kloster Lehnin (Kreis Zauch-Belzig) geboren und studierte in Straßburg und Leipzig Rechts- und Staatswissenschaft. 1877 wurde er Kammergerichtsreferendar, 1879 Regierungsreferendar und 1883 Regierungsassessor in Danzig. 1884 wurde er austragsweise Kreis- hauptmann in Neuhaus a. d. N. in Hannover und 1885 ebenda Landrat. 1889 nach Rathenow versetzt, schied er 1900 infolge seiner Wahl zum Generaldirektor der Landfeuerzösierei der Provinz Brandenburg aus dem Staatsdienste. Am 25. September 1904 wurde er zum Wirklichen Geheimen Oberregierungsrat und Vortragenden Rat in der Reichskanzlei ernannt. Seine dortige Ernennung zum Unterstaatssekretär erfolgte am 17. Mai 1907. Nach dem Rücktritt des Fürsten Bülow schied auch Herr v. Loebell aus der Reichskanzlei. Unter Verleihung des Charakters als Wirklicher Geheimer Rat wurde er dann am 14. Juli 1909 zum Oberpräsidenten der Provinz Brandenburg ernannt. Dieses Amt hat er aber tatsächlich niemals angetreten, da seine erschütterte Gesundheit ihn zwang, alsbald seine Verabschiedung nachzusuchen. v. Loebell vertrat früher als Mitglied der konservativen Partei im Abgeordnetenhaus den Kreis Westhavelland-Stadt Brandenburg-Zauch-Belzig und war von 1898 bis 1900 Mitglied des Reichstags für diesen Bezirk. 1900 erfolgte seine Ernennung zum Königlich Kammerherrn.

Fackelzug vor dem scheidenden Statthalter.

Aus Anlaß der dem scheidenden Statthalter und Gemahlin von der Bevölkerung Elsaß-Lothringens zugebachten Hulbigungen war die Stadt Straßburg am gestrigen Sonntag festlich geflaggt. Schon am Nachmittag trafen mit Sonderzügen große Scharen von Teilnehmern aus der näheren und weiteren Umgebung ein.

Nach Einbruch der Dunkelheit setzte sich der Zug der Fackelträger,

der in 16 Gruppen gegen 10000 Teilnehmer umfaßte, vor der Bioniergasse aus in Bewegung, um am Statthalterpalais vorbeizumarschieren. Gegenüber dem Statthalterpalais waren großartige Beleuchtungsanlagen geschaffen worden. Von der Theaterbrücke bis zur Hohenlohebrücke zogen sich Feuergirlanden, Strahlenbündel und Kronen hin, die aus vielen Tausenden buntfarbiger Glühlampen bestanden. Der Zug, der größte Fackelzug den Straßburger je gesehen, wurde eröffnet von einer Gruppe Mistraburger Feuerwehrlente in der Tracht von 1830 mit Raupenhelmen und Steinschloß- flinten, dahinter die Feuerweherveteranen von 1870, an welche sich die Feuerwehrruppe anschloß. Eine hübsche Gruppe, zwei Elsaßfrauen und zwei Lothringinnen, junge Straßburger Damen in Volkstracht, folgte. Die nächste Gruppe wurde von den Abordnungen auswärtiger Elsaß- und Lothringervereine eröffnet, darunter Vertreter der Berliner, Frankfurter und Münchener Landsmannschaft gebildet. Bemerkenswert aus der weiteren Folge des Zuges sind die Gruppen der Studentenschaft, die Pechfackeln trugen, während die übrigen Teilnehmer des Zuges Lampen in den Landes- und Stadtfarben — weiß und rot — hatten. Es folgten die Musik- und Sportvereine und die große Gruppe der Kriegervereine. Den Schluß des Zuges, dessen Vorbeimarsch nahezu zwei Stunden in Anspruch nahm, bildeten 36 Gesangsvereine von Straßburg und Umgebung, die sich alsbald gegenüber dem Statthalterpalais zur Serenade formierten. Fürst und Fürstin Wedel — der Fürst im schwarzen Gehrock — dankten unermüdet und herzlich bewegt mit liebenswürdigem Lächeln und sich verneigten für die ununterbrochene Reihe der Huldigungen, die in kräftigen Hochrufen und Güteschwenken sich äußerten.

Kriegszustand zwischen Amerika und Mexiko

Huerta hatte, wie weiter gemeldet wird, seinen Gegenorschlag eines gleichzeitigen Salutes Schuß um Schuß von mexikanischer und nordamerikanischer Seite erneuert; Präsident Wilson hat aber erwidert, die Vereinigten Staaten hielten an der ursprünglichen Forderung des Konteradmirals Mayo fest, die sofort angenommen werden müsse.

Es wurde Huerta zur Kenntnis gebracht, daß, wenn er den an ihn gestellten Aufforderung nicht so schnell wie möglich nachkommt, Tampico, Veracruz und zwanzig Meilen der Eisenbahn von Mexiko nach Veracruz ohne weiteren Notenaustausch von den Seestreitkräften, die sich zurzeit in den mexikanischen Gewässern befinden, und denen mitgeteilt worden ist, daß sie sich zu sofortigem Einschreiten bereit halten sollen, besetzt werden.

Die sich gegen 10 Uhr anschließende Serenade

bestand aus zwei Musikvorträgen und drei Gesangsnummern, darunter das „Elsässli“ von Wiltberger-Colmar. Den Sängerkor von 400 Sängern dirigierte der Kaiserliche Musikdirektor, R. Frohl, der Dirigent des Straßburger Männergesangsvereins. Dann hielt der Präsident des elsäß-lothringischen Sängerbundes, Rechtsanwalt Dr. Jenner, eine Ansprache an das Statthalterpaar. Er gedachte der sympathischen Persönlichkeiten des Statthalterpaares, die heute noch einmal ihre vorzügliche und einigende Kraft gezeigt und alle Schichten der Bürgerschaft in einer bisher noch nie gegebenen großen Zahl zu dieser einmütigen gern und frei gebotenen Guldigung verbunden habe.

„Wir werden Sie aber,“ fuhr der Redner fort, „nicht vergessen, in unseren Herzen, in der Geschichte des Landes, ist ihren Persönlichkeiten und ihrem Wirken die ehrenvollste Erinnerung gesichert.“

Redner gedachte dann der festen Überzeugung aller im Lande, daß Fürst Wedel mit ihnen empfinde, daß er für sie ein Herz gehabt, und daß er nach bestem Können stets entschlossen gewesen, alle Interessen des Landes, seine Würde und Freiheit zu wahren. Diese Überzeugung habe feste, wahrhaft glückliche Beziehungen beiderseits hergestellt. Mit seinem Takt und staatsmännischer Klugheit habe Fürst Wedel gewisse unzermeidliche Konflikte in diesem Lande zu verringern gewußt und deren Folgen weise und wirkungsvoll auszugleichen verstanden.

Auch den schönen Sitten und Gebräuchen der Heimat sei Fürst Wedel in steter Hochachtung begegnet. Redner gelobte in dieser Erinnerung:

„In Treue wollen wir festhalten an der Eigenart des Landes, wollen die alten Erinnerungen ehren, wollen die Pflichten der Gegenwart loyal erfüllen, im engen, festen Anschluß an Kaiser und Reich.“

Dann wandte sich der Redner der Fürstin Wedel zu und sagte:

„Als Fremde kamen Sie, Durchlauchtigste Fürstin, vor vielen Jahren in unser Land, als echte Landesmutter haben Sie in diesen Jahren an der Seite des Herrn Statthalters gewaltet. Als geliebte Freundin der Heimat scheiden Sie von hier.“

Der Redner gedachte noch der vornehmen und liebenswürdigen Gastfreundschaft, die die Fürstin Wedel in ihrem Heim gepflegt und der sympathischen und freundlichen Beziehungen, die gleichmäßig die Frau des Beamten, wie die des Bürgers umfaßten. Besonders feierte schließlich Dr. Jenner die Fürstin Wedel als die gewandte Leiterin der Straßburger Wohltätigkeitsveranstaltungen. Redner schloß mit herzlichen Abschieds- und Dankworten und einem Hoch auf das scheidende Statthalterpaar, in das die vieltausendköpfige Menge begeistert einstimmte.

Nach Schluß der Serenade waren die Vorsitzenden der Verbände und Vereine, die am Zug teilnahmen, zum

Empfang im Palais

gebeten, an dem etwa 400 Personen teilnahmen. Es wurde eine Erfrischung gereicht, wobei das Statthalterpaar Gelegenheit hatte, mit seinen Elsäß-Lothringern einen letzten Händedruck zum Abschied zu tauschen.

Preßstimmen.

Zum Statthalterwechsel im Reichslande schreibt die „Deutsche Tageszeitung“:

„In konservativen Kreisen dürfte man Herrn von Dallwitz nur mit Bedauern um ein Amt scheiden sehen, das er fast 4 Jahre hindurch mit Geschick und Energie verwaltet hat. Wenn allerdings in der Presse der Vorwürfe vielach behauptet wurde und auch jetzt wieder behauptet wird, Herr von Dallwitz habe seinen wichtigen Posten im preussischen Staatsministerium gleichsam als Verleumdungsmann der konservativen Partei verwaltet, so ist eine solche Behauptung völlig unzutreffend und haltlos. Der scheidende Minister des Innern hat sein Amt niemals nach den Wünschen einer Partei, sondern nur nach seiner Verantwortung als Diener der Krone und als preussischer Staatsmann verwaltet und in seiner staatsmännischen Tätigkeit immer nur von den Bedürfnissen des Staatsganges ausgegangen; er hat überdies, wie doch allgemein bekannt sein dürfte, in verschiedenen Fragen Wege eingeschlagen, auf denen die konservativen ihm nicht zu folgen vermochten. In seinen staatspolitischen Grundanschauungen allerdings hat er von Hause aus konservativ, auch als Minister der konservativen Partei im großen und ganzen recht nahe gestanden; aber schließlich doch vor allem deshalb, weil er der bewährten Traditionen der preussischen Staatsverwaltung treu blieb. Dadurch insbesondere durch die Energie, mit welcher er allen staatsfeindlichen Bestrebungen entgegentrat, hat er sich in konservativen Kreisen viel Vertrauen und Anerkennung erworben. Zugleich aber auch deshalb, weil er eine geschlossene, charakt. vollste Persönlichkeit ist, wie wir sie auf jedem Posten in der preussischen Staatsregierung, in besonderem Maße aber natürlich auf einem so wichtigen wie dem des Ministeriums des Innern, gern immer sehen und hören. Die hervorragenden staatsmännischen Fähigkeiten des Herrn von Dallwitz mußten auch politische Gegner anerkennen; ein besonderer Vorgang war es noch, daß der scheidende Minister in der parlamentarischen Debatte stets in überlegener Weise seinen Mann stand. Diese staatsmännischen Fähigkeiten lassen hoffen und erwarten, daß Herr von Dallwitz auch seinen neuen, gerade unter den gegenwärtigen Umständen so besonders wichtigen und schwierigen Aufgaben voll und ganz gewachsen ist.“

Die „Kreuzzeitung“ schreibt:

„Für Herrn v. Dallwitz hat Fürst Wedel einen Nachfolger gefunden, der durch eine ganz andere geistige Laufbahn, durch die innerpolitische Schulung, durch ein ausgeprägteres Verwaltungstalent und durch die ihm eigene ruhige Sachlichkeit besonders geeignet erscheint einer Verwaltung der Verhältnisse in den Reichslanden den Weg zu ebnen. Leider bedeutet die Übertragung des Statthalterpostens an Herrn v. Dallwitz einen schweren Verlust für Preußen. Unverkennbar durch Angriffe von demokratischer und sozialdemokratischer Seite hat Herr v. Dallwitz die innere Politik Preußens geleitet. Sein entgegenkommendes Wesen, andererseits sein zielbewusstes Auftreten haben ihm auch in den Reihen seiner Gegner Achtung verschafft, mögen die Gegner das auch nicht eingestehen. Für den monarchischen Verstand, für die Staatsautorität hat er seine ganze Persönlichkeit eingesetzt. Dabei hat Preußen ihm Verbesserungen auf der verschiedensten Gebieten zu verdanken. Herr v. Dallwitz ist kein Freund der Phrase. Aus dem Bewußtsein einer ihm selbstverständlichen Pflichterfüllung hat er sein Amt verwaltet, das er nun abgibt in die Hände des Herrn v. Voebell. Herr von Voebell hat längere Zeit als rechte Hand des Fürsten Bülow an einer Stelle gestanden, in der die Fäden des politischen Betriebes zusammenlaufen. Er hat mehr als mancher andere Einblick gewonnen in das Räderwerk der Staatsmaschine und in das Parteigetriebe. Der so geschulte politische Blick befähigt ihn besonders, den wichtigsten preussischen Ministerposten zu übernehmen.“

Die „Post“ bemerkt:

Staatsminister von Dallwitz hat während seiner Amtszeit als Minister des Innern gezeigt, daß er die politische Klugheit und Tatkraft besitzt, die der schwierigen Position eines reichsständischen Statthalters erfordert. So ungern wir Herrn von Dallwitz daher aus dem Ministerium scheiden sehen, begreifen wir es doch mit Freude, daß die Wahl auf ihn gefallen ist, da er der rechte Mann am rechten Ort ist. Herr von Voebell hat sich bereits zu der Zeit, als er Chef und dann Unterstaatssekretär der Reichskanzlei war, als Mann von feinem politischem Gespür und politischer Gewandtheit bewährt. Auch in seiner Wahl hat sich der Reichskanzler von glücklichen Erwägungen leiten lassen.“

Die „Tägliche Rundschau“ glaubt, daß Graf v. Wedel als Triumphator aus dem Elsäß scheide.

Die Bevölkerung, die ihm seit seiner Regierung das Leben schwer und das Regiment unfruchtbar machte, bringt ihm einen Haderlauf, und der Kaiser, der doch den Zusammenbruch seines Systems durch die Entlassung seiner Minister bestätigt, erhebt ihn in den Fürstenstand. Wir gönnen dem ritterlichen und wohlwollenden Grafen v. Wedel, dessen Ernennung einst Kiderlen den ärgsten Mißgriff der Regierung nannte, alles Gute; sehen aber in seiner Ernennung doch nur einen Akt wilhelminischer Dekorationspolitik, die mit der Wirklichkeit nicht zusammenstimmt. In früheren Zeiten wurde eine solche außerordentliche Ehre für außerordentliche politische Erfolge verliehen; wenn man sie nun auch für Mißerfolge vergibt, wird sie im Werte sinken. Oder will man mit solchem Feuerwerk das Vergangene vergessen machen und den Schein erwecken, daß nun wieder alles gut ist und eigentlich auch von jeher, von einigen kleinen Mißverständnissen, die Deutschland monatelang erschütterten, abgesehen, gut gewesen ist? Das wären trübe Ausblicke für die Zukunft; denn die Einsicht, daß das Regierungssystem, dem Graf Wedel den Namen lieh, verfehlt und gemeingefährlich war, ist die Vorbedingung jeder Verbesserung in den reichsständischen Verhältnissen. Als Nachfolger des Staatsministers v. Dallwitz ist der frühere Chef der Reichskanzlei, Geheimrat v. Voebell, der Freund und politische Vertrauensmann des Fürsten Bülow, in Aussicht genommen. Man wird den Wiedereintritt dieses klingen konservativen Politikers, den seinerzeit Gesundheitsverhältnisse zum vorzeitigen Rücktritt zwangen, mit Genugtuung begrüßen. In konservativen Blättern wurde jüngst die Ansicht vertreten, daß Herr v. Voebell tatsächlich eine Wahlreform denke und Herrn v. Dallwitz deshalb so sehr nach Straßburg empfohlen habe, weil er in Dallwitz einen Gegner seiner Pläne gesehen habe. Die Ernennung des Herrn v. Voebell gibt dieser Annahme manche Wahrscheinlichkeit.“

Im „Berl. Tageblatt“ heißt es:

Herr von Dallwitz ist nun also Statthalter von Elsäß-Lothringen, und es braucht kaum noch einmal gesagt zu werden, daß damit dieser Posten keineswegs an Glanz gewinnt. (1) Es liegt ja ein Trost in dem Gedanken, daß er uns verläßt, aber es ist doch ein sehr unerfreulicher Gedanke, daß nun die Statthalterwürde einem Beamten zufällt, der als preussischer Minister des Innern nur ein Instrument in den Händen anderer gewesen ist. Von dem, was Herr von Dallwitz in den vier Jahren seiner preussischen Ministerthätigkeit getan und nicht getan hat... muß man sagen, daß er — die Reichsstände haben es genügend gezeigt — in seinem eigenen Ressort nicht immer Ordnung zu halten verstand. (2) All sein Bemühen ging dahin, seinen Parteigenossen und dem regierenden Familienkranzchen gefällig zu sein, und selbst in Preußen hat kaum jemals zuvor ein Minister so offen die Rolle des Parteiministers, oder des Parteigefährten, gespielt. Er bringt nach Straßburg weder den Nimbus einer einwandfreien Persönlichkeit mit, noch jenen respektgebietenden Ruf, der sich aus einer schöpferischen Tätigkeit ergibt. Herr von Voebell soll nach dieser Erhebung, die zugleich eine Entwertung bedeutet, aus allgemeinen politischen Gründen für nützlich gehalten haben, aber es unterliegt gar keinem Zweifel, daß nun auch die Statthalterwürde — wie schon soviel anderes — Bedeutung und Ansehen erliert... In seinem Nachfolger im preussischen Ministerium des Innern ist Herr v. Voebell ernannt — Herr v. Voebell, der lange Jahre hindurch die „rechte Hand“ und der vertraute Berater des Fürsten Bülow war. Es ist in Preußen sehr selten, daß Männer, die aus dem Staatsdienst ausgeschieden sind, noch einmal zurückkehren, aber man begreift durchaus, daß Herr von Voebell sich eng verfehlt hat, zurückzukehren. Denn Herr v. Voebell ist sehr geschickt, sehr erfahren und sehr beliebt, und er stand immer in dem Rufe, der beste Unterhändler in den Parlamenten zu sein. Er ist, ohne jede Einschränkung konservativ, aber er hat die Bülowsche Blockade mitgemacht, geht sogar als eifriger Verfechter dieser unmöglichen und unhaltbaren konservativ-liberalen Miß- und Manispolitik, und hat Berührungen und Interessen auch über den engen Kreis der konservativen Partei hinaus.“

Die demokratische „Berliner Morgenpost“ vermutet, daß die Berufung des Herrn v. Dallwitz mit der künftigen Wiedereinbringung einer preussischen Wahlrechtsvorlage zusammenhängt:

Die Meinung, daß der Reichskanzler-Ministerpräsident die Beilegung des bisherigen Ministers des Innern selbst um den Preis seiner Beförderung betrieben habe, kann in der Tat nicht so ohne weiteres von der Hand gewiesen werden. Vor einigen Wochen hat Herr von Voebell, der bekanntlich immer über gute Informationen verfügt, von der Wahrheit gesprochen, daß über kurz oder lang eine neue Wahlrechtsvorlage kommen werde. Nun hat sich Herr von Dallwitz so entschieden wie nur möglich auf das bestehende preussische Wahlrecht festgelegt. Es wäre durchaus begreiflich, wenn Herr von Voebell, wenn Herr von Voebell hätte, eine neue Wahlrechtsreform nicht mit Herrn von Dallwitz zu machen. Freilich, Herr von Voebell, der neue Minister des Innern, bedeutet alles andere, denn einen Systemwechsel. Wie Dallwitz seinerzeit konservativer Landtagsabgeordneter war, war Voebell — allerdings nur kurze Zeit — konservativer Reichstagsabgeordneter. Nachdem war Voebell Unterstaatssekretär in der Reichskanzlei und als solcher die rechte Hand Bülows. Vielleicht trant man ihm darum eine gewisse Geschicklichkeit im Umgang mit Liberalen zu, während Dallwitz bekanntlich die Eigenschaft besaß, alle Nichtkonservativen vor dem Kopf zu stoßen. Auch dies würde für die Auffassung sprechen, daß dem Reichskanzler der Wechsel in Berlin eigentlich wichtiger ist als der Wechsel in Straßburg.“

Der „Vorwärts“ schreibt in seinem hahnebüchernen Stil, vor ordinären persönlichen Verunglimpfungen nicht zurückschreckend:

„Arme Elsässer, weil einige übermütige Militaristen in einer ihrer Städte exzerziert haben, weil friedliche Bürger gegen Recht und Gesetz der Freiheit beraubt worden sind, deshalb erhält es als Nachfolger des Grafen Wedel, der immerhin, verglichen mit einem Dallwitz, ein Europäer war, diesen Elstpreußen, diesen vom borniertesten Ostelbierum erfüllten Duzendbureautrater, ohne Talent und ohne Ideen. Was die Minister sündigen, daß müssen in Preußen-Deutschland die Böcker büßen.“

Herr von Voebell, der frühere Atlas des Fürsten Bülow, wird jedenfalls dem Reichskanzler ein homogenerer Bettgenosse sein, als es Herr von Dallwitz war.“

Diese Auslassung ist der Beweis dafür, wie unerwünscht der Sozialdemokratie diese Ernennungen sind.

Die Rückkehr nach Zabern.

Die kleine elsässische Stadt Zabern, die seit beinahe einem halben Jahr eine ständige Rubrik in den Zeitungen bildet und deren Name allmählich ein Schlagwort geworden ist, wird nun hoffentlich nicht mehr Anlaß zu Erörterungen geben. Mit der am Sonnabend erfolgten Rückkehr seiner Garnison, der beiden ersten Bataillone des Infanterieregiments Nr. 99, ist der Zustand wiederhergestellt, der vor dem Beginn der nicht gerade erquicklichen Verhältnisse der kleinen Stadt herrschte, und die Zaberner werden nun hoffentlich soviel gelernt haben, daß sie keinen Anlaß geben zu erneuter Behandlung der Frage, ob sie wirklich das sind, was sie nach den Darstellungen der liberalen Presse sein sollen, nämlich die „friedlichste Bevölkerung der Welt“. In den Tagen der für sie sehr unrühmlichen Krawalle haben sie ohne Zweifel sich als nicht friedlich erwiesen; ihre Sache ist darum, dafür zu sorgen, daß die berüchtigten Wiebedes nicht wieder sich zu Vorführern einer Bewegung machen können, die von Aufruhr nicht allzuweit entfernt ist. Große Veränderungen sind in den vier Monaten, die die beiden ersten Bataillone der 99er in den unfreundlichen Baracken der Truppenübungsplätze Hagenau und Bitz zugebracht haben, im Elsäß vor sich gegangen; und am Tage der Rückkehr der Garnison nach Zabern ist die letzte und wichtigste Veränderung in der Verwaltung der Reichslande erfolgt; der neue Statthalter ist ernannt.

Der neue Kommandeur des Infanterieregiments Nr. 99, Oberst von Gündell, ließ am Freitag vormittag auf dem Truppenübungsplatz Hagenau das erste Bataillon antreten. Im Karree standen die Kompagnien, als gegen 11 Uhr der Oberst zu Pferde erschien. Er begann: „Soldaten! Ich bin von Seiner Majestät dem Kaiser ermächtigt worden, Euch die Mitteilung zu machen, daß das Bataillon morgen in seine alte Garnison zurückkehrt. An diese Mitteilung schloß sich eine ernsthafte Anrede an die Soldaten. Die Unteroffiziere wurden besonders vorgekommen und ihnen besondere Weisungen erteilt. Dann folgte eine eifrigste Tätigkeit ein. Die letzten Abmarschvorbereitungen wurden getroffen. Sonnabend nachmittag um 3 Uhr wurde das erste Bataillon in Oberhofen, das zweite in Bitz verladen.“

Kurz vor 5 Uhr traf, vom Truppenübungsplatz Oberhofen mit der Bahn kommend, das erste Bataillon des Regiments mit dem Regimentsstab und der Musik in Zabern ein und rückte durch die Hauptstraße nach der Kaserne. Die Häuser trugen reichen Flaggenschmuck in den deutschen und elsässischen Farben, und in den Straßen herrschte reges Leben. Die Truppen wurden durch frohe Zurufe begrüßt; auf dem Schloßplatz wurden sogar von dem Balkon eines Hotels Freuden-schüsse abgefeuert. Mit klingendem Spiel brachte die Fahnenkompanie die Fahnen nach der Schloßkaserne, um dann nach den Kasernements abzurücken. Ein Zwischenfall hat sich nicht ereignet.

Kurz nach 1/2 7 Uhr traf das zweite Bataillon von Bitz kommend in Zabern ein. Das dritte Bataillon behält seinen Standort Pfalzburg.

Die Bevölkerung verhielt sich sehr ruhig und bereitete den Soldaten, wenn auch nicht ein überschwenglich begeistertes, so doch ein herzliches Willkommen. Es waren viel Pressevertreter, auch solche von französischen Zeitungen, anwesend, und die Kinematographen bemühten sich, das historische Schauspiel zu verfilmen.

Man hat allgemein den Eindruck — so meldet der Straßburger Mitarbeiter des „Berl. Bot.-Anzeigers“ —, daß nunmehr nach Rückkehr des Bataillons und ihrer Mannschaften, die teilweise lebhaft von Bekannten und Freunden begrüßt wurden, die leidige Zaberner Angelegenheit ein für allemal ihr friedliches Ende zum Segen des Vaterlandes gefunden habe.

Das badische Großherzogspaar in München.

Zu Ehren der Anwesenheit des Großherzogs und der Großherzogin von Baden in München fand am Sonnabend abend im Hofballsaal der Münchener Residenz eine Galatafel statt, bei der 145 Gedecke aufgelegt waren. An der Tafel nahmen außer dem bayerischen Königspaar und ihren Gästen teil: die in München anwesenden Prinzen und Prinzessinnen des königlichen Hauses sowie das Gefolge, ferner die Prinzessin Fr. edrich von Hohenzollern, Fürst von der Leyn, der Ehrenpräsident, die obersten Hofchargen, die Generaladjutanten; außerdem Staatssekretär des Reichskanzlers Rühl, die Staatsminister mit dem Ministerpräsidenten Grafen von Hertling an der Spitze, die früheren Staatsminister Graf Bodewits und von Pass, Vertreter des Reichsrats und der Abgeordnetenkammer, Vertreter der Stadt, der Polizeipräsident und der Regierungspräsident.

Bei der Galatafel hielt König Ludwig folgende Ansprache:

Es ist mir und der Königin eine Ehre und Freude, Eure königlichen Hoheiten in meinem Lande zu begrüßen. Die schönen

Schluss des redaktionellen Teiles.

ERDMANN KUNTZE

Schneidermeister Posen Neue Str. 1, hochp.

== Anfertigung vornehmster ==

Herren- und Damen-Moden

Eigenes System im Zusehnitt	Großes Lager in englischen u. deutschen Stoffen	Tägl. Anerkennung aus höchst. Kreisen
-----------------------------	---	---------------------------------------

Eigenes Atelier im Hause. — Fernsprecher Nr. 1675

Paris, 18. April. (Schluß.) Rohzucker ruhig, 88 1/2 neue Kondition 29 1/2, Weißer Zucker ruhig, Nr. 3 für 100 Kilogr. für April 31 1/2, für Mai 32 1/4, für Juni-August 32 1/2, für Oktober-Januar 31 7/8.

Alin, 18. April. Rübsöl loco 72.00, für Mai 71.00. — Wetter: Schön.

Hamburg, 18. April. nachmittags 2 Uhr. Getreidemarkt. Weizen ruhig, Mecklenburg und Ostholsteiner 186—196.00, Roggen stetig, Mecklenb. u. Alt. neuer 153—159.00, ruf. eif. 9 Bud 10/15 April-Mai 116.50. Gerste ruhig, südruss. eif. April 107.75. Hafer ruhig, neuer Holst. und Mecklenb. 153—162. Mais matt, Amerik. mired. eif. für April — Mai —, La Plata eif. für April — Mai 101.50. Rübsöl stetig, verzollt 68.00. Leinöl stetig, loco 55.00, für Mai-August 56.50. — Wetter: Schön.

Hamburg, 18. April. nachm. 2.30 Uhr. Kaffeemarkt. Good average Santos für Mai 47.75 Gd., für September 49.00 Gd., für Dezember 49.75 Gd., für März 50.25 Gd. Stetig.

Ofen-Pest, 18. April. vorm. 11 Uhr. (Getreidemarkt.) Weizen fest, für April 12.60 für Mai 12.53, für Oktober 11.46. Roggen für April 10.43, für Oktober 8.80. Hafer für April 7.98, für Oktober 7.90. Mais für Mai 6.81 für Juli 6.96. Kohntraps für August 15.80. — Wetter: Kühl.

Antwerpen, 18. April. Petroleum. Raffiniertes Tüpe weiß, loco 22.50 bz. Br., do. für April 22.50 Br., do. für Mai 22.75 Br., für Juni-Juli 22.75 Br. Ruhig.

Telegraphische Fondskurse.

Breslau, 18. April. (Schluß-Nachr.) 3 1/2 Prozent. Schlesische Pfandbriefe Lit. A. 87.80, 4 Prozent. Poln. Pfandbriefe (Spross. Coupon-Heuer) 81.00, Prasl. Diskontobank-Akt. —, Schlef. Bank-Akt. 152.75, Ardmehes-Akt. 124.00, Bresl. Spirit-Akt.-Ges. Akt. 431.00, Cellulose-Fabrik Feldmühle-Akt. 156.00, Donnersmarthütte-Akt. 392.00, Eisenhütte Silesia Akt.-Ges. Akt. 130.00, Hohenlohe-Werke Akt.-Ges. Akt. 114.50, Rattowitzer Bergbau-Akt. 223.00, Königs- und Laurahütte-Akt. 151.50, Niederschleif. Elektr.- und Kleinbahn-Akt. 145.00, Oberschleif. Eisenbahnbedarfs-Akt. 84.00, Oberschleif. Eisenindustrie-Akt. 66.00, Oberschleif. Koks- u. Chem. Fabr.-Akt. 222.00, Oberschleif. Portland-Zement-Akt. 153.00, Oppeiner Zement (Grundmann) Akt. 152.00, Porzellan-Zement (Gieseler) Akt. 155.00, Schlef. Elektr.- und Gas Lit. A. Akt. 188.00, Schlef. Elektr. u. Gas Lit. B. Akt. 188.00, Schlef. Leinwandindustrie Akt. 103.00, Schlef. Zement (Groschowitz) Akt. 157.50, Schlef. Pflanzhütten-Akt. 370.00, Silesia Verein. chem. Fabr.-Akt. 169.75, Verein Freiburger Uhren-Fabriken 120.00, Zinner Zuckerfabrik-Akt. 148.00. Ruhig.

Frankfurt a. M., 18. April. nachm. 2 Uhr 30 Min. 3 Prozent. Reichsanleihe 78.25, 4 Prozent. Preuss. Staatsrente 74.95, 4 Prozent. Osterr. Goldrente 86.70, 4 Prozent. Osterr. einh. Rente fond. in Kronen 82.70, 3 Prozent. Port. unif. Anl. 3. Serie 64.30, 5 Prozent. Rumänier amort. Rnt. 03 100.00, 4 Prozent. Russ. konf. Anl. von 1880 86.50, 4 Prozent. Russ. Anl. 02 89.75, 4 Prozent. Serbische amort. Rente 95.78.70, 4 Prozent. Türk. fond. unif. Anl. 03 —, Türk. 400-Francs-Loose akt. 169.00, 4 Prozent. Ung. Goldr. 82.50, 4 Prozent. Ung. Staatsrente in Kronen 81.90, 5 Prozent. Mex. äußere Anl. —, Berl. Handelsgef. akt. —, Darmstädter Bank akt. 117.75, Deutsche Bank akt. 245.75, Diskontokommandit akt. 185.75, Dresd. Bank akt. 151.50, Mitteld. Kreditbank 117.00, Nationalb. f. Deutschland 111.00, Osterr. Kredit akt. 194.1/2, Reichsb. —, Rhein. Kreditb. 128.00, Schaaffh. Bankverein 105.70, Osterr. Ung. Staatsb. akt. 155.25, Osterr. Südbahn (Vomb.) akt. 217.1/2, Ital. Mittelmeer —, Balt. —, Obis akt. 88.1/2, Anat. C.-B. akt. —, Prince Henri akt. 158.00, Wldem. Klerer 341.20, Althum. Berlin 343.00, Allg. Elektr.-Gesell. per akt. 247.1/2, Bahmeier u. Co. —, Schudert akt. 149.1/2, Alumin.-Indust.-Akt. 298.00, Bad. Anilin u. Soda-Fabrik 631.00, Höchst. Farb. 639.70, Holzverf. —, Indukt. Konstanz 312.50, Mitteldeutsche Gummiwaren-Fabrik Peter 82.30, Kunstf. Frankf. —, Bochumer Gußstahl akt. 226.00, Gelsenk. Bergb. 184.00, Farp. Bergb. 184.75, Westeregen Altkalweri 203.00, Phönix-Bergbau akt. 238.1/2, Laurahütte akt. 151.00, Verein deutscher Olfabr. *) erkläre.

175.40, Privatdiskont 2 1/2, London kurz 20.417, Paris kurz 81.300, Wien kurz 85.025, Hamburger A. P. A. G. 131.25, Norddeutscher Lloyd 115.00, Behauptet.

Nach Schluß der Börse: Kreditaktien 194.25, Diskontokommandit 185.75. Ruhig.

Berliner Fondsbörse.

Berlin, 18. April. Bei sehr stillem Geschäft — einige Hauptwerte blieben wieder einmal ohne Anfangsnachricht — kennzeichnete sich die Gesamthaltung der heutigen Börse bei Beginn des Verkehrs als ziemlich fest. Die wieder mäßig gewordene Tendenz des New Yorker Effektenmarktes übte nur auf die Kursbildung der Aktien des Kanadamarktes und der Baltimorebahn einen ungünstigen Einfluß aus. Montanaktien waren überwiegend gut im Kurse behauptet. Einen Rückschlag bot diesem Marktgebiete der offizielle Bericht der gestrigen Düsseldorf-Montanbörse, der vom westdeutschen Kohlenmarkt einen lebhaften Geschäftszugang und vom Eisenmarkt wenigstens keine neuen Preisabschwächungen zu berichten wußte. Dazu hatte der Wiener Frühverkehr ein größeres Interesse der Spekulation speziell für Eisenaktien gemeldet. Eine Ausnahmestellung nahmen am Markte der Hütten- und Bergwerkspapiere einige ober-schlesische Werte ein, so die Aktien der Rattowitzer Bergbaugesellschaft und der Hohenlohe-Werke, welche letztere einen Tiefkurs haben. Im Gegensatz zu den Berichten über den westlichen Kohlenmarkt lauten in der letzten Zeit die Meldungen vom ober-schlesischen Kohlenmarkt, ungünstiger, und was speziell Hohenlohebeten anlangt, so schienen für deren Schwäche die schon geteilt an dieser Stelle angeführten Gründe auch heute veranlassend zu sein. Von Elektrifizierungsarbeiten gaben ungeachtet der bevorstehenden Delagierung des 10prozentigen Dividendenscheins die Aktien der Gesellschaft für elektrische Unternehmungen um 1 Prozent im Kurse nach, und zwar anscheinend im Zusammenhang mit den Auslassungen in der gestrigen Generalversammlung des Unternehmens, das jetzt auch bei den Betrieben der Gesellschaft eine Abschwächung zu konstatieren sei. Am Bankaktienmarkt war die Kauflust für die Aktien des Schaaffhausen'schen Bankvereins merklich schwächer geworden, dagegen trat einige Nachfrage nach den Aktien der Nationalbank für Deutschland hervor, in deren Direktion heute ein neues Vorstandsmitglied eingetreten ist. Im Verlaufe der Börse blieb eine festere Tendenz vorherrschend. Die Aktien der Kanadabahn waren allerdings von neuem rückgängig, wobei die Spekulation wieder einmal darauf hinwies, daß die Bahn durch die Grand Trunkbahn in einiger Zeit ihr Monopol im kanadischen Durchgangsverkehr verlieren werde. Stärker gesucht waren in der zweiten Börsenhälfte die Aktien des Gelsenkirchener Bergwerks. Kurz vor Schluß des offiziellen Verkehrs erfolgten neue Käufe in den Aktien des Schaaffhausen'schen Bankvereins, die deren Kurs von neuem nach oben tendieren ließen.

Am Kassamarkt für Eisenwaren war die Tendenz bei sehr ruhigem Geschäft heute überwiegend befestigt. Die Aktien der Maschinenfabrik Grendenbroich zogen auf die günstigen Einzelheiten des Geschäftsberichts und des Abschlusses hin um 3/4 Prozent an. Die Aktien der Maschinenfabrik Schwarzkopf wurden 2 1/2 Prozent höher, und waren später im freien Verkehr noch um weitere 3 Prozent gestiegen. Abgesehen von den Gerüchten über Veräußerung der Stadtgrundstücke der Gesellschaft, tragen auch günstige Dividendeneinsparungen für das am 30. Juni abgelaufene Geschäftsjahr zu der beherzlichen Kursbesserung der Aktien bei. Interesse trat auch für die Aktien der Sächsischen Gußstahlfabrik Döhlen, für Schubert und Salzer-Aktien, sowie für Braunkohlenaktien hervor. Nur die Aktien der Westfälischen Braunkohlen-Gesellschaft gaben auf die gestrige Meldung von einer bevorstehenden kleinen Dividendenreduktion, der die Verwaltung nur mit einem formellen Demotio entgegengetreten ist, um 1/4 Prozent nach. Es notierten höher: Deutsche Schachtbau-Ges. 2, Habermann und Gude 3, Schlef. Cellulose 1, Ammendorfer Papier-Fabr. 4, Arnstörfer Papier 2, Grendenbroich Maschinen 3.50, Halleische Masch. 2.25, Kappel Masch. 2. Gedr. Kr.

ger 2.50, Weve und Co. 3, Wanderwerke 2, Hotelbetriebs-Ges. 2.25, Rauchwaren Walter 2, Vogt und Wolff 2, Steinerer Chamotte 2, Affumulatorien-Fabr. 3.50, Vogtland. Tüll 2, Badische Anilin 2, Niederlausitzer Kohlen 2, Hobergrube 4.75, Sächsl. Gußstahl 3.25, do. junge 10.50, Schulz, Knaut 2.50, Rauchwaren Walter 2, Albershütte Glas 2, Steinerer Chamotte 2, Albert dem. Fabrik 2. Es notierten niedriger: Daimler Motoren 2, Düsseldorf Waggon 4, Raffeler Federstahl 2.50, Drennd Maschinen 5, Krenprinz Metall 5, Ber. Glanzfabrik 2.50, Vogtland. Masch. 2.25, Schwanefeld Zement 3.50, Marsteiner Gruben 3, Westfälischen Weisenfels 4.75, Alsen Zementfabrik 2, Excelsior Fahr rad 5.50, Auer 3.

Die Abwärtsbewegung des Privatdiskonts machte heute Fortschritte, da das vorliegende Wechselmaterial wieder nur gering war und angesichts der für die großen Geldgeber bestehenden Schwierigkeit, kurzfristiges Geld nutzbringend auszuliehen, wieder großes Interesse für Diskonten bestand. Der Satz ermäßigte sich um 1/2 Prozent auf 2 1/2 Prozent und stellte sich damit um 1/2 Prozent niedriger als der Plazdiskont in Paris. Tägliches Geld war zu 2 Prozent reichlich erhältlich. Die Seehandlung stellte dem Markt wieder Geld zu den „Tageskäufen der Börse“ zur Verfügung. Am Devisenmarkt bedang heute im „freien Verkehr“ Scheck London circa 20.46 und Scheck Paris circa 81.30. Die offiziellen Notierungen stellten sich für Scheck London auf 20.46 (gestern 20.45) und für Scheck Paris auf 81.30 (81.275). Briefliche sofortige Auszahlung Petersburg wurde heute mit ca. 214.975 (ca. 214.92) umgelegt, was einer telegraphischen Auszahlung von ca. 215.00 entspricht. — Der merikanische Wechselkurs wies heute im Zusammenhang mit der Besserung der politischen Lage in Mexiko eine Erholung auf. Er wurde der Deutsch-Südamerikanischen Bank heute mit 1.15 (zuletzt 1.085) gemeldet.

Kurse gegen 2 Uhr. 3 Prozent. Deutsche Reichsanleihe 78.50, 3 Prozent. Buenos —, Russische Anleihe von 1902 —, Türkenanleihe 168.50, 4 1/2 Prozent. Osterr. Eisenb.-Anl. v. 1913 —, Kommerz- und Diskontobank 108.25, Darmstädter Bank 117.62, Deutsche Bank 245.62, Diskontobank 185.62, Dresdener Bank 151.62, Berliner Handelsgesellschaft —, Nationalbank 111.75, Schaaffh. Bankverein 105.87, Kreditaktien 194.12, Wiener Bankverein —, Altona-Donnerbank-Aktien —, Petersburger Int. Bank 189.87, Russische Bank 154.87, Südbahnen —, Baltimore 88.62, Kanada 201.25, Pennsylvanien —, Meridionalbahn 107.12, Mittelmeerbahn —, Franzosen —, Lombarden 21.75, Anatolier —, Orientbahn 199.50, Prince Henry 157.75, Schantung-Eisenbahn 143.00, Elektr. Hochbahn —, Große Berliner Straßenbahn —, Hamburger Paketfahrt 131.12, Hanja 265.75, Nordb. Lloyd 114.75, Hamburg-Südamerikan. 163.87, Dynamit Trust 175.25, South-West 118.75, Aumeg-Kriebe —, Naphtha-Produktion 43.75, Bochumer 226.12, Oberschlesische Eisenindustrie 66.50, Konfolidation —, Deutsch-Auremburger 132.00, Gelsenkirchen 184.62, Harpener 184.62, Hohenlohe-Werke 115.25, Rattowitzer 223.50, Laurahütte —, Oberschleif. Eisenbahnbedarf —, Drenkeim u. Koppel 178.25, Phönix 239.37, Rheinische Stahlwerke 162.50, Rombacher 158.25, Allg. Elektr. 247.75, Deutsch-Übers. Elektr. 178.12, Gesellschaft für Elektr. Unternehmungen 172.25, Schudert 149.50, Siemens u. Halske —, Elektr. Licht und Kraft 129.00, Türk. Tabakregie 237.25, Deutsch-Australische Dampferlinie 172.00.

2 Uhr 15 Minuten. Reichsanleihe 78.50, Türkenanleihe 168.50, Deutsche Bank 245.75, Diskontobank 185.62, Dresdener 151.62, Handelsgesellschaft —, Schaaffhausen 105.87, Kredit —, Altona-Donnerbank —, Petersburger International 189.87, Baltimore 88.62, Kanada 201.12, Lombarden 21.75, Orient 199.50, Henry 157.75, Schantung 143.00, Große Berliner Straßenbahn 159.75, Hamburger Paketfahrt 131.12, Hanja 265.75, Nordb. Lloyd 114.75, Deutsch-Australische —, Aumeg 161.25, Bochumer Guß 226.12, Deutsch-Auremburg 132.00, Gelsenkirchen 184.75, Harpener 184.75, Laurahütte 150.75, Phönix 239.62, Rombach 158.37, Allgemeine Elektr.-Gesellschaft 247.75, Schudert 149.25, Siemens u. Halske —, Dynamit 175.25, Naphtha 403.75, South West 118.75, Türkische Tabakregie 237.50, Tendenz: Fest.

Deutsche Anleihen.				Dt. Hyp.-Pfsr. VII				Pr. Provbrst. 1905				Macedonier Prior.				Industrie-Aktien u. St.-Pr.				Körting Gebr.			
Reichs- p. 1. 8. 14				VIII				Kf. Westf. Bod.				Ehrr. Süds.-Pr.				Zugger Brauerei				Kgl. Wilh. Kg. 10			
Reichs- p. 1. 4. 15				XIX				Ered.-B. Pfsbrst.				Zehuantepet Nat.				Einner Brauerei				Kgl. Laurabütte			
Reichs- p. 1. 5. 16				Hamb. untf. 1900				ausloßb. 1-9a				Gr. Russ. Staats-				Reichelsbräu				Leopoldsh. chem.			
Pr. Schas p. 1. 4. 15				1910				desgl. 1920, 12-12a				bahn-Prior.				Frankfurter fond.				5% St.-Pr.			
p. 1. 5. 16				1908				1922, 13				Kursf.-Kiev				Höler Portl.-Zmt.				Sime u. Co.			
Deutsche Reichsanl.				Meckl. Hyp. 1909				Schlef. Boden alte				Mosk.-Kiev. Wrsch.				Allg. Elektr.-Ges.				Magdeb. Bergw.			
3 1/2				1908				1907				untf. 1909				v. D. Edison-G.				37			
1				Meiningen II, VI, VII				Slettiner Nation.				Mosk.-Kajasan				(v. D. Edison-G.)				München Brau.			
3 1/2				VIII, IX				Pfsbr. abgest.				Smolensk				Annaburg. Stgt.				Niederl. Kohlen			
3				fond.				3 1/2				Wd.-Kysk.				Baer u. Stein				Nordb. Lloyd			
3				Präm.				4				4				Metall				7			
3				Nordb. Grundfr. III				4				4				30				3			
3				VII				3 1/2				4				3 1/2				15			
3				Pr. Boden 1917				4				4				3 1/2				8			
3				1913				4				4				12				14			
3				1916				4				4				7				10			
3				1911				4				4				14				10			
3				Bodfrst.-Pfsbr.				4				4				14				0			
3				p. 1890, 1. 4., 1. 10.				4				4				8				9			
3				Pr. Zent.-Bod.-Pfs.				4				4				23				18			
3				von 1899, untb.				4				4				23				12 1/2			
3				1909, 1. 1., 1. 7.				4				4				6				25			
3				Pr. Zent.-Bod.-Pfs.				4				4				6				13			
3				von 1901, untb.				4				4				14				20			
3				1910, 1. 1., 1. 7.				4				4				16				12			
3				Pr. Zent.-Bod.-Pfs.				4				4				11				9			
3				von 1906, untb.				4				4				7				6			
3				1916, 1. 1., 1. 7.				4				4				0				13			
3				Pr. Zent.-Bod.-Pfs.				4				4				14				12			
3				von 1907, untb.				4				4				18				10			
3				1917, 1. 1., 1. 7.				4				4				20				22			
3				Pr. Zent.-Bod.-Pfs.				4				4				10				8			
3				von 1909, untb.				4				4				6				10			
3				1919, 1. 1., 1. 7.				4				4				14				18			
3				Pr. Zent.-Bod.-Pfs.				4				4				14				21			
3				v. 1886, 1889, vers.				4				4				18				22			
3				chieden				4				4				18				22			
3				Pr. Zent.-Bod.-Pfs.				4				4				18				22			
3				v. 1894/1896, vers.				4				4				18				22			
3				chieden				4				4				18				22			
3				Pr. Zent.-Bod.-Pfs.				4				4				18				22			
3				von 1904, untb.				4				4				18				22			
3				1913, 1. 1., 1. 7.				4				4				18				22			
3				Pr. Kom.-Obligat.				4				4				18				22			
3				von 1901, untb.				4				4				18				22			
3				1910, 1. 1., 1. 7.				4				4				18				22			
3				Pr. Kom.-Obligat.				4				4				18				22			
3				v. 1887/1891/1896				4				4				18				22			
3				1. 4., 1. 10.				4				4				18				22			
3				Pr. Kom.-Obligat.				4				4				18				22			
3				von 1903, untb.				4				4				18				22			
3				1917, 1. 1., 1. 7.				4				4				18				22			
3				Pr. Hypth.-Akt.-St.				4				4				18				22			
3				abgst.				4				4				18				22			
3				1914 untf. 1915				4				4				18				22			
3				1916				4				4				18				22			
3				Grundfr. P. I				4				4				18				22			
3				II				4				4				18				22			
3				Grdrfr. S. III/IV				4				4				18				22			
3				XVII/XVIA				4				4				18				22			
3				V				4				4				18				22			
3				1917, 1. 1., 1. 7.				4				4				18				22			
3				1918, 1. 1., 1. 7.				4				4				18				22			
3				1919, 1. 1., 1. 7.				4				4				18				22			
3				1920, 1. 1., 1. 7.				4				4				18				22			
3				1921, 1. 1., 1. 7.				4				4				18				22			
3				1922, 1. 1., 1. 7.				4				4				18				22			
3				1923, 1. 1., 1. 7.				4				4				18				22			
3				1924, 1. 1., 1. 7.				4				4				18				22			
3				1925, 1. 1., 1. 7.				4				4				18				22			
3				1926, 1. 1., 1. 7.				4				4				18				22			
3				1927, 1. 1., 1. 7.				4				4				18				22			
3				1928, 1. 1., 1. 7.				4				4				18				22			
3				1929, 1. 1., 1. 7.				4				4				18				22			
3				1930, 1. 1., 1. 7.				4				4				18				22			
3				1931, 1. 1., 1. 7.				4				4				18				22			
3				1932, 1. 1., 1. 7.				4				4				18				22			
3				1933, 1. 1., 1. 7.				4				4				18				22			
3				1934, 1. 1., 1. 7.				4				4				18				22			
3				1935, 1. 1., 1. 7.				4				4				18				22			
3				1936, 1. 1., 1. 7.				4				4				18				22			
3				1937, 1. 1., 1. 7.				4				4				18				22			
3				1938, 1. 1., 1. 7.				4				4				18				22			
3				1939, 1. 1., 1. 7.				4				4				18				22			
3				1940, 1. 1., 1. 7.				4				4				18				22			
3				1941, 1. 1., 1. 7.				4				4				18				22			
3				1942, 1. 1., 1. 7.				4				4				18				22			
3				1943, 1. 1., 1. 7.				4				4				18				22			
3				1944, 1. 1., 1. 7.				4				4				18				22			
3				1945, 1. 1., 1. 7.				4				4				18				22			
3				1946, 1. 1., 1. 7.				4				4				18				22			
3				1947, 1. 1., 1. 7.				4				4				18				22			
3				1948, 1. 1., 1. 7.				4				4				18				22			
3				1949, 1. 1., 1. 7.				4				4				18				22			
3				1950, 1. 1., 1. 7.				4				4				18				22			
3				1951, 1. 1., 1. 7.				4				4				18				22			
3				1952, 1. 1., 1. 7.				4				4				18				22			
3				1953, 1. 1., 1. 7.				4				4				18				22			
3				1954, 1. 1., 1. 7.				4				4				18				22			
3				1955, 1. 1., 1. 7.				4				4				18				22			
3				1956, 1. 1., 1. 7.				4				4				18				22			
3				1957, 1. 1., 1. 7.				4				4				18				22			
3				1958, 1. 1., 1. 7.				4				4				18				22			
3				1959, 1. 1., 1. 7.				4				4				18				22			
3				1960, 1. 1., 1. 7.				4				4				18				22			
3				1961, 1. 1., 1. 7.				4				4				18				22			
3				1962, 1. 1., 1. 7.				4				4				18				22			
3				1963, 1. 1., 1. 7.				4				4				18				22			
3				1964, 1. 1., 1. 7.				4				4				18				22			
3				1965, 1. 1., 1. 7.				4				4				18				22			
3				1966, 1. 1., 1. 7.				4				4				18				22			
3				1967, 1. 1., 1. 7.				4				4				18				22			
3				1968, 1. 1., 1. 7.				4				4				18				22			
3				1969, 1. 1., 1. 7.				4				4				18				22			
3				1970, 1. 1., 1. 7.				4				4				18				22			
3				1971, 1. 1., 1. 7.				4				4				18				22			
3				1972, 1. 1., 1. 7.				4				4				18				22			
3				1973, 1. 1., 1. 7.				4				4				18				22			
3				1974, 1. 1., 1. 7.				4				4				18				22			
3				1975, 1. 1., 1. 7.				4				4				18				22			
3				1976, 1. 1., 1. 7.				4				4				18				22			
3				1977, 1. 1., 1. 7.				4				4				18				22			
3				1978, 1. 1., 1. 7.				4				4				18				22			
3				1979, 1. 1., 1. 7.				4				4				18				22			
3				1980, 1. 1., 1. 7.				4				4				18				22			
3				1981, 1. 1., 1. 7.				4				4				18				22			
3				1982, 1. 1., 1. 7.				4				4				18				22			
3				1983, 1. 1., 1. 7.				4				4				18				22			
3				1984, 1. 1., 1. 7.				4				4				18				22			
3				1985, 1. 1., 1. 7.				4				4				18				22			
3				1986, 1. 1., 1. 7.				4				4				18				22			
3				1987, 1. 1., 1. 7.				4				4				18				22			
3				1988, 1. 1., 1. 7.				4				4				18				22			
3				1989, 1. 1., 1. 7.				4				4				18				22			
3				1990, 1. 1., 1. 7.				4				4				18				22			
3				1991, 1. 1., 1. 7.				4				4				18				22			
3				1992, 1. 1., 1. 7.				4				4				18				22			
3				1993, 1. 1., 1. 7.				4				4				18				22			
3				1994, 1. 1., 1. 7.				4				4				18				22			
3				1995, 1. 1., 1. 7.				4				4				18				22			
3				1996, 1. 1., 1. 7.				4				4				18				22			
3				1997, 1. 1., 1. 7.				4				4				18				22			
3				1998, 1. 1., 1. 7.				4				4				18				22			
3				1999, 1. 1., 1. 7.				4				4				18				22			
3				2000, 1. 1., 1. 7.				4				4				18				22			
3				2001, 1. 1., 1. 7.				4				4				18				22			
3				2002, 1. 1., 1. 7.				4				4				18				22			
3				2003, 1. 1., 1. 7.				4				4				18				22			
3				2004, 1. 1., 1. 7.				4				4				18				22			
3				2005, 1. 1., 1. 7.				4				4				18				22			
3				2006, 1. 1., 1. 7.				4				4				18				22			
3				2007, 1. 1., 1. 7.				4				4				18				22			
3				2008, 1. 1., 1. 7.				4				4				18				22			
3				2009, 1. 1., 1. 7.				4				4				18				22			
3				2010, 1. 1., 1. 7.				4				4				18				22			
3				2011, 1. 1., 1. 7.				4				4				18				22			
3				2012, 1. 1., 1. 7.				4				4				18				22			
3				2013, 1. 1., 1. 7.				4				4				18				22			
3				2014, 1. 1., 1. 7.				4				4				18				22			
3				2015, 1. 1., 1. 7.				4				4				18				22			
3				2016, 1. 1., 1. 7.				4				4				18				22			
3				2017, 1. 1., 1. 7.				4				4				18				22			
3				2018, 1. 1., 1. 7.				4				4				18				22			
3				2019, 1. 1., 1. 7.				4				4				18				22			
3				2020, 1. 1., 1. 7.				4				4				18				22			
3				2021, 1. 1., 1. 7.				4				4				18				22			
3				2022, 1. 1., 1.																			