

Protokół

70. posiedzenia I. sesyi IX. peryodu Sejmu galicyjskiego z dnia 29. stycznia 1910.

Początek o godzinie 10 minut 35 przed południem.

Przewodniczący: Marszałek krajowy JE. St. hr. Badeni.

Sekretarze: Mieczysław Urbański, Stanisław Henryk hr. Badeni, Jan Wasung, Zacharyasz Skwarko.

Obecnych posłów 128.

Ze strony Rządu: c. k. Namiestnik JE. dr. Michał Bobrzyński i c. k. radca Namiestnictwa Stanisław Grodzicki.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów i otwiera posiedzenie.

Marszałek oznajmia, iż protokół 68 posiedzenia uważa za przyjęty, gdyż nie wniesiono przeciw niemu żadnych zarzutów, protokół 69-go posiedzenia złożony jest w biurze sejmowym do przejrzenia.

Sekretarz p. St. H. hr. Badeni odczytuje spis petycyj wniesionych po dzień 29. stycznia 1910 roku, które przydzielono następującym komisjom, a mianowicie:

Wydziałowi krajowemu L. s. 5798, 5806.

Komisji szkolnej L. s. 5802, 5803.

Komisji gminnej L. s. 5799, 5800.

Komisji administracyjnej L. s. 5801.

Komisji prawniczej L. s. 5804.

Komisji podatkowej L. s. 5805.

Marszałek wzywa sekretarzy do odczytania złożonych wniosków i interpelacyj.

Sekretarze p. p. St. H. hr. Badeni, a następnie Skwarko odczytują zgłoszone wnioski i interpelacje, które opiewają:

W n i o s e k

posła Starzyńskiego i tow. w przedmiocie zmiany §§. 4 i 6 statutu krajowego.

Wysoki Sejmie!

Zważywszy, że możność odbywania dłuższych sesyi i posiedzeń sejmowych zależy jest, między innemi, w bardzo wysokim stopniu od ilości osób uprawnionych do przewodniczenia w Sejmie;

zważywszy, że nawet przy najwyższem wyłączeniu sił fizycznych i umysłowych jest przecież możność nieprzerwanego przewodniczenia w Sejmie, jako czynność wielce natężająca, ograniczoną fizycznie do pewnej ilości godzin dziennie, może mniejszej, ani-

żeli ilość godzin, przez którą mogłoby trwać bez przerwy jedno posiedzenie

zważywszy, że dopóki Sejm ma tylko jednego zastępcę przewodniczącego, może Sejm w razie chwilowej przeszkody po stronie zastępcy a zbyt wielkiego wyężenia sił ze strony samego Marszałka krajowego, zostać łatwo narażonym na niemożność odbycia posiedzenia lub nawet całego szeregu posiedzeń,

niżej podpisani wnoszą:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

dołączony j. projekt ustawy.

Wnioskodawca:

Starzyński.

Sala, Laskowski, Leo, Starowieyski, Górski, Głabiński, Komorowski, Witos Gorayski, E. Mycielski, Skarbek, Milewski, L. Cieński, Vivien, Abrahamowicz, Ciuchciński, Halban, Maiss, Bernadzikowski, Bednarski, Cielecki, Garapich, J. Korytowski, St. Henryk Badeni, Ptak, Mars, Urbański, Kędzior, Sapieha, Stapiński, Adam, Bandrowski, Schnell, Skrzyński, Krzeczunowicz.

U s t a w a

z dnia . . . dotycząca zmiany §§. 4 i 6 statutu krajowego.

Za zgodą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z W. Ks. Krakowskiem postanawiam, co następuje:

Art. I.

Paragraf 4 statutu krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z W. Ks. Krakowskiem znosi się w dzisiejszem brzmieniu i ma odtąd opiewać, jak następuje:

§. 4.

„Cesarz mianuje dla kierownictwa Sejmem marszałka krajowego i jego pierwszego zastępcę z grona Sejmu.

Drugiego zastępcę marszałka krajowego dla kierownictwa Sejmem wybiera Sejm sam z własnego grona na każdą kadencję sejmową. Wyboru dokonuje pełna Izba”.

Art. II.

Paragraf 6 statutu krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z W. Ks. Krakowskiem znosi się w dzisiejszem brzmieniu i ma odtąd opiewać, jak następuje:

§. 6.

„Czas trwania funkcyi marszałka krajowego, tudzież jego zastępców, jak również wybranych członków Sejmu krajowego (peryod sejmowy) oznacza się na lat sześć.

Art. III.

Ustawa niniejsza wchodzi w życie z dniem pierwszego zwołania Sejmu po jej sankcyonowaniu.

Art. IV.

Wykonanie niniejszej ustawy polecam Mojemu ministrowi spraw wewnętrznych.

W n i o s e k

posła Bisa i tow. w sprawie budowy mostu na rzece Łęg w powiecie kolbuszowskim pomiędzy gminą Wołą wilczowolską a gminą Spiamy.

Wysoki Sejmie!

Gminy poniżej wymienione: Wola ranizowska i Rusinów leżą na drugim brzegu rzeki Łęgu, a należą do parafii Spiów, w czasie zbiorów wielkiej wody i roztopów śnieżnych nie może się ludność dostać do kościoła po księdza do chorego, co gorsza ciała zmarłych stoją po 5 i 6 dni nad brzegiem rzeki albo w domach, obywatele z Woli wilczowolskiej mają grunta wzajemnie położone po obu stronach brzegu rzeki Łęgu, a nie mają dostępu do swych gruntów tak to obsiewać, zbierać i uprawiać, ponoszą z powodu braku mo-

stu wielkie szkody i straty na swych gruntach, rujnują przeto swoje gospodarstwo.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Poleca się Wydziałowi krajowemu, aby w porozumieniu z Wydziałem powiatowym w Kolbuszowej przystąpił do budowy mostu na rzece Łęgu z wiosną 1910 r., zasiłkiem równającym się $\frac{3}{4}$ kosztów budowy.

Wnioskodawca
Jan Bis.

Myjak, Skołyszewski, Lewakowski, Cieluch, Witos, Ptak, Bojko, Wasung, Cipser, Stefczyk, Długosz, Jedynak, Jam-polski, Kędzior, Szwed.

Interpelacya

p. T. Starucha i tow. do Ekscelencyi Pana Namiestnika w sprawie nadużycia c. k. Rady szkolnej w Brzeżanach, przez niewydanie aktu urzędowego, który ma służyć jako dowód w kar-nem śledztwie przeciw Wojciechowi Topolskiemu.

Delegat ciała nauczycielskiego do c. k. okręgowej szkolnej rady w Brzeżanach, p. Wojciech Topolski, znany wszechpolak, wniósł w listopadzie 1908 r. do tejże okręgowej rady w Brzeżanach memoriał, w którym on między innymi wyraził się o p. Oldze Lelo, nauczycielce we wsi Narajowie, która na jej nieszczęście jest rusinką, jakoby ona miała powiedzieć w szkole przed dziećmi: „miałabym być polką, to wo-lałabym się powiesić“.

Na tej podstawie wniosła panna Lelo przeciw Wojciechowi Topolskiemu prywatną skargę o obrazę czei do L. d. 3291, 3333, 3347, i 3378/8.

Jako dowód naprowadziła ona wspomniany memoriał i postawiła wnioski, ażeby ten memoriał zażądać z c. k. rady szkolnej okręgowej w Brzeżanach. C. k. rada szkolna w Brzeża-

nach zwróciła sądową odezwę z uwa-gą, że taki memoriał jest urzędową tajemnicą i dlatego nie może być wydany.

C. k. powiatowy Sąd w Brzeża-nach odniósł się do c. k. Namiestni-ctwa we Lwowie z tą samą rekwizy-cją, otrzymał jednak taką samą odmowę. Wobec tego c. k. powiatowy Sąd nie ma podstawy do zawyrokowania.

Zwraca się jednak uwagę, że dele-gat nauczycielstwa, jako członek okrę-gowej rady szkolnej nie ma prawa wnosić takich memoriałów, a tem mniej nie ma prawa oskarżać niewin-nych ludzi o zmyślane czyny, które po-niżają w publicznej opinii. Takie znie-ważające memoriały nie są w związku z urzędowaniem delegata i nie mogą być uważane za urzędową tajemnicę.

Tendencya tak okręgowej szkolnej rady, jak c. k. Namiestnictwa leży w tem, ażeby bezkarnością pokrywać swego wszechpolskiego pupila Wojcie-cha Topolskiego.

Przeto podpisani zapytują Eksce-lencyę Pana Namiestnika:

1) Czy Ekscelencyja wie o tem bez-prawnem zarządzeniu c. k. okręgowej rady szkolnej w Brzeżanach i c. k. Na-miestnictwa?

2) Co zamyśla Ekscelencyja zarzą-dzić, ażeby takie nadużycia usunąć?

Interpelant:
T. Staruch.

Lewicki, Makuch, Kiweluk, Korol, Han-czakowski, Tracz, A. Staruch, Skwar-ko Sandulak, Winniczuk, Sodomora, Dumka, Kurowiec, Krysowaty.

Interpelacya

p. Kurowca i tow. do c. k. Rządu w sprawie zwlekania załatwienia re-kursów dotyczących wyborów Rad gminnych w Chociniu, Tużyłowie i Pe-trance pow. kałuskiego.

1) W gminie Chocin wybory do Rady gminnej odbyły się jeszcze we wrześniu 1909 — wniesiono protest — dochodzenie c. k. Starostwa w Kałuszu wykazało bezpodstawność protestu — c. k. Namiestnictwo odrzuciło protest, a mimo to c. k. Starostwo nie wzywa nowowwybranej Rady gminnej do ukonstytuowania.

2) Wybory do Rady gminnej w Petrance odbyły się jeszcze w r. 1908 — protest dotychczas jeszcze nie załatwiony — stara Rada niekompletna.

3) W gminie Tużyłów odbyły się wybory we wrześniu 1909. Pomimo tego, że wybory odbyły się prawidłowo — dochodzenia c. k. Starostwa nie wykazały żadnych nadużyć — to na żądanie jednego malkontenta za protekcją adwokata dra Wisenberga zarządzono dodatkowo dochodzenia i przesłuchano interesowanych kandydatów, a to: Wasyla Jaciowa, Semka Jana Ławruka i Wasyla Słohodianyna i w ten sposób zwleka się załatwienie. We wsi pod względem gospodarki jest czysta anarchia i byłoby wskazane, ażeby raz przysłała jakaś gospodarna Rada gminna — a tu samo c. k. Starostwo przez zwleknięcie i tendencyjne załatwienie podtrzymuje anarchię w gminie.

W gminach Chocin i Petranka zarząd gminny doprowadził obie gminy do bankructwa i najwyższy czas, żeby nowe Rady gminne zajęły się sanacją gminnej gospodarki w dotyczących gminach.

Podpisani zapytują c. k. Rząd:

1) Czy jest pożądane dla administracji kraju podtrzymywać anarchię w gminach?

2) Czy i kiedy będą ostatecznie załatwione rekursa (protesta) gmin Chocin, Petranka i Tużyłów i kiedy Rady gminne nowowwybrane dotyczących gmin będą ukonstytuowane?

Interpelant:
Kurowiec.

Lewicki, Oleśnicki, Kiweluk, Makuch Tracz, Krysowały, Korol, Skwarko, Sandulak, Dumka, Winniczuk, T. Staruch, A. Staruch, Sodomora.

Marszałek oznajmia, że odczytane wnioski umieści na porządku dziennym jednego z najbliższych posiedzeń; interpelacje zaś odstąpi p. Komisarzowi rządowemu.

Izba przystępuje do porządku dziennego, którego punktem pierwszym jest:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia Reprezentacji powiatowej w Nowym Targu na zaciągnięcie dodatkowej pożyczki w kwocie 100.000 K na wykończenie i wewnętrzne urządzenie szpitala powszechnego w Nowym Targu.

Sprawozdawca p. Onyszkiewicz.

Marszałek usuwa tę sprawę z porządku dziennego, z powodu nieobecności w Izbie p. sprawozdawcy.

Następuje:

Dalszy ciąg rozprawy szczegółowej nad sprawozdaniem komisji budżetowej o preliminarzu budżetu krajowego na r. 1910.

Marszałek oznajmia, że rozprawa ogólna nad Rub. IV. V. i VI. została zamkniętą, przemawiał już generalny mówca „przeciw“ wnioskowi komisji p. Lewicki, obecnie udziela Marszałek głosu generalnemu mówcy „za“ wnioskami komisji p. Bandrowskiemu.

Przemawia generalny mówca „za“ wnioskami komisji p. Bandrowski.

Sprawozdawca Rub. IV. Dobroczynność p. Niezabitowski zrzeka się głosu.

Przemawia sprawozdawca Rub. V. Dział I. i II. Akademia Umiejętności i Rada szkolna krajowa i wydatki na publiczne szkoły ludowe p. Kozłowski.

Sprawozdawca Rub. VI. Pomniki historyczne p. Leo zrzeka się głosu.

Przemawia p. Lewicki dla sprostowania faktów.

Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej nad Rub. IV.

Przemawia p. Sodomora i wnosi:

Poz 9 a) Ruskie Towarzystwo kolonii wakacyjnych zamiast 200 ma być 500 K.

Izba popiera tę poprawkę p. Sodomory po odczytaniu jej przez Marszałka.

Po zamknięciu rozprawy przemawia sprawozdawca p. Niezabitowski.

Izba odrzuca poprawkę p. Sodomory.

Przemawia p. Winniczuk i wnosi:

Poz. 9 a) Ruskie Tow. kolonii wakacyjnych z 200 na 300 K.

Izba popiera tę poprawkę p. Winniczuka, po odczytaniu jej przez Marszałka.

Po zamknięciu rozprawy p. sprawozdawca zrzeka się głosu.

Izba odrzuca tę poprawkę p. Winniczuka.

Przemawia p. T. Staruch i wnosi:

„Poz. 21 a) b) c) dla Towarzystw wzajemnej pomocy dyaków trzech dyecezyj podwyższa się 200 na 500 K dla każdego z nich“.

Izba popiera tę poprawkę p. Starucha, po poprzednim odczytaniu jej przez Marszałka.

Przemawia p. Stojąłowski i wnosi:

„Poz. 21. d.

Towarzystwu centralnemu krakowskiemu Organistów przyznaje się subwencję 600 K“ w razie zaś, gdyby ten wniosek upadł, ewentualny wniosek: „petycję Tow. organistowskich odsyła się do komisji budżetowej z polecen-

niem zbadania i przedłożenia wniosku o udzielenie bodaj 600 K subwencji“.

Po zamknięciu rozprawy przemawia sprawozdawca p. Niezabitowski.

Marszałek odczytuje poprawkę p. T. Starucha.

Poz. 21 a) Tow. wzajemnej pomocy dyaków gr. kat. archidyecezyi lwowskiej z 200 na 500 K.

Izba odrzuca tę poprawkę p. T. Starucha.

Marszałek odczytuje następującą poprawkę T. Starucha:

Poz. 21 b) Tow. wzaj pomocy dyaków gr. kat. dyecezyi przemyskiej z 200 na 500 K.

Izba odrzuca tę poprawkę p. T. Starucha.

Przemawia p. Senyk i wnosi rezolucję:

„Towarzystwo wzajemnej pomocy dyaków gr. kat. dyecezyi stanisławowskiej uchwała się dodatkowo za lata 1908 i 1909 400 K“.

Marszałek odczytuje tę rezolucję p. Senyka, którą Izba popiera.

Po zamknięciu rozprawy przemawia sprawozdawca p. Niezabitowski.

Izba odrzuca powyższą rezolucję p. Senyka.

Marszałek odczytuje wniosek p. Stojąłowskiego:

„Poz. 21 d. Towarzystwu centralnemu krakowskiemu Organistów przyznaje się subwencję 600 K“, w razie zaś, gdyby ten wniosek upadł, ewentualny wniosek: „petycję Tow. organistowskich odsyła się do komisji budżetowej z poleceniem zbadania i przedłożenia wniosku o udzielenie bodaj 600 K subwencji“.

Po zamknięciu rozprawy przemawia sprawozdawca p. Niezabitowski.

Izba odrzuca wniosek p. Stojałowskiego za którym głosowało 30 posłów, oddzielnie zaś uchwała ewentualny wniosek p. Stojałowskiego tej treści:

„Petycję Tow. organistówskich odsyła się do komisji budżetowej z poleceniem zbadania i przedłożenia wniosku o udzielenie bodaj 600 K subwencji“.

Przemawia p. Sodomora i wnosi poprawkę.

Poz. 26. Dla pogorzalców, ryczałt do rozporządzalności Wydziału krajowego z 10.000 na 15.000 K.

Izba popiera tę poprawkę p. Sodomory.

Przemawia p. Winniczuk i wnosi:

Poz. 26. Dla pogorzalców, ryczałt do rozporządzalności Wydziału krajowego z 10.000 na 20.000 K.

Izba popiera tę poprawkę p. Winniczuka.

Po zamknięciu rozprawy przemawia sprawozdawca p. Niezabitowski.

Izba odrzuca w oddzielnych głosowaniach poprawkę pp. Winniczuka i Sodomory, uchwała zaś poz. 26. zgodnie z wnioskiem komisji t. j.:

Poz. 26. Dla pogorzalców, ryczałt do rozporządzalności Wydziału krajowego 10.000 K.

Marszałek udziela głosu p. Winniczukowi do poz. 28.

P. Winniczuk zrzeka się głosu.

Przemawia p. Sodomora i wnosi:

„Poz. 33 a) Towarzystwu ruskich Kobiet „Trud“ we Lwowie na utrzymanie taniej kuchni studenckiej kwotę 500 K“.

Izba popiera ten wniosek p. Sodomory.

Przewawia p. Kiweluk.

Przemawia p. Winniczuk i wnosi:

„Poz. 33 a) Dla Towarzystwa „Trud“ na tanią kuchnię studencką 800 K“.

Izba popiera ten wniosek p. Winniczuka.

Przemawia p. Myroniuk-Zajaczuk i wnosi:

„Poz. 33 b) Dla Towarzystwa ruskich dam we Lwowie na studencką tanią kuchnię 800 K“.

Po zamknięciu rozprawy przemawia sprawozdawca p. Niezabitowski.

Izba odrzuca wniosek p. Winniczuka po poprzednim odczytaniu tego wniosku przez Marszałka, następnie odrzuca w oddzielnych głosowaniach wnioski pp. Sodomora i Myroniuka-Zajaczuka.

Przemawia p. Sodomora i wnosi:

„W rubr. IV. tworzy się zwykłą pozycję 39 Robotniczemu Towarzystwu „Syła“ we Lwowie na zapomogi dla popadłych w nędzę jego członków kwotę 500 K“.

Izba popiera ten wniosek p. Sodomory.

Po zamknięciu rozprawy przemawia sprawozdawca p. Niezabitowski i wnosi o przekazanie tego wniosku p. Sodomory Wydziałowi krajowemu do zbadania.

Izba uchwała ten formalny wniosek p. sprawozdawcy t. j. przekazanie wniosku p. Sodomory Wydziałowi krajowemu do zbadania.

Izba uchwała Rubr. IV. poz. 1—38 wydatków budżetu krajowego na r. 1910 zgodnie z wnioskiem komisji i wraz z jej rezolucjami, z wyjątkiem poprzednio uchwalonej poz. 26.

Sprawozdawca poseł Niezabitowski wnosi imieniem komisji:

Wnioski nagłe pp. Senyka o pomoc dla pogorzalców gminy Wołenowa i Nadiatycze, p. Lewickiego o pomoc dla pogorzalców gminy Domażyr i Dmytrów, p. Wereszczyńskiego o pomoc dla pogorzalców gm. Hanaczów, p. Lewickiego o pomoc dla pogorzalców gminy Synowódzko wyżne t. j. Ls. Ls. 5308, 5309, 5488, 5489, 5584 i 5587 odsyła się do Wydziału krajowego do załatwienia z ryczałtu dla pogorzalców.

Izba bez rozprawy uchwala ten wniosek p. sprawozdawcy.

Marszałek oznajmia, że Izba przystępuje do załatwienia wniosków nagłych.

Następuje wniosek nagły p. Makucha i tow. w sprawie wezwania c. k. Rządu do rozśledzenia stosunków w szkolnictwie ludowem we wschodniej Galicyi.

Wniosek ten opiewa:

W n i o s e k n a g ł y
p. Makucha i tow. w sprawie wezwania c. k. Rząd co do rozśledzenia stosunków w ludowem szkolnictwie we wschodniej Galicyi.

Podpisani wnoszą:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wzywa się c. k. Rząd ażeby rozśledził

1) postępowanie szkolnych władz z Radami szkolnemi miejscowemi osobliwie co do niezatwierdzenia tychże;

2) postępowanie inspektorów szkolnych okręgowych w Drohobyczu, Bohorodczanach, Stryju, Zborowie, z ludowymi nauczycielami i oddanym sobie ludowym szkolnictwem;

3) postępowanie Rady szkolnej krajowej w sprawie niezatwierdzenia uchwał rad gminnych z wprowadzeniem ruskiej wykładowej mowy w szkołach;

4) postępowanie szkolnych władz w sprawie budowy ludowych szkół kosztem funduszu szkolnego krajowego;

5) postępowanie szkolnych władz w sprawie kreowania czteroklasowych szkół po wsiach;

6) postępowanie szkolnych władz w sprawie kreowania szkół dla miejscowości we wschodniej Galicyi, wydał odpowiednie zarządzenia w kierunku sanacyi tych, i zdał o tem sprawę przy najbliższej sesyi.

Wnioskodawca:
Makuch.

Lewicki, T. Staruch, A. Staruch, Korol, Krysowaty, Dumka, Sandulak, Winniczuk, Kiweluk, Hanczakowski, Myroniuk - Zajaczuk, Kurowiec, Sodomora, Oleśnicki, Skwarko.

Przemawia p. Makuch uzasadniając nagłość tego wniosku, a pod względem formalnym wnosi o przekazanie tego wniosku komisyi szkolnej.

Marszałek otwiera rozprawę nad nagłością tego wniosku, i oznajmia, że w razie przyznania temu wnioskowi nagłości podda wniosek o przekazanie komisyi szkolnej, iż w razie zaś odmówienia nagłości wnioskowi postąpi z nim jak z wnioskiem zwykłym według postanowień regulaminu.

Izba bez rozprawy odrzuca nagłość tego wniosku p. Makucha.

Marszałek oznajmia, że wobec tej uchwały traktować będzie ten wniosek jako zwykły i umieści go na porządku dziennym następnego posiedzenia na pierwszym miejscu.

Następuje

W n i o s e k n a g ł y.

Sejm poleca Wydziałowi krajowemu rozpoczęcie budowy brakujących klinik w Uniwersytecie lwowskim z nadchodzącą wiosną bieżącego roku przez roz

poczęcie budowy kliniki dermatologicznej, której plany i kosztorysy są gotowe.

Sejm upoważnia Wydział krajowy do poczynienia wydatków, jakieby według uznania Wydziału krajowego były konieczne do przyspieszenia budowy klinik chorób oczu i chorób krtani i gardła, a także i kliniki chorób nerwowych i umysłowych, w celu dopełnienia Wydziału lekarskiego lwowskiego brakującymi klinikami i wzywa go do poczynienia wszystkich kroków umożliwiających jak najspiesniejsze rozpoczęcie budowy wspomnianych klinik.

Sejm wzywa Wydział krajowy do przedłożenia mu na najbliższej sesji sprawozdania z wykonania powyższych uchwał wraz z ewentualnem żądaniem absolutorium za poczynione wydatki.

Pod względem formalnym odsyła się wniosek do komisji budżetowej z poleceniem przedłożenia sprawozdania jak najspieszniej w ciągu bieżącej sesji.

Wnioskodawca:

Mars.

Pastor, Leo, Potocki, Starzyński, Sobolewski, Stadnicki, Maiss, Laskowski, Korytowski W. Sapiecha, Rayski, Sęko-

wski, Milewski, Jaworski, Bandrowski, Starowieyski, Czaykowski, Jabłoński, Krzczunowicz, L. Cieński, Komorowski, Piniński, Czartoryski, Jędrzejowicz, J. Brunicki, Raciborski, Gniewosz, Dembowski, Abrahamowicz, Czartoryski, Golejewski, J. Korytowski, Gorayski, Moysa, Schnell, J. Szeptycki, Tertil, Dołiński, Maryewski, Pawlewski, Merunowicz, Kozłowski, Kędzior, Stefczyk, T. Cieński, Sozański, Theodorowicz, W. Krański, Federowicz, Brykczyński.

Przemawia p. Mars, uzasadniając nagłość tego wniosku, a pod względem formalnym wnosi o przekazanie tego wniosku komisji budżetowej z poleceniem zdania sprawy jeszcze w ciągu obecnej sesji sejmowej.

Izba bez rozprawy uchwala nagłość tego wniosku, a oddzielnie uchwala przekazanie tego wniosku nagłego komisji budżetowej z poleceniem zdania sprawy w ciągu bieżącej sesji sejmowej.

Marszałek zamyka posiedzenie, naczynając następne na dzień 31. stycznia 1910 roku godzinę 10 przed południem i odczytuje porządek dzienny następnego posiedzenia.

Koniec posiedzenia godzina 2 minut 15 po południu.

Marszałek krajowy:

Stanisław Badeni w. r.

Sekretarze:

Mieczysław Urbański w. r.
Zacharyasz Skwarko w. r.