

# Protokół

## 72. posiedzenia I. sesji IX. peryodu Sejmu galicyjskiego z dnia 1. lutego 1910.

Początek o godz. 10. minut 30 przed połud.

Przewodniczący: Marszałek krajowy J. E. St. hr. Badeni.

Sekretarze: Mieczysław Urbański, Stanisław Henryk hr. Badeni, Jan Wasung, Zacharyasz Skwarko.

Obecnych posłów 118.

Ze strony Rządu: c. k. Namiestnik JE. Dr. Michał Bobrzyński, i c. k. radca namiestnictwa Stanisław Grodzicki.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów i otwiera posiedzenie.

Marszałek oznajmia, iż protokół 70 posiedzenia uważa za przyjęty, gdyż nie wniesiono przeciw niemu żadnych zarzutów, protokół 71 posiedzenia złożony jest w biurze sejmowem do przejrzenia.

Marszałek oznajmia, że p. Sare z powodu choroby zażądał urlopu do końca sesji sejmowej, a ponieważ nikt nie sprzeciwia się udzieleniu urlopu, uważa go za udzielony.

Sekretarz p. St. H. hr. Badeni odczytuje spis petycyj wniesionych po dzień 1. lutego 1910 roku, które przydzielono następującym komisjom, a mianowicie:

Wydziałowi krajowemu L. s. 5849, 5850, 5853—5855, 5857—5860, 5868, 5869.

Komisji budżetowej L. s. 5856.

Komisji szkolnej L. s. 5861, 5862.

Komisji gminnej L. s. 5863—5865.

Komisji petycyjnej L. s. 5851.

Komisji administracyjnej L. s. 5852, 5866.

Komisji drogowej L. s. 5841—5848, 5867.

Komisji solnej L. s. 5843.

Komisji reform agrarnych L. s. 5870.

Po odczytaniu petycji L. s. 5855 gminy Lisowic o zasilek na budowę cerkwi, przemawia p. T. Cieński popierając tę petycję.

Sekretarz p. St. H. hr. Badeni odczytuje spis dalszych petycji, które przedzielono odnośnym komisjom jak wyżej.

Po odczytaniu petycji L. s. 5856 Komitetu ku uczczeniu 500 rocznicy zwycięstwa pod Grunwaldem w Krakowie o subwencję na częściowe pokrycie kosztów obchodu, Marszałek udziela głosu p. Leo.

P. Leo nieobecny w Izbie.

Sekretarz p. St. H. hr. Badeni odczytuje spis dalszych petycji, które przydzielono odnośnym komisjom jak wyżej.

Marszałek wzywa sekretarzy do odczytania złożonego wniosku i interpelacji.

Sekretarze p. p. St. H. hr. Badeni a następnie Skwarko odczytują zgłoszony wniosek i interpelacje, które opiewają:

### W n i o s e k

w sprawie użycia funduszu państwowego na popieranie chowu i zbytu bydła.

Wysoki Sejmie:

W myśl ustawy z 30. grudnia 1909. Dz. p. p. Nr. 222 ma być utworzony na popieranie chowu i zbytu bydła osobny fundusz, do którego wpływać ma w latach 1910 do 1918 ze skarbu państwa suma sześć milionów koron rocznie. Z tej sumy ma być użyty jeden milion koron rocznie na spożytkowanie bydła, tudzież na popieranie eksportu bydła i urządzanie targów, jako też na popieranie zużytkowania produktów bydłecy, pięć milionów koron zaś rocznie na popieranie chowu bydła, jak na premiowanie chowu, ułatwienie zakupu paszy, kontrolę paszy i sztucznych nawozów, popieranie asekuracji bydła, urządzeń opasowych, gospodarstwa pastwiskowego (połoni, pastwisk górskich, nizinnych i sztucznych) i t. d., — a to w stosunku do ilości bydła w poszczególnych królestwach i krajach.

Akcyę tę przeprowadzić ma albo bezpośrednio Ministerstwo rolnictwa, albo też przez udzielanie pożyczek i zasiłków instytucjom dla spożytkowania bydła w poszczególnych krajach, spółkom dla chowu i zbytu bydła, jako też

innym spółkom i związkom rolniczym które się zajmują temi zadaniami.

Sposób użycia sumy pięciu milionów rocznie oznaczy Ministerstwo rolnictwa przy współudziale Wydziałów krajowych i głównych Towarzystw rolniczych.

Celem odpowiedniego zużytkowania rocznej dotacji państwowej w kwocie jednego miliona koron na spożytkowanie bydła, dla którego ma być urządzony osobny zakład centralny przy Ministerstwie rolnictwa kosztem 50.000 koron rocznie, okazuje się potrzeba zorganizowania w kraju całej sieci spółek producentów dla zbytu bydła, oraz udzielenia pomocy Wydziałowi krajowego i głównych Towarzystw rolniczych.

Co się tyczy użycia dotacji pięciomilionowej na popieranie chowu bydła, z której dla naszego kraju przypada rocznie w stosunku do ilości bydła kwota 1,428.933 koron 56 gr., to wobec szczupłości tej kwoty w porównaniu z ogromnemi szkodami, jakie rolnictwu wyrządzą traktaty handlowe z Rumunią i państwami bałkańskimi należy tę dotacyę obrócić przedewszystkiem na podniesienie produkcji paszy, asekuracyę bydła, podniesienie chowu bydła włościańskiego, który dotychczas był zaniedbany, oraz na zakładanie centralnych mleczarni rolniczych, które umożliwią odpowiedni zbył mleka i przyczynią się znakomicie do podniesienia chowu bydła.

Mianowicie należałoby przeznaczyć:

a) na produkcję paszy 700.000 K, — z tego 500.000 K na melioracyę pastwisk i łąk, 100.000 K na melioracyę nieużytków (kulturę torfowisk i piasków przytorfiałych), a 100.000 K na popieranie produkcji roślin pastewnych;

b) na ubezpieczenie bydła od wypadków i zarazy 300.000 K:

c) na zakładanie centralnych mleczarni 150.000 K;

d) wreszcie na popieranie chowu bydła włościańskiego, mianowicie: premiowanie chowu bydła, zakupno i utrzymanie licencyonowanych buhajów gminnych i prywatnych, tudzież zakładanie gminnych obór zarodowych resztę dotacyi 278.933 K.

Ponieważ dla melioracji i mleczarstwa tylko Wydział krajowy ma do dyspozycyi fachowe organa techniczne, a również i projektowany zakład dla asekuracji bydła pozostawać ma pod zarządem Wydziału krajowego, zatem całą akcyę przeprowadzić może skutecznie tylko Wydział krajowy, który powinien otrzymać upoważnienie do przyjęcia fachowych instruktorów dla melioracji i uprawy pastwisk, łąk i nieużytków.

Wreszcie czyniąc zadość życzeniom wychodzącym z kół włościańskich, należałoby ułatwić licencyonowanie buhajów prywatnych przez uwolnienie właścicieli od ponoszenia kosztów komisyjnych także w tych wypadkach jeżeli właściciel przedstawi buhaja do licencyonowania nie w miejscu oznaczonym przez komisję, lecz we własnej stajni.

Podpisani wnoszą:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, ażeby w porozumieniu z głównymi Towarzystwami rolniczymi opracował wzorowy statut spółek producentów dla zbytu bydła oraz postarał się o założenie takich spółek w każdym powiecie.

II. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, ażeby przy rokowaniach z Ministerstwem rolnictwa po myśli trzeciego ustępu § 4. ustawy z dnia 30. grudnia 1909. Dz. p. p. Nr. 222. co do sposobu użycia funduszu pięciomilionowego na popieranie chowu bydła po-

starał się o wyznaczenie następujących dotacyj rocznych z kwoty 1,428.933 koron przypadającej na Galicyę:

a) na melioracyę pastwisk, łąk i nieużytków (kulturę torfowisk), tudzież popieranie rodukeji roślin pastewnych 700.000 koron;

b) na ubezpieczenie bydła od wypadków i zarazy 300.000 koron;

c) na zakładanie centralnych mleczarni rolniczych 150.000 koron;

d) na popieranie chowu bydła, a w szczególności na premiowanie chowu bydła, na zakupno i utrzymanie buhajów gminnych i prywatnych, tudzież na zakładanie gminnych obór zarodowych 278.933 koron.

III. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, ażeby wyjednał u Ministerstwa rolnictwa oddanie krajowi do dyspozycyi dotacyj pod II) wyszczególnionych i przeprowadził całą akcyę przez własne organa.

W tym celu upoważnia Sejm Wydział krajowy do przyjęcia w r. 1910 trzech fachowych agronomów, jako instruktorów dla melioracji i uprawy pastwisk gminnych i poleca Wydziałowi krajowemu przedłożyć na najbliższej sesyi wnioski co do zorganizowania fachowej pomocy dla melioracji i uprawy pastwisk, łąk i nieużytków (kultury torfowisk).

IV. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, ażeby na najbliższej sesyi przedłożył Sejmowi projekt zmiany § 5. ustawy z 20. lipca 1892 Dz. u. kraj. Nr. 51. o licencyonowaniu i utrzymaniu buhajów gminnych w tym kierunku, iżby bez względu na miejsce, w którym licencyonowanie buhajów gminnych się odbywa, hodowcy byli uwolnieni od ponoszenia kosztów komisji.

Wnioskodawca:

Kędzior.

Bernadzikowski, Witos, Jedynek, Stefczyk, Stapiński, Długosz, Bis, Cieluch,

Krężel, Styła, Skolyszewski, Cipser, Lewakowski, Bojko, Ptak, Wasung.

### I n t e r p e l a c y a

p. A. Krężła i tow. do c. k. Rządu w sprawie zbudowania podjazdu kolejowego w Czarnej.

Drogą powiatową, prowadzącą z Pilzna do Radomyśla wielkiego, przecina obok stacyi Czarna kolej Lwów-Kraków. Krzyżowanie torów znajduje się na tak zwanych zwrotnicach kolejowych, przez które tak podróżni jadący wozami jak i piesi przebywać muszą. — Znajdująca się na krzyżowaniu rampa, bywa albo stale zamknięta, albo też wcale nie zamykana, skąd powstają wielkie niedogodności dla podróżnych zwłaszcza gdy się zważy, że przez tę rampę przejeżdżać się musi, chcąc dostać się do stacyi, prócz wielkich niedogodności narażeni są podróżni na niebezpieczeństwo utraty życia, czego dowodem ostatni wypadek jaki miał miejsce w dn. 21. stycznia b. r. Troje ludzi utraciło życie — czwarta walczy ze śmiercią, okropnie poraniona, albowiem z powodu niezamknięcia rampy najechał pociąg pospieszny na zaprzęg, wiozący kilka osób do pociągu, niektóre z nieszczęśliwych ofiar tak okropnie poranione zostały, że nie można było stwierdzić, kogo nieszczęście spotkało.

Wydział Rady powiatowej w Pilźnie czynił kilkakrotnie starania w c. k. dyrekcji kolejowej o wykonanie swobodnego przejazdu przez urządzenie podkopu, który wobec dogodnego terenu wcale kosztownym by nie był, starania te nie odniosły jednak żadnego skutku. Gdy zważy się że

1) Droga powiatowa, łącząca Pilzno ze stacją kolej. w Czarnej i z Radomyślem w. jest najliczniej uczęszczaną arterią komunikacyjną tego powiatu, a ruch wozów obliczony jest na 250 zaprzęgów dziennie — zaś w dnie

targowe dochodzi do 600 zaprzęgów, okaże się z tego, że ruch na tej drodze jest bardzo znaczny.

2) Linią kolejową kursuje przeszło 60 pociągów na dobę, a jeśli się zważy, że przed nadejściem każdego pociągu rampa na 10 minut naprzód zamkniętą być musi, czego obecnie służba stacyjna po ostatnim wypadku gorliwie przestrzega, okaże się, że rampa ta jest przez 10 godzin na dobę zamkniętą, gdy nadto przesuwanie wozów odbywa się również w kierunku tej rampy zamiast w kierunku przeciwnym — a na dobę co najmniej dla przesuwania 6 razy zamyka się rampę na pół lub więcej godziny — okazuje się, że ta komunikacja jest tylko w połowie możliwą.

3) Gdy nadto zważy się, że są momenta krzyżowania pociągów a zwłaszcza w nocy, zdarza się więc codziennie, że przez blisko 2 godziny rampa jest stale zamknięta. Jadący na termina sądowe lub też do kolei nie mogą zdążyć do oznaczonego celu na czas, a stąd ludność narażona jest na niepowetowane straty. Urządzenie przejazdu pod torem kolejowym jest konieczne, nim to nastąpi, winien c. k. Zarząd kolejowy postarać się o to, ażeby rampa była oświetloną, co dotąd nie jest tam praktykowane, w ciemne noce nikt nie jest w stanie zorientować się czy rampa jest zamknięta, stąd zdarzają się częste wypadki skaleczeń koni i łamanie wozów.

Podpisani zapytują przeto c. k. Rząd, czy fakta te są mu znane?

Czy zechce bezwarunkowo przystąpić natychmiast do zbudowania podjazdu kolejowego w Czarnej, przedtem jednak czy zarządzi należyte oświetlenie rampy?

Lwów, dnia 31. stycznia 1910.

Interpelant:  
A. Krężel.

Skołyszewski, Stapiński, Długosz, Stefczyk, Kędzior, Szwed, Cipser, Witos, Jedynak, Bernadzikowski, Styła, Bis, Cieluch, Jampolski, Bojko.

### I n t e r p e l a c y a

p. dra Kurowca i tow. do c. k. Rządu w sprawie zwlekania z załatwieniem protestu dotyczącego wyborów Rady gminnej w Tomaszowcach, powiatu kałuskiego.

W gminie Tomaszowcach odbyły się wybory do rady gminnej w czerwcu 1909 r. Wybory odbyły się legalnie a w pojedynczych kolach przeszła lista wybranych radnych w stosunku 100:5. Dochodzenie przeprowadzone przez c. k. Starostwo w Kałuszu nie wykazało żadnych nielegalności przy wyborze — pomimo to jednak protest dotychczas nie załatwiony a wybrana nowa rada gminna nie może się ukonstytuować. Gmina Tomaszowce jest wielka, bo liczy około 3.000 mieszkańców i potrzebuje koniecznie energicznego zarządu. Dotychczasowa stara rada jest nieudolną, liczne dyscyplinarne dochodzenia ze strony c. k. Starostwa i Wydziału wiatowego wykazały nadużycia, dlatego konieczną jest rzeczą dla normalnych prawnych stosunków w gminie i rozumnej gospodarki, ażeby nowy nastął zarząd w gminie i wobec tego zapytują podpisani c. k. Rząd:

1) Dlaczego dotychczas ostatecznie nie załatwiono protestu w c. k. Namiestnictwie?

2) Czy utrzymywanie anarchii w administracji gminy Tomaszowce jest usprawiedliwione przez c. k. Rząd?

Interpelant:

Dr. Kurowiec.

Lewicki, Oleśnicki, Hanczakowski, Korol, Tracz, Makuch. Dumka, A. Staruch, T. Staruch, Sodomora, Skwarko, Sandulak, Kiweluk, Winniczuk, Kry-sowaty.

### I n t e r p e l a c y a

p. Makucha i tow. do c. k. Rządu w sprawie zmniejszenia i utrudnienia poboru surowicy gminie Słobódka leśna powiatu kołomyjskiego.

Do r. 1909 pobierała gmina Słobódka leśna, pow. kołomyjskiego surowicę z Kniażędwora, a to na 1 krowę 6 l. surowicy miesięcznie, na 1 woła 6 l., na 1 konia 3 l. a na jednego bezroge 1 $\frac{1}{2}$  l. W 1910 r. wydają wspomianej gminie tylko na 1 krowę 3 l., na 1 woła 4 l., na 1 konia 2 l., a na bezroge 1 l., która to ilość jest stanowczo niewystarczająca a natomiast dodali na 1 krowę opasową 5 $\frac{1}{2}$  l., a na 1 woła opasowego 7 $\frac{1}{2}$  l.

Ponieważ włościanie zajmują się bardzo mało opasaniem bydła, przeto z tego datku nie mają żadnej korzyści, chyba będą mieć pożytek obszary dworskie, które opasają bydło. Wkońcu od 1910 r. postanowiono, ażeby każda gmina pobierała naraz przyznaczoną na to ilość surowicy, z Kniażędworu a sama rozdzielała pomiędzy pojedynczych gospodarzy, a to wielka niewygodą i znaczne koszta, gdyż każda gmina musiałaby się postarać o odpowiednie beczki na surowicę i opłacać jej dowóz do wsi, a we wsi znowu rozdzielać pomiędzy pojedynczych gospodarzy.

Z tego powodu zapytują podpisani:

Czy c. k. Rząd wie o pojedynczych zarządzeniach i czy jest skłonny przywrócić dotychczasowy sposób pobierania surowicy z Kniażędworu i zostawi dotychczasową normę co do ilości litrów surowicy na pojedynczą sztukę.

Interpelant:

Makuch.

Kiweluk, A. Staruch, T. Staruch, Kurowiec, Winniczuk, Lewicki, Oleśnicki, Tracz, Dumka, Sandulak, Skwarko, Sodomora, Korol, Hanczakowski.

Marszałek oznajmia, że odczytany wniosek umieści na porządku dziennym jednego z następnych posiedzeń; interpelacje zaś odstąpi p. Komisarzowi rządowemu.

Marszałek udziela głosu p. Bojce.

Przemawia p. Bojko i wnosi imieniem komisji gminnej o przekazanie przydzielonych jej petycji L. s. 5783, 5784, 5785 gmin Doliny, Żołyni i Leżajska w sprawie prawa nakładania, względnie podwyższenie opłat spirytusowych, Komisji administracyjnej.

Izba bez rozprawy uchwała ten wniosek p. Bojki.

Izba przystępuje do porządku dziennego, którego punktem pierwszym jest:

Pierwsze czytanie wniosku posła Pawlewskiego i tow. w przedmiocie bu-

dowy gmachu dla krajowych stacyj doświadczalnych — ceramicznej i naftowej, tudzież dla krajowego zakładu geologicznego przy c. k. szkole politechnicznej we Lwowie.

Przemawia p. Pawlewski uzasadniając swój wniosek a pod względem formalnym wnosi o odesłanie tego wniosku do komisji budżetowej z poleceniem zdania sprawy w ciągu bieżącej sesji sejmowej.

Przemawia p. Sodomora i żąda skonstatowania kompletu w Izbie.

Marszałek odracza posiedzenie na 10 minut z powodu braku kompletu w Izbie.

Przerwa posiedzenia godzina 10 m. 15 przed południem.

### *Dalszy ciąg posiedzenia z dnia 1. lutego 1910.*

Marszałek o godzinie 11 minut 28 otwiera napowrót odroczone posiedzenie oznajmiając, że Izba jest w komplecie.

Marszałek zwraca się do przewodniczących klubu z prośbą, by osobiście wzięli odpowiedzialność za członków należących do organizacji klubowej, by ci zechcieli przybywać do Izby na posiedzenia Sejmu w czasie oznaczonym i wytrwali do końca posiedzenia, w razie zaś zachodzących przeszkód by zechcieli o tem zawiadomić Marszałka.

Izba uchwała bez rozprawy przekazanie wniosku p. Pawlewskiego komisji budżetowej z poleceniem zdania sprawy w ciągu bieżącej sesji.

Następuje:

Sprawozdanie Komisji szkolnej w przedmiocie petycji nauczycieli i nauczycielek o policzenie w drodze łaski

lat służby do emerytury, o przyznanie względnie o podwyższenie wymierzonej emerytury.

Posel Bandrowski w zastępstwie sprawozdawcy p. Michałowskiego uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania odczytuje następujące wnioski komisji.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycje do I.	2.669,	2.696,	2.705,
2.756,	2.783,	2.855,	2.928:
2.959,	3.111,	3.345,	3.360,
3.374,	3.376,	3.378,	3.412,
3.420,	3.492,	3.548,	3.549,
3.619,	3.641,	3.652,	3.719,
3.720,	3.821,	3.986,	3.906,
3.907,	3.908,	3.911,	3.913,
3.814,	3.917,	3.918,	3.919,
3.941,	3.680,	3.884,	3.985,
4.020,	4.177,	4.178,	4.180,
4.183,	4.211,	4.212,	4.213,
4.223,	4.269,	4.270,	4.278,
4.358,	4.359,	4.394,	4.415,
4.429,	4.430,	4.431,	4.432,
4.433,	4.546,	4.548,	4.550,
4.599,	4.650,	4.651,	4.695,
4.717,	4.722,	3.755,	4.756,
4.778,	4.779,	jako też pe-	

- tycy 2.698, 2.480, 3.144, 3.403, 3.713, 3.714, 3.910, 3.643, 3.618, 3.596, 3.712, 4.268, 1.147, 3.822, 4.189, 4.347, 4.348, 4.350, 4.352, 4.555, 4.547, 4.600, 4.696, 4.718, 4.477.
- L. 2.669 Ernestyna Kotlarczukowa o policzenie lat służby.
- „ 2.696 Teofil Piszlewicz o policzenie lat służby.
- „ 2.705 Jan Posacki o policzenie lat służby.
- „ 2.756 Teofil Mucha o policzenie lat służby.
- „ 2.783 Sabina Wolańska o policzenie lat służby.
- „ 2.855 Eugenia Szulmanówna o policzenie lat służby.
- „ 2.928 Emilia Witkowska o policzenie lat służby.
- „ 2.959 Michał Sałach o policzenie lat służby.
- „ 3.111 Łukasz Czabak o policzenie lat służby.
- „ 3.345 Bolesława Bienkowska o policzenie lat służby.
- „ 3.360 Stefania Ziolkowska o policzenie lat służby.
- „ 3.374 Aleksander Fedorowicz o policzenie lat służby.
- „ 3.376 Marya Lewicka o policzenie lat służby.
- „ 3.378 Józef Krzyżanowski o policzenie lat służby.
- „ 3.412 Jan Gustaw Różycki o policzenie lat służby.
- „ 3.420 Marcin Posochowski o policzenie lat służby.
- „ 3.492 Emil Wiszomirski o policzenie lat służby.
- „ 3.548 Bazyli Szulik o policzenie lat służby.
- „ 3.549 Szymon Naływajko o policzenie lat służby.
- „ 3.616 Wawrzyniec Władyka o policzenie lat służby.
- „ 3.641 Julian Zachariasiewicz o policzenie lat służby.
- „ 3.652 Marya Ogonowska o policzenie lat służby.
- „ 3.719 Karolina Włodkowska o policzenie lat służby.
- „ 3.720 Michalina Mikłasiwiczówna o policzenie lat służby.
- „ 4.821 Konstancya Warocka o policzenie lat służby.
- „ 3.986 Zofia Mściwujewska o policzenie lat służby.
- „ 3.906 ks. Dominik Zarytkiewicz o policzenie lat służby.
- „ 3.907 Marcin Cocco o policzenie lat służby.
- „ 3.908 Henryk Lercl o policzenie lat służby.
- „ 3.911 Marya Foksowa o policzenie lat służby.
- „ 3.913 Marya Romańska o policzenie lat służby.
- „ 3.914 Marya Bielczykowa o policzenie lat służby.
- „ 3.917 ks. Jan Filar o policzenie lat służby.
- „ 3.918 Elżbieta Kasyanowa o policzenie lat służby.
- „ 3.919 Dymitr Biłokur o policzenie lat służby.
- „ 3.941 Józef Jaworski o policzenie lat służby.
- „ 3.980 Bartłomiej Kolbirz o policzenie lat służby.
- „ 3.984 Bazyli Czaukowski o policzenie lat służby.

- |   |   |
|---|---|
| <p>L. 3.985 Hilary Nabak o policzenie lat służby.</p> <p>„ 4.020 Anna Grodzka o policzenie lat służby.</p> <p>„ 4.177 Michał Szytkiewicz o policzenie lat służby.</p> <p>„ 4.179 Józefa Anger o policzenie lat służby.</p> <p>„ 4.180 Franciszek Bobiński o policzenie lat służby.</p> <p>„ 4.183 Anna Wityńska o policzenie lat służby.</p> <p>„ 4.211 Jan Planecki o policzenie lat służby.</p> <p>„ 4.212 Marya Ferusowa o policzenie lat służby.</p> <p>„ 4.213 Stanisław Kochaj o policzenie lat służby.</p> <p>„ 4.223 Zofia Todpperówna o policzenie lat służby.</p> <p>„ 4.268 Mieczysław Naganowski o policzenie lat służby.</p> <p>„ 4.270 Mieczysława Hallowa o policzenie lat służby.</p> <p>„ 4.278 Zofia Szydoczyńska o policzenie lat służby.</p> <p>„ 4.358 Klemens Szlenkiewicz o policzenie lat służby.</p> <p>„ 4.359 Nikodem Krzyżanowski o policzenie lat służby.</p> <p>„ 4.394 Adolf Lewandowski o policzenie lat służby.</p> <p>„ 4.415 Marya Niżankowska o policzenie lat służby.</p> <p>„ 4.429 Edward Starzecki o policzenie lat służby.</p> <p>„ 4.430 Ferdynand Kłapa o policzenie lat służby.</p> <p>„ 4.431 Ferdynand Hoszard o policzenie lat służby.</p> | <p>L. 4.432 Józef Sobolski o policzenie lat służby.</p> <p>4.433 Daniela Pezdańska o policzenie lat służby.</p> <p>„ 4.546 Teofil Bamborowic o policzenie lat służby.</p> <p>„ 4.548 Józefa Giergielowa o policzenie lat służby.</p> <p>„ 4.550 Franciszek Kołodziejczyk o policzenie lat służby.</p> <p>„ 4.599 Jan Dobrowolski o policzenie lat służby.</p> <p>„ 4.650 Katarzyna Apterska o policzenie lat służby.</p> <p>„ 4.651 Józef Krzyżanowski o policzenie lat służby.</p> <p>„ 4.695 Franciszek Furmanik o policzenie lat służby.</p> <p>„ 4.717 Antonina Siekierska o policzenie lat służby.</p> <p>„ 4.722 Jan Dolinka o policzenie lat służby.</p> <p>„ 4.755 Eleonora Swidzińska o policzenie lat służby.</p> <p>„ 4.756 Zacharyasz Kajetanowicz o policzenie lat służby.</p> <p>„ 4.778 Marya Konowalcowa o policzenie lat służby.</p> <p>„ 4.779 Franciszka Krajewska o policzenie lat służby.</p> <p>„ 3.713 Antoni Ślusarczyk o podwyższenie emerytury.</p> <p>„ 3.714 Jędrzej Nowak o wyznaczenie pensyi w drodze łaski.</p> <p>„ 3.910 Michał Kozicki o podwyższenie emerytury.</p> <p>„ 2.480 Teofila Górską o zaopatrzenie.</p> <p>„ 2.698 Anna Daciowa o podwyższenie emerytury.</p> |
|---|---|



- L. 3.114 Petronela Makuczyńska o podwyższenie emerytury.
- Mikołaj Finiś o podwyższenie emerytury.
- „ 3.403 Antoni Reif o podwyższenie emerytury.
- „ 3.643 Apolinary Godlewski o podwyższenie emerytury.
- „ 3.618 Zofia Rąbowa o podwyższenie emerytury.
- „ 3.596, 3.712 i 4.268 Emeryci o podwyższenie płac emerytalnych.
- „ 1.147 Wojciech Matysiak o podwyższenie emerytury.
- „ 3.822 Antonina Czupkowa o podwyższenie pensyi wdowiej.
- „ 4.189 Memoriał o podwyższenie zaopatrzenia emerytów.
- „ 4.347 Antoni Stawierski o podwyższenie emerytury.
- „ 4.348 Jan Frączkiewicz o podwyższenie emerytury.
- „ 4.350 Andzej Jachimowski o podwyższenie emerytury.
- „ 4.352 Wilhelm Drozdowski o kwartał pozgodny.
- „ 4.355 Marya Tatarowa o wyznaczenie emerytury.
- „ 4.547 Domicela Zaleska o podwyższenie pensyi wdowiej.
- „ 4.606 Jan Kich o wyznaczenie emerytury.
- „ 4.696 Romana Kratzerowa o wyznaczenie pensyi wdowiej.
- „ 4.718 Sylwester Jurkowski o dożywotne wsparcie.
- „ 4.777 Magdalenia Willimkowa o zaopatrzenie,

a) aby petycyje, które w poprzednich latach nie uzyskały poparcia ze strony c. k. Rady szk. krajowej, względnie sejmowej Komisji szkolnej i przez Sejm nie zostały uwzględnione, zwrócił bezpośrednio petentom:

b) resztę zaś petycyi, aby rozpatrzył w porozumieniu z Radą szkolną krajową i przedłożył na następną sesję sprawozdanie wraz ze swymi wnioskami.

Marszałek otwiera rozprawę.

Przemawia p. Skwarko i wnosi następującą rezolucję w miejsce wniosku komisji a)

„Petycyje te odstępuje się Wydziałowi krajow. z wezwaniem, aby wszystkie petycyje rozglądał w porozumieniu z kraj. Radą szkolną i przedłożył na następnej sesji sprawozdanie wraz ze swoimi wnioskami“.

Na wypadek odrzucenia tego wniosku, ewentualny wniosek:

„petycyje te odsyła się napowrót do komisji szkolnej do zbadania i sprawozdania“.

Izba popiera te rezolucje p. Skwarki po odczytaniu ich poprzedniem przez Marszałka.

Po zamknięciu rozprawy na wniosek sekretarza p. Urbańskiego przemawia zapisany do głosu p. Makuch i wnosi poprawkę następującą:

„zamiast wniosku komisji a) petycyje te zwraca się komisji szkolnej“.

Izba popiera tę poprawkę p. Makucha, po odczytaniu jej przez Marszałka.

Przemawia sprawozdawca p. Bandrowski.

Marszałek odczytuje następującą rezolucję p. Skwarki.

„Petycyje te odstępuje się Wydziałowi krajow. z wezwaniem, aby wszy-

odstępuje się Wydziałowi krajowemu z wezwaniem:

stkie, petycyę rozglądnał w porozumieniu z kraj. Radą szkolną i przedłożył na następnej sesji sprawozdanie wraz ze swoimi wnioskami.

Izba odrzuca tę rezolucyę p. Skwarki.

Marszałek odczytuje następujący ewentualny wniosek p. Skwarki.

„petycyę te odsyła się napowrót do komisji szkolnej do zbadania i sprawozdania“.

Izba odrzuca ten wniosek p. Skwarki.

Marszałek wyjaśnia i odczytuje poprawkę powyższą p. Makucha.

Izba odrzuca tę poprawkę p. Makucha, a oddzielnie uchwała wniosek komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji agrarnej odnośnie do sprawozdania Wydziału krajowego z dnia 31. sierpnia 1909 LW. 85.840|09 w przedmiocie operacyj agrarnych.

P. Sękowski, w zastępstwie Sprawozdawcy p. Stanisława Mycielskiego uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania odczytuje następujące wnioski komisji, oznajmiwszy poprzednio, że wniosek 3 komisji stał się bezprzedmiotowy wobec uchwalenia budżetu krajowego na r. 1910.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Sprawozdanie Wydziału krajowego z dnia 31. sierpnia 1909 Lw. 85.840 w przedmiocie operacyj agrarnych przyjmuje się do wiadomości.

2. Ełat personalu technicznego w oddziale agrarnym składać się ma począwszy od 1. stycznia 1910:

a) z jednego inspektora agrarnego w VIII. randze z płacą 3.600 i dodatkiem aktywalnym 1.104 K.

b) z trzech adjunktów agrarnych w X. randze z płacą roczną po 2.200 K i dodatkiem aktywalnym po 768 K;

c) z ośmiu asystentów agrarnych w XI. randze z płacą roczną po 1.600 K i dodatkiem aktywalnym po 576 K;

d) z czterech pomocników technicznych z płacą miesięczną po 140 K;

e) z sześciu dyetaryuszy a to 2 z płacą po 4 K zaś 4 po 3 K dziennie.

4. Poleca się Wydziałowi krajowemu, by rozważył potrzebę znacznego pomnożenia sił technicznych komisji agrarnej i utworzenia dla technicznego Oddziału agrarnego odrębnego etatu analogicznie do istniejących przy Wydziale krajowym biur technicznych (drogowy, kolejowy, melioracyjny).

Marszałek otwiera rozprawę ogólną.

Przemawia p. Lewicki.

Przemawia p. Wasung i wnosi rezolucyę:

Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, by w celu wyszukania środków mających na celu przyspieszenie prac komasacyjnych zbałał w najbliższym czasie stan poszczególnych robót na miejscu i aby na najbliższej sesji przedłożył Sejmowi odpowiednie wnioski tak co do zmiany ustawy, jak i w technicznym prowadzeniu operacji agrarnych.

Izba popiera tę rezolucyę p. Wasunga.

Przemawia p. Dumka.

Przemawia członek Wydziału krajowego p. Pilat.

Przemawia p. Kędzior i wnosi następującą rezolucyę:

Sejm wzywa c. k. Rząd, ażeby od r. 1911 ustanowił w kraju drugą miejscową komisyę dla operacyj agrarnych z siedzibą w Krakowie.

Przemawia p. komisarz rządowy c. k. radca namiestnictwa Stanisław Grodzicki.

Izba bez rozprawy uchwala na wniosek sekretarza p. Urbańskiego zamknięcie rozprawy ogólnej.

Przemawia zapisany do głosu p. T. Staruch.

Przemawia sprawozdawca p. Sękowski i przyjmuje rezolucję pp. Wasunga i Kędziora.

Marszałek odracza rozprawę szczegółową do następnego posiedzenia.

Marszałek zamyka posiedzenie, naczynając następne na dzień 3. lutego 1910 godzinę 10 przed południem i odczytuje porządek dzienny następnego posiedzenia.

Koniec posiedzenia godzina 2 po południu.

Marszałek krajowy:

*Stanisław Badeni w. r.*

Sekretarze:

*Mieczysław Urbański w. r.*

*Henryk Badeni w. r.*

