



PROPOSITIONES

EX

UNIVERSA PHYLOSOPHIA

Ad Mentem

Divi THOMÆ Angelici & Ec-
clesiæ Doctoris.

EXPOSITÆ.

A Religiosis Ordinis Sancti Benedicti

In Archi Cænobio Tynecensi

Ad Ædem SS. Apostolorum Petri & Pauli

Anno Domini 1768. Mense Majo. & junio.

EX LOGICA.

I.

Datur definitio Logica Artificialis, quæ est habitus, acquisitus, & ab Arte reinventus

II.

Quæ primaria sui divisione cū, in Docentem & Ucentem, analyticam & Topicā, & sophisticā partiri queat, hæc membra diuidentia non dicimus esse distinctos realiter habitus, sed solum virtualiter.

III.

Cū in rō objectum materiale illius nequeat esse Intellectus humanus nec actus Intellectus seu operationes mentis formales, quare pro ejus modi Objecto assignamus Operationes mentis Objectivas, seu res cognitæ.

IV.

Pro Objecto verò formali, dicimus 2das intentiones Objectivas pro Objecto autem Attributionis asserimus Modum sciendi prout involvit definitionem divisionem & Syllogismum, tūm probabilem, tūm demonstrativum.

V.

Habitus Logicæ est simpliciter speculativus. & nullo modo practicus.

VI.

Qui est simpliciter necessarius ad alias scientias in statu perfecto acquirendas, ad actus tamen allarum scientiarum concurrat directive & non effectivè ad artificium verò seu dispositionem artificiosam nempe formam Syllogisticam quæ reperitur in Objectis aliarum scientiarum, semper concurrat effectivè.

VII.

Distinctio rectè defini solet quòd sit duorum in aliquo prædicato dissensus seu ut aliis placet: unius ab altero cum negatione divortium.

VIII.

VIII.

QUæ cum sit multiplex, ideoq; inter gradus Metaphysicos
 olem dari distinctionem virualem intrinsecam Tho-
 muticam eligimus.

IX.

Distinctionem verò formalem ex natura rei seu Mediam
 Scotisticam, nullomodo admittendam esse inter præ-
 fatos gradus Metaphysicos. censemus.

X.

Admittimus insuper præcisiones Objectivas, illasq; so-
 las ad salvandos gradus Metaphysicos sufficere asse-
 veramus.

XI.

Deus cum sit Actus purissimus, ac omnis compositionis
 expers, nullomodo collocari potest in prædicamento
 substantiæ.

XII.

EX duabus propositionibus contradictoriis de futuro
 contingente antecedenter ad omne Decretum Divi-
 num seu determinationem Causæ imæ, neutra illor-
 um potest esse determinare, vera aut falsa.

XIII.

Tanta est connexio Conclusionis cum præmissis,
 ut Intellectus posito assensu præmissarum & cogni-
 ta bonitate consequentiæ, necessitetur ad inferendam cou-
 clusionem.

EX PHYSICA GENERALI & PARTICULARI

XV.

Objectum adæquatum Physicæ: est corpus naturale quæ-
 tale, ita: ut corpus sit objectum materiale, naturale au-
 tem seu naturalitas formale, & hoc quidem convenienti-
 us quàm aliud.

XV.

Prinçipia corporis naturalis, illa debere esse quæ nec
 ex alterutris nec ex aliis, sed ex illis omnia sunt &
 fiunt.

A2

XVI.

XVI.

Qua propter Systema Aristotelis quod materiam primam & formam substantialem tanquam substantias incompletas absolutas præ ceteris eligimus: juxta quod dicimus hæc esse vera principia corporum naturalium, ex quibus unum quodq; corpus naturale componitur.

XVII.

Quod attinet systemmata: & imprimis Democriti à Galieno restitutum & emendatum pro primis & universalissimis principiis corporis naturalis atomos admitti non posse statuimus.

XVIII.

Multominus nobis placent principia simplicis materiae Cartesianæ utpote fictitia.

XIX.

In omnibus corporibus sublunaribus est materia prima: & definitur: subjectum primum unius cujusq; ex quo aliquid fit cum in sit non secundum accidens, etsi corrumpitur aliquid, in hoc abibit ultimum.

XX.

Quæ secundum se spectata, nec aliquem actum entitativum, nec actum differentialem, nec actum existentiae habere videtur.

XXI.

Quæq; ita habet appetitum innatum ad omnes formas substantiales, quas æqualiter semper appetit (est in perfectione substantiali sicut in æquales) ut nec divinitus possit existere sine omni forma substantiali.

XXII.

Præter alias prærogativas quibus fungitur hoc spectatitè sibi vendicat, quod sit ingenerabilis & incorruptibilis.

XXIII.

Forma substantialis non solum in homine (prout ex Concilio Viennensi sub Clemente V. & Lateranensi sub

sub Leone X. constitutum) sed etiam in aliis quibus
cunq; i corperibus datur. quæ non consistit in diversa mo-
dificatione, motu, textura, figura atomorum, sed est
vera forma substantialis.

XXIV.

PRæter formam substantialem, admittendum in super
est & præcipuè in Venerabili Eucharistiæ Sacramen-
to; accidentia absoluta.

XXV.

QUæ cum sit actus ignis materiæ ignis, nullatenus asse-
rere possumus; ut plures formæ substantiales totales
etiam supernaturaliter possint simul informare eandem
numerò materiam.

XXVI.

Materia & forma suppositis dispositionibus aliisq; con-
ditionibus, in toto Composito, immediatè seipsis si-
ne aliqua unione distincta & superaddita ununtur.

XXVII.

Adeoq; totum Compositum Physicum non distingui-
tur ab illis tanquam partibus simul unitim & in recto
sumptis.

XXVIII.

Licet Cartesius opinetur causas creatas nihil operari,
sed Deum ad præsentiam earum omnia efficere, at-
tamen dantur causæ creatæ verè ac propriè efficientes &
activæ.

XXIX.

Nulla tamen substantia creata potest esse immediatè
operativa: adeoq; principium immediatè operandi
est accidens ita, ut respectu substantiæ producendæ sit
Virtus Instrumentalis, respectu autem alterius accidentis
sit Causa principalis.

XXX.

Pariter dicimus quod nulla Creatura tanquã Instrumen-
tum Physicum assumi potest à Deo ad creandum.

XXXI.

XXXI.

PRæter concursum simultaneum quo DEUS Causis adis cooperatur, datur in super Præmotio Physica, per quã DEUS præcipuè concurret ad operationem Causæ creatæ, quæ nec præjudiciosa est libertati, neq; Dei Sanctitati. Sed etiam cum aliis Dei perfectionibus videtur posse componi.

XXXII.

Licet possibile sit infinitum Syn categorematicum, infinitum tamen Categorematicum implicare videtur.

XXXIII.

Afortiori etiam Creatura adum essentiam infinita, idest quæ in linea entis careat termino & limitibus non est possibilis.

XXXIV.

Cum ex communi SS. PP. & Doctorum æstimatione constet, quod salva Dei Excellentia nequeat esse creatura æterna, hinc Mundus æternus tam quod ad entia permanentia, quam successiva non est possibilis.

XXXV.

Generatio formaliter sumpta prout est actualis transitus ad novam formam substantialem, realiter non distinguitur à propria alteratione ultimò disponente materiam ad talis formæ receptionem.

XXXVI.

In corruptione verò substantiali fit resolutio usq; ad materiã immam, ita: ut nullum prorsus accidens idem realiter maneat in genito, quod ius fuerat in corrupto.

XXXVII.

Intensio qualitatis: quæ est species alterationis definitæ ab Aristotele & D. Thoma: quod sit motus inter qualitates sensibiles contrarias medias vel extremas manente eodem subjecto sensibili, non fit per de purationem à suo contrario neq; per destructionem imperfectioris qualitatis & productionem novæ perfectioris nec etiam

etiam per additionem gradus ad gradum sed per majorem
radicationem ejusdem qualitatis in subiecto.

Ex ANIMASTICA.

XXXVIII.

UT ab intima explicatione animæ exordiamur duas de-
finitiones olim ab Aristotele traditas. quarum una lib.
2. de anima cap. 1mo. tenor sese offert talis (Anima, est
actus substantialis corporis naturalis organici potentiâ vi-
tam habentis) 2da verò ibidem lib. 2. cap. 1. Anima est
id quò primò vivimus sentimus locò movemur & intelli-
gimus, essentiam illius exponere sustinemus.

XXXIX.

Atq; ad sensum harum posterioris præsertim, non est
cur in plures præter vegetativam, sensitivam & ra-
tionalem animam partiamur.

XL.

Porro divisione hac minimè obstante quinimo non at-
tenta distinctione vitæ graduum à Peripateticis rece-
ptorum; unicam animam in uno vivente quæ singula vi-
tæ munera præstet & tribuat omnes gradus, profitemur

XLI.

IMò hoc è ipsissimò motivo pluribusq; aliis, formam
corporitatis Scotistarum realiter distinctam ab Anima,
dicimus.

XLII.

Quidol etiam & partiales eorundem formas propulse-
mus.

XLIII.

At quod animationem sive informationem Animæ tan-
git, cum de singulis corporis partibus instituendo ser-
mo prolixior esset, id quod circa sanguinem controver-
tunt Philosophi, dicimus ita: ut supposita notione san-
guinis perfecti & imperfecti, sanguinem perfectum & con-
summatum ex chylo, perfectè & consummatè in jecore vel
corde

corde de coctum ac per venas atq; arterias divisum, non formari Animâ totius viventis concludamus.

XLIV.

UT autem ad divisibilitatem descendamus animarum rem statuimus ita: ut animas animalium perfectorum prorsus indivisibiles; è contra verò animalium imperfectorum divisibiles propugnemus.

XLV.

Jam tandem potentias animæ realiter distingvi ab ipsa; cum omnibus Thomistis perpetuò defendimus.

XLVI.

Animalia bruta meras machinas cum Recentioribus sustinere nequeunt circa contradictionem Autoritati Divinæ humanæq; ea vivere, esseq; prædita animâ sensitivâ demonstramus.

XLVII.

Animam deniq; rationalem: esse Spiritualem & immortalem evidentissimè habemus.

Ex METAPHYSICA.

XLVIII.

ETû Ens possit imperfectè abstrahi à suis differentiis & inferioribus, non tamen potest perfecte præcindi, propter quod nequit habere conceptum univocum respectu substantiæ & accidentis.

XLIX.

Essentia & Existentia entis creati distingvitur realiter.

L.

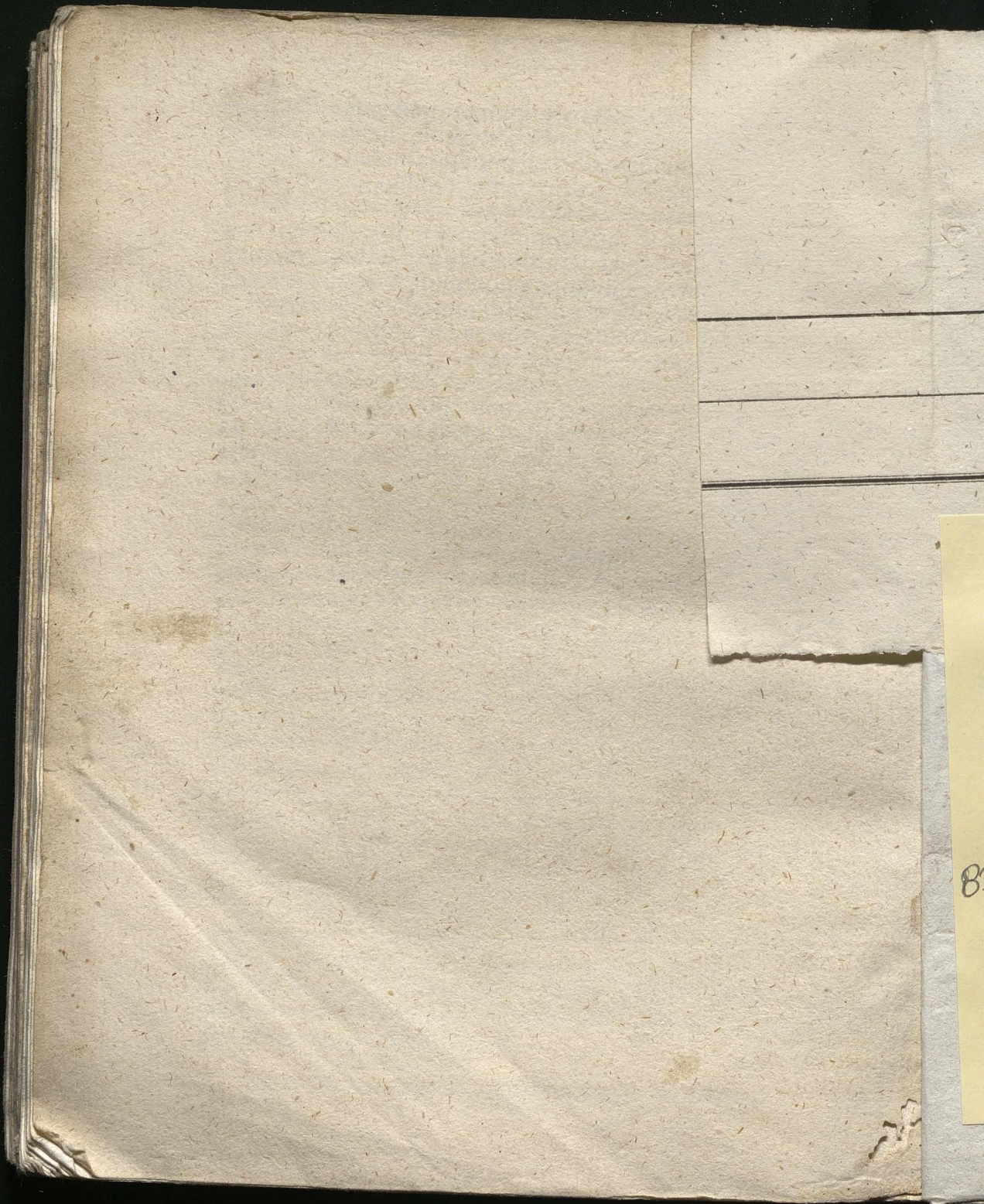
Non verò Existentia & Subsistentia: quæ non in mera negatione subsistere videtur, sed superaddit naturæ verè aliquid positivum.

Ut in omnibus glorificetur DEUSS. P. B.

Reg. Suce. Cap. 57.

ciu
ter
na in
orui
tpo
ne f
ec f
natu
nen
ate
spir
nal
ide
ni c
m e
nu
an
ofc
tru
ida
eti
qua
inu
, &
lun
ere
quo
spa
pri
ten
rce
eiu

cor
a
orc
en
au-



8

Commissarius Dobrodzieju!

Je jedno podanie względem granicy w re-
gionie przysiółku tego konceptu,
czyż Mr. Dobrodzieju - i proszę
wobec zastawie zwanie czy mam
to lub nie? -

tego Uprawnienia
839 r.

L. V. 22



834992 Bibliotheca 3.700,-
P.P. Camaldulensium in Bielany

Depozyt w Bibliotece Jagiellońskiej



01357

