



kal komo

30608

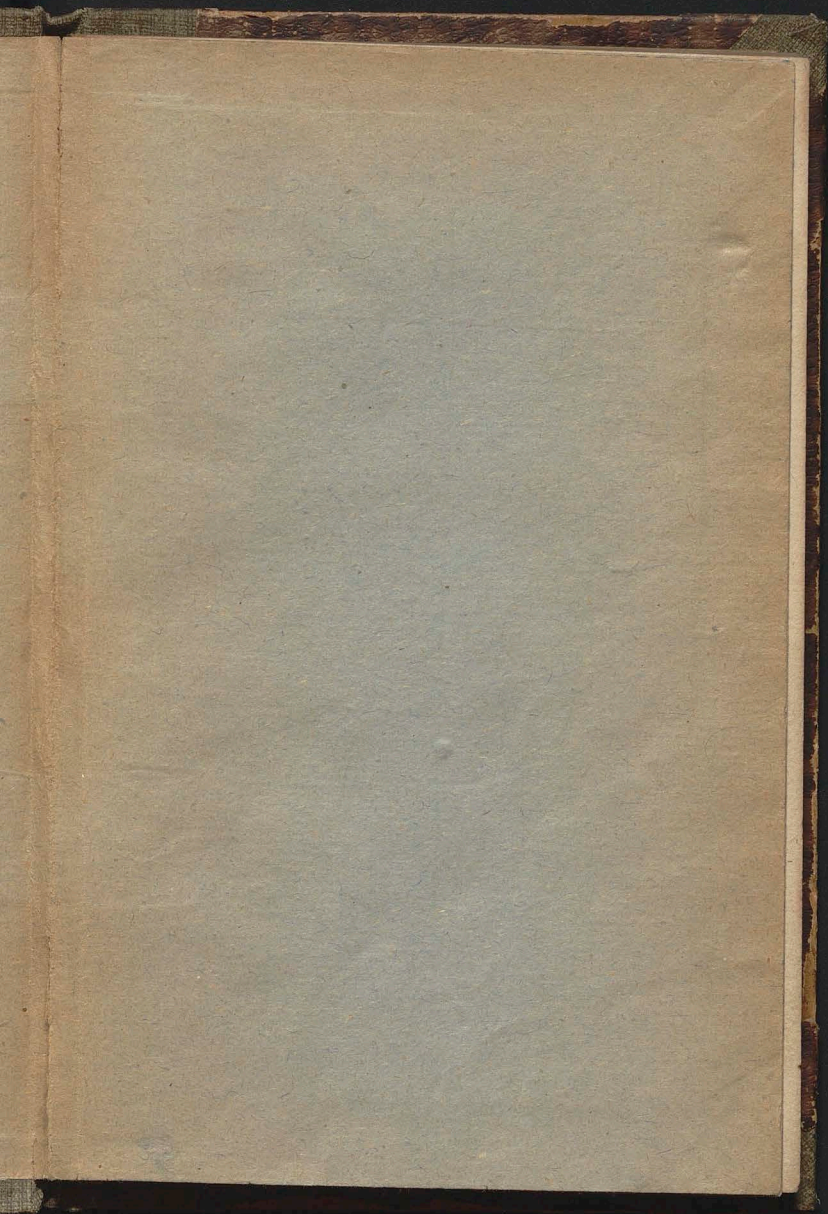
Mag. St. Dr.

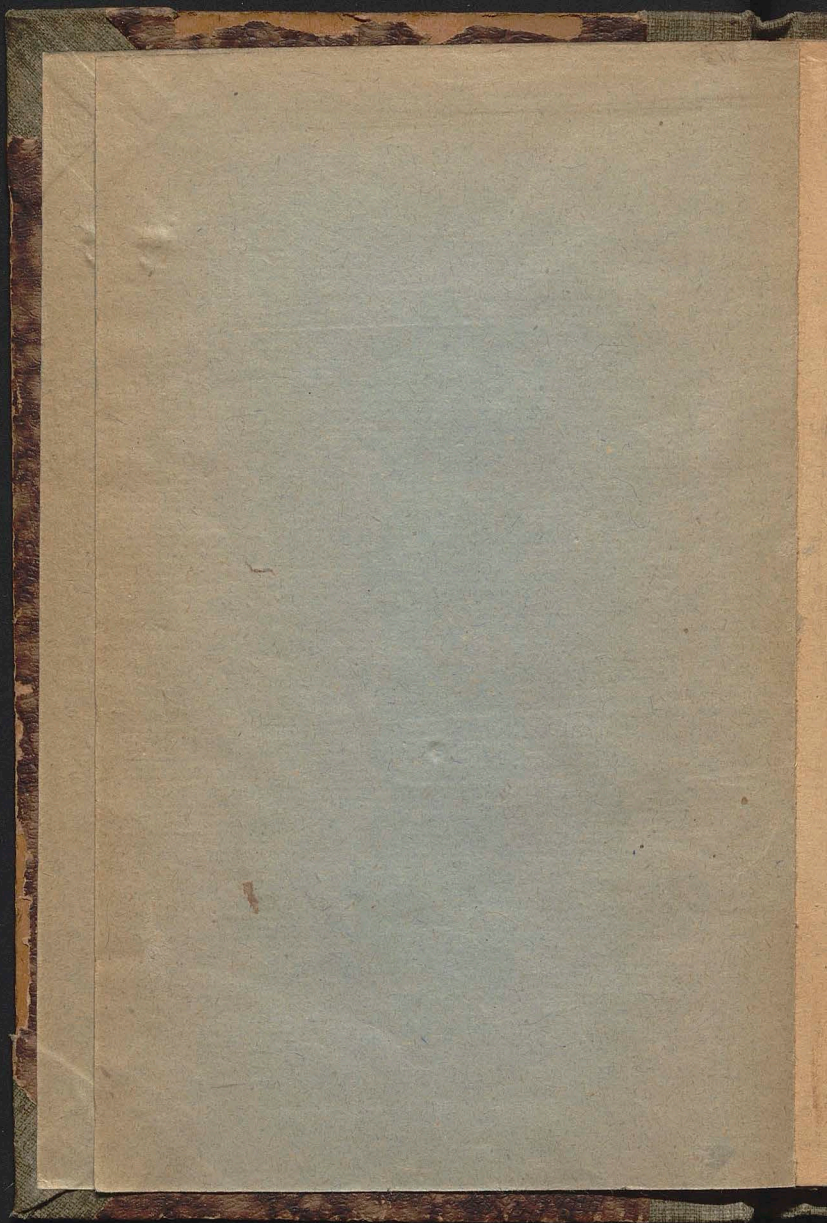
P



30608







672.
D Y A L O G
C Z Y L I
R O Z M O W A
P O D O Ł A N K I Z M Ę Z E M
D Z I E Ł O O S T A T N I E

Non plus ultra.



W W A R S Z A W I E.
w Drukarni Piotra DUFOUR Konfilyarza Na-
dwornego, Drukarza J. K. MCI. i Dyrekto-
ra Drukarni Korpusu Kadecckiego.

M. DCC. LXXXIV. 1784

LIBRARY
UNIVERSITY OF
GRACIOVIENSIS

30.608. I.





DYALOG

CZYLI

ROZMOWA PODOLANKI z MEŻEM.

PODOLANKA.

NIE wiesz kochanku! iaki mi się tu
zdarzył przypadek.

A O.

Zkądże mam wiedzieć, moje serce!
wiesz, że od kilku dni w domu nie by-
łem; a powróciwszy z tobą pierwszą
mówię.

A i j

PODOLANKA.

Wiesz, iako cię kocham. Nie przed tobą kryć nie zwykłam, przeto ci się i teraz wszystkiego zwierzam.

AO.

Takci wy kobiety zawsze się nam oświadczacie: lubo nas często ofszukuiecie: Nie mówię to o tobie, ale o wszystkich można mówić w powszechności. My dla pokoju chronimy się wszelkiego podeyźrzenia. Inaczey postępując, trulibyśmy te słodyczy, które są okrasą wspólnego życia naszego.

PODOLANKA.

Znalazłam tu między papierami twemi list Sandomierzanki, do mnie pisany, w którym i *zuchwale i Satyrycznie* Xięgi moję krytykuie. Wkrótce przyniesiono mi tu list płochy pod imieniem twoim pisany, który wydał iakiś *Impostor*: gdzie zamiaśt bronienia nas, bardziey nas jeszcze potępił; a iako mi dała uwagę me-

ia wierna Przyjaciołka: Sandomierzanka mi z iedney strony w pyłk dała, a on poprawił.

AO.

Tylko moje ferce, bardzo się boię o ciebie, żeby cię to w chorobę nie wpędziło: boś bardzo czuła, porywczą, iak pospolicie kobiety bywają: dajesz się pasyom powodować.

PODOLANKA.

Zgryźli mię, alem się im z moiey strony odgryzła: publicznie na mój honor godzili, alem i ia honorowi ich śmiertelny sztych zadała. Napisałam list do moiey wierney przyjaciołki, w którym na wszystkie punkta ich *zuchwałey Satyry* odpowiedziałam. Wydałam go na widok publiczny: chcieli mię publicznie zawstydzic, niechay się teraz sami wstydzą. I Sandomierzanka, i niegodziwy *Impostor* padli moiey zemście ofiarą. Niech znają, z kim mają sprawę.

A O.

Ale proszę cię, moja Pani! tamuy gniew twój. Czyż nie można inaczej rzeczy opowiedzieć, tylko z taką popędliwością? Nie pŕuy w sobie krwi, która dla mnie tak szacowna.

P O D O L A N K A.

Jak się to nie gniewać, kiedym urazona. Kontenta jestem, żem się zemściła. Powiem ci rzecz całą listu moiego. Będiesz kontent, że masz taką żonę, która nie da i sobie, i tobie krzywdy uczynić.

A O.

Powściągay się moje serce! będę słuchał listu twoiego: ale day Boże, żeby w nim nie było więcej popędliwości, niż rozumu. Bo ieżeliś go pisała w tey porywczosci, w tym gniewie, w którym ze mną mówisz, bardzo wątpię, żebyś dobrze napisała. Zbytek passyi niszczy moc rozumu.

PODOLANKA.

Nie łów ryb przed niewodem, pierwey
 Auchay, dopiero sądz.

A O.

Słucham, moja Pani!

PODOLANKA.

Napisałam na początku Przyjaciołce:
że, przeczytawszy krytykę na Xiążkę moję, wię-
cey teraz pracę moję cenić zaczynam... bo
wielkich tylko ludzi ten honor spotyka. Po-
tym grzecznie wspaniałość moję wyra-
ziłam. Jeżeli rozsądny Czytelnik umiał prze-
baczyć defektom piśma moiego, sprawiedliwie tak-
że z moiej strony należało pokryć milczeniem
istotne przywary, które ma w sobie krytyka. ()*
 Kochanku! cóż sądzisz? dobrzeż?

A O.

Czytałem i ja krytykę: zastanawia-
 łem się nad nią; nie pochlebiam sobie.

(*) Na karcie pierwszey w liście do przy-
 jaciołki.

żebym mógł dać o niey, i o tobie ład
 naysprawiedliwizy: z tym wszystkim po-
 wiem ci, co czuję. Ta wspaniałość w
 darowaniu, wielkiedyby warta chwały,
 gdyby było co darować. Ale co po-
 chwala dana sobie na początku, nie jest
 przyzwoita. Nie żebyśmy nigdy o so-
 bie dobrze myśleć nie powinni, bo świa-
 dectwo wewnętrzne jest nayszacowniej-
 sze; ale pisać o sobie chlubnie, jest prze-
 ciwko prawidłom zdrowego rozsądku
 wykraczać.

PODOLANKA.

Jakże? To nie można się nigdy po-
 chwalić? Jakiś ty śmieszny.

AO.

Lepiej odbierać z ust cudzych po-
 chwały, niż je dawać sobie. Ten tylko
 sam sobie poklaskuje, któremu nikt nie
 klaska.

PODOLANKA.

Nie widzę przyczyny, dla czego mi
 sam początek naganiaasz: dla czegoż to

się pochwalić nigdy nie można? Któż
 mię pochwali, jeżeli się sama nie pochwa-
 lę? Nie bądź mi przeciwnym.

A O.

Moja Pani! Jużem ci dał tego przy-
 czynę: Jakże namiętność tłumi w tobie
 światło przyrodzone, że prawdy nie
 widzisz! To nie wiesz iefzcze, iak samo-
 chwਾਲstwo naganne! iako iest znakiem
 duszy prawdziwey chwały nieznaiącey!
 iako...

PODOLANKA.

Day mi pokóy z temi uwagami! zkąd-
 żeś nabył tego rozumu: przedtymes da-
 leko inaczey sądził, teraz tylko uwzię-
 łaś się, żebyś mi się sprzeciwił. Zyczy-
 ła bym ci poprzestać: bognictw mój wie-
 le cię będzie kosztował: Nie bądź tak
 surowym, i dziwakiem.

A O.

Moje serce! chcę byđz sprawiedliwym:
 Kocham cię, ale twych błędów niena-

widzę: wartas z cnoty kochania: alé tym szacownieyszą i miłszą w oczach moich będziesz; ieżli się będziesz prawdą i sprawiedliwością powodowała. Słuchay przestroóg męża, który cię kocha.

PODOLANKA.

Jak mi umiesz pochlebiać! ... Daley wyraziłam krytyce, iż się gniewa o to, że pismo moje wzięto za dzieło iednego z wielkich ludzi. Przymówiłam iey oraz: że naznacząc dalszą dla mnie jakąś metę w potomności, chciała i sobie razem ze mną umieścić: i przydałam następujące uwagi: iż to jest sen zapaloney głowy która w gorączce roi sobie i wystawia za poclebne rzeczy, wszystko razem niknie, iak tylko ustaje choroba: iż to tylko zostanie prawdą, i potomność przyznaję każdemu, że trudniey rzecz iaką stworzyć, a nizeli stworzoną nieważnie zganić: Tu przytoczyłam dawne przyślowie: żeby więcej Ofiś zaprzeczył, iak dowiodł Filozof. (*)

(*) Na karcie 3 w liście tymże.

Nie masz na to co powiedzieć: skrytykowałam za krytykę, a skrytykowałam dobrze.

A O.

Ah moja Pani, iakęś musiała takimi wyrazami publiczność urazić, kiedy mnie tak urażasz! czyż można tyle pozwalać swojej popędlivosti! słowa zelżywe nie tego hańbią, na którego są nieślusznie powiedziane; ale tego, który je w zapale mózgu swego bezrozumnie powiedział. Siebie wszędzie wywyższasz, a przeciwników chcesz poniżyć. Ale próżne twoje usiłowania. Oni mają na swojej szali rozum i sprawiedliwość, i twoje cię przeważą. Dzieło twoje nie warto nigdy pójść w porównanie z dziełami wielkiego człowieka, który się tyle przez swoje dowcipne Xiązki do rozszerzenia dobrego gustu przyłożył. Jaka różność stylu, zdań, rozsądku! Powiem ci prawdę moje serce! jego dzieła okazu-

ią męża, a twoje niewiaścę. Za co tak daleką sobie metę w potomności zakładasz? Bardzo się dajesz miłości własney uwodzić. Zniknęły pisma tylu wielkich dowcipów, o ważnych rzeczach traktujące, a historia przypadków naszych, tak ma być trwała i wieczna? Sądźmy sprawiedliwie, nie zasiągamy do owej odległej mety, do której nie dojdziemy. Same kobiety w Xiążce twoiey smakują, a gust kobiety niestateczny i podeyrzany. I takoweż dzieło przejdzie do potomności? Nie masz, moje serce! nie masz przyczyny tak pochlebną paść się nadzieją: ani przymawiać krytyce, że się chce przy tobie nieśmiertelną uczynić. Krytyka odkrywając błędy pisma twego, wtrąci je w zapomnienie, i sama w nim zginie; ztąd na czas znaczny mając chwałę, że sama odważyła się publicznie naganić temu, czemu mnóstwo czytelników poklaskiwało. Nie o

takich rzeczach, i nie tak trzeba pisać, żeby sobie na nieśmiertelność zarobić. Zginęły historye Królestw, Państw, Narodów; nie mamy owych dzieł sławnych, i nie będziemy ich widzieli, które u dawnych tak były szacowane; a twoje przypadki potomność będzie czytała? Porzuć te uroienia, które zapalona imaginacya podaje, a słuchaj męża twego, który ci prawdę mówi.

PODOLANKA.

Mów, co chcesz, umiem ia lepiej sama siebie szacować: i wiem na kim polegam: kończ swoje.

AO.

Jakiżkolwiek uwagi moje będą miały skutek, do mnie należy, iako do męża dawać ie na poprawę żony... Jaksieś ie- fzcze nierostropna, chlubiąc się, iako- byś rzecz nową stworzyła. Alboż się zapominałz, coś się w przedmowie przy- znała, żeś z cudzey Xiązki swoje przy-

padki wypisała? Jeżeli nie pamiętaś, przypomnę ci własne twoje słowa: *Ja opisując przypadki życia mego, brałam wiele myśli z iedney Xiążki (*)* Dotego tyle zdrożności popełniwszy, i wykroczywszy przeciw zdrowemu rozsądkowi; zachowałam wszystkie wady oryginału, i przydałam do nich więcej jeszcze twoich. Jakże cię o to krytyka nie ma naganiać? Więcej, mówisz, zaprzeczył, *iak dowiodł Filozof*. Jakież w twej Xiądze dowodzenie? iaki szczególniejszy wynalazek? iakże się nad tobą lituję, że nic w twym liście nie widzę, cobym pochwalił! Córnko przyrodzenia! wiem, że cię przyrodzenie nie chciało mieć ani głupią, ani złośliwą! Miarkuy się! A ścągając na siebie nieślawę, i na mnie iey nie ściągay.

PODOLANKA.

W głowę ci widzę zaszło: gdzieś ty rozum podział, nie umiesz sądzić: Przy-

(*) W przedmowie do przypadków życia twego.

ziaciolka moja pochwaliła mię: żem dobrze się zemściła, ty tylko wszystko ganiisz.

A O.

Chciałbym chwalić: lecz miłość prawdy nie każe mi się oszukiwać. Muszę naganić to, co warto nagany. Życzę i sobie, i tobie, żeby w dalszym ciągu listu, co lepszego napisała: życzę, ale bardzo wątpię.

PODOLANKA.

Mów, co chcesz, umiem ja lepiej sama siebie cenić: wiem, na kim polegam... ciągnę rzecz dalej... Daję potym przyczyny, dla czego zaraz na krytykę Sandomierzanki nie odpisała: że *wzgardzić obelgą jest przymiotem serca, który mnie nie zamstydzi.* (*) a przydałam oraz dla czego teraz przynajmniej Przyziaciolce myśl moję wyrażam: że *pismo jakieś sprzy-*

(*) Na karcie 3 tego listu.

iaiące pierwszemu, oszukując publiczną wiarę
po dmięniem meza mego wychodzi. (*) Cóż
powiesz na to?

AO.

Gardzić obelgą jest to przymiot serca
szlachetnego. Gdybyś była zelżona, a
wzgardziła obelgą, pokazałabyś się ko-
bietą wyższą nad siebie samą. Kto umie
darować krzywdę, kto gardzi obelgą,
taki wynosi się nad sferę natury człowie-
ka. Ale te punkta listu twoiego, któreś
mi powiedziała, nie pokazują wzgardy
obelgi, lecz na sprawiedliwą krytykę,
gniew i złość zaiadłą. Rzucay się, gnie-
way się slysząc prawdę, bogdayeś się po
długich gniewach, na siebie samą roz-
gniewała! Piśma, które pod imieniem
moim wyszły, wydam ci autora, ale tro-
chę poczekawszy. Nie znając go nic nie
zataisz, i śmieley mi powiesz, iakęś go
poczęstowała. Bo tak pospolicie bywać

zwykli

(*) tamże.

zwykli ludzie słabi i obłudni, iż to co za oczami w ostatnich wyrazach potępili, to w oczy pod niebo wynoszą.

PODOLANKA.

O iakbym rada wiedzieć o tym Jego-
mości, który pod twoim imieniem za-
miał obrony dzieła moiego, bardziej ie
jeszcze potępił. *Must to bydz głodny iakis
autoek, chcąc tym sposobem wstawić się pod
cudzym imieniem, i zyskać iak fiakr mizerny.*
Uiętam się przyzwocie za twóy honor,
a naganiając głupiemu pismu tego autorka,
dalam odpis godny ciebie: *Nigdy mąż mój
nie pisałby tego, że krytyka, ludzka, grzeczna,
roczunna, bo koniec iey insze czynić każe wnto-
ski. Nie pisałby żona moia saba, bo to iest
podobne do owego: oboie, oboyg u W. M. Pań-
stwu. O blasze i piwnicy naszey inaczeyby
myśl swoję wyłożył. Powiedziałby, iż stan na-
tury iest czystą chimera, i że był użyty do
karszenia zdrożności. Ze krytyka nie zna sta-
nu natury mówiąc: *widnię ia u siebie ludzi**

właśnie w stanie natury: Ażeby ten stan poznała, odessałby ją do dzieła, o nierówności między ludźmi. Nie szukałby zrzodłostwa wyrazu: smród, aleby powiedział, że go z sławnego wzięta autora: że nie nazywał mnie Lala: bo to jest wyraz, którego się dzieci uczą od głupich piastanek. Ze Emilor nigdy nie nazywał po imieniu swojej kochanki. Ze kto gani kopytą, że w niej nie ma tego czego także nie ma w oryginale; swój rozum nie mala rza sztukę pokrzywdza. (*)

AO.

Poczekaj trochę moje serce, powiesz mi potym, iakoś mię mądrze myślącego wystawiła: bo co dotąd nigdybym tak, iako nie myślę, tak i nie odpisywał. Lepsze zda mi się są odpowiedzi w liście autora, którego ty Impostorem nazywaśz, niż w twoim. Wzędzie się popędliwością unosisz, nie tym się zatrudnia-

(*) Na karcie 6 w tym liście i daley.

iąc, iak rozumnie odpowiedzieć lub gdzie, odpowiedzieć nie można, przyznać się szlachetnie do błędu; ale iak złośliwie ukąfić. Krzywdę czynisz autorowi listu, tak podłemi przez zemstę chrzcząc go nazwiskami: ale bardziey siebie krzywdzisz, żeś do upodlającejey tak skłonna obelgi. Dopieroś się przechwalała, że umiesz darować krzywdę, że masz *ten przymiot serca, który cię nie zawstydzi*: a tu zelżywe płochomiotasz słowa. Myśl wyżej moje serce to cię uczyni szlachetną niewiaścą... Za co nie nazwać krytyki ludzką, grzeczną, rozumną, kiedy jest w rzeczy samey taką? Wyrzuca takie błędy, które samym wyznaniem można usprawiedliwić. Ze na końcu w żarcie ostrym wyraża swe uwagi: cóż? kiedy sprawiedliwe. Niech głupia duma ma to sobie za krzywdę i podłość przyznać się do błędu, u mnie jest prawdziwą wielkością; niech to sobie poczytuie za uymę swego oświece-

nia, u mnie to jest prawdziwym oświeceniem. Choćby co było z uszczerbkiem imienia mego, wyznam wszystko dla prawdy: jeżeli tylko miłość prawdy może zadać szwank imieniowi mojemu. Czyżby było tyle kłótni między uczonemi; gdyby byli szczeremi? czylibyśmy nie byli daleko bliższemi prawdy; gdybyśmy się nad to na sobie nie zasadzali? Ale ta jest słabość i ferca, i rozumu ludzkiego, iż woli prawie nie każdy błąd od siebie stworzony, niż prawdę od drugiego odkrytą. Broni się, uporczywie stoi przy swoim, dla tego żeby nie pokazał, że zblądził.

Gdybym dłużey popierał zdania listu, który ty iakiemuś *Impostorowi* przypisujesz, miałabyś na mnie iakie dziwaczne podeyrzenie. Przyznaię ci się, że sam list ten pisałem. Znaiąc twoy temperament żywy, którego jest skutkiem żywosc twych passyi, a widząc cię w sta-

bości, nie pokazywałem ci krytyki, żeby wpadłszy w gniew, wielkiej się słabości nie nabawiła. Odpisałem cicho bez wiedzy twojej. Wszak wiesz, że mąż nie powinien się z wszystkiego sprawiać żonie: może pamiętasz ów wierszyk:

Trzeba żeby był wolny: męża to nie zdobi.

Żeby się żonie sprawiał: gdzie idzie, co robi.

PODOLANKA.

Już też iak widzę, nie jestem warta wiary u ciebie. Jakże mię kochasz! zamiast obrony mojej, a nawet i twojej do tych się błędów przyznałeś. Ja teraz nie mogę nigdzie oczu pokazać: wszędy mię palcem wytykają. Oto, mówią, Podolanka nadto śmiała: odważyła się piśać, nie poradziwszy się pierwej czy zdolna napisać. Nie dość że ją Sandomierzanka naganiała, ale i mąż ją potępił. Ale nie wierzę ieszcze, żebyś to ty sam piśał: zdania twoje daleko są in-sze.

AO.

Zdania moje nie są teraz te same, które były przedtym: czytając, a naywięcey myśląc, rozumując, przetworzyłem, że zażyję wyrazu Bakona, rozum mój na infzłą formę: nie chcę twierdzić, i iak za pewne utrzymywać, że na lepszą: ale mi się tak zdaie. Przyznałem się do błędów: bo ie mam za błędy. Uczyniłem to, co mi miłość prawdy uczynić kazała. Naganiam ci i teraz: boś warta nagany. Nic łatwieyszego, moje serce, iako powiedzieć krytyce: *że głupia, że jest płodem Osta (*)* ale oraz nie w oczach rozumu bardziey upodlającego. Samym nieprzyjaciółom winniśmy sprawiedliwość. Kto nie poznaie i nie cenī pięknych przymiotów w nieprzyjacielu; znać, że ich sam nie ma; i w przyjacielu ich poznać i cenīć nie potrafi. Nikt

(*) Na karcie 3 tegoż listu.

lepiej nie poznaie, nikt sprawiedliwiej nie ceni, iako równy równego. Nayczęściej temi gardziemy, którzy są nad nas wyższemi. Nie mogąc się podnieść aż do nich, chcemy ich do siebie przyciągnąć, albo ieszcze niżej siebie postawić. Tak ich w oczach naszych poniżywszy, sądzimy, że mamy już prawo niemi pogardzić. Jakim to sposobem ludzie od prawdziwie rozumnych szacowani, stają się ofiarą wzgardy tych, którzy daleko mniej od nich warci. Lituję się nad tobą moje serce, że przy tylu pięknych przymiotach znaczney rzeczy wiadomości, popędliwość cię upadła, i gardząc temi, którzy są wyżsi nad ciebie, sama się na wzgardę wystawiasz. O gdybym mógł cię oświecić! o gdyby zdolność moja gorliwości chęci moich wyrównała! gdyby uwagi moje zdania twoje odmieniły! Będę daley list twój roztrząsał, nie na twoje zawstyżenie, bo się do-

fyć już zawstydzila, lecz na twoie oświecenie .

Jużem ci powiedział , dla czegoś powinna szacować krytykę , iako ia czynię. Zarzuty iey są mocne i sprawiedliwe. Nie można na nie lżeniem odpowiedzieć: ale uznaniem błędu dać poznać , że chociaż raz zbłądziła, nie zawsze błądziłz. Na niektóre iey mniey gruntowne zarzuty w liście moim odpowiedziałem, ale z tą grzecznością , która na ludzi przystoi: gdzie nie można było odpowiedzieć ; tam się do winy przyznałem .

Sprawiedliwą dałem wymówkę słabości , żeś sama nie pisała . Musiałem cię w tey mierze wymówić : bo przyzwoliciey jest temu odpisywać , do kogo piszą . I tobie nie należało powstawać na list mniemanego *Impostora* , którym nazwałaś twego Ao, trzeba była na mnie poczekać , a nie z twoiego czucia , sądzić o moim. Co tobie zdało się bydz złą rze-

czą, to inni za dobrą osądzili, i coś ty za niegodny plód Męża twego poczytała, to dla mnie w oczach lepiej widzących jest zaletą. Jeszczem nie slyszal, zeby kto z publiczności list mój potępiał, a ciebie wszyscy potępią. Oprócz Sandomierzanki, miałaś naganę delikatną przez ludzkość krytykującego w Magazynie Warszawskim. A kto wie, czy nie do ciebie się te dwa wiersze Poety pisane do J. O. X. Biskupa Warmińskiego ściągają.

Gdy zaś twój każdy wyraz wiele zawsze
znaezy,

Biedne naśladowniki zostawiajz w rozpaczy.

Mogłażes sądzić, i mnie tak sądzącego wyprowadzać, że *stan natury jest czystą chimerą* (*) Chimerą nazywać stan natury, jest nazywać chimerą człowieka w sobie uważanego: bo natura człowieka

(*) Na karcie 6.

od niegoż samego jest nieoddzielna. Nie będzie stan natury chimera dla tych którzy znają naturę człowieka, i widzą jakie do tego wyrazu przywiązują wyobrażenie. Ciemność i niepewność wiadomości, i kłótnie między uczonemi zachodzące, z nieokreślonego słów znaczenia pochodzą. Rozbieraymy dobrze myśli, i wyrazami właściwemi je maluyemy: a będziemy jasnymi, i nie będziemy sobie chimer tworzyli. Co to jest natura człowieka? Jestto to, co go czyni człowiekiem: jest to jego szczególna, i iemu właściwa członkowatość, pewne mająca własności, z których wypadają siły i potrzeby człowieka. Otóż natura człowieka, są to jego siły, jego własności, jego potrzeby. Toć Stan natury jest życie człowieka podług jego sił własności, i potrzeb przyrodzonych: Jest zażywanie sił w przyrodzeniu jego będących, na zadofyc uczynienie potrze-

bom z przyrodzenia iego wypadającym. Zebym sobie wystawił stan natury, do-
fyc mi jest zważyć siebie famego. Od-
ciawszy to czym mię ustawy ludzkie
zrobily, i przez co jestem Obywatelem,
zostanie mi się to, czym mię natura
wydała, i przez co jestem człowiekiem.
Nie jest zatym stan natury chimera tyl-
ko dla tych, którzy nie znają człowie-
ka, i nie umięją go poznawać: dla mnie
jest rzeczywistością: daje on mi się i we
mnie samym, i we wszystkich ludziach,
ieżeli umiem patrzeć, postrzegać. Nie
trzeba nas do Xiązek na poznanie stanu
natury odsyłać. Jest Xiega dla wszy-
stkich otwarta, którą wszystkiemi ięzy-
kami czytać można, to jest, sam czło-
wiek. Na co udawać się do kopii, kiedy
w nas samych oryginał znajdujemy?
Chcemy tylko czytać, i nie ścierpmy,
żeby za nas drudzy czytali.

Uspra-

Usprawiedliwiał się powagą wielkiego Pifarza, względem wyrazu smród. Na co się nam udawać do powagi ludzkiej? nie lepiejże i bliżej do natury?

Wstydzisz się imienia *Lali*: właśnie iakby inſze *As*, któreś mi dała, było lepsze, i przyzwoitsze nad to imię, które ia ci nadałem. Ze dzieci go zażywiają, więc tobie służyć nie może. Dzieci są naybliższe przyrodzenia, ty ieſtes córka natury, więc tobie to imię nad inne ieſt nayprzyzwoitsze. Ganiſz krytykę, że się domaga od ciebie, iakeś była w piwnicy odemnie nazywana; i mówiſz, że *Emilor nigdy po imieniu nie nazywał ſwoiey koſbanki*, przycinaſz iey, że o tym nie wie, i wyrzucaſz iey, że *wiele ieſt ieſzcze Xiążek, których krytyka nie zna*. moie ſerce, nie trzeba lekko trzymać o ludziach: a choćby też i nie znała, nie można iey tego za grzech poczytywać. Ileż to ieſt Xiążek, którychby lepiej było nie znać,

które oprócz tey wielkiej szkody, którą nam przynoszą, że czas nam próżno zabierają, odciągając rozum od rzeczywistości, uwodzą imaginacją naszą chimerami; ale zaśczepiają ielzcze w sercach ofobliwie młodzieży passye, które częstokroć smutne miewają skutki. Takie są romanse. Nie mało mię to zadziwia, że nasi Pisarze zdolni coś lepszego napisać, temi nas bawią bałamućtwami. Potomność widząc tak wielką mnogość czezych Xiążek, wyszłych na widok publiczny w tym wieku, który mamy za oświecony, i przetrząfając te prace uczonych, gdy postrzeże, że w nich bardziej zabawy, niż oświecenia, współziomków swoich szukali, nie wiem, czy da temu wiekowi imie oświeconego, któreśmy mu szczodrobliwie nadali. (*)

(*) Te same były uwagi Pana d'Alembert, w mowie mianey na posiedzeniu Akademickim Roku 1781.

Nie jest to dla krytyki niesławą, że tey Xiążki nie czytała, która jest kopii twoiey oryginałem. Piśmo iey dobre, jest dowodem iey rozumu. Znać że dobrze myśli, gdy dobrze pisze. Większym zaś u mnie rozumu jest zaświadczeniem myślenie, niż wielu Xiąg czytanie. Ci wielcy ludzie, których się dzieliom dziwiemy, więcej myśleli, niż czytali. Gdyby byli samym czytaniem się bawili, nie byłiby wielkimi, boby nam nic swego nie zostawili. Kto tylko czyta, umie historiją myśli cudzych. Kto myśli, wydaie z swey duszy te plody, którychby pierwszy nie znał; gdyby ich byli drudzy dla niego nie wydali. W tym człowiek myślący przewyższa człowieka, samym się tylko czytaniem się bawiącego, iż pierwszy ma swoje własne skarby, których ten od drugich pożyczyl, i czego się ten z xiążek nauczył tego tamten, i więcej ieszcze z

siebie samego doszedł, umiejąc dobrze
 sił duszy swoiey zażywać. Nie ganię ia
 tu czytania, owszem ie zalecam: ale
 przenoszę nad nie myślenie. Piękna iest
 rzecz wiedzieć myśli; i wynalazki cu-
 dze: ale przydać coś swego, do tego
 wielkiego cudzych myśli i wynalazków
 zbioru, nie równie pięknieyła. Tylko
 sami lepiej o sobie trzymaymy, bogatsze-
 mi iesteśmy, niż się niemi bydź rozumie-
 my. Przydaieysz uwagę, chcąc zawstydzic
 krytykę: *kto gani kopią, że w niej nie
 ma tego, czego także nie ma w oryginalu,
 swój rozum nie malarza sztukę pokrzywdza.*
 Kształtnie tu błędy twoie chcesz pokryć
 zwalając ie na kogo innego. Prawda kie-
 dy oryginał niedoskonały, to i kopia
 musi bydź niedoskonała? Lecz Kopista o-
 kazałby swą zdatność, gdyby umiał błę-
 dy oryginału poprawić: a iak iest nik-
 czemny, gdy albo nie śmie ich opu-
 ścić, albo nie umie poprawić. Do tego,

nie wielki to malarz, co umie cudze obrazy kopiować, i to iefzcze niedokładnie, a na swój własny go nie stanie.

PODOLANKA.

Nie dziwię się, że tak obronisz listu pod imieniem twoim wydanego, kiedyś go sam wydał. Takim sposobem, wszystko com napisała, źle będzie.

A O.

Moje serce, czas żebyś i duch. i serce Meża twego poznała. Nie dla tego mówię za sobą, że sam pisał, ale dla tego iż mi się zdaie, że dobrze napisał. Z tym wszystkim uporczywie na moich zdaniach nie polegam. Jeżeli mię kto przekona, że błędę, porzucę błąd choć mój własny, a póyde za prawdą, choć będzie cudza. Przeniosę prawdę o kogo innego odkrytą i dowiedzioną nad błąd odemnie stworzony.

PODO-

PODOLANKA.

Pięknie się oświadczasz za prawdę, abyś mię martwił. Ponieważ lubisz żonę twą martwić, powiem ci cały list do końca, ażebyś miał obfzernieysze pole do krytyki... Kochasz mię iak widzę... kochasz... Co się tycze ięzyka, napisałam: *izby mąż mój niechciał, aby ród dziecinnyim ięzykiem tak długo poziewał czytelnik.* O Zydach odpowiedziałam, *iz powieść służąca do poprawy przywar wieka, i malująca nieszczęśliwość chłopka, dopełnia swego zamiaru, czyli to mówiąc na Podoli o Zydach, czyli powracając z Warszawy.* Gdyby odpisywał krytyce, która mię obwinia, zem zapomniała o nim, nie nudziłby długo czytelnika, aleby w kilku słowach powiedział, że sama grając rolę, zostawiłam go za bleytronem teatru, aby na ten czas wyszedł na szrodek, gdy iego scena nastąpi... Nie opisywałby po dziecinnemu smutku swego: powiedziałby krytyce, że nie zna pism iednego z wielkich ludzi: czo-

wiek który nic więcej nie poznaie, tylko skłonności, które dała natura, rzucił się iak lew, gdy ma nieszczęście iakie porywa łwice, a nie mając głowy nabitey romansową mitością, zapomina o wszystkim, iak biedny ptaszek, którego przed wiosną chwytano do klatki. O nauce uczeniu się języka i prdkim postąpieniu w naukach, toby mąż mój odpowiedział, com o nim napisała (*) Co mówisz na to? zganisz zapewne, bo chcesz mię upokorzyć. Ale zdanie twoie nie odwiedzie mię od niego. Powiem ci tak, iak powiedział Pan Wolter jednemu Akademikowi, który książkę jego zbierał " Stój W Pan na twoim zdaniu, a ja będę na swoim.

A O.

Moja Pani! nie wiem, dla czego uwagi i nad dziecinnym językiem, i nad uczeniem się języków małż za znudzenie

(*) Na 18 karcie listu.

czytelników. Owszem ci to myślący ludzie, obożliwie w tym wieku, nad dochodzeniem początków języków, nad ich wydoskonaleniem, nad ułatwieniem sposobów do nauczenia się ich, dowcipy swoje wysilają. Ich uwagi w tej mierze rozumni ludzie za próżne prace i znudzenie czytelników nie poczytują. I w rzeczy samej, nie jest to rzecz próżna chyba w oczach nieznających się; usiłować poznać to ważne narzędzie, za którego pomocą myślimy, i innymi myślami nasze wyjawiamy. Mnie się zdaje, iż piękną i ciekawą rzecz opisałem czytelnikom, wystawując im, takim się sposobem języka nauczyć.

Twoja wymówka o Żydach nie jest gruntowna. Prawda, że w opisanu przypadków życia twojego; więcej miałaś względu na szukanie okazji do żydzenia z głupstw wieku, niż na porządek historyi. Ale nąganiając głupstwu, trzeba się sta-

rać, żeby iakiego głupstwa nie popełnić. Wielką to jest wadą w dzieciach, kiedy im na Loice, czyli na dobrym ułożeniu rzeczy brakuie. Pisząc prawdziwą historią, trzeba opisywać tak przypadki, iak się przytrafiły, starając się iak naydokładniejszy zachować porządek. Pisząc zmyśloną historią, czyli romans, tak ją trzeba napisać, żeby się iak prawdziwa wydawała, żeby rzeczy tym szły porządkiem, iak się pospolicie w biegu życia ludzkiego zdarzają. Owe wielkie w historyi ryfy, owe opisanie przypadków, które daleko innym porządkiem przytrafić się musiały, są dowodem, że Pisarz nie ma owej rozległości rozumu, którą wszystko razem obeymując, umiałby każdej rzeczy przyzwoite miejsce naznaczyć. W historyi przypadków twoich ja równie iak ty byłem interesującą osobą. Trzeba było zatym opisać ciekawey publiczności, iaki stan mój był

po twoim wyciągnięciu z piwnicy, i iaką potym wziętem edukacyą. Pięknaby to rzecz była i zabawa dla wszystkich, iako z człowieka naturalnego, stałem się człowiekiem towarzyskim. Czegożeś nie uczyniła, chciałem cię iakozako usprawiedliwić, i w liście moim, czego w twej książce nie dostawało dopełnić. Nie jest to obraz romanflowey miłości, który w mym liście wystawiłem: jest to żywe wynurzenie smutnego czucia moiego po twym zniknięciu. Zapierałaś to wszystko, i polegając na powadze wielkiego człowieka, utrzymujesz, że człowiek nie mający skłonności natury, zapomina łatwo o swojej kochance. A to pewnie dla tego wmawiałś to we mnie, żeś sama o mnie zapomniła. Lecz mówmy z sobą szczerze: czyliż można zapomnieć o tym, co nas mocno interessuje, i czego nayspierwsze wyobrażenie żywo w pamięci utkwilo? czyliż mózg człowie-

ka naturalnego nie jest sposobny do ruchu, który różnie modyfikując duszę, przypomina iey różne wyobrażenia? Nie, nie jest w naturze człowieka zapomnieć o tym, do czego przyłgnął gorąco. Nie słucham ja w tey mierze niczyiey powagi, słucham bardziej czucia serca moiego. Polegamy więcocy, na własnym doświadczeniu, iak na cudzey powadze, a lepiej i siebie, i innych poznamy. Jeżeli zbłądziemy, to przynajmniej nas cieszyć będzie, żeśmy wszystko czynili, żeby się błędu uchronić. A idąc ślepo za cudzą powagą, tam częstokół w błędy wpadamy, gdziebyśmy się ich uchronili, gdybyśmy swemi oczami, a nie cudzemi patrzyli.

PODOLANKA.

Tobie iak widzę nie zbywa na rozumowaniu, kiedy się usadzisz, żebyś żonę twoję naganiał. Gań, nie dbam o to, mam mój własny sposób myślenia. Na-

słuchałam się już aż do znudzenia two-
 go wielomostwa, pokaże tę stateczność,
 że będę słuchać aż do końca. Tyś po-
 odmieniał zdania twoje w książkach, od-
 pisując Sandomierzance, iam dawne u-
 trzymywała. Ale mnieysza o to, sądź
 iak chcesz, jeżeli źle, twoja to wina be-
 dzie, a nie moja.. Krytyce za iey u-
 gryzki dowcipną uwagą dobrze zapła-
 ciłam: *kto pisze o Sanie, iż w Dniestr wpa-
 da, lepiej żeby się bawił połowieniem psragow
 łokciowych ulko w reszcie pisaniem Prefacyi, For-
 my listów, i Sandomierzanki.* Wyrzuciłam iey
 zazdrość, dla której powstaie na moje
 książkę, która rozśmieszyła, karcąc zdrojno-
 ści wieku: której przedkim rozebraniem pier-
 wszey edycyi okazała mi publiczność swe wzgle-
 dy. Niech pisze sama co dla zabawy i popra-
 wy, takim sposobem da poznać, że może innych
 ganić. Nie tak iak liżka zieść niemogąca wle-
 zesz, że wysoko były, powiedziała, że są in-
 szcze zielone. (*)

(*) W tymże liście daley.

A0.

Kto nie zna, co to kosztuje napisanie dobrego dzieła; taki przywłaszcza sobie prawo sądzić o nim z pierwszego przeczytania. Ale kto myśli i dobrze się nad tym zastanawia, przestaje na tym, że zna książki, że umie pożytkować z dzieł uczonych, ale daleki jest od tego, żeby się na Sędziego rozumów ludzkich wynosił. Sam sobie ten błąd wyrzucam, który pierwiastkowym czytelnikom jest aż nadto pospolity, teraz go się wystrzegam. Szacunę wielkich Pisarzy, którzy swemi płodami Naród ludzki z bogacili, dziwię się ich rozumowi, i pracy; jeżeli mi się zda, że gdzieś błądzą, nie przyjmuję ich zdania, ale się nie czynię Sędzią ich wartości. Piękne ci w tej mierze dała uwagi Imirce Paryżanka, ale sama sobie w opisywaniu przypadków swoich tak nie postąpiła. Fałszywie z tego błędu, który mi wyrzucasz, chce

swego Emilora oczyścić. Równie iego są moim wykroczenia. Nie lepiej on sądził Francuzkych Autorów, niż ja Pol-
skich. Ja niebaczny biorąc na wzór ie-
go błędny sposób sądzenia, i samem po-
błądził, tą tylko między nami zachodzi
różnica: iż ja poprawiam błędy, a on
nie wiem, czy zechce swoich odstąpić.
To mię nie mało uraża, że Paryżanka
po moim wyrzeczeniu się moich błędów,
jeszcze mi je śmie zarzucać. Chyba że
jeszcze nie czytała mego listu: i może
bydź, że w tak krótkim czasie jeszcze
nie zażedł do Paryża.

To co ty zowieisz dowcipnym zawsty-
dzeniem Sandomierzanki, w oczach mo-
ich się szczerym głupstwem wydaie. Co
to znaczą *Prefacye*? *co formy listów*? Jeżeli
dochodzę, co rozumiesz przez *Prefacye*,
powiem ci, żeś tu się nierozumną passyą
uwiodła pogardzając ztąd autorem, z kąd
on ma zaszczyt i chwałę w publiczno-

ści. Formy listów nie znam. Nie wiem, co to za dzieło: i nie spodziewam się, żeby nam kto przepisywał formy listów, przepisywał oraz prawidła czucia, którym listy muszą być ożywione. Piszmy listy, jak mówimy, mówmy jak myślimy i czujemy, porządnie rozbierając myśli nasze, a dobrze bez żadnych form napiszemy. Więcej natura włada piszącym niż naśladowanie. Temi ona powodowała, których my naśladować usiłujemy.

Nikt ci nie zazdrości zysku: winnaś go jak ci dała uwagę Paryżanka zepsu temu gustowi. Temu to zepsuciu przyznać trzeba, że dobre książki gnę muszą i pisarze od pisanja pożytecznych rzeczy się odstręcają. Większa część czytelników nie za tym idą, co ich oświeca, ale co ich bawi. Lecz jak nie dobrze się ten naukowi zasługuje, który znając takową słabość współ-ziomków,

z uszczerbkiem oświecenia pożytkować
z niey usiłuje.

PODOLANKA.

Owżem ci to teraz taki sposób zwy-
czayny postępowania, korzystać z cu-
dzey niebaczości, ieszcze ty widzę
wielki prostak, ieszcze idziesz za głosem
przyrodzenia, iam się dobrze nauczyła wy-
biegów samym tylko ludziom społecznym
zwyuczaynych a ośobliwie Autoróm...

O stylu moim że nie wspomniał Impostor.
przyznałam coś Sandomierzance, abym
Impostora, którym, ciebiem nazwała, ugry-
zła. *Widać, napisałam do przyjaciółki, że nie
chciał wszeczynać tego, na czym się nie zna.*
*Wyznaię ja, iż pospiech oskarża mię o niedbal-
stwo: ale iak ów lew, niemający sił do obrony,
ten raz naybolesnieyszy znayduie, który po-
chodzi od esła. (*)* Uniżałam się tu San-
domierzance, ale tak, iak na moje ośo-

(*) Na 10. karcie.

bę przystało, z iey ieszcze większym
poniżeniem, a tobim do żywego dobiegła.

AO.

Czułem dobrze wady twego stylu Pol-
skiego, raziły mię Polsko-francuzkie
kształty mówienia. Ale z tey przyczy-
ny nic o tym nie wspomniałem. W tym
pomieszaniu Narodów, charakterów, spo-
sobów myślenia, kiedy mało co upatru-
jemy różnicy między Narodem a Naro-
dem, i prawie już nie postrzegamy cech
rozróżniających Włocha od Francuza,
Francuza od Anglika, Anglika od Niem-
ca, Polaka &c. kiedy przez częste z so-
bą przestawanie, przez uczenie się ie-
dnychże prawie nauk, przez społeczność
literatury; myśli Europejskich Narodów
jedney prawie formy nabywają; nie po-
dobną jest, żeby się i języki do iedneyże
powszechney formy nie zbliżały. I mnie
się zdaie, że za kilkadziesiąt lat, jeżeli
będzie też sama w literaturze społeczność,

też sama filozofia, też same sposoby
 myślenia, które jednakowy Narodom
 charakter nadaią; języki odstępuiąc po-
 weli od swoiey ściśley swoyszczyny
 zbliżą się nakoniec do formy powsze-
 chney, i wszystkie się języki Europej-
 skie na jeden kształt przeleią. Nic pe-
 wnieyszego nad to, że kształt języków
 Narodowych, idzie za kształtem myśli
 Narodu. Mamy tey prawdy oczywiste
 ziszczenia na naszym języku. Czytając
 wiegi dawne i terażnieysze, wielką w je-
 zyku naszym dawnym i terażnieyszym
 różność przestrzegamy, bo też wielka ro-
 żność między naszym sposobem myślenia,
 i przodków naszych zachodzi. A gdy for-
 my języków idą za formą myśli ludz-
 kich; toć gdy teraz w pomiészaniu Na-
 rodów, charakterów, nauk, Filozofii,
 myśli do iedney prawie formy przystępu-
 ią, i języki muszą z niemi do iedneyże for-
 my przystępować. Ta była moia uwaga

na obronę twoją. Ze iędy w liście moim, odpisując Sandomierzance, nie położyłem; nie chciałem zrażać tych, którzy około wydoskonalenia języka Polskiego pracują. Prace ich są chwalebne: i może się bystremu potokowi, który nas do powszechnego zwyczajów, mniemań, i zdań Narodów morza porýwa, oprzeć zdołać. Bo nie mniej także prawda, że języki znacznie w myśli i mniemania Narodów wpływają. Podieważ języki są narzędziem do myślenia i rozbiegania myśli, i my nie możemy myśleć bez znaków słownych, toć kształt języków, wiele wchodzi do kształtu myśli. I tak to wzajemnie myśli w języki; a języki w myśli i mniemania ludzkie wpływają. Ta strona przeciągnie, której wpływanie będzie mocniejszy; i obfzerniejszy.

Tu ięteż osobliwżę w twojej odpowiedzi dam ci postrzeżenie. Sandomierzanka mogła naganić twój styl Pol-

ski, bo Polka umie dobrze język Narodowy. Ale że ci toż samo wyrzuca Paryżanka; to mię nie mało zadziwia, bo pierwszy raz tak biegłą w języku naszym widzę Francuzkę, że rodowite Polki poprawiać może. A ty wyznając że cię *pospiech* oskarża o niedbalstwo, że nie mówi się dobrze po Polsku: *znayduie supę bydz dobrą: nadto iestem szczera, gdy się przyznaje, że mowę przypadki z cudzej książki wypisywała &c.* Kiedy przez dziwie potównanie chcesz się podnieść w upadku, a przeciwniezkę poniżyć, kiedy *znayduiesz iako Lew ten raz nayboleśniejszy, który pochodzi od osła*; nowe niedbalstwo popełniałz. Rumienisz się, wstydzisz się: bądźże na drugi raz ostrożniejszy. Nie baw się samem czytaniem książek Francuzkich, ale czytaj, a dobrze czytaj, Polskie, y nie wprzód się bierz do piśmnia, aż będziesz dobrze po Polsku umiała.

Naukę oyczystego języka miemy za najpierwszą. W nim uczmy się wszytkich umiejętności, a potym dopiero uczmy się cudzoziemskich języków. Ta uwaga wiele dzieci nasze interessuje. W niemale mię to wprawia podziwienie, że w tym wieku, którego tak wyfoko niektórzy oświecenie wynoszą, przekładają uczenie się języków nad uczenie się wiadomości rzeczy, i pierwsze nauczycielom języków, a drugie dopiero nauce wiadomości rzeczy mieysce oznaczają. Dzieci zaczynające, uczą się razem kilku języków, a nabywanie wiadomości rzeczy na dalszy czas bywa odkładane. Mnie się zdaie, iżby cale infzy w tey mierze trzeba zachować porządek: pierwey w oyczystym języku uczyc dzieci moralności, dzieciów, kraio-pisarstwa, miernictwa, wymowy, prawa, filozofii, a dopiero, dawfzy iakieżkolwiek tych nauk wyobrazenie, uczyc obcych

cych języków. Umiejąc rzeczy, łatwo się nauczą wyrazów inaczej też rzeczy malujących, łatwo będą mogli o nich mówić innym językiem, bo tu już cała praca do słów famych będzie obrócona: ale uczyć się razem i języków i rzeczy przechodzi pojęcie dziecinne.

PODOLANKA.

Skończ swoje uwagi, bo i ja list mój kończę, bojąc się żeby ta moja uczona rozprawa nie nudziła publiczność. I ty mnie więcej nie gniewaj... Uprzedzając żeby się ktoś nie odezwał, przytoczyłam wielkie zdanie Pana Woltera: *Ktoż zabroni głupim, żeby nie pisali głupstw, Drukarzom, aby ich nie drukowali i lokajom, aby ich nie czytali* (*) Oświadczywszy me przywiązanie i uniżoność przyjaciółce, przydałam *post scriptum*, iż za dwa wierszyki na końcu Sandomierzanki odpisuję iey to, i godnemu iey przyjacielowi Im-

D

(*) Na końcu.

postorowi, co Walter Nonnotowi: Gdybyś tylko był nieumiejętnym, mielibyśmy byli nad tobą litość, ale że byłeś za chwale satyrycznym, przetośmy cię dyskretnie ukarali (*)

AO.

Godny koniec listu... wielka dyskrecya... żółć go zaczęła, żółć go dyktowała, żółć go skończyła. Prawdziwie wolno pisać i drukować głupstwa, list twój jest najo-
czywistszym świadkiem tej wolności.

PODOLANKA.

Nie dofyć, żeś mię wszędzie zganiał, ieszcze mię tak ostro przegryzał!

AO.

Bynajmniej moje serce! niechęć cię obrażać: powiedziałem ci tylko co myśle.

PODOLANKA.

Ty mnie nie przepierz, mam ja swoje zdanie, nie we wszystkim żony mężów słuchać powinny. Idź mi precz z oczu...

(*) W post scriptum.

A O.

Moja Pani nie gnieway się; do naszey
 kłotni dobrze się owa bayka o babie u-
 partey stosuie. Przytoczę ci ją, bo czę-
 stokroć się zdarza, iż kogo naywiękzsze
 i naygruntownieysze uwagi nie przeko-
 nają, tego prosta bayka porusza. Owóż
 ta bayka.

Sciąwszy chłop łakę, nad wieczorem

Zmordowany,

Idzie do domu krokiem niesporem;

Od żony spytany

Czy zrobił swoje?.. rzecze, iż łaka znieczonea.

Jak to? mówi mu żona

Chyba postrzyżona.

Alboż to nie wiesz moja! mąż iey na to rzecze,

Ze się czupryna strzyże, a łaka się fiece?

Nie.. zła baba mu odpowie

A tobie dziś źle w głowie:

A któż kiedy powiedział, że trawę fieczono?

Tylko strzyżono.

Nie białabyś... baba ieszcze swoje.

Ey oberwiesz co... nic się nie boję.. nie boję..

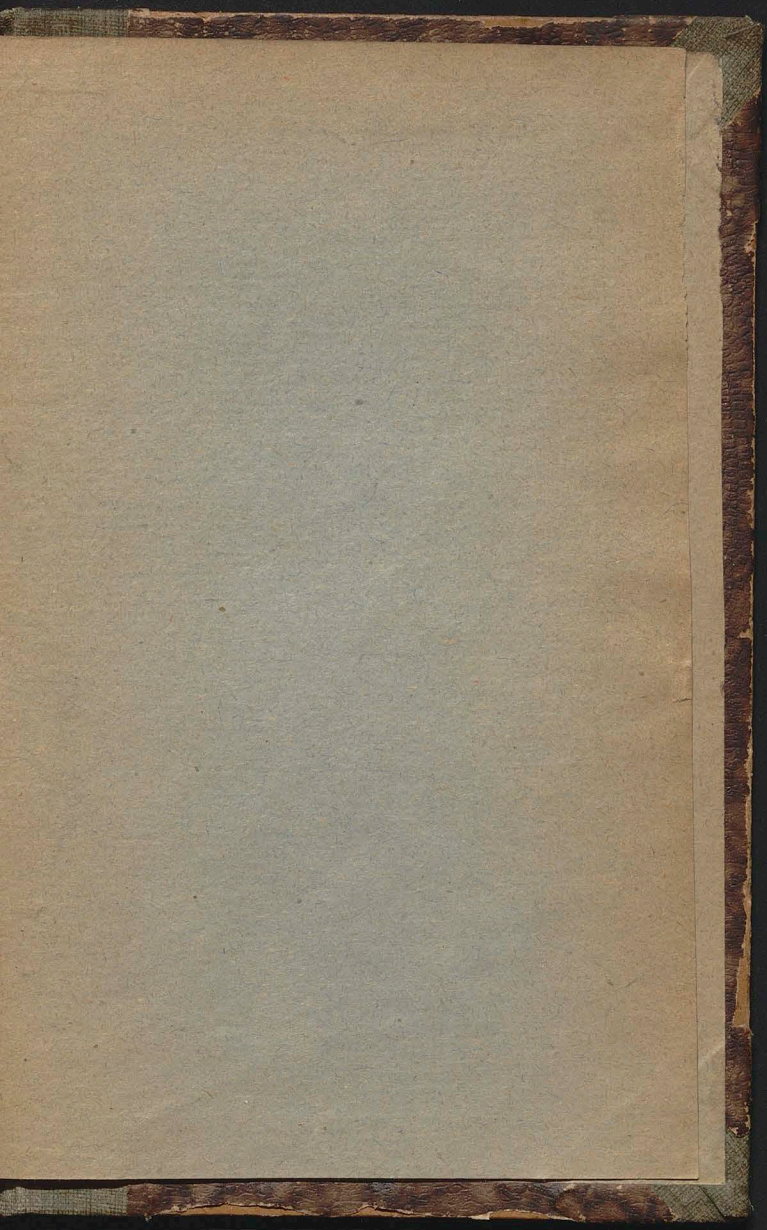
Ey babo wezmiesz kiieem...

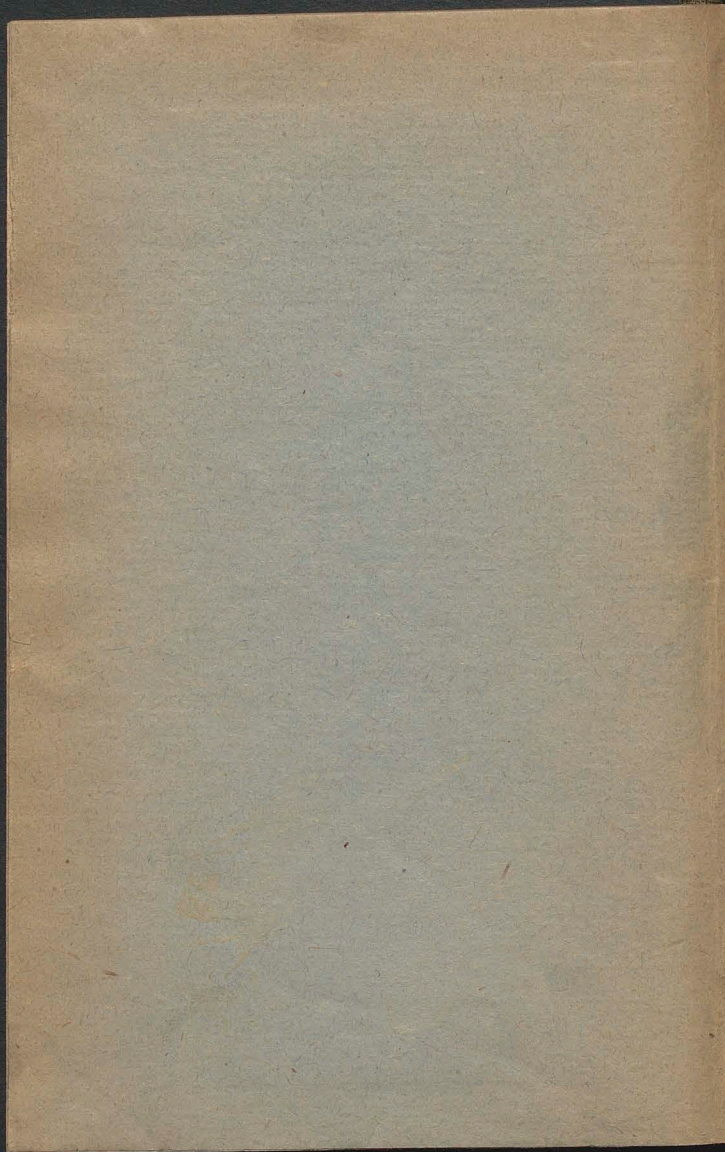
Lecz ten rodzaj nieczuły na proźby i grozy

Na kiie; różgi i łozy.

To się rzecze pobieim:

D ij





Biblioteka Jagiellońska



stdr0024137

