

Sprawozdanie stenograficzne

z rozpraw

galicyjskiego Sejmu krajowego

2 posiedzenie, 5. sesji III. peryodu Sejmu galicyjskiego
z dnia 16. Września 1874.

Treść: Dalszy ciąg spisu petycji wniesionych do Sejmu. ✕ Wniosek posła Czerkawskiego w przedmiocie zaprowadzenia wydziału lekarskiego na wszechnicy lwowskiej. — Wniosek posła Kocyłowskiego w przedmiocie uznania szkód przez mróz, rdzę i myszy polne wyrządzanych za kłeski elementarne. — Udzielenie urlopu. — Wybór komisji administracyjnej. — Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o budżecie krajowym na rok 1875. ✕ Pierwsze czytanie sprawozdania z czynności Wydziału krajowego. — Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o zmianie ustawy krajowej z 28. stycznia 1873, l. 21. D. u. k. w przedmiocie zwrotu kosztów szupasowych. — Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie upoważnienia do użycia z funduszu krajowego kwoty do wysokości 50.000 zł. wal. austr. na regulację Sanu między Przemysłem a Składem solnym — Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego z projektem do ustawy zmieniającej postanowienia § 98 ustawy gminnej. ✕ Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o przyjęcie na fundusz krajowy szkody w kwocie 10.525 zł. wal. austr. wyrządzonej przez kradzież w Jasielskiej Radzie powiatowej. — Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie odłączenia miasta Biecz od przedmieść i utworzenia dwóch osobnych gmin administracyjnych. — Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o zezwolenie kilku gminom na pobór wyższych dodatków do podatków bezpośrednich. — Sprawdzenie wyborów posłów ks. Chelmeckiego, Wajgarta, Zuckra, hr. Dzieduszyckiego, Józefa Badeniego i hr. Reya — Złożenie przyrzeczenia przez pp. Józefa Badeniego, hr. Dzieduszyckiego i Wajgarta. ✕ Interpelacya p. Hoszarda do komisarza rządowego w przedmiocie okólnika Rady szkolnej do Rad powiatowych z dnia 30. października 1873 r. — Wniosek naglący p. Erazma Wolańskiego w przedmiocie utrzymania cła zbożowego. — Wybory komisji gminnej, propinacyjnej, wodnej, drogowej, budżetowej i petycyjnej.

Początek posiedzenia o godzinie 10 min. 35.

Posłów obecnych 110.

Przewodniczący J. O. Ks. Leon Sapieha, marszałek krajowy.

Sekretarze: pp. Józef Jasiński, Antoniewicz, Józef Badeni.

Ze strony c. k. rządu J. W. Oswald Bartmański, Wice-prezydent Namiestnictwa.

Ks. Marszałek: Ponieważ jest dostateczna liczba pp. posłów obecnych więc posiedzenie otwarte. Pan sekretarz odczyta protokół.

Sekretarz p. Antoniewicz (czyta: Protokół I. posiedzenia z d. 15. września 1874 r.)

Ks. Marszałek: Czy żąda kto głosu co do protokołu. (Nikt.) Gdy nikt głosu nie żąda, więc protokół przyjęty. Jest spis petycji. Pan sekretarz zechce go odczytać.

Sekretarz p. Antoniewicz (czyta):

Spis petycji wniesionych do Sejmu po dzień 15. Września 1874.

2. Wydział powiatowy w Krakowie przez posła Szumańczowskiego o pozostawienie drogi prusko-szląskiej nadal w rzędzie dróg krajowych. Wnoszę odesłanie do komisji drogowej.

Ks. Marszałek: Gdy nikt przeciw temu wnioskowi głosu nie żąda, przeto ta petycja odesłaną będzie do komisji drogowej.

Sekretarz p. Antoniewicz (czyta):

3. Gmina miasta Śniatyna przez posła Hoszarda o przeniesienie kosztów leczenia ubogich chorych w szpitalach powszechnych na fundusz krajowy.

Wnoszę, żeby tę petycję odesłać do komisji administracyjnej.

Ks. Marszałek: Jest wniosek, aby tę petycję odesłać do komisji administracyjnej. Ponieważ nikt się temu nie sprzeciwia, przeto odesłaną będzie do komisji administracyjnej.

Sekretarz p. Antoniewicz (czyta).

4. Gmina miasta Bochni przez posła Hoszarda o powiększenie liczby posłów z miast do Sejmu wybierać się mających.

P. hr. Golejewski: Wnoszę, aby tę petycję odesłać do komisji prawniczej.

Ks. Marszałek: Jest wniosek aby tę petycję odesłać do komisji prawniczej. Gdy nikt temu wnioskowi się nie sprzeciwia, przeto ta petycja odesłaną będzie do komisji prawniczej.

Sekretarz p. Antoniewicz (czyta):

5. Gmina miasta Jasła przez posła Hoszarda o przeniesienie kosztów leczenia ubogich chorych w szpitalach powszechnych na fundusz krajowy.

Wnoszę odesłanie tej petycji do komisji administracyjnej.

Ks. Marszałek: Jest wniosek, aby tę petycję odesłać do komisji administracyjnej. Gdy nikt przeciw temu wnioskowi głosu nie żąda, przeto ta petycja odesłaną będzie do komisji administracyjnej.

Sekretarz p. Antoniewicz czyta:

6. Gmina miasta Bochni przez posła Hoszarda o przeniesienie kosztów leczenia ubogich chorych w szpitalach powszechnych na fundusz krajowy.

Wnoszę odesłanie do komisji administracyjnej.

Ks. Marszałek: Jest wniosek, aby tę petycję odesłać do komisji administracyjnej. Gdy nikt przeciw temu wnioskowi głosu nie żąda, przeto ta petycja odesłaną będzie do komisji administracyjnej.

Sekretarz p. Antoniewicz (czyta):

7. Zgromadzenie Sióstr miłosierdzia w Bursztynie przez posła Krzeczunowicza o zapomogę.

Wnoszę odesłanie tej petycji do komisji budżetowej.

Ks. Marszałek: Jest wniosek, aby tę petycję odesłać do komisji budżetowej. Ponieważ nikt w tej sprawie głosu nie żąda, przeto petycja ta odesłaną będzie do komisji budżetowej.

Sekretarz p. Antoniewicz (czyta):

8. Wizytatorka Sióstr Miłosierdzia w Krakowie przez posła Paszkowskiego o przeniesienie wyznaczonej subwencji rocznej ze szpitala Sióstr Miłosierdzia we Lwowie na zakłady tegoż zgromadzenia w Rozdole i Czerwonogrodzie.

P. Pietruski: Wnoszę odesłanie tej petycji do komisji budżetowej.

Ks. Marszałek: Jest wniosek, aby tę petycję odesłać do komisji budżetowej. Gdy nikt przeciw temu wnioskowi głosu nie zabiera przeto ta petycja odesłaną będzie do komisji budżetowej.

Są wnioski złożone do łaski marszałkowskiej. Pan sekretarz zechce je odczytać.

Sekretarz p. Antoniewicz (czyta):

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wystosować wezwanie do c. k. Rządu o zaprowadzenie Wydziału lekarskiego w uniwersytecie lwowskim na koszt skarbu państwa.

E. Czerkawski, Wajgart, Kabat, Hausner, Torosiewicz, Kaszewko, M. Popiel, Stępek, Bogdano-

wicz, Skwarczyński, Apol. Jaworski, Er. Wolański, B. Kowalski, Zawadowski, J. Baum, Koziembrodzki, Szeliski, Filarski, Dzieduszycki, Wereszczyński, Wesołowski, Fruchtmann, Słonecki, Agopsowicz, Smarzewski, Czartoryski, Stupnicki, Kaczała, Grocholski, Badeni, Król, Fortuna, Szeptycki.

Ks. Marszałek: Wniosek ten jest dostatecznie poparty, przeto postąpi się z nim podług regulaminu.

Sekretarz p. Antoniewicz (czyta):

Wniosek.

Zważywszy że szkody przez mrozy, rdzę i myszy polne w ziemiopłodach wyrządzane, dotychczas nie są uważane jako wypadki elementarne, chociaż rolnika jak grad, ogień i powódzie pozbawiają korzyści gruntowych, przeto wnoszę:

Wysoka Izba raczy następującą rezolucję uchwalić:

Wzywa się c. k. Rząd, by we właściwej drodze przeprowadził dodatek do ustaw i przepisów obecnie obowiązujących, ażeby straty przez mrozy, rdzę i myszy polne w ziemiopłodach wyrządzone, zaliczone były do tych klęsk elementarnych, w których opuszczenie podatków gruntowych orzeczone zostało.

Lwów dnia 16. Września 1874.

Kocylowski m. p., wnioskodawca, Włodek, Laskorz, Szott, Kuzara, Kerepin, Gawronek, Całkowski, Drozd, Oskard, Hadamacha, Turczyn, ks. Stępek, Antoni Michalski, Jan Bodnar, Siwec, Kiryło Hubar, M. Popiel.

Ks. Marszałek: Ponieważ ten wniosek jest dostatecznie poparty, przeto postąpi się z nim wedle regulaminu.

Sekretarz p. Antoniewicz (czyta):

Jaśnie Oświecony Książę Marszałku!

Upraszam uprzejmie o łaskawe udzielenie mi 8-dniowego urlopu.

Lwów 15. września 1874.

Aleksander Jasiński m. p.
poseł lwowski.

Ks. Marszałek. Ponieważ to leży w moim zakresie, przeto udzielam urlop p. Jasińskiemu i zarazem podaję to do wiadomości Wysokiej Izby.

Przystąpimy do porządku dziennego. Na porządku dziennym stoi wybór komisyj, a mianowi-

cie, po pierwsze, komisji administracyjnej złożonej z dziewięciu członków.

P. hr. Golejewski. Proszę o głos.

Ks. Marszałek. P. Golejewski ma głos.

P. hr. Golejewski. Chciałem się tylko zapytać, czy ta komisja administracyjna ma się składać z dziewięciu czy siedmiu członków.

Ks. Marszałek. Komisja administracyjna ma się składać z dziewięciu członków. Na skrutatorów wzywam pp. Paszkowskiego, Golejewskiego, ks. Krasickiego, Kaszewkę, Skrzyńskiego i Wężyka. Pan sekretarz raczy odczytać spis członków a pp. skrutatorowie zechcą odbierać kartki.

Sekretarz p. Antoniewicz (czyta spis imienny pp. posłów, a skrutatorowie odbierają kartki).

Ks. Marszałek. Zanim skrutynium będzie ukończone, przystąpimy do dalszego porządku dziennego. Na porządku dziennym stoi:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego, o budżecie krajowym na rok 1875. Sprawozdawca p. dr. Wereszczyński. **Ob. Alleg. IX.**

Sprawozdawca p. Wereszczyński. Wnoszę, aby Wysoka Izba raczyła odesłać do komisji budżetowej bez czytania.

Ks. Marszałek. Jest wniosek, aby sprawozdawcę uwolnić od czytania. Kto się z tym wnioskiem zgadza, zechce rękę podnieść. (Większość.) Jest większość. Wniosek jest przyjęty. Jest wniosek, aby sprawozdanie Wydziału krajowego o budżecie krajowym na rok 1875 odesłać do komisji budżetowej. Czy żąda kto głosu? (Nikt.) Gdy nikt głosu nie żąda, więc przystąpimy do głosowania. Kto się z tym wnioskiem zgadza, zechce rękę podnieść. (Większość.) Jest większość. Wniosek jest przyjęty.

Z porządku dziennego następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania z czynności Wydziału krajowego. Sprawozdawca p. Pietruski. **Ob. Alleg. X.**

Sprawozdawca p. Pietruski ma głos.

P. bar. Baum. Proszę o głos.

Ks. Marszałek. Poseł Baum ma głos.

P. bar. Baum. Wnoszę, aby to sprawozdanie odesłać do komisji budżetowej bez czytania.

Ks. Marszałek. Jest wniosek, aby sprawozdawcę uwolnić od czytania. Kto się z tym wnioskiem zgadza, zechce rękę podnieść. (Większość.) Jest większość. Wniosek jest przyjęty.

Jest wniosek, aby to sprawozdanie Wydziału krajowego odesłać do komisji budżetowej. Rozprawa otwarta. Nikt głosu nie żąda? (Nikt.) Gdy nikt głosu nie żąda, więc rozprawa zamknięta. Przystąpimy do głosowania. Kto się zgadza z wnioskiem p. Bauma, zechce rękę podnieść. (Większość.) Jest większość. Wniosek jest przyjęty.

Z porządku dziennego następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o zmianie ustawy krajowej z 28. Stycznia 1873., l. 21, D. u. k. w przedmiocie zwrotu kosztów szupasowych. Sprawozdawca p. dr. Smolka.

Sprawozdawca p. Smolka ma głos.

P. Antoniewicz. Wnoszę uwolnienie sprawozdawcy od czytania.

Ks. Marszałek. Jest wniosek, aby sprawozdawcę uwolnić od czytania. Kto się z tym wnioskiem zgadza, zechce rękę podnieść. (Większość.) Jest większość. Wniosek jest przyjęty.

Sprawozdawca p. Smolka. Względem formalnego traktowania stawiam wniosek, ażeby to sprawozdanie odesłać do komisji administracyjnej.

Ks. Marszałek. Jest wniosek, aby ten przedmiot odesłać do komisji administracyjnej. Rozprawa otwarta. Nikt głosu nie żąda? (Nikt.) Gdy nikt głosu nie żąda, więc rozprawa zamknięta. Przystąpimy do głosowania. Kto się z tym wnioskiem zgadza, zechce rękę podnieść. (Większość.) Jest większość. Wniosek jest przyjęty.

Z porządku dziennego następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie upoważnienia do użycia z funduszu krajowego kwoty do wysokości 50.000 zł. wal. austr. na regulację Sanu między Przemysłem a Składem solnym. Sprawozdawca poseł hr. Badeni.

Poseł hr. Badeni ma głos.

Głos. Uwolnić od czytania.

Ks. Marszałek. Jest wniosek, aby sprawozdawcę uwolnić od czytania. Kto się z tym wnio-

skiem zgadza, zechce rękę podnieść. (Większość.) Jest większość. Wniosek jest przyjęty.

Sprawozdawca p. hr. Badeni. Wnoszę, aby ten przedmiot był odesłany do komisji budżetowej.

Ks. Marszałek. Jest wniosek, aby ten przedmiot odesłać do komisji budżetowej. Rozprawa otwarta. Nikt głosu nie żąda? (Nikt.) Gdy nikt głosu nie żąda, więc rozprawa zamknięta. Przystąpimy do głosowania. Kto się z tym wnioskiem zgadza, zechce rękę podnieść. (Większość.) Jest większość. Wniosek jest przyjęty.

Z porządku dziennego następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego z projektem do ustawy zmieniającej postanowienia §. 98. ustawy gminnej. Sprawozdawca p. dr. Skwarczyński.

Poseł Skwarczyński ma głos.

Sprawozdawca p. Skwarczyński. Wnoszę uwolnić sprawozdawcę od czytania.

Ks. Marszałek. Jest wniosek aby sprawozdawcę uwolnić od czytania. Kto się z tym wnioskiem zgadza, zechce rękę podnieść. (Większość.) Jest większość. Wniosek jest przyjęty.

Sprawozdawca p. Skwarczyński. Wnoszę, ażeby ten przedmiot odesłać do komisji gminnej.

Ks. Marszałek. Jest wniosek, aby ten przedmiot odesłać do komisji gminnej. Rozprawa otwarta. Nikt głosu nie żąda? (Nikt.) Gdy nikt głosu nie żąda, więc rozprawa zamknięta. Kto się z tym wnioskiem zgadza, zechce rękę podnieść. (Większość.) Jest większość. Wniosek jest przyjęty.

Na porządku dziennym stoi:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o przyjęcie na fundusz krajowy szkody w kwocie 10.525 zł. wal. austr., wyrządzonej przez kradzież w Jasielskiej Radzie powiatowej. Sprawozdawca p. dr. Skwarczyński.

Poseł Skwarczyński ma głos.

Sprawozdawca p. Skwarczyński. Wnoszę uwolnić sprawozdawcę od czytania.

Ks. Marszałek. Jest wniosek, aby sprawozdawcę uwolnić od czytania. Kto się z tym wnioskiem zgadza, zechce rękę podnieść. (Większość.) Jest większość. Wniosek jest przyjęty.

Ob. Alleg.
XI.

Ob. Alleg.
XIII.

Ob. Alleg.
XII.

Ob. Alleg.
XIV.

Sprawozdawca p. Skwarczyński. Wysoka Izba raczy to sprawozdanie odesłać do komisji petycyjnej. Przedmiot ten bowiem był już zeszłego roku traktowany w tejże komisji, która wystąpiła w tej sprawie z wnioskiem. Wysoka Izba nie przyjęła go i odesłała cały ten przedmiot do zbadania Wydziałowi krajowemu. Sądzę przeto, że konsekwentnie należy ten przedmiot odesłać do tej samej komisji, która go zeszłego roku traktowała i dla tego wnoszę: Wysoka Izba raczy uchwalić odesłanie tej sprawy do komisji petycyjnej.

Ks. Marszałek. Jest wniosek, aby ten przedmiot odesłać do komisji petycyjnej. Rozprawa otwarta. Nikt głosu nie żąda? (Nikt.) Gdy nikt głosu nie żąda, więc rozprawa zamknięta. Przystąpimy do głosowania. Kto się z tym wnioskiem zgadza, zechce rękę podnieść. (Większość.) Jest większość. Wniosek jest przyjęty.

Z porządku dziennego następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie odłączenia miasta Biecz od przedmieść i utworzenia dwóch osobnych gmin administracyjnych. Sprawozdawca poseł Dr. Skwarczyński.

P. Smolka. Wnoszę uwolnienie sprawozdawcy od czytania.

Ks. Marszałek. Jest wniosek, aby sprawozdawcę uwolnić od czytania. Kto się z tym wnioskiem zgadza, zechce rękę podnieść. (Większość.) Jest większość. Wniosek jest przyjęty.

Sprawozdawca p. Skwarczyński. Wnoszę: Wysoka Izba raczy w tym przedmiocie uważać Wydział krajowy jako swą komisję i zezwolić, żeby Wydział krajowy ten przedmiot na najbliższej sesji przedłożył przez swego sprawozdawcę Wysokiej Izbie pod uchwałę w drugim czytaniu, albowiem takie sprawy zazwyczaj w ten sposób traktowano.

Ks. Marszałek. Jest wniosek, aby w tym przedmiocie uważać Wydział krajowy jako komisję sejmową i polecić mu, aby przez swego sprawozdawcę wniósł tę sprawę w drugim czytaniu na najbliższym posiedzeniu. Rozprawa otwarta. Nikt głosu nie żąda? (Nikt.) Gdy nikt głosu nie żąda, więc rozprawa zamknięta. Przystąpimy do głosowania. Kto się z tym wnioskiem zgadza, zechce rękę podnieść. (Większość.) Jest większość. Wniosek jest przyjęty.

Następuje sprawozdanie Wydziału krajowego o zezwolenie kilku gminom na pobór wyższych dodatków do podatków bezpośrednich. Ob. Alleg. XVI.

Sprawozdawca p. Skwarczyński. Raczy Wysoka Izba idąc za dotychczasową praktyką uwolnić mnie od czytania tego sprawozdania w pierwszym czytaniu.

Ks. Marszałek. Kto się z tem zgadza, aby sprawozdawcę uwolnić od czytania zechce rękę podnieść. (Większość.) Wniosek przyjęty.

Sprawozdawca p. Skwarczyński. Co do formalnego traktowania wnoszę, aby Wysoka Izba raczyła uważać Wydział krajowy za komisję i zezwolić, by sprawozdawca Wydziału krajowego na jednym z najbliższych posiedzeń przedstawił wprost Wysokiej Izbie w drugim czytaniu wniosek do traktowania.

Ks. Marszałek. Kto się z tym wnioskiem zgadza, zechce rękę podnieść. (Większość.) Przyjęty. Następuje sprawdzenie wyborów; sprawozdawca p. Pietruski.

Sprawozdawca p. Pietruski (czyta):

Sprawozdanie

Wydziału krajowego o wyborze posła na Sejm krajowy w okręgu wyborczym gmin wiejskich: Kraków-Mogiła-Liszki-Skawina.

Wysoki Sejmie!

W skutek śmierci ś. p. Juliana Kirchmajera, odbył się 24. Sierpnia b. r. w Krakowie uzupełniający wybór posła na Sejm krajowy z okręgu wyborczego gmin wiejskich: Kraków-Mogiła-Liszki-Skawina.

Wyborców 180, z tych brało udział w głosowaniu 150, a mianowicie:

Na ks. Jana Chełmeckiego, doktora św. teologii, katechetę przy gimnazjum św. Anny w Krakowie padło głosów 124;

na Stefana hr. Potockiego głosów 24;

na p. Józefa Louis radcę sądu z Krakowa głosów 2.

Pomimo, iż pomiędzy głosami oddanymi na rzecz ks. Jana Chełmeckiego znajdują się cztery głosy nieważne, jako oddane przez tych, którzy nie będąc prawyborcami, zostali na wyborców wybrani, i funkcyonowali jako wyborcy, w skutek czego przyjęć potrzeba, iż brało udział w głosowaniu prawnie i ważnie tylko 146, zawsze jednak rezultat wyboru pozostanie tym samym, bo liczba ważnych

głosów za wyborem ks. Chełmeckiego wynosi zaś 120 głosów a zatem znacznie więcej po nad wymaganą absolutną większość.

Gdy akta wyborcze znajdują się w porządku, Wydział krajowy stawia niniejszem wniosek:

Wysoki Sejm raczy uznać wybór księdza Jana Chełmeckiego za ważny.

Ks. Marszałek. Kto się z tym wnioskiem zgadza, zechce rękę podnieść. (Większość). Wybór uznany za ważny.

Sprawozdawca p. Pietruski (czyta):

Sprawozdanie

Wydziału krajowego o wyborze dra Walerego Wajgarta na posła z okręgu wyborczego m. Przemyśla.

Wysoki Sejmie!

Dnia 25. Sierpnia b. r. odbył się w Przemyśle wybór uzupełniający posła z okręgu wyborczego miasta Przemyśla.

Z uprawnionych do głosowania w tymże okręgu wyborczym w liczbie 1060 (w tem 800 z tytułu opłacanych podatków, a 260 z tytułu osobistego) przystąpiło do głosowania 477.

Z tych głosowało na mocy pełnomocnictwa 40. Gdy wszelako głosy te są nieważne, albowiem na mocy §. 15. ordynacyi wyborczej dozwolone są pełnomocnictwa tylko wyjątkowo przy wyborach z większej posiadłości pozostaje ważnych głosów oddanych osobiście 437.

Absolutna większość stanowi liczba 219. Głosowało ważnie bo osobiście 437.

Z tych otrzymał:

- | | |
|---------------------------|-------------|
| 1. Dr. Walery Wajgart | 396 głosów; |
| 2. Adam ks. Sapięha | 40 „ |
| 3. Dr. Aleksander Dworski | 1 „ |

liczba więc otrzymanych przez Dra Wajgarta głosów ważnych przewyższa znacznie wymaganą absolutną większość.

Gdy akta wyborcze znajdują się w porządku wnosi Wydział krajowy:

Wysoki Sejm raczy wybór p. Dra Walerego Wajgarta na posła z okręgu miasta Przemyśla uznać za ważny.

Ks. Marszałek. Kto się z tym wnioskiem zgadza, zechce rękę podnieść. (Większość). Przyjęty.

Sprawozdawca p. Pietruski (czyta):

Sprawozdanie

Wydziału krajowego o wyborze p. Dra Filipa Zuckra na posła z okręgu wyborczego miasta Brodów.

Wysoki Sejmie!

Dnia 25. Sierpnia b. r. odbył się w Brodach wybór uzupełniający na posła z okręgu wyborczego tegoż miasta.

Uprawnionych do głosowania w Brodach wykazano: a) z tytułu opłacanych podatków 854, b) z tytułu osobistego 143.

Do głosowania w d. 25. Sierpnia b. r. stanęło 237 wyborców, absolutną większość zatem stanowi liczba 119.

Z oddanych głosów padło:

1. na p. Dra Filipa Zuckra, adwokata krajowego we Lwowie 192;
2. na p. Hersza Kapelusza z Brodów 34.
3. na p. Schuhmana c. k. Starostę 7;
4. na p. Alfreda Hausnera z Brodów 3;
5. na p. Salomona Kapelusza 1;

wybrany przeto został posłem na Sejm krajowy przeważną większością głosów p. Filip Zucker, doktor praw i adwokat krajowy we Lwowie.

Gdy akta wyborcze znajdują się w porządku wnosi Wydział krajowy:

Wysoki Sejm raczy wybór p. Dra Filipa Zuckra z okręgu wyborczego m. Brodów uznać za ważny.

Ks. Marszałek. Kto się z tym wnioskiem zgadza, zechce rękę podnieść. (Większość.) Przyjęty.

Sprawozdawca p. Pietruski (czyta):

Sprawozdanie

Wydziału krajowego o wyborze Włodzimierza hr. Dzieduszyckiego na posła z okręgu większych posiadłości b. obwodu Złoczowskiego.

Wysoki Sejmie!

W dniu 31. Sierpnia b. r. odbył się w Złoczowie wybór uzupełniający na posła z ciała wyborczego większych posiadłości b. obwodu Złoczowskiego.

Uprawnionych do głosowania w wyżej wspomnianym okręgu wykazano 136. Brało udział w głosowaniu 45 a w tej liczbie 11 przez pełnomocnika.

Wszystkie głosy oddano na rzecz Włodzimierza hr. Dzieduszyckiego, właściciela Pieniak, a w obec tej jednomyslności wyboru, gdy akta wy-

borcze znajdują się w porządku, wnosi Wydział krajowy:

Wysoki Sejm raczy uznać za ważny wybór p. Włodzimierza hr. Dzieduszyckiego na posła z okręgu wyborczego większych posiadłości b. obwodu Złoczowskiego.

Ks. Marszałek. Kto się z tym wnioskiem zgadza, zechce rękę podnieść. (Większość.) Przyjęty.

Sprawozdawca p. Pietruski (czyta):

Sprawozdanie

Wydziału krajowego o wyborze p. Józefa Badeniego na posła z okręgu wyborczego większych posiadłości b. obwodu Rzeszowskiego.

Wysoki Sejmie!

W skutek złożenia mandatu poselskiego przez Ludwika hr. Wodzickiego odbył się 31. Sierpnia b. r. wybór uzupełniający na posła z ciała wyborczego większych posiadłości b. obwodu Rzeszowskiego.

Uprawnionych do głosowania w wyżej wspomnianym okręgu wykazano 88, brało udział w głosowaniu 43, między tymi 24 przez pełnomocnika.

W liczbie tych ostatnich głosów znajdujemy dwa oddane przez niewłaściwego pełnomocnika, a mianowicie:

1) głos imieniem fundacji ś. p. Dydzińskiego, właścicielki dóbr Godowy, oddany przez p. Ludwika Jędrzejowicza (poz. w. 15.);

2) głos p. Klemensa Kostheima, wł. dóbr Zalesie Gorzyckie (poz. w. 41) oddany przez p. Antoniego Komorowskiego; obaj bowiem pełnomocnicy nie są wykazani w liście wyborczej jako wyborcy z większych posiadłości b. obwodu Rzeszowskiego.

Po odrzuceniu tych dwóch głosów liczba ważnie głosujących zejdzie do liczby 41, które wszystkie padły na osobę Józefa Badeniego, właściciela dóbr Wadowa w powiecie Krakowskim.

W obec tego jednomyślnego rezultatu wyboru, gdy akta wyborcze znajdują się w porządku, wnosi Wydział krajowy:

Wysoki Sejm raczy wybór p. Józefa Badeniego na posła z okręgu wyborczego większych posiadłości b. obwodu Rzeszowskiego uznać za ważny.

Ks. Marszałek. Kto się z tym wnioskiem zgadza, zechce rękę podnieść. (Większość.) Przyjęty.

Sprawozdawca p. Pietruski (czyta):

Sprawozdanie

Wydziału krajowego o wyborze Mieczysława hr. Reja na posła z okręgu wyborczego większych posiadłości b. obwodu Tarnowskiego.

Wysoki Sejmie!

W skutek złożenia mandatu poselskiego przez p. Edwarda Dzwonkowskiego odbył się dnia 31. Sierpnia b. r. uzupełniający wybór posła z okręgu wyborczego większych posiadłości b. obwodu Tarnowskiego.

Z uprawnionych do głosowania w liczbie 193 brało udział 51. a mianowicie 34 osobiście, 17 przez pełnomocnictwo.

W liczbie ostatnich głosów znajdujemy jeden głos oddany przez niewłaściwie wybranego pełnomocnika; jest to głos p. Wiktorii Dobrzyńskiej (poz. 31.) oddany przez p. Stojałowskiego, który nie jest wykazany w liście wyborczej jako wyborca z większych posiadłości b. obwodu Tarnowskiego.

Odrzuciwszy ten głos pokaże się, iż ważnie brało udział w głosowaniu 50. Wszystkie głosy padły na osobę Mieczysława hr. Reja, właściciela dóbr ziemskich.

W obec tego, gdy akta wyborcze znajdują się w porządku, wnosi Wydział krajowy:

Wysoki Sejm raczy wybór p. Mieczysława hr. Reja na posła z okręgu wyborczego większych posiadłości b. obwodu Tarnowskiego uznać za ważny.

Ks. Marszałek. Kto się z tym wnioskiem zgadza, zechce rękę podnieść. (Większość.) Przyjęty. Zapraszam pp. posłów, których wybory zostały sprawdzone, aby przystąpili do złożenia przyrzeczenia.

Sekretarz p. Antoniewicz (czyta przyrzeczenie, które składają pp. Józef Badeni, hr. Dzieduszycki i Wajgart.)

Ks. Marszałek: Jest interpelacja do p. komisarza rządowego.

Sekretarz p. Badeni Józef (czyta):

Interpelacja

do JW. Komisarza rządowego.

Według sprawozdania z czynności Wydziału krajowego (str. 48) orzeka c. k. Rada szkolna krajowa w okólniku z dnia 30. października 1873 l. 9.430 wydanym do rad powiatowych, że 4 proc. dodatek do podatków bezpośrednich uchwalany

przez Rady powiatowe na rzecz funduszu szkolnego okręgowego nie powinien być doliczany do dodatku uchwalonego na pokrycie potrzeb powiatu, dlatego też nie wymagają wyższego przyzwolenia powiatowe dodatki do podatków, jeżeli w skutek wstawienia powyższego 4 proc. dodatku przekraczają wysokość dodatków, które bez wyższego przyzwolenia uchwalane być mogą według postanowień §. 23 ust. o repr. pow.

Brzmienie tej ustawy niedopuszcza jednak podobnego rozróżnienia co do prawa i obowiązku Wydziału krajowego, względnie wysokiego Sejmu, przyzwolenia na pobór wyższych powiatowych dodatków do podatków. Dlatego oświadczył Wydział krajowy pismem z dnia 27. lutego 1874 l. 3.321 c. k. Radzie szkolnej krajowej że nie podziela jej zdania w tej mierze i zaprosił ją do porozumienia się, w jaki sposób powyższe mylne i zakres działania Reprezentacji krajowej ściśniające wyjaśnienie najodpowiedniej sprostowaniem być mogłoby.

Pomimo przynaglenia tej sprawy nie odpowiedziała jednak c. k. Rada szkolna krajowa na powyższe pismo Wydziału krajowego.

J. W. komisarz rządowy raczy nam zatem wyświecić:

I. Na jakiej podstawie c. k. Rada szkolna krajowa mniemała się być uprawnioną do wyjaśniania w okólniku wydanym do Rad powiatowych postanowień ustawy o Reprezentacji powiatowej?

2. Na czym opiera c. k. Rada szkolna krajowa objawione w tym okólniku zapatrywanie swe ściśniające dowolnie atrybucję Reprezentacji krajowej a nawet prerogatywy Korony, że dodatki powiatowe przekraczające wysokość w ustawie oznaczoną bez ich przyzwolenia uchwalane i pobierane być mogą.

Dr. Hoszard.

Czartoryski, Wąjgart, Weissmann, Wesołowski, Czerkawski, Smolka, Tettmajer, Garbaczyński, Dąbrowski, Fruchtmann, M. Wolański, Król, Hausner, Cywiński, Koziębrodzki, Słonecki.

Ks. Marszałek: Interpelację tę udzielię p. Komisarzowi rządowemu. Jest jeszcze wniosek nagły.

Sekretarz p. Antoniewicz (czyta):

Wniosek naglący.

Zważywszy, że produkcya zboża, która stanowi najgłówniejszy dochód kraju naszego, różnym fluktuacyom podlega, przeto dochód jest zmienny i czasem zaledwie kosztą produkcji pokrywa;

zważywszy, że najlepsze spieniężenie tych produktów powinno doznawać opieki wysokiego Rządu, gdyż strata przy sprzedaży jest stratą czystego dochodu, która szczególnie w rolnictwie klęskę ogólną w kraju sprowadzić musi.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wzywa się wysoki c. k. Rząd, by w celu ochrony rolnictwa utrzymał cło od zboża wprowadzanego do kraju naszego z Rosyi i ksiąstw nad-dunajskich.

Lwów, 16. września 1874.

E. Wolański, wnioskodawca.

ks. Fortuna, Mandyczewski, Zakliński, Król, Badeni, Szeliski, Cywiński, Jaworwski, Torosiewicz, Weresz-czyński, Siemieński, Bogdanowicz, Mikołaj Wolański, Kaczała, Garbaczyński, Smarzewski, Grocholski.

P. Erazm Wolański: Proszę o głos.

Ks. Marszałek: P. Wolański ma głos.

P. Erazm Wolański: Wnoszę, aby wniosek ten odesłać bez drukowania do komisji administracyjnej.

Ks. Marszałek: Kto się z tym wnioskiem zgadza, zechce rękę podnieść. (Większość) Wniosek przyjęty. Aż do skończenia skrutynium zawieszę na chwilę posiedzenia.

(Po przerwie).

Ks. Marszałek: P. Paszkowski zda sprawę z wyboru do komisji administracyjnej.

Sprawozdawca p. Paszkowski (czyta): Sprawozdanie z wyboru do komisji administracyjnej złożonej z 9 członków.

Głosujących 92; absolutna większość 47; z tych otrzymali pp.:

Kraiński 87 głosów, Paszkowski 88, Kuczkowski 83, Koziębrodzki 82, Hoszard 84, Kocyłowski 87, Badeni Józef 62, Rutowski 62, Dąbrowski 74 głosów. Ci zatem zostali wybrani.

Ks. Marszałek: Proszę tych panów, ażeby zaraz po posiedzeniu zechcieli się ukonstytuować. Następuje wybór komisji gminnej złożonej z 9 członków; zechcą panowie oddawać kartki. Na skrutatorów zapraszam pp. Majera, Zamojskiego, ks. Pietruszewicza, Iwaniszowa, Szeliskiego, Koziębrodzkiego, ks. Króla, Tettmajera i ks. Szaszkiwicza.

Sekretarz p. Józef Badeni: (czyta imienny spis posłów, ci oddają kartki).

Ks. Marszałek: Możemy przystąpić jeszcze do zbierania kartek na 9 członków następnej komisji, t. j. propinacyjnej. Do skrutynium zapraszam pp. Weżyka, Podlewskiego, ks. Stępka, ks. Kaczałę, ks. Ozarkiewicza, Skrzyńskiego, Madejskiego, Wajgarta i Fecaka. Zechciejcie Panowie zbierać kartki.

Sekretarz p. Badeni: (czyta imienny spis posłów, ci oddają kartki).

Ks. Marszałek: Przerwę posiedzenie aż do ukończenia skrutynium.

(Po przerwie.)

Ks. Marszałek: Wiadomy już jest rezultat skrutynium wyborów do komisji gminnej.

Sprawozdawca p. Zamojski (czyta): Głosujących było 91, absolutna większość 46, z tych otrzymali pp.:

Grocholski 88 głosów, Krzeczunowicz 87, Dunajewski 87, Baum 87, Gniewosz 89, Turczyn 82, Fortuna 86, Smarzewski 73. Wołański Mikołaj 68 głosów. Ci zatem zostali wybrani.

Ks. Marszałek: Przystąpimy teraz do wyboru komisji wodnej, złożonej z 7 członków. Do skrutynium zapraszam p. Cywińskiego, ks. Halkę, p. Siemieńskiego, p. Kobylarza, ks. Ozarkiewicza, p. Rylskiego, p. Szumańczowskiego, p. Czerkawskiego i p. Szeptyckiego.

P. Skrzyński: Proszę o głos.

P. Pietruski: Proszę o głos.

Ks. Marszałek: P. Skrzyński ma głos.

P. Skrzyński: Stawiając wczoraj wniosek, aby sprawę wodną przekazano komisji specjalnej, cofnąłem go na uwagę ks. Marszałka, że nie jest to uzasadnione żadną ustawą. Ponieważ jednak przekonałem się, że istnieje w tej mierze ustawa, a mianowicie ustawa z r. 1873, więc wznawiam wczorajszy mój wniosek, aby tę sprawę odesłać w myśl tej ustawy do komisji specjalnej na mocy odnośnej ustawy z r. 1873.

Ks. Marszałek: Proszę p. wnioskodawcę o wyjaśnienie, kiedy ta komisja ma przedłożyć swój elaborat.

P. Skrzyński. Tak jak ustawa każe; na mocy ustawy z r. 1873. komisja specjalna ma prawo przedłożyć swój elaborat na przyszłej sesji, nie odsyłając go do innej komisji ani też do Wydziału krajowego. Wprawdzie powiedziano w tej ustawie, że komisja ta nie pracuje podczas przerwy pomiędzy jedną a drugą sesją, lecz mnie się zdaje, że nikt nie zabroni każdemu jej członkowi myśleć i zbierać materiały u siebie, i przyjść z gotowym elaboratem na przyszłej sesji. Byłoby cudem, aby już na tej sesji komisja ta mogła coś zrobić, ale gdyby cud ten miał rzeczywiście miejsce, to nie byłoby żadnej przeszkody, aby na tej jeszcze sesji swój elaborat przedłożyła.

Zwracam także uwagę na różnicę, jaka istnieje między komisją „odrębną“ a „specjalną“. Komisja odrębna nie jest jeszcze specjalną; to jest wyrażenie wzięte z ustawy z r. 1873.

Ks. Marszałek, P. Pietruski ma głos.

P. Pietruski. Chciałem dodać również dla wyjaśnienia, że dla tego używa się wyrażenia „komisja specjalna“, bo ustawa z r. 1873. ją tak nazywa; komisja taka może na przyszłej sesji swoje sprawozdanie przedłożyć, jeżeli go w ciągu tej sesji nie wygotuje.

P. Spławiński. Proszę o głos.

Ks. Marszałek. P. Spławiński ma głos.

P. Spławiński. Według ustawy z r. 1873. mogą być niektóre przedłożenia przez Wysoką Izbę uznane za tak ważne i obszerne, że mogą być przekazane specjalnej komisji, która pomimo, że podczas przerwy sejmowej nie pracuje, może jednak na przyszłej sesji z wnioskami wystąpić. Należy przeto uznać przedłożenie to jako tak ważne i obszerne, że musi być przekazaniem specjalnej komisji w myśl ustawy z r. 1873.

Ks. Marszałek. Poddam ten wniosek pod głosowanie; kto się z nim zgadza, zechce wstać. (Większość.) Przyjęty.

P. Szumańczowski. Proszę o głos.

Ks. Marszałek. P. Szumańczowski ma głos.

P. Szumańczowski. Wnoszę, aby w takim razie odroczyć głosowanie na członków tej komisji, ponieważ skład jej będzie zapewne inny, jeśli ma między jedną sesją a drugą pracować.

Głosy. Nie, nie, nie trzeba, bo nie wolno.

P. Szumańczowski. Więc cofam mój wniosek.

Sekretarz p. Badeni (czyta imienny spis posłów, ci oddają kartki.)

Ks. Marszałek. Przerwywam na chwilę posiedzenie.

(Po przerwie.)

Ks. Marszałek. Ks. Stępek zda sprawę z wyborów do komisji propinacyjnej.

Sprawozdawca ks. p. Stępek (czyta): Głosujących było 95, jedna kartka pusta, jedna zaś mylnie oddana na członków komisji wodnej, pozostaje 93, absolutna większość 47. Otrzymali głosów pp.:

Szumańczowski 92, Madejski 87, Wodzicki 84, Horodyski 79, Torosiewicz 76, Wężyk 80, Szaszkiewicz 69, Siemiński 60, Weigel 65. Ci więc są wybrani.

Ks. Marszałek. Zechciecie się panowie po posiedzeniu ukonstytuować.

Przystąpimy do wyboru komisji drogowej. Na skrutatorów zapraszam pp. Weissmana, Agopsowicza, Bauma, Bodnara, Biłousa, Dąbrowskiego, ks. Pawlikowa, Hausnera i Włodka.

Sekretarz p. Antoniewicz (czyta imienny spis posłów, ci oddają kartki.)

Ks. Marszałek. Zawieszam posiedzenie aż do ukończenia skrutynium.

(Po przerwie.)

Ks. Marszałek. P. Szeptycki zda sprawę z wyboru do komisji wodnej.

Sprawozdawca p. Szeptycki (czyta): Głosujących było 100, absolutna większość 51; z tych otrzymali pp. Skrzyński 97, Polanowski 80, Badeni Józef 79, Kabat 77, Kowalski 77, Baum 73, Smarzewski 54. Ci zatem są wybrani.

Ks. Marszałek. Następuje wybór komisji budżetowej mającej się składać według wczoraj powziętej uchwały z 9. członków.

P. hr. Golejewski. Proszę o głos.

Ks. Marszałek. P. Golejewski ma głos.

P. hr. Golejewski. Wnoszę, aby komisję tę wzmocnić czterema członkami, gdy ma ona bardzo wiele do czynienia.

Ks. Marszałek. Kto się z tym wnioskiem zgadza, zechce rękę podnieść. (Większość.) Przyjęty. Zapraszam na skrutatorów pp. Bartoszewskiego, ks. Fortunę, Gniewosza, Hoszarda, Hubara, Janowskiego, Kowalskiego, Męcińskiego, Polanowskiego i Kulczyckiege.

Sekretarz p. Antoniewicz (czyta imienny spis posłów, ci oddają kartki.)

Ks. Marszałek. P. Baum zda sprawę z wyboru komisji drogowej.

Sprawozdawca p. bar. Baum (czyta): Głosujących było 93; absolutna większość 47; z tych otrzymali głosów pp.:

Hoppen 88, Jaworski Apolinary 84, Głogowski 81, Michalski 84, Cywiński 57, Wolański Erazm 54, Tyszkowski 62.

Ci zatem otrzymali absolutną większość. Po nich następuje p. Męciński, który otrzymał głosów 46, t. j. o 1 mniej niż potrzeba wymaga.

Ks. Marszałek. Musimy zatem jeszcze na jednego członka do komisji drogowej głosować.

Głos. Bez szczegółowego głosowania przez aklamację wybrać p. Męcińskiego.

Głosy. Nie wolno, bo przeciwne regulaminowi.

Ks. Marszałek. Od regulaminu odstępywać nie możemy, więc trzeba głosować.

P. Smarzewski. Wnoszę, aby głosowanie odbyło się bez czytania spisu posłów.

Ks. Marszałek. Zechcą pp. skrutatorowie bez czytania spisu posłów odebrać kartki. Jeszcze się nie zebrałi pp. skrutatorowie do komisji budżetowej.

(Skrutatorowie zbierają kartki.)

P. Wężyk. Między wezwanymi do skrutynium jest także p. Polanowski, który nie jest obecnym.

Ks. Marszałek. Na miejsce p. Polanowskiego, zapraszam na skrutatora do komisji budżetowej p. Wężyka. Mamy wybrać jeszcze komisję petycyjną złożoną z 15 członków. Do skrutynium zapraszam pp. Breuera, Bogdanowicza, Chrapka

Fruchtmanua, Garbaczynskiego, Golejewskiego, Popiela, Jaworskiego Pawła i Kaszewkę.

Sekretarz p. Antoniewicz (czyta imienny spis posłów, ci oddają kartki).

P. hr. Golejewski. Proszę o głos.

Ks. Marszałek. Poseł hr. Golejewski ma głos.

P. hr. Golejewski. Wnoszę wybranie następujących komisji: komisji prawniczej z dziesięciu, kultury krajowej z siedmiu i komisji edukacyjnej z dziesięciu członków.

Ks. Marszałek. Poddam to pod głosowanie oddzielnie. Kto się z wnioskiem zgadza, żeby wybrać komisję prawniczą z dziesięciu członków zechce rękę podnieść. (Większość). Jest większość. Wniosek jest przyjęty.

Jest wniosek ażeby wybrano komisję kultury krajowej z siedmiu członków.

P. hr. Dzieduszycki. Proszę o głos.

Ks. Marszałek. Poseł hr. Dzieduszycki ma głos.

P. hr. Dzieduszycki. Wnoszę, żeby komisja kultury krajowej składała się z 9ciu członków.

P. hr. Golejewski. Ja przystępuję do tego wniosku.

Ks. Marszałek. Jest wniosek wybrania komisji kultury krajowej z 9ciu członków.

Kto się z tym wnioskiem zgadza zechce rękę podnieść. (Większość). Jest większość.

Wniosek jest przyjęty.

Jest wniosek, ażeby wybrano komisję edukacyjną z 9ciu członków.

Kto się z tym wnioskiem zgadza zechce rękę podnieść. (Większość). Jest większość.

Wniosek jest przyjęty.

Jest wynik skrutynium z wyboru jednego członka do komisji drogowej.

Poseł Baum ma głos.

Sprawozdawca p. bar. Baum. Na jednego członka do komisji drogowej głosowało 79. Absolutna większość 39. P. Męciński otrzymał głosów

54, został przeto wybrany członkiem komisji drogowej.

Ks. Marszałek. Poseł Męciński został wybrany członkiem komisji drogowej.

Przystąpimy teraz do wyboru dwóch rewidentów. Na skrutatorów wzywam pp.: Paszkowskiego, Golejewskiego, ks. Kaczałę, Kaszewkę, Skrzyńskiego i Węzyka.

P. Jasiński. Proszę o głos.

Ks. Marszałek. Jasiński ma głos.

P. Józef Jasiński. Wnoszę wybranie komisji zdrowia złożonej z siedmiu członków, której byłyby przekazane sprawy szpitalne i t. p.

Ks. Marszałek. Jest wniosek wybrania komisji zdrowia z siedmiu członków. Kto się z tym wnioskiem zgadza zechce rękę podnieść. (Wątpliwość). Ponieważ jest wątpliwość przeto zarządzę ponowne głosowanie. Kto się zgadza z wybraniem komisji zdrowia z 7miu członków zechce wstać. (Mniejszość). Jest mniejszość. Wniosek upadł. Proszę odczytać nazwiska tychpanów, którzy zostali wybrani rewidentami, aby nie byli ponownie wybranymi.

Sekretarz p. Józef Jasiński (czyta): Rewidentami zostali wybrani pp. Fortuna, Splawiński, Szczepański, Szeptycki, Wesołowski, Wolański Erazm, Torosiewicz, Zakliński, Krzyżanowski, Podlewski.

Ks. Marszałek. Ci pp. zostali wybrani. Brakuje jeszcze dwóch. Pan sekretarz odczyta spis pp. posłów, a pp. skrutatorowie odbierać będą kartki.

Sekretarz p. Józef Badeni (czyta spis posłów, którzy oddają kartki).

Ks. Marszałek. Teraz przystąpimy do wyboru komisji prawniczej.

P. ks. Pawlików. Proszu o hołos.

Ks. Marszałek. Poseł ks. Pawlików ma głos.

P. ks. Pawlików. Toj wybir ne jest dneś na poriadku dnewnym; myni sia wydyt, że to powynno nastupyty na najbliższom zasidaniu, bo my ne jeśmo teper do toho wyboru przyhotowłeny.

Ks. Marszałek. Odraczam tedy posiedzenie. Następne posiedzenie jutro o godzinie 10 rano. Pan sekretarz zechce odczytać porządek dzienny:

Sekretarz p. Józef Jasiński (czyta):

Porządek dzienny trzeciego posiedzenia 5tej sesji III peryodu sejmowego, które się odbędzie 17go września 1874. roku o godzinie 10tej przed południem.

1. Pierwsze czytanie przedłożenia rządowego względem podniesienia chowu bydła.

2. Pierwsze czytanie przedłożenia rządowego o ochronie zwierzyny.

3. Pierwsze czytanie przedłożenia rządowego o ochronie niektórych zwierząt dla uprawy ziemi pożytecznych.

4. Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie ponoszenia przez gminy kosztów leczenia ubogich w szpitalach powszechnych. Sprawozdawca poseł Serwatowski.

5. Drugie czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie odłączenia miasta Biecz od przedmieść i utworzenia dwóch osobnych gmin administracyjnych. Sprawozdawca poseł Skwarczyński.

6. Drugie czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o zezwolenie kilku gminom na pobór

wyższych dodatków do podatków bezpośrednich. Sprawozdawca poseł Skwarczyński.

7. Wybór komisji prawniczej, kultury krajowej, edukacyjnej.

Ks. Marszałek. Jest wynik wyborów do komisji budżetowej. Poseł Męciński ma głos.

Sprawozdawca p. hr. Męciński (czyta). Głosujących było 102, absolutna większość 52. Otrzymali głosów pp.:

Wodzicki 98, Weismann 101, Kaczała 101, Kamiński 99, Kaszewko 85, Skrzyński 96, Weigel 96, Zyblikiewicz 96, Chrzanowski 75, Podlewski 58, Haller 72, Hausner 64, Czerkawski 61.

Ci zatem zostali wybrani.

Ks. Marszałek. Proszę panów, którzy należą do wybranych komisji, aby się ukonstytuowali. Wynik skrutynium reszty wyborów będzie jutro ogłoszony. Posiedzenie zamknięte.

Koniec posiedzenia o godz. 2. min. 5.