

# DWUTYGODNIK NAUKOWY

POŚWIĘCONY

Archeologii, Historii i Lingwistyce

wychodzący 1go i 15go każdego miesiąca

pod redakcją

T. ZIEMIĘCKIEGO

członka kom. arch. Akad. Umiej.

---

T. II. — Nr. 3.

1 Luty 1879.

---

KRAKÓW.

W drukarni Wł. L. Anczyca i Spółki.

1879.

## SPIS PRZEDMIOTÓW.

---

I. Wyroby ceramiczne (Ciąg dalszy). przez T. Ziemięckiego . . .	33
II. Recenzye: Pamiętniki Fryderyka hr. Skarbka przez M. Chylińskiego . . . . .	50
III. Wiadomość o Mieczysławie I z pisarzy arabskich . . . . .	51
IV. Posiedzenia Akademij i Towarzystw Naukowych. . . . .	52
V. Wiadomości . . . , . . . . . , . . . . .	55

# WYROBY CERAMICZNE

(Ciąg dalszy)

przez

T. Ziemięckiego.

Symbole na pieczętkach z Pilina lub z palafitu Bourget w Sabaudyi, jakoteż krążki gliniane — fusajole z niemi lub bez nich, z rumowisk Troi — nie są faktami odosobnionemi. We wszystkich niemal palafitach i w większej liczbie grobowców i grodzisk<sup>94)</sup>, znajdowano wielką liczbę zagadkowych tych okazów, którym najdziwaczniejsze dotychczas przypisywano znaczenie. Jedni chcieli w nich (fusajolach) widzieć ciężarki do pławienia sieci, drudzy kółka od wrzecion, trzeci jakoby paciorki naszynników. P. Gozzadini wreszcie który 169 sztuk krążków tych w jedném ementarzysku z Villanova odkrył — wychodząc ze swego punktu zapatrywania, że grobowce te są pozostałością po Etruskach, i przypisując im widocznie użycie długich i wolno puszcanych na sposób rzymski, tog, tunik, chlamyd i t. p. uważa je za ciężarki posługujące do piękniejszego drapowania się téj odzieży — za tak zwane przez autorów starożytnych *clavi*. Lecz żadne z tych przypuszczeń nie zdaje się nam uzasadnio-

<sup>94)</sup> U nas np. w Łegonicach, Pawłowicach, w grodziskach wschodniej Galicyi, (Akad. Umiej.) W Darzau Hostmann znalazł ich sztuk 25. Muzeum prowincjonalne Hanowerskie liczy je na setki; toż samo inne muzea Niemiec, Wrocławia, Pragi, St. Germain-en-Laye. Największą ich jednakże liczbę znajdowano w palafitach szwajcarskich, jeż. Bourget (Rabut l. c.), terramarach Włoskich. W saméj stacyi palafitowej w Moeringen do 400 exemplarzy krążków tych znaleziono; niektóre z nich pięknie są ornamentowane, dwa z nich kształtami i rysunkiem przedstawiają dwa małe niedźwiadki (VII *Rapport sur les établissemens lacustres* pl. XII, fig. 4, 8). Giov. Cappi w dziele swoim: *Monografia ed Iconografia della terramara di Gorzano*. Modena 1871, p. 71—84 podaje szczegółowy opis 217 krążków, różnemi łacińskimi nazwami przez niego opatrzonych. Gozzadini odkrył ich 169 sztuk w ementarzysku w Villanova. Licznie także natrafiał na nie hr. Uwarow w grobowcach „Meriów“ (Tab. IX). Prof. Grewingk (Das Steinalter der Ostseeprovincen etc. Dorpat 1865 str. 29, 30) i hr. Konst. Ty-szkiewicz (l. c. str. 180 i 181) opisują nam krążki podobne z kamienia w prowincyach Nadbałtyckich i Litwie znajduwane.

ném. Dla ciężarków od sieci lub kółek od wrzecion nie zadawanoby sobie trudu ozdabiania ich często wytwornymi linearnymi i symbolicznymi zdobami, — z drugiej strony, jak wielką konsumpcją lnu przypuszczać by należało, aby zdać sobie sprawę z tak niezliczonej liczby tych krążków; jakież byłby zresztą cel ich w grobowcach? Wielkość ich niekiedy znaczna, mianowicie palafitowych, nie dozwala przypuszczać aby nanizane na sznur mogły służyć za naszyjniki. Fakt który zdaje się niepotrzebuje już udowadniania, że cmentarzysko z Villanova, podobnie jak z Albano, Marino, Narni, Valentano i t. p. nie są etruskiego ale przedetruskiego pochodzenia — oraz brak wszelkich danych aby ludzie téj epoki mieli używać pięknie drapujących się tog, chlamyd i t. p. a do tego celu używać krążków znacznej nieraz wielkości, pokrytych symbolicznymi znakami, stanowczo wyklucza przypuszczenie Gozzadiniego.

Aby ich znaczenie z większym prawdopodobieństwem odgadnąć, musimy się tu dłużej nieco zatrzymać. Krążki te z gliny najczęściej dobrze wypalonej, koloru szarego, brunatnego lub czarnego, także z kamienia — mają zwykle formę koniczną, kulistą, lub są kształtu żołędzi; wysokość ich wynosi od 6 do 28 mmtr., są przewiercone przez całą swą długość, i najczęściej mają z jednego końca koliste dość wyraźne zagłębienie. Mimo to, nader często trafiają się jak w Darzau (Tab. XI, fig. 19, 20), Meklemburgii, Troi <sup>95)</sup> i w. in. miejscach <sup>96)</sup>, krążki płaskie, koliste, których ornamentacya przypomina sprychy kół schodzące się jak promienie w środkowym otworze; to daje nam klucz do rozwiązania ich zagadki. Krążki te widocznie przypominają nam koła, będące jak wiadomo wyobrażeniem toczącego się po firmamencie słońca. Z równą stanowczością można to powiedzieć o formach kulistych, półkulistych, a nawet wrzecionowatych;

<sup>95)</sup> Dr. H. Schliemann: Trojanische Alterthümer, p. 92, 108, 142, 149, 158, 169 i fig.

<sup>96)</sup> Płaskie podobne krążki znajdowano w palafitach i terramarach jak np. z Castione (Keller V Pfalb. Ber. Taf. III, fig. 22), także w grobowcach Frankonii (Muzeum centr. w Moguncyi), w grobowcu z Spretlingen pod Bingen, w grobie kobiecym z pod Knigston Down w Anglii (Roach Smith: Invent. sep. p. 69). W Meklemburgu luźno w różnych miejscach znaleziono 5 krążków płaskich z piaskowca, zupełnie podobnych do Nr. 20 z Darzau (cyt. u Hostmanna). W Skandynawii (Nilsson: Das Steinalter etc.) obok różnego kształtu krążków wypukłych, fugowanych, cylindrycznych i płaskich, z piaskowca, bursztynu, nawet kości (Tab. IX, fig. 192—200), zasługuje na uwagę krążek kościany (fig. 200) z ornamentacyą krzyża czyli czterech sprych koła i kółek koncentrycznie ułożonych, oraz krążek z kamienia, płaski, koncentrycznymi kołami ornamentowany (Tab. XVI, fig. 270). W Halstadzie znaleziono krążek gliniany w formie krzyża, z wrytym krzyżem pośrodku o czterech punktach wśród ramion (Tab. XVIII, fig. 6 a).

krążki te puszczone w ruch w rodzaju bąków dziecinnych na osi przez ich otwór przechodzącej, uprzytomniają nam bieg wirowy i postępowy ciał niebieskich w przestrzeni. Jeśli weźmiemy w rachunek istotnie zdumiewająco podniosłe pojęcia o układzie wszechświata, które jak zobaczymy niżej, były jedną z najcharakterystyczniejszych cech kasty kapłańskiej tej cywilizacji, podobnie jak i pierwotnych Chaldeów — nie więc nie stoi na przeszkodzie przyjęciu, aby krążki te były symbolami i wyobrażeniami tychże ciał. Ornamentacja staranna i symbole nader często na nich umieszczone, potwierdzają tylko to zapatrywanie. Widzieliśmy wyżej że krążki z rumowisk Troi noszą najczęściej emblemata, bardzo niekiedy skomplikowane, a mające najbliższy związek z kultem słonecznym i innych ciał niebieskich. Oprócz svastiki, krzyży w kołach i z kołami, współśrodkowych kół, słońce promienistych, gwiazd, róż mistycznych czyli lotusu — w najrozmaitszych kombinacjach, widzimy między innymi i drzewo życiodawcze Somy w koło słońca kilkakrotnie umieszczone, a według tradycji hindusów rosnące w niebiosach, wydzielające życiodawczy płyn Amritę (Ambrosję) i strzeżone przez straszliwych Gandharvasów<sup>97</sup>). Symbol ten powtarza się we wszystkich pierwotnych aryjskich podaniach, tak hinduskich jak i zendskich, oraz na tak zwanych monetach galijskich w całej Europie niemal rozpowszechnionych. Widzimy tam jeszcze w około słońce i wyobrażenia zwierzęce (p. 75, 90, 91 i fig.) które nie innego jak tylko zodyak niebieski zdają się przedstawiać. Na szczególniejszą uwagę zasługują kule gliniane w głębokości 5 mtr. przez Schliemanna znalezione<sup>98</sup>). Na jednej z nich, na powierzchni podzielonej linijami na osiem części, widzimy w jednym przedziale słońce o dziesięciu promieniach, z których cztery tylko proste, reszta zdaje się w symbolach atrybuty słońca przedstawiać. Jeden promień jest w postaci błyskawicy, drugi w postaci wężykowatej, trzeci trójki, inne drogowskazów lub haczyków od wędek, a raczej może kryża i strzałek. Obok słońca jest umieszczona gwiazda; inne działy wypełniają niemal wszystkie wyżej wymienione symbole. Druga kula pokryta jest wyobrażeniem słońca otoczonego promieniami, gwiazdami i swastikami; inne pokryte półksiężycami, gwiazdami i znakami do greckiej litery Rho podobnymi. Że krążki te wistocie opatrzone były osiami, potwierdzają to nie tylko drewniane sztabki w nich, tak w palafitach jak i grobowcach znajduwane, a za należące do wrzecion dotychczas uważa-

<sup>97</sup>) Adalbert Kuhn: Herabkunft des Feuers. — Emile Burnouf i Max Müller l. c. — Fr. Windischmann: Abhandlungen der k. bayerischen Akademie der Wissenschaften, 1846, p. 127. — Julius Braun: Geschichte der Kunst, II, 380. — Schliemann: Trojanische Alterthümer, p. 73 i inne.

<sup>98</sup>) PP. 120, 121, Tab. XIV, Nr. 450, 451; także pp. 228, 229, 251, 279, Tab. 164.

ne — ale w Mykenie, obok licznych najprostszych glinianych i kamiennych krążków, zupełnie do naszych północnych podobnych (p. 21, 85), obok krążka z złotej blaszki, dętego i z dwóch połów spojenego, który w żaden sposób za ciężarek do czegokolwiek użyty być nie mógł (p. 307), i licznych kul z bursztynu przewierconych, znacznej niektóre wielkości, a przez Schliemanna za niewiadomego użytku uważanych — lub ze szkła (p. 136), które ze względu na ich sztabki miedziane, proste, mogły nie należeć do naszyjnika — Schliemann w trzecim grobowcu (p. 231, fig. 307, 308) natrafił na zagadkowe nader dla niego kule z pięknie polerowanego kryształu górnego, z których jedna, pełna, zawierała w otworze długi kawałek metalu, prawdopodobnie bronzu lub srebra wyłaczanego, druga zaś wydrążona i z szerokim otworem z jednej strony, wewnątrz jest żywymi białymi i czerwonymi kolorami zabarwioną. W obu tych kulach jak i w złotej wyżej wspomnianej, widzimy z szlachetniejszego jedynie materiału wyrobiony ten sam symboliczny przyrząd. Dodać tu możemy, że krążki te niektóre pokryte znakami, mianowicie owalne, obracane na osi i przyciskane na miękkim materiale, np. świeżej glinie — lub płaskie i półkuliste — mogły jednocześnie służyć do stwierdzania umów, nadawania im sankcyi religijnej i prawnej, a tém samém dać początek cylindrom assyryjsko-babilońskim, służącym jak wiadomo do tego celu, a wielce do nich podobnym.

Terramary i grobowce europejskie, jakkolwiek w mniejszej liczbie i mniej skomplikowane, powtarzają te same symbole na tych samych zagadkowych krążkach co w Troi.

Wprawdzie większa ich część jest albo ogołoconą z ozdób, albo pokrytą zwykłemi linearnemi ornamentami, w których podłużne wgłębienia (wnęki) na kształt południków, często się trafiają <sup>99)</sup>. Znajdywano jednakże i takie które w zupełności odpowiadają krążkom z Troi. Z 10 krążków znajdujących się w muzeum w Modenie, które z okolicznych terramar pochodzą, trzy mają w około środkowego słońca potrójne krzyże, warianty jak mówiliśmy samej swastiki, czwarty ma krzyż o pięciu ramionach, z których piąte zdaje się ma przedstawiać „pramanthę“, t. j. trzeci kawałek drzewa, przez tarcie którego powstawał ogień. Piąty przedstawia także swastikę nieco zmienioną, a szósty nosi dwanaście kręgów w około środkowego słońca <sup>1)</sup>. Dwa takie krążki z krzyżami w spodniej ich części, znalezione w terramarach Castione i Campeggine, znajdują się obecnie w muzeum w Parmie <sup>2)</sup>. Z wielkiej liczby krążków znalezio-

<sup>99)</sup> Nilsson l. c. Tab. IX, fig. 196. — Desor l. c. p. 54, fig. 32. — Sacken: *Lai-bacher Moor*. Tab. II, fig. 16.

<sup>1)</sup> Schliemann: *Trojanische Alter*. p. XXXVII.

<sup>2)</sup> Gabriel de Mortillet: *Le signe de la Croix avant le Christianisme*.

nych przez Gozzadiniego w ementarzysku Villanova, 18 maja te same ornamenta; trzy mianowicie tak kształtami jak i symbolami odpowiadają najzupełniej krążkom z muzeum Modeny i rumowisk Troi: jeden na powierzchni swojej przedstawia siedm słońc w koło środkowego słońca; drugi dwa krzyże, z których jeden z czterech gwiazd, drugi z czterech kresiek ułożony; trzeci ma pięć pentagramów i pięć gwiazd około środkowego punktu<sup>3)</sup>. Gozzadini (La nécrop. de Villan. p. 55) znajdował także w Villanova, kulki takie i sferoidy brązowe, z rodzajem łańcuszków, wagi od 24 do 43 gram., których do ośmiu nieraz w jednym grobowcu bywało. Dobrze zachowane krążki z drzewa i kości słoniowej znajdował Garrucci w bardzo starożytnym grobie w Vejach. Tam także znaleziono krążek z bursztynu<sup>4)</sup>, jakie i u nas formy wrzecionowatej odnajdywano, których parę okazów posiada Akad. Umiej.

Jak widzimy, staranność wykończenia, różność i cenneść nieraz materiału, a nie mniej brak wszelkiego śladu zużycia — nie pozwalają na przyjęcie, jakoby w celach utylitarnych krążki te były wykonane, pozostaje więc tylko ich znaczenie symboliczne, i to jedynie wyżej wspomniane. Krążki te więc, obraz i podobieństwo ciał niebieskich krążących w przestrzeni, a zarazem według czysto naturalistycznego kultu pierwotnych tych, choć na podziw wysoko posuniętych w kulturze społeczeństw — obraz bóstwa najwznioślejszego Heliosa - słońca, hinduskiego Surya, inaczéj Belenusa, Baldera, Bel-boga, i jego satelitów, widzimy z taką starannością i w takiej liczbie złożone w grobowcach, na kształt religijnego talizmanu dającego błogosławieństwo na przyszłe życie. Krążki te zarazem są prawdopodobnie obrazem toczących się w koło spraw tego żywota: życia i śmierci, światła i ciemności. Wspólność znaczeń tych symbolicznych: koła, kregu jak i kuli, powtarza się bowiem we wszystkich kultach wyżej rozwiniętych społeczeństw: tak w kulcie Osirisa jak i bachicznych mysteryach<sup>5)</sup>; spotykamy je w tym podwójnym znaczeniu, tak na grobowcu w Preneste, jak i w wyobrażeniach bóstw chaldejskich, assyryjskich, perskich i greko-italskich<sup>6)</sup>.

<sup>3)</sup> Gozzadini: Di un Sepolcreto etr. ecc. p. 20 n. 18. — Schliemann l. c. p. XXXVIII.

<sup>4)</sup> Archeolog. XLI, Tab. V, fig. 3, p. 197; cyt. także u Hostmanna p. 92.

<sup>5)</sup> Patrz odpowiednie ustępy Kreuzera: Symboliki; Norcka: Słown. etym.-symb. i Bachofena (Gräber symbolik der Alten) wskazane w indeksie ustępy: *Kreis*, *Rad*, *Sphaira*.

<sup>6)</sup> R. Rochette: Monuments inédits pl. 70. — Layard: Note sur l'emploi et la signification du cercle ou de la couronne et du globe dans les représentations des divinités caldéennes ou assyriennes et des divinités persanes, w: Mémoires de l'Académie des Sciences morales, 12, 331, 1835 r. — Gori: Mus. etr. III, p. 166, Tab. XVI, XVII. — Anakreon: Carm. IV. — Persius: Satyr. V,

Znaczenie to sakralne krążków tych, stwierdzone byłoby zdaniem naszym jeszcze wymowniej, przez figurowe przedstawienie na pochwie bronzowej słynnego miecza z Hallstattu, pięknie i z nader ciekawymi i licznymi detalami grawirowanej 7). Między innymi szczegółami dającymi nam wyobrażenie o sposobie uzbrojenia i o paradnym stroju tak jeźdźców jak i ich wierzchowców, w wspaniałej jakiejś uroczystości religijnej — widzimy po dwakroć dwóch młodzieńców wspaniale przybranych, i toczących koło o ośmiu sprychach i dzwonach meandrami ozdobionych. Pod tym względem nie może być najmniejszej wątpliwości, że młodzieńcy ci dokonywają jakiegoś aktu religijnego, blizki związek mającego z kultem słońca, przedstawionego tu przez toż koło. Po nad kołem i tuż pod niem, widzimy dwa krążki z otworem środkowym i do najdrobniejszych szczegółów aż do rodzaju brzeżka czyli krawędzi zwykle na wypukłości glinianych krążków występujących, naśladowujące te ostatnie. Jeżeli więc w akcie tym religijnym krążki te nie mają być odmianą tylko samego koła-słońca, to niewątpliwie muszą być wyobrażeniem jakiegoś satelity tegoż, najprawdopodobniej samej ziemi. Sacken w opisie szczegółowym tej pochwy przemileża dwa te krążki, prawdopodobnie z powodu niemożności ich wytłumaczenia 8).

Powyższe znaczenie nie przeczy bynajmniej, aby podobnych krążków, mianowicie większych, mniej ozdobnych, i noszących ślady zużycia wokoło osi, nie używano istotnie za ciężarki od wrzecion; w niektórych nawet grobach kobiecych znajdowano jak wspominaliśmy wyżej sztabki drewniane uważane także zwykle za należące do tego narzędzia. Staub między in-

v. 70. — Grimm: Deutsche Mythol. I. 586, II, 664. — Bachofen l. c. — Antiquités du bosphore cimmérien, pl. 67, 2.

7) E. Freih. v. Sacken: Über einige neue Funde im Grabfelde bei Hallstatt; Mitth. d. k. k. Central-Commission. Wien 1875, p. 4 i następ. Tab. II.

8) Ładny krążek z Hallstattu (Atlas Simony'ego Tab. IV, fig. 10) z linijami jakby koła wirującego się i wielkie pierścienie a raczej kręgi z bursztynu (Ibid. Tab. III, fig. 17, 18), zdaje się to samo miały znaczenie. W wielu grobowcach odkrywano kule różnej wielkości, z kamienia lub gliny palonej (Atlas Uwarowa Tabl. IX, fig. 7, 29) bez wszelkich przewierceń i ozdób; masy podobnych kulek maleńkich odkryto świeżo w Bruchpolu pod Jaworowem w wsch. Galicyi; kula większa gliniana, dęta w środku, w Woli Marzeńskiej znaleziona (Wiad. archeol. I, p. 135, 136 i fig. 15) zdaje się raczej do grzechotek o których niżej, należeć. Piękna kula kształtu jajowatego z gliny palonej, dęta, z trzema wielkimi otworami, ornamentowana bardzo starannie w gwiazdy — z palafitu Bourget w Sabaudyi (Matér. T. IX, 1878, 5 livr. fig. 152) niewiadomo do jakiegoby użytku służyła; najwięcej się jednakże zbliża tak formą jak i ornamentacją do naszych pisanek wielkanocnych. Jaje z gliny palonej, kolorowane, znaleziono także w grobowcu „Meriów“ (Uwarow l. c. p. 133 i 252).



nymi podaje (T. IV, fig. 7) krążek wraz z jego osią drewnianą znaleziony w pałaciu szwajcarskim; podobnie znajdowano i w pałaciu jeź. Bourget<sup>9)</sup>. Lecz w tym razie jak i innych, należy być bardzo ostrożnym w wyrokowaniu; i tak Hostmann który ryczałtowo wszystkie krążki uważa za służące do wrzecion, robi jednakże uwagę (Darzau p. 92), że sztabki drewniane znalezione w grobowcach kobiecych w Lupfen i Vimose, nie mogły służyć do tego celu, gdyż cieńkość i skrzywienie ich na to nie pozwalałyby — że raczej mają symboliczne znaczenie. W każdym razie dwa te znaczenia: symboliczne i utylitarne, przynajmniej dla wielu z nich nie koniecznie miałyby się znosić. Przędki były w ogóle jakimś religijnym nimbusem w pierwotnych społeczeństwach otaczane; nie napróżno mitologia grecka przedstawia nam Parki przędzące, a zarazem toczące koło życia — toż samo boginią Syryjską (Dea Syria), Afrodytę i Uranię w Atenach, kapłanki Dyany — jak znowu Penelopę, Cyrce, Prozerpinę, *tres anus textrices* świata podziemnego i wszystkie niemal boginie matki zajmujące się jużto przędzą, jużto tkactwem.

W grobowcach znajdowano i inne przyrządy niewieściego neseseru, jak np. gliniany krążek z Moeringen, odrębnego nieco rodzaju, większy, z regularnemi wnękami, i sześcioma małemi dziurkami na wyniesionym nieco brzeżku na około środkowego otworu. W jednej z nich znaleziono wetkniętą igłę brązową która pozostawiła ślady swęj patyny, i co skłoniło do nadania krążkowi temu nazwy *porte-aiguille*. Od otworków tych idą małe kanały rozgałęziające się w głąb krążka<sup>10)</sup>. Częściej trafiają się krążki wydrażone od spodu, i na wierzchniej płaszczyźnie opatrzone małemi dziurkami; takż Dr. Kopernicki znalazł w Horodnicy nad Dniestrem i identyfikuje z wyżej wymienionym krążkiem z Moeringen.

Aby nie powracać więcéj do tych drobiazgów z gliny palonéj, wspomnimy, że Schliemann znajdował parukrotnie w Troi, symbole Pryapatj. phalusy, tak z gliny jakotéż kamienia i marmuru, które nigdzie bardziej nie były na swojém miejscu jak w grodzie, w którym *palladium* — jak wiadomo<sup>11)</sup> nazwę i pojęcie wywodzące od phalusa (po sanskr. *pallas*) — taką czeią otoczone było. O ile wiemy nie znajdowano w Europie ani w grobowcach, ani palafitach symbolów tych, lecz że one były pospolite w téj cywilizacyi i u nas, świadczą urny twarzowe galijskie z temi emblematami, jakotéż pryap brązowy znaleziony wraz z koroną brązową nad Dniestrem. (Muzeum Akad. Umiej.).

W Troi także (p. 197, 260) natrafiano na węże z terrakotty, nie-

<sup>9)</sup> Rabut l. c. II Mém. p. 30, także Tab. VII.

<sup>10)</sup> VII Rapport sur les établissemens lacustres pl. XIII, fig. 2; oraz Matériaux etc. z r. 1877.

<sup>11)</sup> Kreuzer: Symbol. II, 664. — Nork: słow. etym.-symb. art. *Palladium*.

kiedy opatrzone rożkami — które musiały wielkiego symbolicznego znaczenia od wieków zazywać, skoro dziś jeszcze w tej okolicy krążą podania o nadprzyrodzonej ich sile, mianowicie w uzdrawianiu wielu chorób. Weże bezrozne przedstawiają jadowity gatunek (*Aspis*) i są punktami i kreсками ornamentowane.

Licznie znajduwane w grobowcach grzechotki gliniane tj. kulki zawierające wewnątrz kamyki i ornamentowane zewnątrz niekiedy, które za zabawki dziecinne dotychczas po większej części uważano, miały także swoje rytualne znaczenie <sup>12)</sup>.

W wielu bowiem pierwotnych cywilizacyach, używane bywają podobne narzędzia do odstraszenia ich chałasem złych duchów; u Egipcyan *sistrum* miało takie znaczenie, p. Bastian (*Verh. d. B. G. IV p. 238*) przywodzi, że w Brazylii i Australii dzieci po dziś dzień narzędzia podobnego w tym celu używają — a także warczące koło modłów Budystów ma mieć według pojęć miejscowych tę samą władzę.

Już Büsching <sup>13)</sup> przywodzi grzechotki szczególnego rodzaju, w formie glinianych ptaszków, nieudolnie modelowanych, a pokrytych z wierzchu malowaniami i rysami w pasy. Znajdywano je pod Kameese, Brauchitsdorf, Polgsen, Lederhose, Peczendorf i innych miejscach Szlązka. Gąska mianowicie z pod Peczendorf z żółtawej gliny, czerwono i czarno malowana, i inna czarna całkowicie, zasługują na uwagę. Kraszewski w swojej „Sztuce u Słowian“ (p. 163) wspomina o podobnej figurce znalezionej w grobach na krasnej Górze w Lubaszu w Wielkiej-Polsce. „Jest to dosyć grubo wyrobiony sprzącik gliniany — mówi — przedstawiający gęś czy kaczkę, z płaskim długim dziobem, (prawdopodobnie jednego z tych ptaków wodnych tak licznie występujących jako ornament na ceramice i bronzach), na podstawie bez oznaczenia nóg stojącą, ze słabo oznaczonymi skrzydłami.“

W nowszych znówu czasach, w różnych okolicach Wielkopolski, w Gross-Czettritz w Nowej Marchii, w Lederhose pod Striegau na Szląsku, w Pforten na Łużycach — także w niektórych kurhanach południowych Niemiec, jak Hüneberg w Wirtembergu i w. in. m. znajduwano grzechotki te w postaci ptaszków podobnych zupełnie do tych, które opatrzone pieszczką na końcu sprzedają po odpustach i jarmarkach u nas, a także i w niektórych okolicach Szlązka i północnych Niemiec <sup>14)</sup>. Ptaszka podobnego widzimy odwzorowanego także w dziele: Svenska Forn-

<sup>12)</sup> Grzechotkę podobną z uszkiem znalazł Schliemann w Troi (p. 147).

<sup>13)</sup> Die Alterthümer der heidnischen Zeit Schlesiens. Breslau 1820—24; T. III, 6; T. IX, 1.

<sup>14)</sup> Verhandl. d. Berl. Gesell. 1872 r. IV; p. 238; 1875 r. VII p. 87, 93 sqq., i 114.

saker (Starożytności Szwedzkie) kapitana S. B. Ulfsparre Tab. IX, fig. 157. Gab. arch. Uniw. Jag. posiada między innymi grzechotkę w której zaledwie zarys jest dziobka i dwóch oczków ptaka.

W Grecyi w najstarożytniejszych grobowcach znajduwane bywały także grzechotki te w postaci jeleni, świń i t. p. zwierzęcych wyobrażeń<sup>15)</sup>.

W najnowszych czasach w pałacu Lublańskim znaleziono kilka takich grzechotek, z których jedna w formie cylindrycznej, z dziurką w obu dnach dla zawieszenia widocznie na sznurku, inna w postaci wrzecionowatej, także z podobnemiż otworami na końcach, trzecia w postaci jeża wyrobiona, ładnie ornamentowana, czwarta w końcu przedstawiająca figurę ludzką najordynarniej wyrobioną, z głową raczej do ptasięj (sowy) podobną, o dziobie wystającym i dwóch oczach, z poutraćanemi niestety ramionami<sup>16)</sup>.

To może nam służyć za przejście do tak zwanych bałwanków glinianych (Idole von Terracotta), czyli jak powszechnie przyjmują wyobrażeń bóstw, które nie zdaje się aby jedynie przypadkowo Schliemann znajdował w Troi, Tyryncie i Mykenie, a które bardzo do nich zbliżone znaleziono także w pałacu Lublańskim. Wyżej wspomniana grzechotka z głową jak widzieliśmy podobniejszą raczej do sówiej niżeli ludzkiej, przypomina bardzo zbliżka wyobrażenia figuralne znajduwane tak osobno z kamienia, marmuru i gliny wyrobione, jak i na naczyniach — w Troi, a przez Schliemanna podawane za wyobrażenia Ateny-Minerwy „sowioliciej“ (mit Eulengesicht), patronki Troi i odpowiadającej Homerowskięj „*θεα γλαυκῶπις Ἀθήνη*.“

Oprócz wyżej wspomnianej grzechotki, w pałacu Lublańskim natrafiono na szczątki niestety tylko, ale dające dość dokładne wyobrażenie całości — rodzaju naczyń albo raczej dętych figurek glinianych, przedstawiających postacie ludzkie (l. c. fig. 12, 13, 14), z których jednej twarz zachowana, zaledwie przedstawia zarys nosa i dwóch punktów zastępujących oczy; z jednej strony bardzo przypomina ona również nieudolnie wykonane wyobrażenia ludzkie na urnach twarzowych porzeczka Wisły, jak z drugiej, figurki gliniane z Tyryntu i Mykeny (p. 80, 81, Tab. A i XVI). Na dwóch tych figurkach z Lublany przedstawione są dość wyraźnie piersi kobiece, jedna zaś przedstawia mężczyznę. Nie mniej uderzającym i niezmiernie donośnym szczegółem jest dokładność wykonania stroju tak męskiego jak i kobiecego, mianowicie jego ornamentacyi,

<sup>15)</sup> Ibid. IV p. 238.

<sup>16)</sup> Ueber die vorjährigen Funde im Laibacher Pfbau, von Karl Deschmann; Mittheil. d. anthr. Gesell. in Wien. Tabl. II, fig. 8—11.

w której z niemalém zdziwieniem, widzimy powtarzającą się tę samą ornamentacją którą powszechnie na ceramicznych naczyniach téj epoki spotykamy, mianowicie zaś na uprzednio znajdujących w pałacu Lublańskim (Sacken l. c.). Szczegóły te jednakże stroju będziemy mieli sposobność rozpatrzenia bliżej na inném miejscu.

Wracając do figur samych ludzkich, nie zdaje się nam aby miały przedstawiać jakieś bóstwa, są to wyobrażenia ogólnie ludzkie jak i na urnach twarzowych — a konsekwentnie to samo sądziłibyśmy i o figurkach Troi, Tyryntu i Mykeny. Ponieważ jak całość faktów wysnutych z tak licznych i bogatych zabytków wykazuje, pomniki te datują z okresu przedklasycznego, pospolicie przedhistorycznym zwanego <sup>17)</sup> — nie ma racyi, jak to każdy naukowy człowiek przyzna, łączenia tych zabytków z postaciami czysto mytycznymi Pryama, Agamemnona, równie jak Herkulesa i t. p. Jeżeli fakta które Iliada i Odyssea nam opiewają, mają cokolwiek na dnie historycznego — jak to powszechnie z resztą ze wszystkimi mytami ma miejsce — opowieść ta jest tylko odległym odbiciem dawno minionych wieków i stosunków, w których inna rasa, inna cywilizacya i inny język nad brzegami Helespontu i m. Egejskiego panowały. Sama ta opowieść, względnie do rozwiniętej a nawet nieco pewnej cywilizacyi helleńskiej, jakżeż niemal mytycznych sięga wieków? <sup>18)</sup>

<sup>17)</sup> Szczęśliwy ich badacz Schliemann wychodząc z fałszywych premis, wiedziony jedynie instynktem samym badacza, albo raczej nicią przewodnią baśni, na której dnie zawsze pewna prawda historyczna musi się ukrywać — zdołał jednakże przysłużyć się nauce najdonioślejszemi odkryciami archeologicznymi, lecz jednocześnie upstrzył swoje dzieło najhazardowniejszemi i nieracjonalniejszemi wywodami, które niejako zdołał narzucić opinii publicznej, a nawet w części takim mężom nauki jak słynny *premier* i hellenista W. E. Gladstone. Lecz mimo błędnego, dosłownego niemal interpretowania baśni Homerskiej i naciągania forsownego do niej odkrytych pomników i zabytków, odległa epoka téj cywilizacyi i Schliemannowi dość jasno się przedstawia (odnosi ją na 1000 lat przed Homerem (?); przedmi *Troj. Alther.* LVI). Wielka ilość narzędzi kamiennych liczonych przez wielu do „epoki kamienia gładzonego“, miedzi bez przymieszki cyny i ołowiu, co musiało poprzedzić tak zwaną epokę brązu, i najarchaicniejszych okazów ceramiki, po większej części od ręki wykonanej — jużby sama na ten wniosek musiała naprowadzić. Dwóch najznakomitszych archeologów angielskich: Percy Gardner („Academy“ 21 i 28 kwiet. 1877) i C. T. Newton („Times“ 20 kwiet. 1877) stanowczo odnoszą zabytki te do tak zwanego okresu przedhistorycznego, albo raczej peryodu poprzedzającego „greko-fenicki“. Zabytki jednakże odkryte w Hissarlik, mimo wielkich analogij z Mykeńskimi, mianowicie tych które w ciągu r. z. Schliemann odkrył — przedstawiają się jako pierwotniejsze, archaicniejsze, a przynajmniej na mniejszą bujność i bogactwo cywilizacyi wskazują.

<sup>18)</sup> Patrz między innymi W. E. Gladstone: *Homeric Synchronism*; oraz tegoż:

Z równą stanowczością można wystąpić przeciwko nie naukowemu twierdzeniu Schliemanna, jakoby bałwanki gliniane i kamienne znajduwane przez niego na wzgórzu Hissarlik i w owych prastarych grodziszcach cyklopejskich Tyrentu i Mykeny, nad nizina pełną błot i moczarów Argolidy wznoszących się — tam miały przedstawiać „Sowiolicą“ Atenę, tu Herę Boopis, „krowiooką“ czy „krowolicą“ i jakoby opatrzoną rogami. Epoka którą się tu zajmujemy, a do której niewątpliwie zabytki tak najniższych warstw rumowisk Troi, jak i Tyrentu i Mykeny należą, będąc tylko najbujniejszym jój rozwinięciem (co będzie przedmiotem osobnego rozdziału) — nie wyrobiła była jeszcze owego artystycznego antropomorfizmu bóstw, jaki cywilizację klasyczną cechuje.

Tam nazwy miały jeszcze swoje właściwe, naturalne pojęcia. Sank. *Dyâus*, persk. *dêw*, *dîw*. litewsk. *dēwas*, cymr. *dew*, *duw* — oznaczało po prostu sklepienie niebios; jak *sûrya* pierw. *svar* == światło, oznaczało słońce, które czczono jako siłę twórczą, produkcyjną, w postaci samego słońca, lub symbolu jak: koła, obręczy, kuli. Ogień czczono i wyrażano przez „*svastikę*“ która służyła do jego wzbudzenia; księżyc pod tak zwykłą na pomnikach i zabytkach formą półksiężyca. Podobnie jeśli nazwy Ateny i Hery istniały i liczyły się w rzędzie bóstw téj cywilizacji, to niewątpliwie czczone były pod pierwotną swoją postacią t. j. pojęć jakie wyrażały, a jakie nam etymologia tych nazw niewątpliwie wyświełli. Z zatarciem pierwotnych pojęć, jeśli to mianowicie powstało pod wpływem zmiany języka, przybrały one mytologiczną późniejszą swoją postać.

O niewłaściwém tłumaczeniu tych postaci i nazw, mianowicie: „*θεα γλαυκῶπις Ἀθήνη*“ przez „sowiolicą“ czy „sowioogłową“ już Max Müller zapytywany przez samego Schliemanna stanowcze wyraził zdanie: twierdząc, że znaczenie idealne — a może raczej naturalistyczne — musiało poprzedzić z materyalizowaniem późniejsze tych bóstw<sup>19)</sup>; to samo można odnieść i do tłumaczenia Hery *βοῶπις* (*βοῶπις πότνια Ἥρη*) przez „krowioogłową“ lub „krowolicą“ przez Schliemanna, jakkolwiek Max Müller nie robi zastrzeżeń pod tym względem. Najbezpieczniej jednakże trzymać się dotychczasowego uświęconego wiekami i najbliższego prawdopodobieństwa tłumaczenia tych epitetów: *γλαυκῶπις* przez „z ognistemi iskrzącemi oczyma“ — *βοῶπις* zaś „o wielkich (niby wołowych) oczach“, skoro argumenta Schliemanna nie mają jak widzimy naukowej podstawy. W każdym razie, gdyby filolodzy w téj kwestyi inaczej nawet na przyszłość orzekli, nie mogłoby

Homer u. sein Zeitalter. Eine Untersuch. üb. die Zeit und das Vaterland  
Homer's. Deutsche Ausg. v. Prof. Dr. D. Bendan. Jena 1877.

<sup>19)</sup> „Academy“ z 10 stycznia 1874; cyt. także u Schliemanna: Trojan. Alterth. p. LVI, i Mykenae p. 22.

to obowiązywać zabytków o tyle różnych epoką i cywilizacją od ostatecznej redakcyi eposu greckiego.

Że wyobrażenia te figuryczne nie mają nic wspólnego z jedną stroną z sowa, z drugiej z Herą opatrzoną rogami, ale że tak w jednych, jak i drugich, nieudolnie tylko są przedstawione postacie ludzkie (powiększej części kobiece) — to bezstronne rozpatrzenie rysunków Schliemanna, a mianowicie porównanie figurek tych z innymi, jak np. z palafitu Lublańskiego pochodzącymi, dostatecznie o tém przekonywa. To co Schliemann z jednej strony za skrzydła sowie (naczynia z Hissarlik), z drugiej za rogi Hery uważa, są po prostu ramiona w górę wzniesione nieudolnie naznaczone. W figurkach drewnianych i glinianych na jarmarkach i odpustach dla dzieci sprzedawanych, mistrz wiejski nie wiele różniej modeluje swoje postacie, jak te, które widzimy odwzorowane na str. 81, Nr. 112, 113; Tabl. C, fig. L, M i Tab. XVI dzieła: Mykenae. Tak też ramiona te są naznaczone w figurkach palafitu Lublańskiego. Na Tabl. XIX, Nr. 110, widzimy nawet ramiona te bardziej zarysowane, opuszczone na dół (postać zdaje się mężczyzny); na Tabl. zaś XVIII Nr. 99, i p. 149, Nr. 212, założone jedno na drugie, lub w kierunku piersi obrócone. W innych zaś postaciach jak np. str. 13, fig. 10, str. 80, fig. 111; Tabl. A, fig. d, Tabl. B, fig. e i f. i in. które skłoniły Schliemanna do przyjęcia tak ryzykownej hipotezy (Hery z rogami z boków wychodzącymi), widzimy tylko naiwne odtworzenie wzniesionych jakby do modłów ramion, które fałdy szerokiej szaty, wyraźnie szczególniej w około szyi odznaczonej i ornamentowanej w podłużne pasy, potwornie rozszerzają — najmniejszego zaś do rogów nie można dojrzyć tam podobieństwa. W najnaiwniejszej zresztą symbolice, wątpić należy, aby z boków rogi jakiej bogini mogły wyrastać; nawet chorobliwie wybujała fantazyja Hindusów, na nic podobnego o ile wiemy nie zdobyła się.

Szczegół ten, ważny bardzo w konsekwencyach, jaśniej jeszcze przedstawi się nam, skoro porównamy figurki z Tyryntu i Mykeny z postaciami z Lublany: na końcu niekształtnych wyrostków mających przedstawiać ramiona, widzimy tam pięcioma kreskami naznaczone najwyraźniej pięć palców (fig. 12, 13 l. c.). Inne liczne szczegóły tych postaci mianowicie zaś z Hissarlik: jak dość wyraźnie naznaczone włosy na głowie, piersi i inne części ciała oraz stroju (p. 67, 198, 226, 232, 249, 277 i inne) jak np. w lepiej wykończonj figurce „kapłankę“ według Schliemanna (p. 141) przedstawiającej, okrytej czerwona i zieloną szatą i z czerwona chustą na głowie — przekonywają dowodnie iż tu z postaciami najwyraźniej niewieściami a nie ptakami lub potworami (pół kobiety — pół krowy) mamy do czynienia. Między temi postaciami na naczyniach, z marmuru i kamienia znajdują się i męzkie. Głowa na Tabl. B, fig. g i ma-

ła główka na naczyniu p. 77, Nr. 81 z Mykeny, lepiej także już nieco są modelowane; na Tabl. XIX, Nr. 106 widzimy postać mężczyzny z rodzajem turbanu, tutulusu, czy też czapki frygijskiej, z długą brodą trzema kreskami oznaczoną — wreszcie figur trzeba dużo dobrej woli aby czegośkolwiek w ogóle dopatrzeć się. Figurę podobną, jak w ogóle te same okazy ceramiczne co w Tyryncie i Mykenie, znaleziono także w starożytnym grobowcu w Ialysos na wyspie Rodos (Mykenae p. 80, 81 i in.)

Figury tak ludzkie jak i zwierzęce z metalu wyrobione, albo rżnięte na pierścieniach i pieczęciach ze złota i kamieni: agacie, ametyście i t. p. jak zobaczymy niżej, są o wiele artystyczniej wykonane.

Lecz bardziej jeszcze fantazja zdaniem naszym uniosła, znakomitego w każdym razie i wyjątkowo szczęśliwego badacza starożytności — skoro inne figurki gliniane, przedstawiające różne zwierzęta po większej części domowe, w rzędzie których przedewszystkiem występuje bydło rogate, lecz niemniej konie, owce, koty nawet myszy (Troja p. 141) i t. p. zalicza niemal ryczałtowo do wyobrażeń Hery. Zwierzęta te z Hissarlik, Tyryntu i Mykeny, naiwnością wykonania tak odpowiadające figurkom zwierzęcym z Pilina i palafitu w Mondsee, nic innego zdaniem naszym nie mogą przedstawiać jak także *exvota*, czyli figuryczne przedstawienie ofiar pogrzebowych, w miejsce prawdopodobnie samej krwawej hekatomby. To może nam dać klucz do zrozumienia co w grobowcach Mykeny i Ialysos, w rumowiskach Hissarlik i Tyryntu, mogła oznaczać taka liczba postaci figurycznych niewieścich, mianowicie co ich sakralne podniesienie w górę ramion. Układ ten ramion w kształcie krzyża, od najpierwotniejszych czasów oznaczał modlitwę. Sama postać krzyża już w przedchrześcijańskich czasach jest z tym znaczeniem złączona; widzieliśmy jak blisko krzyż i svastika złączone są z kultem słońca i ognia; u Egipcyan, Syryjczyków, nawet Greków, krzyżowanie przestępców było ofiarą dla bóstwa słońca<sup>20)</sup>. Sam Baal jak widzimy na wotywnym kamieniu z Numidyj (Britishisch-Muzeum<sup>21)</sup>, u Semitów niekiedy przedstawianym był z rozkrzyżowanymi ramionami. Czytamy w starym Testamencie (2 M. XVII, 11, 12) także, że podniesienie to ramion przez Mojżesza i zatrzymanie ich aż do zachodu słońca dało zwycięstwo Hebreom. W Hallstadzie znaleziono bez porównania lepiej wykonaną figurę ludzką niżeli z Mykeny i Tyryntu, z brązu, z wzniesionymi na krzyż rękoma, spoglądającą w Niebo<sup>22)</sup> — jest to kapłan w extazie religijnej. — Postacie niewie-

<sup>20)</sup> F. Nork: Etymol.-symbol.-mythol. Real Wörterbuch; art. *Kreuz*.

<sup>21)</sup> Odwzorowany także u Geseniusa: Script. ling. Phoen. I, 197; także III, Tabl. 21.

<sup>22)</sup> Znaleziona w Steeg nad samym wybrzeżem jez. Hallstadzkiego; Atlas Symony'ego, Tab. VII, fig. 8. — W grobowcach „Meriów“ znajdowano oprócz

ście z Tyryntu, Ialysos, Mykeny mogą więc przedstawiać kapłanki modlące się za zmarłych — lub co wyżej stawiałoby jeszcze obyczaj ówczesne téj cywilizacji: żony i niewolnice zmarłych w chwili dobrowolnej, według dawnego zwyczaju praaryjskiego, śmierci na stosie lub grobowcu pana i małżonka, wznoszące modły — a to wszystko w figuralnym przedstawieniu w miejsce istotnej ofiary z żyjących.

Podporządkowanie to powyższych głów bydłych opatrzonych rogami, pod zwykłe wyobrażenia zwierzęce, nie przeczy bynajmniej, aby byk, tur i t. p. nie miał w pewnych razach istotnie znaczenia religijno-symbolicznego. Sama Mykena dostarcza nam na to przekonywających dowodów. W czwartym mianowicie grobowcu odkrył Schliemann pięknie modelowaną głowę byczą (a nie krowią jak chce Schliemann), srebrna z złocistymi rogami i gwiazdę złotą (2½ cala średnicy) między niemi; pysk, oczy i uszy także starannie wyłoczone były. W tym samym grobie odkryto także dwa łby bycze z cienkiej złotej blachy, mające podwójne siekierki między rogami (Nr. 327 — 330).

Złota gwiazda czyli samo słońce i siekierka atrybut Jowisza<sup>23)</sup>, jakoteż Apollina na monetach z wyspy Tenedos (z kąd wyrażenie *Τηνεδιος πέλεκυς* (siekierka) — medalach starożytnych królów Karii<sup>24)</sup> a także jak wiemy w północnych mytach symbol Tarana, Thora, Perkunasa — co wszystko wskazuje na cykl słoneczny bóstw, a bliżej na siłę niszczącą a zarazem odżywczą piorunu,<sup>25)</sup> — nie pozostawiają najmniejszej wątpliwości co do sakralnego znaczenia tych łbów<sup>26)</sup>. Ale zdala aby i te wy-

---

nieudolnie modelowanych rąk i nóg ludzkich i zwierzęcych (Uwarow l. c. p. 132, Tabl. IX) i posążki ludzkie. W kurhanie wsi Weski mianowicie, znaleziono posążek taki z gliny palonej, przedstawiający mężczyznę — i rzecz dziwna, strojem, mianowicie krótką tuniką, nadzwyczaj podobny do wyżej wzmiankowanego kapłana z Hallstattu. W kurhanie wsi Turowo pod Galicz-Merskoj znaleziono posążek z brązu. — Ze znanych nam podobnych wyobrażeń, możemy jedynie wspomnieć, posążek kobiecy, lepiej nierównie modelowany, z Albano, z pod warstwy peperynu wraz z urnami w kształcie chat znaleziony. (M. E. de Rossi: Primo Rapporto ecc. 1867 i Tabl. synoptyczna I, Nr. 8 w Congrès de Bologne).

<sup>23)</sup> Nork l. c. art. *Beil*.

<sup>24)</sup> Postolaccas i prof. A. Rhousopoulos cyt. u Schliemanna p. 291, 292.

<sup>25)</sup> Szczegół podwójności siekierek tych nie jest tu bynajmniej wyróżniającym je od innych; albowiem i w środkowej i północnej Europie znajdują się podwójne siekierki, a przeciwnie pojedyncze trafiają się również w Mykenie (np. Nr. 371, str. 293).

<sup>26)</sup> To samo może znaczenie miały i wyobrażenia podobne gliniane, ozdabiające w miejsce uch naczynia niektóre z Hissarlik (Atlas, Trojan. Alterth. Tabl. 149, Nr. 2952) i Mykeny (p. 118, 119 i Tabl. D), których otwory wśród rogów zdają się wskazywać, że i tam jakieś symbole, lecz może i kwiaty były umieszczane.



obrażenia miały jakakolwiek łączność z Herą  $\beta\omicron\omega\pi\iota\varsigma$ . Symbole te jakoteż ich prototypy byk, tur, z powodu nadmiernej ich siły, występujących niekiedy rogów na słońcu i księżycu w różnych ich fazach i położeniach, i wielu innych względów, były czezone pod ich istotną postacią, bez najmniejszej tendencji autropomorficznej. Są one w najbliższej łączności z Apisem egipskim, zarówno z słońcem między rogami przedstawianym, jak i bykiem brązowym z Bycyskåla na Morawach i innymi podobnymi symbolicznymi przedstawieniami, między innymi głowami byczemi występującymi jako ornamenta na ofiarniczych wózkach brązowych z Burgu i t. p. Na ściennych malowidłach egipskiego grobowca z Teb, będących obecnie własnością Bristish - Museum, widzimy Azyatów ofiarowujących podobne dwie złote głowy na złotych czarach, gdy zaś srebrna przez Egipcyan jest ofiarowywana<sup>27)</sup>.

Pyszna srebrną wyzłacaną głowę baranią, znaleziono na Wołyniu w pow. Ostrogskim we wsi Chomakowie w głębi ziemi, nadzwyczaj pierwotnego wyrobu, i która prawdopodobnie także miała jakieś rytualne czy sakralne znaczenie.

Z innych okazów ceramicznych które kształtami swemi i wyrobem, naprowadzają na wielką łączność zabytków Troi i Mykeny z naszymi północnej Europy, wspomnieć także należy maski gliniane. Maskę podobną wykopano w torfowisku na 3—5 łokci głębokości w Trojanowej nad Wisłą; znajduje się ona w zbiorze po B. Podczaszyńskim. Maską ta archaicznymi swojemi kształtami i wyrobem zbliża się nader do również nieudolnie modelowanych masek złotych z grobowców Mykeny; w jednej jak i drugich, jednakowe traktowanie zamkniętych powiek, nosa, uszów, zarostu — najmniejszych zaś choćby zarodkowych objawów klasycyzmu.

P. E. Stawiski opisuje (Wiadom. arch. II, str. 58 i następ. fig. 3) kamień „płaskawo okrągły wapniak, średnicy około 10—11 cm.“ znaleziony w głębokości 10 łokci, w okolicy m. Warty — na którym wyróżniona jest w sposób bardzo pierwotny twarz ludzka. Pomimo iż nieznanne są bliżej okoliczności w jakich zabytek ten odkryto, zdaje się niewątpliwem że ma przedstawiać także maskę. Piękna i o wiele artystyczniej wykonana maska z pod Czarnkowa (nad Notecią) znajdująca się w Muzeum T. P. N. Poznańskiego, wskazuje na późniejsze swe pochodzenie i na bardziej rozwiniętą cywilizacyą. Znalezioną została w urnie zawierającej popioły i resztki kości ludzkich, ulepioną zaś jest z pięknej brunatnej gliny, ma 10 $\frac{1}{2}$  cmtr. wysokości, a przedstawia twarz starca. Maską ta odcisniętą

27) G. A. Hoskin w dziele: *Travels in Aethiopia and Upper Egypt*, str. 330, podaje także rysunek ściennego malowidła grobowca z Teb, przedstawiającego uroczyście procesyję, gdzie także jako dary figurują łby bydłce prawdopodobnie ze złota.

została w formie — a nie od ręki wyrobioną; na odwrotnej stronie widać ślad odcisnięcia palca ręki, prawdopodobnie przy wypalaniu jej zdziałany. Rysy na niej są grube, wydatne, do typu gęślarza słowiańskiego zbliżone, zarost cały dość starannie utrzymany, oczy otwarte — myśl wyrażające. Nie ma najmniejszych danych, ani typu tu przedstawionego, ani wyrobu glinianego, ani akcesoryj archeologicznych, aby maskę tę za rzymską, lub choćby grecką lub etruską uważać<sup>28)</sup>. O ile zwyczaj podobny kładzenia do grobowców masek, zupełnie był nieznanym w klasycznej starożytności — powołujemy się w tym względzie na zdanie słynnego hellenisty i ministra Gladstona, który we wstępie do dzieła Schliemanna, z powodu masek Mykeny mówi: „Ich kenne für jetzt keinen Beweis dafür, dass der Gebrauch solcher Masken für die Todten irgend eines Ranges oder irgend einer Klasse eine in Griechenland herrschende oder auch nur bekannte Sitte war. Von Homer abwärts gibt uns die Literatur dieses Landes viele Nachrichten über Leichenbegängnisse; und doch gibt es im Laufe von mehr als 1200 Jahren nicht eine einzige Anspielung auf die Gewohnheit Masken für die Todten zu gebrauchen. In den Stellen, wo Lucian, der, wie angenommen wird, in der zweiten Hälfte des zweiten Jahrhunderts lebte, von Masken spricht, versteht es sich von selbst, dass er nicht den Gebrauch solcher Masken, wie die mykenischen, im Sinne hat. Dies könnte uns zu der Muthmassung führen, dass, wo der Brauch beobachtet wurde, er das Ueberbleibsel einer fremden, von einer Einwanderung herstammenden Sitte war.“

Ani w Homerze nie czytamy wzmianki, ani grobowce więc istotnie greckie, nie wydały ani jednego okazu podobnych masek. Z równą stanowczością możemy twierdzić to i co do Etrusków i Rzymian. Na tyle grobowców etruskich i rzymskich dokładnie zbadanych, przy tak szczegółowej znajomości, obyczajów, zwyczajów i zabytków tych ostatnich — nie znajdujemy ani śladu, ani wspomnienia o podobnym zwyczaju. Jedyne wyjątki stanowią maska bronzowa w Nola, i druga żelazna w grobowcu w Santa Agata dei Goti w Kampanii znalezione<sup>29)</sup> — widocznie datujące z czasów przedklasycznej starożytności. W miejsce to, maska podobna kobiecie przedstawiająca, znalezioną została w grobowcu w Kerczu, druga złota w Olbii<sup>30)</sup> — a zatem, w kraju dawnych Skytów-oraczy, po których tyle przedziwnych, i tyle światła na ich cywilizację rzucających zabytków grobowce ich wydały<sup>31)</sup>. Dalej znajdowano je w Mezopotamii, a ostatnią

<sup>28)</sup> Porów. Wiadomości archol. II, str. 71 i następ. fig. 1.

<sup>29)</sup> Tischlein: Recueil de gravures, II, 1; cyt. także u Schliemanna p. 257.

<sup>30)</sup> Antiquités du Bosphore Cimmérien, Tabl. I.

<sup>31)</sup> Patrz wyżej cyt. dzieło oraz „Comptes-rendus de la commission archéologique“

wiadomością o podobnym odkryciu jest wiadomość o małej, dziecięcej niemal masce złotej, przedstawiającej *au repoussé* mężczyznę z zamkniętymi powiekami — a na wybrzeżu fenickim, na przeciw wyspy Aradus przed paru laty znalezionej<sup>32)</sup>.

Jak wiadomo Egipcianie na zwierchniej powierzchni swych trumien, odtwarzali idealne rysy ludzkie — zwyczaj więc ten stanowi niewątpliwie początek składania do grobowców masek. Gladstone który w heroicznych czasach Grecyi, widzi wpływy rozliczne i silne fenickie, które następnie miały przejść i do obyczajów samych Greków — przypisywałyby (l. c. p. XLIII) zwyczaj używania metalowych tych masek, fenickiemu zastosowaniu obyczaju egipskiego. Lecz primo, przy tak wielkiej liczbie zbadanych grobowców istotnie fenickich<sup>33)</sup> — a także hebrejskich i innych Semitów, nie zauważono dotychczas tego zwyczaju; powtóre, na innym miejscu<sup>34)</sup> staraliśmy się dowieść: jak względnie do dotychczasowej teoryi, kultura ta późno się rozwinęła, że jest mniej więcej współczesną Grekom, a nigdy wpływać nie mogła na przed-homeryczne, tak zwane bohaterskie wieki. Wpływy te przytém nie mogły być sięgać nad Wisłę, Notecę i Wartę. Gdy przeciwnie bezpośrednie wpływy Egiptu wszędzie w całej europejskiej przedklasycznej starożytności są aż nadto widoczne<sup>35)</sup>. Maski więc gliniane z nad Wisły i Noteci — znajdujące zresztą dopełnienie swoje w tak licznych urnach twarzowych — jak i złote z dawnego Chersonesu Kymeryjskiego (Krymu) i Skytyi Herodotowej — jak z Mykeny i wybrzeża Kananejskiego, z czasów niewątpliwie pierwotnych Kananejczyków — ludów Rafaim, Enakim, Zomzonim i t. p., jedném słowem ludów dolmenów, które to pomniki de Sauley tam na miejscu odkrywał — w Egipcie mają wspólne swoje źródło.

(C. d. n.)

pour les années 1863 et 1864. Petersbourg. -- Beulé: Antiquités du Bosphore (Fouilles découvertes, t. II).

<sup>32)</sup> Cyt. u Schliemanna i Gladstone: Mykenae p. XLIII i 437.

<sup>33)</sup> Porów. mianowicie: Mission de Phénicie, dirigée p. M. Ernest Renan. Paris 1864; a także starożytności hebrejskie i fenickie, u Geseniusa i innych, oraz zabytki tych narodów w muzeum Luwru i British-Museum.

<sup>34)</sup> Teorya wpływów kultury fenickiej; Dwutygodnik Naukowy T. II i osobna odbitka.

<sup>35)</sup> Że tu wspomnimy tylko na liczne Osirisi znajduwane w środkowej nawet Europie; na byka brązowego z Byciskála, oraz inne podobne wyobrażenia jak z Hallstadu i t. p. najbliższą łączność mające z Apisem egipskim; na skarabeuszach licznie znajduwane w grobowcach etruskich, a także niekiedy i w dolmenach — w końcu na rozkład tych ostatnich i alej krytych, bliski związek mających z całym podziemnym budownictwem Egiptu. — Porów. także Wagnera: Aegypten in Deutschland.

**Pamiętniki Fryderyka hrabiego Skarbka.** Poznań, nakładem J. K. Żupańskiego. 1878.

Zasłużona firma J. K. Żupańskiego, która dawniej tak chlubnie zasłużyła się ogłaszaniem pamiętników z 18 w., rozświetlających ostatnie lata exystencji Rzpospolitej polskiej, wystąpiła obecnie z nie mniej cennymi Pamiętnikami hr. Skarbka, ograniczającemi się ściśle na miejsca i czasy, w których żył i działał autor. Urodził on się w ostatnim dziesiętku 18 w. (1792 r.), a umarł r. 1862. Przed jego oczy przesunęły się tedy lata pełne zmian i wydarzeń ważnych, a wyniesione z téj straszliwej epoki wrażenia, spisuje on swobodnie i bez pretensyi, — materyał bowiem cały czerpie z pamięci, a nie zbiera go po książkach i pismach czasowych. To téż pamiętniki te czyta się bardzo przyjemnie i miłe one na czytelniku sprawiają wrażenie.

Skarbek powróciwszy z Paryża, gdzie ukończył swoje edukacya, rozpoczął zaraz pracę publiczną w ministerstwie skarbu pod przewodnictwem ówczesnego ministra Tadeusza Matuszewicza. Gdy zaś w r. 1812 po wypowiedzeniu przez Napoleona wojny Moskwie utworzono w Warszawie generalną radę konfederacyjną, młody Skarbek znalazł pomieszczenie w biurze tłumaczy, a w ostatnim sejmiku powiatu sochaczewskiego, obrany został Skarbek radcą powiatowym, a nie licząc jeszcze 22 lat, zastępował chorego podprefekta sochaczewskiego.

Upadek Napoleona i nowe rządy w konstytucyjnym Królestwie, którego namiestnikiem mianowany został generał Zajączek, zupełną zmianę w usposobieniu ludności wywołać musiały. „Przestano ufać Francuzom, a nie śmiano jeszcze pokładać zupełnej ufności w zamiarach cesarza Aleksandra.“ Wiele ciekawych szczegółów podaje autor o literaturze z pierwszych lat Królestwa polskiego.

R. 1818 datuje naukową karyerę Skarbka; ofiarowano mu bowiem katedrę ekonomii politycznej na warszawskiej wszechnicy, a przez 12 lat z powodzeniem i pomyślnym skutkiem wykładał swój przedmiot. Szeroką wzmiankę poświęca autor warszawskiemu Tow. Przyjaciół Nauk, które mu swoje podwoje otwarło.

Ciekawe, a nie znane z kąd inąd szczegóły o księżnej Łowickiej, żonie w. ks. Konstantego, z domu Grudzińskiej, zawierają niniejsze pamiętniki. Okres poprzedzający wybuch rewolucyi listopadowej tylko niewyraźnemi naszkicowany rysami. Gdy przy schyłku powstania gabinet petersburski ofiarował mu wysoki urząd w tymczasowej radzie Królestwa, przyjął takowy bez wahania, pragnąc szczerze dla dobra kraju pracować, lecz zaraz po śmierci Dybicza ustąpić musiał w Radzie miejsca generałowi Rauthenstrauchowi. Odtąd działalność Skarbka ogranicza się tylko na szpitale i więzienia, w których wiele ważnych reform zaprowadził, a na szerszą widownią publiczną występuje on dopiero w r. 1858, przyjmując na życzenie Paszkiewicza urząd dyrektora sprawiedliwości, który piastował aż do objęcia rządów w Królestwie przez ks. Górczakowa.

Ostatnie osm lat życia spędził Skarbek, zdala od zawiłań politycznych, w domowym zaciszu, oddany wyłącznie piśmiennictwu.

*M. Chyliński.*

## Wiadomość o Mieczysławie I z pisarzy arabskich.

W Nro 22 pomieściliśmy wiadomość która wielką sensacją i może nazbyt przesadzone oczekiwania w świecie naukowym wywołała, a mianowicie, o świeżo odkrytym dokumencie Mieszka I. Dokument ten jednakże paru zaledwie wierszami dotyka stosunków ówczesnych polskich, nie mniej przeto jest cennym przyczynkiem do historyografii mglistych owych czasów i popiera zkad innad znane wiadomości. Nim więc dokument ten w całości ogłoszony i umiejętnemi uwagami członków Akad. Petersburskiej uzupełniony, przyswojony będzie naszej literaturze, pospieszamy udzielić czytelnikom szerszą wiadomość zaczerpniętą w czas. Ni w a wychodzącym w Warszawie.

„Abu Obeid Abdalach *Al-Bekri*, zmarły w r. 1094, znakomity pisarz arabski, żyjący w Hiszpanii, między innymi dziełami, pozostawił po sobie dwa dzieła geograficzne. W jedném z nich, noszącém tytuł: *Drogi i okolice*, podaje wiadomość o krajach zamieszkałych przez ludy słowiańskie i o ich sąsiadach. To, co o nich donosi, jak sam w ciągu relacji wspomina, zaczerpnął z doniesień Ibraima Ibn Jakóba Izraelity. Ktoby był ten żyd zkadinnad niewiadomo; tyle tylko z pewnością o nim powiedzieć można, a co z jego opowiadań wynika, że był w Merzeburgu na dworze Ottona I w chwili, gdy tam przybyli posłowie bulgarscy, że miał sposobność osobistego obcowania z Ottonem i że podane przez niego wiadomości wszystkie odnoszą się do czasu między rokiem 956 a 965.

Winni jesteśmy zabiegom akademika Kunika i barona W. Rozena, że otrzymawszy wypis z księgi *Al-Bekri*, takowy w tekście oryginalnym i w tłumaczeniu, wraz z licznemi przypiskami wydali. Praca ich pomieszczoną jest w Dodatku do tomu XXXII *Zapisek Akademii Nauk Petersburskiej* (pod tytułem: „Извѣстия Ал-Бекри и другихъ авторовъ о Русѣ и Славянахъ. Часть I,“ puszczoneym niedawno w obieg. Tekst arabski i tłumaczenie rosyjskie są obrobione przez barona Rozena; przypiski objaśniające, nacechowane głęboką znajomością przedmiotu, należą się akademikowi Kunikowi.

Pośpieszamy udzielić przekład tych miejsc dzieła *Al-Bekri*, które nas najwięcej obchodzić mogą a mianowicie tego, co ściąga się do kraju posiadanego przez Mieszka (Mszka), tém bowiem zdrobniałém imieniem autor nasz oznacza Mieczysława; dla pełności tylko podajemy i kilka poprzednich ustępów:

„Królów ich (*t. j. Słowian*) teraz czterech; król Bulgaryi i Bwislaw

(Brislaw *t. j. Bolesław czeski*) król Pragi (Fragi) i Bwimy i Krakowa, i Mieszko król północy i Nakun (*t. j. Nakon Witukinda*) na samym zachodzie.

„Co się dotyczy ziemi Bwisława, to długość jęj od miasta Pragi do miasta Krakowa trzech tygodniowa droga... Co się dotyczy kraju Mieszka, to on największy z pomiędzy krajów (zamieszkałych przez Słowian); obfituje on w zboże, w mięso, miód i ryby (*może pastwiska?*). Podatki pobiera Mieszek w bizantyjskich mitkałach. Podatki obracają się na utrzymanie jego ludzi. Każdy z nich co miesiąc otrzymuje ich pewną ilość. I on ma 3000 dzra (*t. j. drużyny*), a to wojacy, których setka równa się dziesięciu setkom drugich. Tym ludziom daje on suknie, konie i oręż i wszystko co im potrzebne. I gdy u którego z nich urodzi się dziecko, to on (*Mieszko*) zaraz po urodzeniu dziecka naznacza mu utrzymanie, bez względu czy ono płci męskiej, czy żeńskiej. A gdy dojdą do pełnoletności, to chłopców żeni i płaci ojcu panny młodej podarek ślubny, a jeśli to dziewczyna, wydaje ją za męża i płaci jęj ojcu podarek. U Słowian podarek ślubny bywa bardzo znaczny i obyczaj je pod tym względem podobne do obyczajów Berberów. I jeśli kto ma dwie lub trzy córki, to one wzmagają jego bogactwo, jeśli zaś ma dwóch synów, to oni przyczyniają się do jego zubożenia. I graniczą z Mieszkiem od wschodu Rusy, a na północy Brusy (*t. j. Prusacy*)“...

Do życzenia jest, aby ktoś cały ustęp z dzieła Al-Bekri o Słowianach, wydany przez pp. Kunika i Rozena, przepolszczył, a zarazem podał, choćby tylko w streszczeniu, uczone wyjaśnienia akademika Kunika. Jak dalece podania Ibraima Ibn-Jakóba o Mieczysławie i jego kraju rzucają niejaki światło na nasze prastare wewnętrzne stosunki, niewątpliwie postarają się wyjaśnić badacze naszych dziejów krajowych.“

## Posiedzenia Akademij i Towarzystw Naukowych.

### Akademia Paryska „des Inscriptions et Belles-Lettres“.

(Posiedzenie z dnia 29 Listopada r. z.)

— Prezydujący odczytuje ustęp z listu cesarza Brazylijskiego, w którym monarcha ten wyraża ubolewanie z powodu śmierci p. Naudet. Następuje wybór trzech nowych członków, w którym wybrani zostają: p. Barbier de Meynard w zastępstwie p. de Slane, p. Foucart w miejsce p. Naudet, p. Schefer w miejsce p. Garcin de Tassy.

— P. Duruy przedstawia broszurę o odkrytym grobowcu legionisty rzymskiego, dodając, że są powątpiewania co do właściwego znaczenia tego grobowca.

— P. Miller komunikuje wiadomość o małym pomniku nagrobnym greko-egipskim, z III w. naszej ery. Widać na nim od lewej do prawej strony Osyrysa, Amona rodziciela i Izydę. Na przeciw tych bóstw wychodzą osoby pogrzebione pod pomnikiem tj. dwóch braci, a po nad nimi, synowiec po prawej stronie napisu, który podaje imiona zmarłych w języku egipskim zanieczyszczonym wpływami greckimi.

— P. Halévy w dalszym ciągu odczytuje swoją pracę o języku assyryjskim.

(Posiedzenie z dnia 13 Grudnia r. z)

— Minister wychowania publicznego zaprasza Akademię do przedstawienia mu dwóch kandydatów do Dyrekcji Szkoły franc. w Atenach, na miejsce p. Dumont zanominowanego rektorem. Następnie wybraną zostaje komisya do przedstawienia kandydatów na korespondentów krajowych w miejsce zmarłych lub pouniętych na członków, jak Mariette-Bey.

— Dr. H. Schliemann odczytuje sprawozdanie bardzo szczegółowe o rezultatach swoich poszukiwań w ciągu kończącego się roku, tak na wyspie Itace, jak w Troadzie dokonanych; przedstawia jednocześnie Akademii rysunki przedmiotów przez siebie tam odkrytych. W Itace, konstatuje p. S., błędnie dotychczas umieszczano miasto Ulysesa w miejscu zwaném Polis. Nie ma bowiem śladu w tém miejscu żadnego miasta. *Polis* przytém oznaczało w archaicznym czasie po prostu fortecę (grodziszczce). Stroma skała na której nie ma najmniejszych śladów murów, mogła nadać nazwę tę i znaczenie temu miejscu. Po długich poszukiwaniach udało się S. znaleźć resztki miasta dość wielkiego i murami otoczonego, na wzniesieniu góry Athos które szczegółowo opisuje.

## Akademia Umiejętności w Krakowie.

— Dnia 10 b. m. odbyło się posiedzenie **Wydziału historyczno-filozoficznego** w Akademii Umiejętności. Dyrektor Dr. Heyzmann, wyraził otuchę coraz silniejszego rozwoju prac wydziałowych, podniósł zarazem zasługi ustępującego dyrektora Dra Zielonackiego, który z przyczyny odjazdu złożył swój urząd. Sekretarz Akademii J. Szujski, przedstawił Wydziałowi pracę pseudonima Kazimierza Wierzbieży: „Mendligiraj, Chan Tatarów i jego stosunki z Polską od r. 1469 do 1515.“ Tenże Sekretarz przedstawił własne poszukiwania do dziejów Maćka Borkowicza, wojewody poznańskiego i pierwszej konfederacji rycerstwa w Polsce r. 1352. Dr. Szujski udowodnił, że przed konfederacją rycerstwa r. 1352, spotykamy w Wielkopolsce konfederacje miast roku 1302, 1310, 1350, że te konfederacje, jak niemniej konfederacja rycerstwa, szły za wzorem Zachodu w ogólności, gdzie się od końca XIII wieku konfederacje zjawiają, wywołując zakazy konsyliów i Cesarzy (Bulla złota Karola IV), że w szczególności czerpano wzór z sąsiedniej, podówczas anarchicznej Brandeburgii, która w r. 1345 w starym Berlinie skonfederowała się przeciw podatkowi nałożonemu przez Ludwika margrabiego. Uważał za prawdopodobne, że konfederacja r. 1352 zawiązana przeciw impignoracyom, wywołaną została sądowniczymi reformami Kazimierza Wgo, w szczególności zaś nasłaniem Starosty generalnego w osobie Wierzbieży. Sprawdział następnie dalsze stosunki Maćka Borkowicza z Królem aż do jego śmierci, która niezawodnie przed r. 1360 przypadła. Podniósł, że wiadomość Długosza obfituje w szczegóły dyplomatycznie stwierdzone

i ztąd na wiarę zasługuje. W dyskusji zabierali głos pp.: X. kan. Polkowski Piekosiński, Dr. Popiel, Smolka, podnosząc kwestye poruszone odczytem. — Następnie na posiedzeniu Wydziału potwierdzono wybór pp. M. Chylińskiego i Z. Kniaziółckiego na członków komisji historycznej.

**Wydział filologiczny** odbył swe posiedzenie d. 16 b. m. pod przewodnictwem Dra Karola Estrejchera. Generalny sekretarz Dr. Szujski złożył prace nadesłane na konkurs imienia Lindego. Następnie ksiądz kanonik Ignacy Polkowski przedstawił i w szczegółowej rozprawie objaśnił, nabyty przez siebie kodeks Biblii czeskiej, odpisany w r. 1476 przez Jana Zabłockiego, niegdyś własność kapituły wrocławskiej, później zaś Tadeusza Czackiego i Muchlińskiego, wykazując zarazem stosunek jej do Biblii czeskiej leskowieckiej, jako też do Biblii królowej Zofii wydanej przez Dra Małeckiego z kodeksu szarospatackiego.

**Towarzystwo przyjaciół Nauk w Poznaniu** odbyło w d. 3 Grudnia posiedzenie, na którym odczytał ks. prałat Likowski pierwszą część swjej pracy „O Wiktorze Sadkowskim archimandrycie słuckim później tamże pierwszym w Polsce biskupie dyzunickim,“ opartej na nieznanym źródłach przedewszystkiem na korespondencyi samego Sadkowskiego i na rękopisach z archiwum książąt Czartoryskich w Krakowie. Sadkowski, Małorusin, syn księdza ruskiego, poświęca się zawodowi duchownemu, sprawuje przez lat dziewięć urząd kapelana przy ambasadzie w Warszawie i ustanawia za pośrednictwem Stackelberga i Katarzyny II, biskupstwo dysyunickie w Słucku, które król 1785 r. potwierdza. Na próżno ostrzegał króla metropolita kijowski, unicki, że to nie tylko Kościół ale Rzeczypospolitej ujma, napróżno upominał i prosił nuncyusz papieski — minister Chreptowicz dał dyplom na biskupa człowiekowi, który najobszerniejszą przysięgę wierności złożył swjej imperatorowej, a dopiero w drugiej linii, o ile to się z pierwszą przysięgą zgadzało, przysięgał królowi polskiemu Stanisławowi Augustowi w ogólnikowych wyrazach. Tu się otwiera droga Sadkowskiemu do rozwinięcia wrodzonych zdolności do intryg które z całą możliwą swobodą ówczesnych stosunków rozwinał był nie będąc bynajmniej przez rząd Rzpltej niepokojonym. Po odczycie wszczęła się żywa dyskusya w której ks. Likowski referował o najnowszych źródłach do dziejów kościoła unickiego, i mówił o rozprawach w *Wiestniku Europy*, a przedewszystkiem o nowym nadzwyczaj ważnym źródle, na którego ślad natrafił w archiwum ks. Czartoryskich, gdzie się znajduje inwentarz 20 kilku tomów dokumentów *in folio* obejmujących korespondencye biskupów unickich ze Stolicą Apostolską.

— Na posiedzeniu wydziału historycznego Towarzystwa przyjaciół nauk, z d. 21 Stycznia r. b. po odłożeniu do przyszłego posiedzenia referatu komisji oceniającej pracę Dr. Kaźmierza Szulca pt.: „Wyjaśnienie mitycznej historii polskiej i mitologii słowiańskiej“ i po wybraniu na członków towarzystwa pp. Edwarda hr. Racyńskiego z Rogalina i Godfryda Ossowskiego z Mgowa, ks. kanonik Korytkowski odczytał pierwszą część skreślonego przez siebie żywota areybiskupa Łaskiego. W części tej pierwszej sz. prelegent podał wszelkie szczegóły życia, czynności i stosunków rodzinnych tego dostojnika Polski i kościoła polskiego dotyczące, a z archiwum kapituły gnieźnieńskiej poczerpnięte. Drugą część odczyta na następnym posiedzeniu, które się odbędzie w dniu 3 lutego r. b.



## WIADOMOŚCI.

— We wsi Zakrzewo nad Wartą w gub. Kaliskiej natrafiono na grobowisko, zajmujące przestrzeń przeszło 100 pretów; pod powierzchnią ziemi w głębokości jednej stopy i więcej znajdują się kamienie ułożone w ten sposób, że stanowią sklepienie dla każdej pojedynczej urny.

— W Drozdowie gub. Łomżyńskiej, przy kopaniu ziemi około browaru w głębokości jednej do dwóch stóp, znaleziono kilkanaście szkieletów ludzkich. Przy każdym prawie szkielecie mężczyzny przy jego boku lewym, leżał nożyk wyglądający na broń, przy kilku zaś szkieletach kobiecych, metalowe kolczyki z drutu okrągło zwinięte i paciorki niebieskie pokryte wapniem.

— P. H. Bukowski ze Sztokholmu, nadesłał znowu Gab. arch. Uniw. Jagiell. pewną liczbę zabytków kamiennych ze Skanii, nader starannie wykończonych — oraz publikacye cenne traktujące o runach skandynawskich, między innymi kronikę dawną z tekstem runicznym, łacińskim i szwedzkim.

— Wystawa antropologiczna w Moskwie, która w ciągu lata przyszłego ma się odbyć, obiecuje być bardzo interesującą. Zajmować ona ma olbrzymią przestrzeń w gmachu mustry. Cały rząd figurycznych przedstawień uzmysławiać będzie sceny z życia ludzi z epok przedhistorycznych, jakoteż poznajamiać z ogólną etnologią narodów i plemion. Między innymi mają być przedstawione pieczary z ich mieszkańcami, troglodytami, w towarzystwie ówczesnych zwierząt, między którymi znajdować się będzie i model mamuta. Szkielety ludzkie i wkoło nich znajduwane zabytki, przedstawione będą tak, jak je znajdowano.

— Według dzienników z Hawru, jeden z archeologów tego miasta p. Bourdot, zrobił dość ważne odkrycie w okolicach tego miasta w Sandouville. Jest to stacya przedhistoryczna zawierająca same narzędzia z kamienia polerowanego (zapewne stacya wyrobów tych narzędzi). Kolekcya zebrana tam przez p. B. składa się z pięknych siekierok polerowanych, licznego szeregu skrobaczek, noży, grotów do strzał, żarn kamiennych i t. p. Niektóre odznaczają się pięknym swym kształtem i doskonałą konserwacyą.

— W Heidelbergu podczas robót ziemnych w Thibautstrasse, natrafiono w ostatnich czasach na studnię rzymską, a w tej na kolumnę (colonne miliaire). Kamień ten podług napisu na nim umieszczonego, poświęcony został cesarzowi Maximusowi w czasie jego wstąpienia na tron. Jest to ósma kolumna którą w tej miejscowości znaleziono (siedm w pobliskich podziemiach), a które zdaje się otaczały samą studnię i podtrzymywały lekki daszek ochraniający tę ostatnią. Obszerna praca inspektora budownictwa Schäfera traktująca o wszystkich odkrytych w Heidelbergu rzymskich budowlach, ze szczegółowym planem całej miejscowości, jest obecnie w druku.

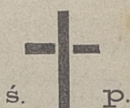
— W Luxeuil w parku miejscowym przy kopaniu fundamentów na budynek, robotnicy stłukli motykami amforę wypełnioną pieniążkami rzymskimi srebrnymi, mocno oxydowanymi z wierzchu, tak że chcąc je wydostać, robotnicy musieli rozbić na drobne części naczynie. Wewnątrz jednakże sztuki są doskonale zachowane: można poznać na nich popiersie Gordiana, Filipa Araba, Decjusza, Gallusa, Galliena etc. Poszukiwania dalej są prowadzone.

— Poszukiwania w Bonn rozpoczęte rok temu kosztem prowincjonalnego miejscowego muzeum, doprowadziły do odkrycia *castrum* rzymskiego, na wznie-

sionej nieco płaszczyźnie nad Renem, które to castrum, obszarem, doniosłością a częściowo i zachowaniem, o wiele przewyższa podobne odkryte w Saalburgu pod Homburgiemi, dotychczas uważane za jedyne castrum rzymskie w Niemczech.

— Muzeum Luvru nabyło piękny posąg z najświetniejszej epoki sztuki, odkryty w jednej z posiadłości pod m. Vienne. Jest to posąg Wenery w naturalnej wielkości, która, jak to wskazuje mała rączka zachowana na jej plecach, trzymać musiała Amora. Bożka tego jak i głowy posągu i obu rąk niestety brakuje, reszta posągu z pięknego paryjskiego marmuru, dobrze zachowana.

— W Lublanie w torfowisku, w miejscowości znaney z tak licznych zabytków palafitowych, torfiarz przypadkowo natrafił na sześć sztuk srebrnych monet, wielkości 20kreizarowych dawniejszych sztuk. Wszystkie one noszą napisy rzymskie cesarza Augusta Klaudyusza.



## Józef Mianowski

b. Rektor, b. Szkoły Głównej Warszawskiej,  
zmarł dnia 8 Stycznia 1879 r.

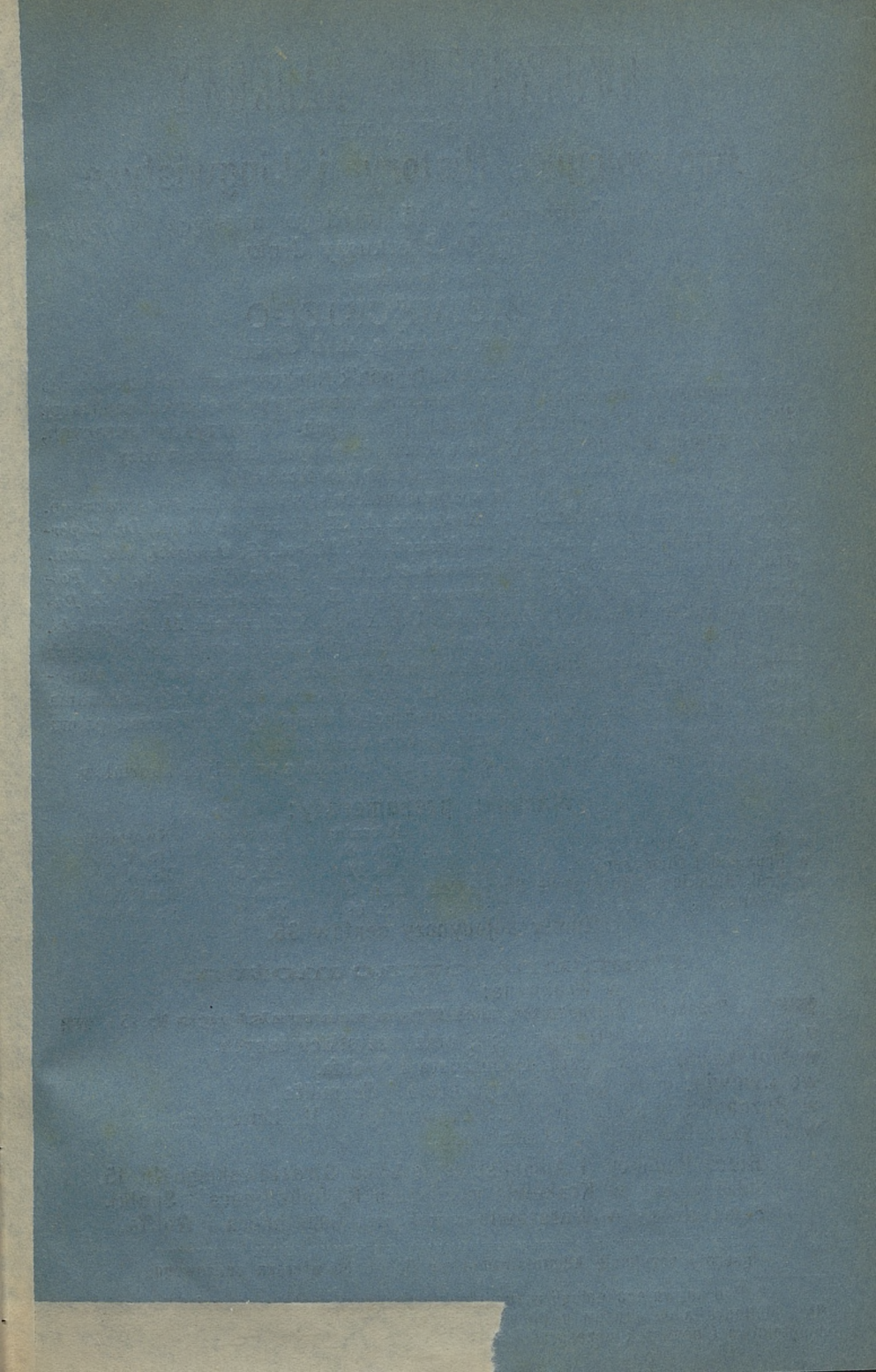
Warszawa, b. wychowawcy i profesorowie b. Szkoły Głównej oplakują śmierć najzaciejszego przewodnika młodzieży, męża istnie cnót obywatelskich — Józefa Mianowskiego.

Ktokolwiek myślą sięgnie wstecz o lat kilkanaście, ten z prawdziwą lubością przypomni sobie ową odżywczą epokę w naszym społeczeństwie, kiedy młodzież, ba nawet starsi, uczuwszy potrzebę i brak nauki, chronili się pod skrzydła owę istotną dusz rodzicielski, Szkoły Głównej, najszlachetniejszego klejnotu przyniesionego Ojczyźnie w darze przez Wielopolskiego. Każdy przypomni sobie ów zapał młodzieży, ów stosunek przyjacielski przewodników do uczniów i zabiegi zacnego Rektora, aby w Instytucyi téj narodowej, zarówno serca jak i umysły kształciły się i rozwijały na pożytek kraju i społeczeństwa.

Cześć Twojej pamięci zacny Rektorze!

Lecz jakżeż krótko trwał ów sen odżywczy — uczuć i myśli... Jakież przebudzenie! Z usunięciem się Twoim zacny Mężu i instytucyi nie stało. Byłeś więc jęj uosobieniem, jęj opiekunem, i jedyną gwarancją. Lecz jeśli Ciebie i powierzony Ci instytucyi nie stało — tradycya Wasza powinna przejść do potomności. Będzie ona zawsze wzorem, jak począwszy od młodocianego już wieku, można z korzyścią pracować dla kraju i społeczeństwa — jak w instytucyi naukowej, utrzymywać równowagę moralnego jak i naukowego kształcenia.

Sit tibi terra levis!



# DWUTYGODNIK NAUKOWY

POŚWIĘCONY

## Archeologii<sup>\*)</sup>, Historii i Lingwistyce.

Wychodzi w Krakowie 1 i 15 każdego miesiąca w objętości 1½ do 2 arkuszy druku pod redakcyą

**T. ZIEMIĘCKIEGO**

członka komisji archeolog. Akad. Umiejęt.

Prócz rozpraw oryginalnych **Dwutygodnik Naukowy** zawiera: streszczenie ruchu naukowo-literackiego u nas i zagranicą, **recenzje** świeższych publikacji, **sprawozdania z posiedzeń Akademij i innych Towarzystw uczonych**, oraz **przegląd bibliograficzny**, ze wskazanych powyżej dziedzin wiedzy.

Dołączane są także tablice litografowane lub fotodruki.

Dotychczas wzięli udział w współpracownictwie lub nadesłali swe prace: pp. *M. Chyliński*, czł. kom. hist., *Dr. J. Karłowicz*, *A. H. Kirkor* czł. Akad., *Dr. Kopernicki* czł. Akad., *W. hr. Łoś*, *Wł. Niedźwiecki*, *W. Mikrot*, *G. Ossowski*, czł. kom. arch. Akad. Umiej. *Dr. Fr. Piekosiński* czł. Akad., *Tytus Pilecki*, *ks. I. Polkowski* czł. Akad., *prof. J. Przyborowski*, *prof. L. Szczerbowicz-Wieczór*, *Z. Radziwiński* czł. kom. arch., *J. N. Sadowski* Czł. Akad., *S. Zaczynski*, *M. Żmigrodzki*.

Brak organu któryby zaznajamiał szerszą publiczność z wynikami nowszych badań na polu archeologii, historii i lingwistyki, zachęcił nas do podjęcia niniejszego wydawnictwa i mamy nadzieję, że ogół społeczności polskiej usiłowania nasze chętnie poprze, a tém samém zapewniając trwałą byt niniejszemu piśmie dozwoli nam wprowadzać w nie coraz większe ulepszenia.

Prenumeratorowie nowi mogą otrzymać numera z przeszłych kwartałów.

### Warunki prenumeraty:

	Rocznie:	Półrocznie:	Kwartalnie:
w Galicyi i Austrii . . . . .	Złr. 6	Złr. 3	Złr. 1. 50
w Prusiech i Niemczech . . . . .	Mr. 12	Mr. 6	Mr. 3.
w Król. Polskiem i Cesarstwie Rosyjskiem	Rsr. 6	Rsr. 3	Rsr. 1.50
we Francyi . . . . .	Fr. 14	Fr. 7	Fr. 3.50

Numer pojedynczy centów 35.

### Prenumerować można:

w Krakowie:

w Redakcyi i Administracyi ulica **Straszewskiego** Nr. 15.

w księgarni G. Gebethnera i Sp., oraz wszystkich innych.

w **Warszawie**: w księgarni Gebethnera i Wolffa.

w **Lwowie**: w księgarni Gubrynowicza i Schmidta

w **Poznaniu**: w księgarni J. K. Żupańskiego i M. Leitgebera,

w **Paryżu**: Librairie de Luxembourg.

**Biuro Redakcyi i Administracyi: Ulica Straszewskiego Nr. 15.**

Skład główny w **Krakowie** w księgarni G. Gebethnera i Spółki.

Skład główny w **Warszawie** w księgarni Gebethnera i Wolffa.

Inserty przyjmuje Administracya po 15 cent. od wiersza petitowego.

\*) Pod nazwą archeologii rozumiemy także: numizmatykę, sfragistykę, epigrafikę, bibliografią od czasów najdawniejszych i wogóle wszystko co się tyczy sta-  
rożytnictwa i pamiętek przeszłości.