

GAZETA NARODOWA.

Wychodzi CODZIENNIE wyjąwszy poniedziałek.

Przedpłata wynosi we Lwowie kwartalnie 3 zlr. 60 cent., na prowincji pocztą 4 zlr. 50 cent.

Przedpłata jakakolwiek przyjmuje się z góry. Numer pojedynczy 10 cent.

Redakcja, administracja i ekspedycja pocztowa i miejscowa Gazety Narodowej jest w kamienicy p. Grom. dzińskiej, przy górnej części Wałów betmańskich, naprzeciwko poczty, na dole, gdzie wyłącznie przedpłaty i taksy seraty się przyjmują.

LISTY z przesyłkami przesyłane być winny (z wyjątkiem) do Wydawnictwa Gazety Narodowej we Lwowie. LISTY reklamacyjne nie zapłacone nie ulegają frankowaniu.

Wszystkie ogłoszenia, odczyty, uwadomienia i doniesienia wszelkiego rodzaju przyjmują się w wydawnictwie „Gazety Narodowej” w miarę miejsca i w sposób następujący: ogłoszenia drobne pismem lub za miejsce objętości wiersza po 6 cent., a na opłatę stałą 30 cent. za każdorazowe umieszczenie.

Interwencja.

Trzy równobrzmiące noty wysłać mają Francja, Anglja i Austrja do gabinetu petersburskiego. Oto najwięszą wiadomość o czynnościach dyplomacji europejskiej w sprawie polskiej. Mocarstwa te mają się w tych notach domagać u Moskwy reform, odpowiednich duchowi czasu i potrzebom narodu polskiego.

Z tego stornuowania jednozgodnych żądań trzech mocarstw widzimy, iż się w niczem a niczem zgodzić nie mogą; więc musiano się uciec do ogólników, które każdy może sobie tłumaczyć dowolnie, stosownie do swego usposobienia i dalszych widoków. Chcąc się zaś dowiedzieć, co każe z tych mocarstw pod temi reformami rozumie, dosyć jest wpatrzeć się w historję ostatnich lat a osobliwie w historję ostatnich dwu miesięcy.

Anglja, podejrzując Napoleona o plany ambitne, pragnęła oprzeć się w interwencji swej dyplomatycznej na czemś pozytywnem; więc wydobyla traktat wiedeński i żądała jedynie wykonania przez Moskwę, wymienionych tam warunków posiadania Polski; konstytucyjną zaś z r. 1815, nadaną Kongresowce uważając za normę, jak owe warunki Moskwa sama rozumiała, domagała się przywrócenia tej konstytucji w całej jej rozciągłości.

Lecz Francja i Austrja nie mogły być z tej propozycji zadowolone. Napoleon III od chwili wstąpienia na tron, nie chciał się nigdy opierać na traktacie wiedeńskim, który Napoleonidów od tronu francuskiego wyklucza; Austrja zaś nie chciała przemawiać za przywróceniem konstytucji z r. 1815, obawiając się, iż jej poddani galijscy będą wtedy niepokojeni, a ona tym sposobem na rozmaite kłopoty narażoną być może.

Z tego powodu Anglja cofnąć musiała swój projekt, i po dłuższych rokowaniach dyplomatycznych zgodzono się, aby nie wchodzić w szczegóły, lecz jedynie w ogólności żądać odpowiednich reform dla Polski.

Reformy te jednak każde z interweniujących mocarstw inaczej pojmuje, i inaczej też przez posłów swych w Petersburgu tę równobrzmiącą notę tłumaczyć będzie. Moskwie zład otwarto szerokie pole szerszenia nieporozumień między interweniującymi mocarstwami i przechylenia się to na jedną to na drugą stronę, według tego, które tłumaczenie będzie jej najdogodniejsze.

Jeżeli powstanie będzie rozwijać się silnie i na polu walki wystąpi zwycięzko, to przewaga w interwencji będzie mieć mocarstwo, które tłumaczy

oży będzie jak najobszerniej żądane dla Polski reformy, — to jest Francja.

Jeżeli powstanie będzie słabnąć, natenczas mocarstwo, tłumaczące te reformy bardzo skromnie, będzie miało głos najważniejszy, — Austrja, wtedy główną będzie odgrywać rolę.

Miedzy dwoma zaś przeciwważącymi się kierunkami, francuskim i austriackim, równowagę utrzymywać będzie Anglja, jak długo i powstanie w równej mierze trwać będzie. W razie zaś zwycięstwa polskiego oręża, przechyli się Anglja ku Francji, w razie upadku powstania ku Austrji.

Taki to według naszego zdania będzie przebieg rozpoczętej interwencji trzech mocarstw. Czyżby w ostatecznym rezultacie będzie zachowany pokój europejski lub też z powodu odrzucenia propozycji interweniujących mocarstw przyjdzie do wojny, to również zależy od wypadków boju między powstańcami a Moskwą. W obronie pokonanych nikt nie dobędzie oręża; do posiłkowania walczących może interweniujące mocarstwa skłonić opinja ludów europejskich.

Sprawa polska za granicą.

Mimo licznych powątpiewań ze strony dzienników, wiadomość, podana przez Gazetę Kolońską o zamiarze Napoleona, by wskrzesić Polskę i utworzyć z niej sekundogeniturę moskiewską, potwierdza się. Powtarzamy jednak, cośmy już wczoraj o tem pisali, że projekt ten był po prostu tylko wybiegiem chwilowym cesarza Francuzów, aby zniewolić Anglję i Austrję do współpracy z nim w interwencji za Polskę, — o mocarstwa te dotychczas się ociągają.

„Z wielu stron zarzucano, pisze Gazeta Kolońska, że projekt taki nie zgadza się wcale z tem, co powiedział minister Billault w senacie francuzkim dnia 19. marca. Tak nie jest. Minister francuzki wyłuszczył wyraźnie, że „ustanowienie traktatu wiedeńskiego z r. 1815, natrafily u Moskwy na przeszkodę. Trudno bowiem przypuścić, by car Moskwy jednocześnie rządził w Moskwie jak monarcha absolutny, a w Polsce jako król konstytucyjny. Aleksander II. znajduje się pod tym względem w położeniu rozpaczliwym. Jeżeli da Polakom małą szczyptę wolności, natenczas wolają — że ich uciska. Jeżeli odbarzy ich obszerniejszymi prawami — natenczas Polacy usiłują za pomocą nich wywalczyć sobie jeszcze więcej; a ich żądania narodowe nie dadzą się zaspokoić, chyba tylko zupełną niepodległością. W te słowa przemawiał minister Billault.

został w ciemności“ a jednak kroczą w tej ciemności, rozkoszują sobie tylko pod jej najczarniejszą osłoną, potępiają tych którzy do światła dążą i w przeciwnieństwie ze słowami Chrystusa, kładą jako warunek wiary w Niego abyśmy unikając jasności bożej, w ciemności wiecznej pozostali nocy. —

Co rok obchodzą oni święto zmartwychwstania Chrystusa, a jednak iluż to z tych którzy najgłośniej mówią „Chrystos woskrese“ włącza wszystkimi siłami boską jego naukę w grób, zamykając go i pieczętując ze wszystkich stron, aby tylko nieodżyła ta nauka w pierwotnej swojej czystości, nie przeniknęła sere naszych i nieprzemieniła ludzkości tak, jak to boski jej twórca zamierzał.

Bo i czemuż miała być ludzkość podług pierwotnej nauki Chrystusa? eo z tą nauką zrobiono? Czy Chrystus poznał by ją, gdyby do nas powrócił by jako Bóg-człowiek pośród nas przebywać i budzić w ludziach świadomość, że są na podobieństwo boskie stworzeni? On im powiedział te wzniosłe słowa: „Ja i ojciec mój w niebie to jedno, — kto we mnie wierzy, ten wierzy w Ojca, a wy wszyscy jesteście dziećmi jednego ojca.“ — W tych słowach leży tajemnica wszelkiej wiary, w nich spłynęła na nas nauka z nieba o równości i wolności.

Ale jakże ta nauka boska została zastosowana? Czyż Chrystus powróciwszy do nas, nie miałby z zalem zawołać: „O małowierni, tyle miałbym wam do powiedzenia, a wy nawet tej odrębiny jaką wam dawniej mówiłem, ani zrozumieć ani znieść nieumieliście!“ — Czyż w świetem oburzeniu nie znalazłby tysiąca powodów do powtórne-

A słowa te uprawniają jasno do wniosku następującego: „Skoro absolutne carstwo moskiewskie i konstytucyjne królestwo Polskie poprostu nie mogą istnieć obok siebie pod jedną głową panującą, wtedy należy je oddzielić od siebie tworząc z Moskwy i Polski dwa odrębne państwa.“ Najnaturalniejszy w świecie wniosek. Tak też argumentuje cesarz Napoleon. Minister Billault wyraził myśl jego bardzo trafnie, i słuszną otrzymał pochwałę od swego władcy, a jak słyszymy, także przepyszny serwis porcelanowy. Plan niepodległości Polski, — toć przecie nie dziwnego w głowie Napoleona Potomek tego, który, tak wielkie a próżne czynił Polakom nadzieje, a z którego Polacy w stu bitwach walnych przelewali krew swą, może on mniej żądać dla Polski, niżeli np. Ludwik Filip? Mowa Billaulta dowodzi nadto, że Napoleon wprawdzie nie zechce biedz na oslep, lecz pomimo to wyśleży wszystkie siły, aby porozumiały się z kilkoma mocarstwami większemi, temu dosadniej przystąpić do rzeczy.

Wprawdzie dowiedzieliśmy się wczoraj, że projekt sekundogenitury moskiewskiej upadł, ale to bynajmniej jeszcze nie dowodzi, że wypadł zarazem z myśli Napoleona plan restauracji Polski.

Znany dostatecznie cesarz Francuzów z tej strony, że nigdy nie rzeka się swych raz powziętych planów, lecz chociaż chwilowo zmuszony do ich odkładania — z wytrwałością uporcezywa stara się je wykonać. Myśl sekundogenitury moskiewskiej w Polsce była tylko racją. Jako taka odniosła już swój cel. Napoleon poczyna wychodzić z osobnienia dyplomatycznego, w jakim go postawiło wahanie się Austrji i obojętność Anglii.

Ze w Paryżu miano plan restauracji Polski już od dłuższego czasu, o tem donosi korespondent Gazety Kolońskiej z Londynu dnia 29. marca. Rząd angielski wiedział o tem, i byłby może chętnie poparł ze swej strony te zamysły, gdyby nie podejrzewał iż Napoleon marzy przytem o obcozwojętę kombinacjach.

Z nad granicy francuzkiej piszą pod d. 29. marca Cesarstwo Napoleona III potknęłoby się bardzo, gdyby w sprawie tak popularnej jak polska, poszło w ślady swych poprzedników (królów). Jestto czystą niemożliwością. Bądź co bądź, utrzymujemy to mocno, że Francja musi wystąpić za Polskę.

Constitutionnel z d. 29. marca pisze: „Można powiedzieć, że cała Europa wyraziła swe sympatje głębokie dla szlachetnego i mężnego narodu Polaków, którzy walczą w imię swej narodowości i wiary religijnej. W tym punkcie jedno-

tylko jest zdanie, a jedność ta, dodają siły nie zwykłej rządcom, które wzięły sprawę Polski w swe ręce, jest rzeczywistym warunkiem skuteczności ich kroków. Żałować by należało — gdyby jednomyślność ta została zakłóconą z którejkolwiek strony, i gdyby idee fakcyjne lub rewolucyjne wnieśli się do kwestji sprawiedliwości, iudkości i porządku europejskiego. Byłoby to niezawodnym środkiem odstręcenia obcych uparcstw, rozstrzelania opinji publicznej, i skompromitowania sprawy polskiej.“ Do kogo wymierzone te słowa dziennika półrządowego, niestru-dno odgadnąć.

W kołach dyplomatycznych paryżskich opowiadają sobie, że Budberg, ambasador mosk. w Paryżu, miał oświadczyć gotowość swego gabinetu do zwołania kongresu europejskiego, ale pod tym warunkiem, jeżeli nietylko sprawa polska, lecz wszystkie inne bieżące kwestje będą na nim rozstrzygnięte. W taką formę przebiegła ubrali ambasador moskiewski odpowiedź odmowną — wiedział bowiem bardzo dobrze, że Austrja nigdy by się nie zgodziła na kongres pod takimi warunkami.

Względem wydania generała Langiewicza do Moskwy starał się pono Balabin, poseł moskiewski w Wiedniu, wysondować hr. Rechberga. Lecz Francja i Anglja miały uprzedzić jego zachody. Ks. Grammont, ambasador franc. w Wiedniu, otrzymał z Paryża zlecenie, aby wszelkimi sposobami przeszkadzał zabiegom Balabina. Sam cesarz Napoleon miał o tem mówić z ks. Meternichem, ambasadorem austr. w Paryżu.

Posłowie polscy na sejmie berlińskim mieli wnieść na posiedzeniu dnia 31. marca następującą interpelację.

W wielu miejscach części kraju graniczącej z królestwem Polskiem, jako to: w Poznaniu, Gnieźnie, Wrześni, Brodnicy (Strasburg) itd. znajdują się liczni polityczni więźniowie. Miedzy tymi są po części moskiewsko-polscy, pruscy i inni krajów niemieckich, po części zaś tutejsi, którzy nie przekroczyli granicy polskiej. Pominawszy postępowanie względem nich, mianowicie, że wielu powiązanych razem postrojkami transportowanu, pominawszy inne jeszcze stwierdzenia wymagające wiadomości o obediowaniu się z nimi, chcemy, co do tutejszych mieszkańców, oczekiwać, jak dalece prawo postanowienia przy uwiezieniu i dalszem pozostawieniu ich w więzieniu zachowywane będą, oraz jak dalece, to ich uwiezienie okaże się usprawiedliwionem. Co się zaś tyczy rosyjsko-polskich mieszkańców, okazuje się, gdy pomimo wątpliwości co do obowiązującej mocy

Chrystos woskrese!

Galicyjskim Jezberom i Jezberczukom tłumaczenie poniższe poświęcam.

Modli się pod figurą, A diabła na za skórę. — Przynalowie polskie.

Zaony Szuzelka, przyjaciel ludzkości w ogóle, a w szczególe narodu polskiego, umieścił w roku zeszłym w redagowanym przez siebie piśmie „die Reform“ artykuł zdradzający niezmiernie jasne, żadnym osobliwym ani pobocznym względem niezamącone zapatrywanie się na boską naukę Chrystusa i jej na ziemi przeznaczenie.

My treść tego artykułu, w całej jego rozciągłości, za wierne odbicie naszego najwewnętrzniejszego przekonania uważamy i umieszczamy w piśmie naszym w tłumaczeniu, a to w nadziei, że szanowny autor tego współnietwa przekonań i użytkownika z jego pięknej rozprawy, za złą nam wziąć nie zechce.

„Wielkanoc! jakoż to wspaniała, jak wzniosłego znaczenia uroczystość! — Jest ona dla wszystkich godłem odrodzenia, odmłodzenia, zmartwychwstania. — Nie tylko pod względem życia religijnego, ale równie dla całego żywota człowieka, nawet dla politycznego, powinna być wielkanoc świętem nauczającym, uszlachetniającym, uwalniającym od wszystkich poniżających pęł.

Co rok obchodzą oni święto zmartwychwstania Tego „którego przyjsie na świat było przyjsiem światła, ażeby nikt kto weń uwierzy niepo-

go wypędzenia przekupniów ze swojego kościoła?

I wielu z tych którzy się zowią jego apostołami, przesładowaliby go i potępiali, boby im świętoszkostwo a brak miłości, ucisk srogi i niesprawiedliwość a oczy wyrzucił był przymuszony!

I ci moiżni, eo to z wielkiej nabożności imię jego na ustach ciągle noszą, okrzyczeliby go wnet uwodzicielem i podżegaczem ludu, obczowaliby go powtórnie i powtórnie rozpięli na krzyżu.

A i lud głupi począłby się zrymać na boskie jego słowa o równości. — Jak niegdyś w krainie żydów, tak dziś wszędzie w krajach zwanych chrześciańskimi znaleźliby się koltny (Spiesbürger) którzy przystąpiwszy do Chrystusa, a drząc z bojaźni odezwaliby się do niego: „Idź sobie Panie od nas, bo Twoja nauka przeraża nas.“ — A znalazłby się i ślepe służalców tłuszcze, które przerzuciwszy się z nbośtwiania do zniewagi i wyklinania, wołaliby w zapamiętałości wścieklej: Krzyżujcie go! krzyżujcie go!

Piotr zapałł się był Pana i mistrza swojego. Tak samo dziś grzeszy wielu eo zwąc się apostołami Chrystusa, zapierają się go każdym słowem, które z ust ich wychodzi.

Nauka Chrystusa leży w grobie, odkąd jej nauczyciel pogrzebion. — Chrystus zmartwychwstał i przez ośmaście wieków obchodzimy eo roku uroczystość owego zmartwychwstania, a przecież i ten Chrystusowej nauki zawsze jeszcze w głębi spoczywa w grobie, przywalony całemi górami kamieni i strzeżony pilnie, nie jest wydaje jakoby dopiero powszechne ziemi wstrząśnienie, jakoby rewolucja na całym globie ziemskim, zapoty gróbu tego rozsadzić było zdolną.

A przecież ten duch nauki Chrystusowej, stanowiącej jądro religijnych, cywilnych, politycznych, społecznych i wszelakich popędów i podażań do wolności, pręży się gwałtownie do wstania z martwych; i to prężenie charakteryzuje dzieje powszechne nowszych czasów. Wszystko potępione jako rewolucyjne, ma swój zawizek i cel w nauce chrześciańskiej o braterskiej równości wszystkich a wszystkich ludzi. — Kto się do Chrystusa modli, już tem samem wywa bożego ducha a zbawił ludzkość z pierworodnego grzechu duchowej, politycznej i społecznej niewoli.

Nie potrzeba rewolucji aby duch chrześciańskiej wolności zmartwychwstał, lecz i eud żaden nie stanie się, nie przyjdą aniołowie, aby zdjąć pieczęć ze świętego grobu.

Ludzkość musi się sama zbawić, jeżeli chce być godną zbawienia przez Chrystusowego ducha i jeżeli w tem zbawieniu chce mieć uczestnictwo. Wszyscy do tego dzieła zbawienia są powołani i obowiązani. Silne ręce wyczerpa i delikatne niewiast powinny złączyć się we wspólnej pracy odwalania tego ciężkiego, twardego i zimnego głazu pogańskiej bezmiłości, którym ducha chrześciańskiej wolności przywalono. Czarodziejską potęgą miłości rozorwie wszystkie więzy naszego żywota.

Wtedy będzie obchodzone wielkie, powszechne zmartwychwstanie, wtedy duchem bożym ożywione życie zwycięży na zawsze śmierć duchową, i wtedy skończy się owa lżyłca lat istnienia licząca boleść ludzkości.

konwencji kartelowej z dnia 8. sierp. 1857, pomimo iż rzeczona konwencja nie zawiera żadnego obowiązku do wydalania do sąsiedniego państwa (porównaj §. 23.), przeciw tego rodzaju wydaleniom się zdarzają, jak to okazuje wiadome wydanie czterech podróżynych w Toruniu — obawa dalszych tego rodzaju wydań, sprzecznym z wszelkiem uczuciem ludzkości, w obec istniejących stosunków zupełnie jest usprawiedliwiona.

„Z tego powodu zapytują podpisani ministrem państwa: czy rząd królewski ma zamiar postąpić sobie z więzionymi mieszkańcami rosyjsko-polskiej krajowi podobnie jak postąpił z podobnymi w Niemczech — czy rząd królewski ma zamiar postąpić sobie z więzionymi mieszkańcami rosyjsko-polskiej krajowi podobnie jak postąpił z podobnymi w Niemczech — czy rząd królewski ma zamiar postąpić sobie z więzionymi mieszkańcami rosyjsko-polskiej krajowi podobnie jak postąpił z podobnymi w Niemczech? —

Interpelacja ta podpisana przez deputowanych Stablewskiego, Kantaka i Żółtowskięgo.

Na interpelację tę odpowiedział Eulenburg, min. pruski spraw wewn. d. 31. marca, że rząd pruski ma zamiary łagodne (!) Większość uwieczonych powstańców prawdopodobnie nie z własnej ohoży szła do powstania. Jednakowoż rząd musi wypełnić zobowiązanie traktatowe.

Listy z Petersburga upewniają, że tam, jako też w Moskwie i w innych miastach większych, rośnie wzburzenie umysłów z powodu powstania polskiego, a wybuch jest prawdopodobnym. W obec tego rząd zdradza wielką trwożliwość, i popada w nieporadność. Postępowcy moskiewscy przygotowują w samym Petersburgu demonstracje na cześć Polski.

Ziemie Polskie.

Z nad granicy podolskiej 30. marca.

(M) Pewien dopiero co przybyły z okolicy Kamieńca opowiadał mi, iż on sam był umyślnie w cerkwi kamienieckiej archikatedralnej, i słyszał na własne uszy, jak archimandryta po okrzyku do ludu, wyruszył w całym pontyfikalnym przyborze i ni to ojciec święty udzielający solenne błogosławieństwo *Urbi et orbi*. Archimandryta przeciwnie, rozżarzony nieprzebraną miłością chrześcijańską, rzuca powszechną klątwę na wszech ziemniakę ich poszczegółowo: na wszech Niemców, Łachów i Austrjaków. Podobne rzucania przekleństw powtarzają się, jak mi ten przejezdny opowiadał, co niedziela i święto po wszystkich archierejskich i parochjalnych cerkwiach.

Kraków d. 1. kwietnia.

(SKI) Rewizyj w rzeczy samej było wczoraj kilka, mianowicie po hotelach, a jedna szczególnie zasługuje na uwagę, bo się niezwykle zakończyła. Rewidowano w hotelu tak zwanym pod królem Sobieskim, przyaresztowano przemytników kilka zamieszkałych tam osób — ale jeden młody człowiek wymknął się z rąk arestujących i ucieczką ratował swoją wolność. Za nim pospieszył żołnierz z pułku strzelców, i nie mogąc go dogonić, strzelił za nim, nie trafiwszy jednakże. Uciekający skierował drogę w bok nlicy a goniącemu zdawało się, że się schronił do kościoła św. Jana, i dla tego też do tegoż kościoła wbiegł bez uszanowania świętości miejsca i na chórze modłąc się na relikwjach zakonnic zanępował. Skoczyło się jednakże to wszystko na niczem, ale w miescie nie małego popłochu sprawiła wiadomość o strzelaniu po ulicy i o napadzie na kościół. Wiadomość ta jeszcze bardziej niepokoiła gdy do niej dodano opowieść o podobnym zdarzeniu u św. Piotra, gdzie kapral od policjantów podczas podniesienia padł do zakrystji i kłęcząc człowieka kolbą uderzył dla tego, że mu się zdawało, jakoby to był zbieg, którego poszukują. To nadużycie zostało przedłożone władzy i przez świadków zaprzysiężone.

Dzisiaj odbył się pogrzeb zmarłego z ran odniesionych pod Malogoszczą 23) Ignacego Suryna, lat 20 liczącego, ucznia siódmej klasy gimnazjalnej. Jutro zaś odbędzie się znowu pogrzeb 24) Stętkowskiego (lat 20, rodem z Radomia) rannego pod Skalą. —

Z nowoaresztowanych 10 dziś o 4. pop. z dworca kolejki żelaznej przeprowadzono do policji. Wczoraj zaś przywieziono tu dziewięciu rannych z Miechowa, których Szachowskiej, jako poddanych austrjackich, uwolnił za wstawieniem się tutejszych obywateli.

Z nad granicy dolatują nas wieści dzisiaj o formowaniu i ukazywaniu się nowych oddziałów w Krakowskiem, i o wzmacnianiu załóg moskiewskich po miastach pobliskich Krakowa. Utarce tam nie było żadnych, gdyż przeważna siła moskali nie pozwalała tak łatwo przyjmować powstańców.

Przypadek, który spotkał szanownego posła Ledochowskiego, za posiadanie paszportu nieopatrzonego wizą austrjacką, a którego odprowadzono aż do Bodenbach (na granicy saskiej), sprawił także niemiłe wrażenie, zwłaszcza, że szanownego tego męża stanu znano tu i poważano powszechnie.

Od granicy Poznańskiego 26. marca.

Straty polskie w krwawych potyczkach z niedzieli 22 marca, które staczał waleczny zastęp pułkownika Mielęckiego z przeważnymi siłami moskiewskimi, wynosi jak mi powiadano, 22 poległych, 18 rannych. Moskale znajdowali się w rannych jest 220, w liczbie których znajdują się major moskiewski i 7 oficerów. Ranni Moskale leżą w Kazimierzu. W liczbie naszych było dwóch walecznych oficerów francuskich od żuawów. O jednym z nich dla względów niektórych wspomnieć mi tu nie wolno; dość że podziwiano jego niesłychanie krew zimną i bohaterstwa śród boju odwagę. Drugi kazał sześciu strzelcom podawać sobie nabity brzoń, a celnymi strzałami wielką liczbę trupem położył; obadwaj niestety są ciężko ranni. Kiedy walecznemu amputowano nogę, przy amputacji podkrzykiwał sobie: „Vivent le braves Polonais! vive la Pologne! vive la liberte!“ Leży on w Mikorzynie, gdzie nazajtrz w przechodzie do Konina Moskali, przybył pułkownik moskiewski, książe Emil Wittgenstein.

Francuz dowiedziawszy się, że Moskale idą, kazał się ubrać w swój mundur, i zapytał księcia, czy Moskale przybyli mordować rannych podług ich zwyczajów, że jeżeli tak jest, to niech tego zaraz dopełnią. Na co mu książe tłumacząc się, odpowiedział: że to nie są ci Moskale co dawniej, i że on (Francuz) zabił im 40. A więc moiści książe, odpowiedział, skoro popełniać będziecie dłuższą takie morderstwa, to sześć pułków takich jak ja przyjdzie braciom Polakom w pomoc. Książę Wittgenstein zostawił dla rannych kartę bezpieczeństwa. Dziś odbywa się pogrzeb w Kleczewie 22 naszych walecznych, którym pochowali Izraelici swoim kosztem zrobić trumny.

Jak słyszę Moskale rannych Polaków czy już pozabierali, czy mają zabrać do Konina. Wdrem oświadczeniu uroczystemu w Dzienniku Powstańczym, iż wolno dawać pomoc rannym powstańcom, Moskale rabowali konie po wsiach, a prosta suszkuje, że takowych użyto do przewożenia rannych! Takato wiara i takato szczerść rządu moskiewskiego!

Podajemy raport urzędowy wójta z Stanina, złożony komisji spraw wewnętrznych, o boju w Staninie i o rabunkach przez Moskale wykonych:

„Nr. 33. Dnia 18 marca 1863 r. Do komisji rządowej spraw wewnętrznych wójta gminy Stanin. Raport. W dniu 12 b. m. i r. oddział kawalerji powstańców w ilości około 200 koni przechodził przez wieś Stanin i udał się w kierunku ku wsi Kajawom.

„W dniu 14 t. m. i r. przybył do wsi Stanin oddział powstańców piechoty z małym oddziałem kawalerji razem około 300 ludzi i rozlokowali się we dworze Stanin, przez samego dziedzica zamieszkałym, i w oficynie. Zażądali jeść i pić i owsa dla koni. Wójt gminy przewidując groźne niebezpieczeństwo w ściganiu powstańców przez wojska rosyjskie, prosił naczelnika, aby ustąpił w inne okolice, lecz niebawem nadeszło wojsko rosyjskie, złożone z piechoty i kozaków i wszczęła się bitwa. Po czterogodzinnej utarczce wojsko rosyjskie powróciło w kierunku ku m. Łukowu, a powstańcy, wypocząwszy, wyszli do okolicznych lasów. Na placu boju zastało jednego 6 rosyjskich i dwóch rannych, z których jednego naczelnik powstańców rozkazał odesłać do wsi Kopiny, a drugiego do wsi Tychowicza, co niebawem wykonalem, poległych zaś zabrawszy w dzwonnicy umieścić, a następnego dnia na cmentarzu pochować rozkazałem, resztę zaś poległych żołnierzy sami w dwóch dużych dołach w końcu wsi pochowali, rannych zaś z sobą na fornalkach zabrali.

„Następnego dnia 15. marca r. b. o godzinie 9 rano przybył inny oddział złożony z piechoty, artylerji z 4 działami, z oddziału huzarów i oddziału kozaków i stanął we dworze. Dowodzący tym oddziałem oficer po rewizji i po przekonaniu się, że nie ma powstańców, rozpytał się mieszkańców, czy ich nie widzieli, zapytał się następnie, gdzie jest dziedzic, a gdy mu odpowiedziano że od 8 tygodni bawi w Warszawie, powiedział, że to nie prawda, że poszedł z buntownikami; i w skutek tego rozkazał mimo perswazyj innych oficerów, żołnierzom naprzód rabować a potem palić. W ten moment żołnierze rozbiegli się na rabunek, jedni do pałacu, drudzy do oficyny pałacowej, inni do zabudowań gospodarczych i wszędzie rznąli wylamali. W magazynie wódki co nie wypili, resztę okowity na ziemię wytoczyli. W magazynie zbożowym, zboże w workach do transportu przygotowane wysypali na dwór, a w te worki nabrali owsa, jęczmienia i grochu które z sobą zabrali. Zabrali także cztery konie dziedzica, które wraz z przemieszkanymi dziećmi w pałacu, jak i w oficynie pałacowej, rabowali i zabrali srebra, kosztowności, futra, garderobę i bieliznę, oraz rzeczy łatwo zabrać się mogące, inne zaś przedmioty, jako to meble, lustra, obrazy olejne, nie szanując nawet obrazów świętych, porabiali. Porcelanę, szkła i inne tym po-

dobne rzeczy potłukli i porozbijali. Dopełnwszy w ten sposób zupełnego zniszczenia, w końcu słomy nawieźli i ze środka pałac podpalił, który w zupełności zgorzał. Zrabowali także wszystkich ludzi dworskich w obrębie dworu zamieszkałych, jak to: Czapskiego rzadcę, Zawadzkiego pisarza, Wojcikowskiego ogrodnika, Trochimeczka stangreta, Jana Leszczyńskiego lokaja, Figurskiego kucharza, Ignacego Leszczyńskiego leśniczego, którego nawet przy rabunku żołnierze tak pobili, że może żyć nie będzie, oraz inną czeladź z dworską. Zapamiętanie żołnierzy było takie, że drzwi z odpadkami, kobietom czepki z głowy zdzierali. W wozowni pobież i bryczki porabiali. Chomąta i inną uprząż porznęli w kawałki. W urzędzie wójta gminy akta i inne papiery rządowe poniszczyli, 2 pieczęcie urzędowe wójta gminy i 2 pieczęcie prezesa dozoru kościelnego zabrali. Dopełnwszy w ten sposób zniszczenia i pożogi, cały oddział udał się traktem ku m. Żelechowu.

„Dodać mi tutaj jeszcze należy, że ludność dworska cała wystraszona, chroniąc się niechybnej śmierci, uciekła do lasu, i tam jak i w okolicznych wsiach przez trzy dni się tuliła; przez cały ten czas drzwi wszystkie wylamane i wyrąbane, całe mienie dziedzica i oficjalistów jego wystawicne było na ciągły rabunek przechodzących kozaków i żołnierzy. Odchodzący oddział, oprócz tego zapalił zabudowania gospodarskie w trzech miejscach, lecz w dwóch z powodu zwilżenia słomy przez deszcz ze śniegiem, sam ogień przogasł; w trzecim w holenderni już ściana się zapaliła, lecz przez ludzi, którzy się na górę schronili, spozstrzeżony ogień ugaszony został. Strata dziedzica, Kobyliczki Łuczana, w zniszczeniu najmniej 20.000 r. s. O tym nadzwyczajnym wypadku mam zaszczyt stosownie do przepisów raportować komisji rządowej.

J. Czapski, wójt gminy.

Korespondent z Warszawy do jednego z dzienników wielkopolskich, pisze co następuje:

Warszawa 26. marca.

„Szósty dzień już mija, a zagadka niewyjaśniona. Nie będę wam opisywał bajek puszczonej na miasto, ale zapewnić mogę, że pierwszy popłoch zupełnie minął i duch dziś tak dobry, a może i lepszy jak był. Nie rozumiemy tych dzienników zagranicznych, które już piszą nekrologi powstaniu. Zdawałoby się, że one wspólnie z rządem moskiewskim chciałyby trwać i wzrastający ruch polski zeskamotować. Zkądżeż to przekonanie w nich, że wraz z Langiewiczem powstanie runąć musi? Langiewicz szkoda! wielka szkoda! ale śnać zapominają, że nie on powstanie, ale powstanie jego stworzyło, że nie jego agitacja kraj do walki wezwała. U nas jedynymi agitatorami są: rząd rosyjski, jego gwałty, jego okrucieństwa. Póki ci agitatorowie w kraju będą, póty powstanie się nie skończy. O! niechajże się tym zaślepionym regulatorom giełdowym, tym zwolennikom każdego status quo, raz oczy otworzą; niechaj wiedzą, że nekrologiem choćby tak pięknie napisanym jak to p. Weiss w Debatach potrafił, powstania nie uspią, niechaj nas zbyt spieszniewie łascie cara nie zalecają, by tylko odpędziły bok się przewrócić, spokojnie na drugi bok się przewrócić i zasnąć. O! długo jeszcze dym przez Moskale w popiół obróconych miast i wsi naszych oczy wygrzać im będzie, długo jeszcze słyszeć będą jęki modawnych żon i dzieciaków naszych, dużo jeszcze dojdzie ich wieści o okrucieństwach barbarzyńców tatarskich, pławiących się w krwi cywilizowanego narodu, — nie będą go mieli, tego spokoju, do którego wzdychają! Polski naród chwycił za oręż i nie złoży go, póki uczucia, przez Boga Najwyższego w serca jego wlane, zadosyć uczynienia nie znajdą.

„Rząd tymczasowy narodowy ogłosił dzisiaj, że napowrót władzę objął. Wszelkie wieści o nowej dyktaturze są fałszywe. Niema żadnego rozdzielenia, niema żadnych widoków dla osobistych ambicyj. Sprawiedliwa pogarda całego narodu dotyka tych, którzy w chwili tej ważnej dla narodu, chcieliby sprawę jego widokom własnym poświęcić.

„Ciągłe wysyłają ztąd wojsko do granicy austrjackiej. Codziennie oddziały na trakt krakowski podwodami ruszają. Nie wiem czemu z Rosji ma nadsyć, jak również w jakim celu do Rosji ma nadsyć kozaków 3.000 i grenaaderskiego korpusu 12.000. Jeżeli powstanie przytłumione, jak rząd moskiewski chciałby głosić, to cóż znaczą te siły wojenne, coraz więcej nagromadzone?

„Komiczne zajście wydarzyło się między tutejszemi figurami rządowemi. Jednym z ostatnich posiedzeń rady administracyjnej, sekretarz stanu Enoch odezwał się w sposób ubliżający dyrektorowi spraw wewnętrznych Kellerowi. Po skończonej radzie, Keller w obec innych członków powiedział Enochowi kilka wyrazów, pomiędzy którymi miał być podobno także i przymiotnik: insolent.

„Enoch widział się z musonim „Jawaw Kellera, wszakże przed śmiercią uważał za potrzebne spowiadać się przed biskupem Lubieńskim który z swej strony, dbając o tak drogie dla kraju życie, uprzedził w księciu o mezbójczych zamiarach Enocha. W księżyce wezwał Kellera i kazał mu zanuchać pojedynku Kellera odrzekł, że jako wyzwany nie może uczynić zadości woli w księcia. W dniu oznaczonym stawili się na miejsce pojedynku sekundant Enocha Kretkowski, i oświadczył oczekującemu Kellerowi, że przeciwnik jego z woli wyższej pojedynkować się nie może. Na cel został ostrzelany przez Kellera.

„Naczelnik wojenny moskiewski gubernji augustowskiej, ogłosił w tych dniach następującą odezwę do włościan: „Złoczyńcy starają się was złudzić kłamliwymi obietnicami i pragną uczynić was nieszczęśliwymi narzędziami swych występnych przedsięwzięć. Nie wiercie im a pozostaniecie przedmioty poddaniemi najniebezpieczniejszego naszego monarchy, który nadawasy wam wolność, życzy i chce waszego szczęścia. Przystępcy odbiorą zasłużoną karę.“ Włościanie gminy Szebra odebrawszy taką proklamację, przybyli do kancelarji wójta gminy, żądając objaśnienia, czy nadanie wolności, o którym mowa, znaczy uwolnienie od podatków i czynszów. Wójt gminy zdał o tem raport naczelnikowi powiatu augustowskiego pod dnem 13 marca b. r. za nr. 262, dodając, że włościan objaśnić nie był w stanie.

„Hr. Zygmunt Wielopolski przesłał w daj wczorajszym, na ręce ambasadora rosyjskiego w Paryżu, list wyzywający księcia Napoleona na pojedynkę za obraźliwe słowa, na ojca jego w senacie francuskim powiedziane. Obrząził się (!) więc pan margrabia. Przysnam się tego niespodziewali. Nie sądziliśmy aby, człowiek, tak bezczelnie rzucający obelgi narodowi całemu, sam mógł być czynnym na obrazę sobie wyrażoną. Nie bym nigdy gwałtownym w sądzie moim o margrabi Wielopolskim, sądziłem bowiem, że margrabia wielopolski, sądził drogą, poszedł na przemoc i w nadziei, że coś zdziała dla kraju; sądziłem, że Wielopolski jest w gruncie rzeczy Polakiem, — ale słynny artykuł o porzeczce przekonał wszystkich, że to człowiek bez czci i wiary, i osobiste dążności doprowadziły do wyrzeczenia się i zaparcia wszystkiego co jest drogiem dla każdego człowieka honoru. Książę Napoleon słowami wypowiedzianymi wymierzył tylko ścisłą sprawiedliwość w imieniu opinji publicznej.

„Warszawę objęły Moskale. Ze strony Woli sypie szaniec. Reduta na 36 armat już usypana. I inne miasta w Królestwie otaczają robotami fortyfikacyjnymi. Czy to przeciw powstaniu? Czy to przeciw Austrjakom lub Francuzom? —

W miarę jak się szerzy powstanie, a oddziały polskie staczają zwycięskie utarczki, na różnych punktach Królestwa i Litwy — raporta Wielopolskiego w Dzienniku Powstańczym wygłaszają na cztery wiatry świetne zwycięstwa pułkowników i generałów moskiewskich, którzy w każdej potyczce niszczą doraznie oddziały powstańców, zabijając lub biorąc w niewolę ich dowódców. Z tej przyczyny l'Opinion National z 28. zamieszcza następującą dowcipną uwagę: „Innych wiadomości nie możemy się spodziewać z urzędowych telegramów z Warszawy: albowiem przyjęły one za zasadę — coś podobnego jak W. Porta w czasie ostatniej wojny w wawozach czarnogórskich — ogłaszania tylko samych zwycięstw. Wprawdzie sułtan musi starannie konserwować obok licznych tytułów, również i nazwę: „padyśachca wiecznie zwycięzkiego“ — ależ nie słyszeliśmy jeszcze o tem, aby carowie pozostawili w spuściznie Aleksandrowi II. tak wspaniały tytuł.“

Najwięcej wiadomości otrzymaliśmy z placu boju w Kaliskim, które potwierdzają podane w numerze wczorajszym doniesienia. Breslauer Zeitung zamieszcza następującą korespondencję datowaną z Szkalimierzem 31. z. m.: „Już prawie od tygodnia nie przysłałem wam sprawozdania z nad granicy Polski — bo rzeczywiście nie było o czem pisać. Okolica nasza przedstawia obraz zupełnego spokoju, również i w okolicy Kalisza panuje pokój. Ależ mocnoby się mylił, kiedy wierzył w ten spokój pozorny; myślił ten bowiem ogranicza się tylko na cierpliwej wytrwałości do chwili niewątpliwie blizkiej, kiedy powstanie rozpali się i w tych stronach. Twierdzenie to uzasadnia się na następującej udzielonej wiadomości: Niedaleko Sieradza znajduje się silna kolumna powstańców, która ma wkrótce czasie zbliżyć się do naszej granicy, w celu połączenia się z walczącym nieustannie oddziałem pod Koninem. Połączenie ma nastąpić w okolicy przeciwległej naszemu miasteczku Grabowowi nad granicą, i tam ma się stoczyć główna bitwa. Jak się dowiadujemy z pewnego źródła, walka pod Koninem dotąd jeszcze nie ustała, albowiem, pomimo to, że znaczna

