

Redaktor odpowiedzialny:

Władysław Rozdrażewski
w Poznaniu.

Listy

nadsyłać należy franco pod adresem:
Redakcyja i Ekspedycya „Wiarusa”
w Poznaniu.

Rękopisma

użyte czy nieużyte niszczą się.

WIARUS.

Wiarus
wychodzi co wtorek, czwartek
i sobotę.Przedpłata kwartalna
w Poznaniu i marke 60 fen. (tygo-
dniow.) 13 fen. na pocztach 1 m
80 fen.Ogłoszenia
przyjmuje się we wszystkich języ-
ch za opłatą 10 fen. od wiersza petyo-
wego.Redakcyja i Ekspedycya
w Poznaniu, przy placu Wilhelmo-
wskim nr. 15.6 maja: Wniebostąpienie P. Jana w Ol.
7 maja: Domiceli p.

Czwartek dnia 6 maja 1875.

Wschód słońca o godz. 4 min. 21 rano.
Zachód o godz. 7 min. 33 po poł.

WIARUSA można zapisać na pocztach każdego czasu, chociaż wśród kwartału. W Cenniku gazet (Zeitungs-Preis-Courant) jest Wiarus umieszczony na str. 143. W Poznaniu przyjmują inseraty i przedpłatę kwartalną 1 markę 60 fen. a tygodniową 13 fen.: ekspedycya Wiarusa Wilhelmski plac No. 15, a nadto następujące ajencye: Centralne biuro *K. Neuman* Wodna Ul. 52/1; *M. Leitgeber* i *Sp.*; *i J. K. Żupańskiego*; p. *Affeltonicz*, na Chwaliszewie; p. *Busch* na Sapieżyńskim placu; p. *Duchowski*, Ul. Podgórna 14; p. *Hofman* św. Marcin; p. *Śniegocki*, Ostrówek; p. *Mondre*, na Chwaliszewie 39; p. *Michaels*, Małe Garbary 11; p. *Murkowski* Garbary Wielkie 6; p. *Pawłowska*, Wrocławska Ul.; p. *Stachowski*, w Rynku; p. *Sobecki*, Ul. Szkoła 11; p. *Unruh*, Ulica Półwiejska 8b. *Ż. N. Nowakowski* Ul. Półwiejska 2.
Dla Austrii kosztuje Wiarus 1 zlr. 50 centów kwartalnie w Ekspedycyi, za co się Wiarusa „franco” odbierze; na pocztach austriackich kosztuje roczny Abonament Wiarusa 6 marek 50 fen.

Na miesiąc maj i czerwiec
można zapisać „Wiarusa” na wszy-
stkich pocztach za

1 m. 20 fen.w mieście Poznaniu przyjmują: Ekspe-
dycya i ajencye za „Wiarusa” na mia-
sto**1 m. 8 fen.**

Mowa

Stanisława Chłapowskiego.

Przy obradach na sobotnim posiedzeniu sej-
mu pruskiego nad projektem do prawa o admi-
nistracji majątków kościelnych, posel nasz, pan
St. Chłapowski następną powiedział mowę:

Panowie! Deputowany Dauzenberg wyluszczył nam przy drugim czytaniu, w jaki to sposób przedłożony projekt do ustawy wyszedł z komisji jako broń wojenna, którą zamierzają posługiwać się w prawnopolitycznej walce; charakter ten mniej uderzał w pierwotnym wniosku rządowym. Powodem tego zdaje mi się być to, że ten i ów z panów mówców, odzywając się w pierwszym czytaniu przeciw projektowi, wyraził się, że na tém polu spraw majątkowych — jeśli już nie innego w grę tu nie wchodziło, projekt odnośny co do ostatniej swojej części nie zdaje się być tak absolutnie niemożliwym do nieprzyjęcia, jak to się rzecz ma właśnie z ustawami majowemi. Mimo to a może właśnie dla tego, że w sprawozdaniu na drugiej zaraz stronicy położono nacisk na to, że „niniejszy projekt do ustawy nie ma nic wspólnego z prawnokościelnym zatargiem, owszem ma na oku cele pojednawcze,” obudziły się, jak się zdaje, w niektórych panach deputowanych, zasiadających w komisji, obawy, że ustawa rzeczona może być uznana przez władze kościelne za kwalifikującą się do przyjęcia i wykonania, skutkiem czego dołożyli wszelkich starań, by z pomocą różnych poprawek wycisnąć na nią znamię broni obosiecznej. Większość Izby usankcjonowała swą uchwałą wszystkie niemal te zmiany.

Tym sposobem ustawa ta nową jest bronią w walce, którą szan. dep. Virchow nazwał walką cywilizacji (*Kulturkampf*), a nazwał ją prawdopodobnie dla tego, że głównym narzędziem w tej walce rządzącego osobie ks. Bismarka jest obok charakterystycznego długiego olówka rzeczonemu księciu p. minister wyznań (*Kulturminister*); boć według naszego pojęcia walka, która się prowadzi z pomocą broni, wydobytej z średniowiecznego arsenału, a takimi są bezwątpienia ustawy o wypędzeniu Jezuitów i ustawa o banicyi, i z pomocą całego aparatu policyjnych przepisów i rozporządzeń, nie jest zaiste walką podjętą w imię oświaty i cywilizacji.

Deputowany p. Löwe powiedział nam wczoraj z wielką emfazą — nie jestem pewien, czy zdołam powtórzyć dokładnie słowa jego, nie wykończono bowiem jeszcze stenograficznego sprawozdania, w każdym razie sens słów jego był mniej więcej ten, że my katolicy możemy mieć wprawdzie powód uskarżania się na wdzieranie się nowego ustawodawstwa w wewnętrzną istotę naszego kościoła, nie może jednakże zgodzić się na to, byśmy mogli skarżyć się, iż ustawodawstwo to zmierza do zmian na polu wyznaniowym.

Jakkolwiekbyż, sz. wicemarszałek tój Izby będzie musiał mi przyznać, że skoro władze królewskie narzucają tak niefortunne indywidua, jakimi są Kick i Kubeczak, (których instalacją, mającą za ledwie wartość przedstawień teatralnych, uważać musimy według tego, co nam nasza wiara nakazuje, za żadną i niebyłą, za świętokraźką,) gwałtownymi środkami parafianom na dusz pasterzy, otóż sam szan. wicemarszałek będzie musiał mi przyznać, że nie jest zmianą wyznania — choćby nawet w kierunku najradykałniejszym, lecz jest po prostu zniesieniem religii.

Gdy całe lata prawie dziennikarstwo całe łamało sobie nadaremnie głowę nad kwestyją, co też mogło spowodować ks. kanclerza do wywołania w nowozbudowanych Niemczech tyle niebezpiecznego sporu, raczył w końcu oświadczyć kanclerz na posiedzeniu z 18 marca rb. w Izbie, że idzie po prostu za przykładem Henryka Ptasznika,

„gdyż nim poprowadził swoich poddanych, którzy odrodzili się z owego ducha wojowniczego, jaki ożywił ich przodków, przeciw najniebezpieczniejszemu nieprzyjacielowi: Węgrom, ćwiczył ich przez lat dzieścię w wojowniczym rzemiośle.”

Nie biorąc już na uwagę, jaką wartość moralną może mieć walka wewnętrzna, ośmielam się zapytać panów ze stronnictwa liberalnego, czy mają choćby lekkie przeczczenie, kogo też mógł mieć na myśli pan prezes gabinetu, gdy wspomniał o najniebezpieczniejszym wrogu w przyszłości?

Kto nim jest dzisiaj, wiadomo: stronnictwo centrum, a i nam Polakom nie odmówią niezawodnie zaszczytu zaliczenia nas do nieprzyjaciół państwa. Nieprzyjacielem jednakże przyszłości musi być wedle przytoczonych słów pana prezesa gabinetu jeszcze ktoś inny.

W obec tego, że sam prezes gabinetu przyznał sobie szczególniejszą łatwość zmieniania dotychczasowych zasad odpowiednio do wypadków i poczynionych doświadczeń, nie jest wykluczalnem nawrócenie się jego do dawniejszych pojęć. „On revient toujours à ses premieres amours.” (Wraca się zawsze do pierwszej swój miłości.) Aluzyja w tym kierunku zrobioną już została zresztą i w innej Izbie.

Tymczasem kanclerz państwa usiłował przywłaszyć sobie owe właściwości cesarza Henryka, którym ten zawdzięcza swój przydomek: schwytał on stronnictwa liberalne w swą sieć na lep walki religijnej i trzyma je.

Nie potrzeba być koniecznie prorokiem, by przepowiedzieć wojnę w Europie.

Naturalną jest rzeczą, że każdy, co stanie w szeregu nieprzyjaciół Niemiec, upatrywać będzie do uderzenia najslabszą stronę, „le défaut de la cuirasse,” (brak pancerza) jak mawiali starzy rycerze, w obecnym przeto wypadku zwróci się ku wyłomowi, powstałemu skutkiem zatargów religijnych, wypisując przytęm na swym sztandarze: „wolność sumienia.” Dzięki przeto waszemu postępowaniu doprowadzicie do tego — a zdawało się to w 19 stuleciu niemożliwem, że wszelka wojna nosić będzie na sobie charakter religijny.

Kanclerz państwa zarzucił nam Polakom w północno-niemieckim parlamencie, a zarzucił to raczej naszym przodkom, „żeśmy wolność na wewnątrz wyżej cenili, niśli wolność na zewnątrz;” zdaje się, że ks. kanclerz chciałby doprowadzić do tego, byśmy mu na komplement co do wewnętrznego zatargu odpowiedzieli komplementem.

Rząd Karola X we Francyi domagał się razu pewnego od trybunału sądowego, by wydał w jego interesie wyrok i wyświadczył mu tём samém usługę. Na to dano mu odpowiedź na-

stępującą: „Le cour rends des arrêts et non des services.” (Trybunał wydaje wyroki, a nie przysługi.) Panowie! czyście zawsze powyższą kierowali się zasadą? Jesteścież pewni, że sądy zasadę ową w walce religijnej zawsze mieć będą na oku, a jeśli nie, czyż coś podobnego zdoła podnieść w kraju wiarę w sprawiedliwość?

Na pozór zdawałoby się, że tyle sekwestracji, tyle zawiesznień wyplat, temporalioów, i tyle kar pieniężnych oddziała korzystnie na finanse państwa. Wszystko to jednakże błahem jest bardzo w porównaniu z tём, co traci kraj z powodu braku zaufania, niepokojących poglądów, stagnacyi obrotowej, ciężkiego położenia klas pracujących, ogólnéj niepewności a co wszystko jest częścią skutkiem wojny religijnej, częścią środkiem w takowej. Jak to krzyczano wiele o służalczości, nie mniej przedajności prasy pod rządami cesarskiemi we Francyi, a przecież wszystko to niczém nie jest w porównaniu z funduszem gadzinowym, do którego tak często uciekają się w obecnej walce.

System jakim powodują się w szkołach ludowych musi dzięki utrudzeniu i wykluczeniu nauki religii, nie mniej dzięki wydaleniu powołanych do tego już samą naturą rzeczy, prawem i konstytucyją organów, tudzież zaprowadzeniu wbrew wszelkim pedagogicznym zasadom nieznanego języka doprowadzić, jak to już zresztą w parlamencie zostało wyluszczone, do zabicia wszelkiego, samodzielnego myślenia, a przeto do oglupienia. Wyrażenie to jest nieco za surowe; żal mi, że nie mogę w obecnym wypadku użyć łagodniejszego wyrażenia. Po wojnie z r. 1830 rząd rosyjski wychodząc z stanowiska, że oświata wywołała powstanie rozkazał znieść wszystkie zakłady naukowe; ukaz ten przeprowadzonym został w rzeczywistości tylko co do wyższych szkół. Mimo to godzi się na prawdę zapytać, który system, — jeśli już nie lepszy lub mniej zgnubny — toć przynajmniej więcej jest a raczej był ludzki. Kanclerz windykuje ustawom atrybucyą królewskiego majestatu; jeśli coś podobnego nie jest li omyłką słów, będącą wypływem rozdrażnionego usposobienia księcia kanclerza, w takim razie mogliśmy na tój drodze majestatu prawa dojść do majestatu ordynacyi prowincjonalnej; piękne zaiste dziecko walki religijnej. (Bardzo słusznie.)

Maiemam, że deputowany p. Welter przeczynał już to, gdy przestrzegal was przed „odeur des gens d’armes” (zapach żandarmów) w rzeczonéj ustawie. Z lat moich młodocianych pozostały w pamięci dwa hasła, które tutaj przypominę. Pierwszým była tolerancya: „Každy może być zbawion na swój sposób w przecistawieniu do pojęcia, jakie mu w tój mierze podaje katolicyzm. Dziś widzimy osławioną tolerancyą w jéj dziełach, widzimy ją imającą się broni i gotującą się do duchowej walki przeciw wierze katolickiej. Deputowany p. Virchow zowie to dziś walką umiejętności przeciw dogmatom. Jeśli atoli umiejętność szuka pomocy w podporze materyalnej państwa, toć tём samém przyznać się musi do jednej z najwyraźniejszych porażek. (Bardzo słusznie.)

Nie mogę dziś rozszerzać się zbytecznie nad ustawą zmieniającą konstytucyją, to jednakże mogę powiedzieć, że nie będzie ostatnią w tym kierunku i że walka religijna nie w pierw wstrzyma się w swym zapędzie aż usunięte zostaną wszystkie wolności, które osiągnęliście lub udajecie, że ich pragniecie, tak że pozostanie jedna tylko wolność, — to jest wolność akcyi rządowej (brawo! bardzo słusznie!)

Walce tój nadawano ze strony rządu różne już miana: walka przeciw Rzymowi, walka przeciw Papieżowi, walka przeciw hierarchii katolickiej,

nazywano ją rozumieć, byle tylko nie nazwać jej właściwym mianem. Wydaje mi się to podobnie, jak gdyby ktoś powiedział, że prowadzi wojnę przeciw Berlinowi a nie przeciw Prusom lub gwoli usunięcia monarchy a nie przeciw monarchii, nie przeciw armiom i korpusowi oficerskiemu. Nazwijcie ją bez obłudy politycznej tén, czém jest w istocie i czém pozostanie w dziejach: walką przeciw katolicyzmowi i chrześcijaństwu.

Jeśli z jednej tylko diecezyi (gnieźnieńsko-poznańskiej) wszyscy prawie duchowni i zawiadowcy biskupstw dotknięci zostali karami pieniężnymi; jeśli kardynał-arcybiskup (niepokój.) Widzę, że tytuł wam się nie podoba. Czyż mieliście żądać, by Papież pierw zapytał się czy zezwoli na to rząd pruski, lub trybunał dla spraw kościelnych? (Nie.)

Ustawy majowe uważamy za złe, lecz tę jedną dobrą upatrujemy w nich stronę, że zwolniły Jego Świątobliwość od wszystkich politycznych względów, na jakie należało się oglądać przy mianowaniu dostojników kościelnych; dziś wzgląd na wiernych i kościół jedynie tu rozstrzyga, a wybór pada na najgodniejszego. Gdy przeto kardynał — arcybiskup, dwóch biskupów bądź to pokutują w więzieniu, bądź wygnani są z kraju, gdy ten sam los dotyka trzech kanoników kapitulnych, gdy sześciu innych kanoników kapitulnych z téj jedynie przyczyny, jak to ogólnie zapewniamy, nie siedzi dotychczas pod kluczem, że brak lokalów (słuchajcie! słuchajcie! w centrum), gdy z 40 dziekanów 35, g.ly 47 proboszczów i wikarych siedzi po więzieniach lub przebywa na tufactwie, gdy 30 parafii zostało osieroconych, a przeszło 100 000 wiernych pozbawionych duszpasterzy (słuchajcie! słuchajcie! w centrum), gdy na wielu miejscach nocą zniewoleni są odprawiać służbę Bożą, byle tylko uchronić się od napaści policji, gdy duchowni muszą w przebraniu szukać przytułku w chatach wieśniaczych, byle tylko mogli udzielać ludowi sakramentów spowiedzi wielkanocnej i komunii świętej, gdy przeszło 100 zakonników i zakonnice wypędzone z kraju, gdy cała policja ugania się bez wtychnienia za delegatem apostołskim, gdy miasto duchownych komisarzy okręgowi, a przeto najniższa klasa urzędników policyjnych sprawuje z mocy nominaacyi urzędy inspektorów szkolnych (słuchajcie! w centrum) gdy tak upadłe osobistości jak Kick, Kubeczak i Gołebiewski wprowadzają gwałtem świeckie władze protestanckie przy asystencyi siły zbrojnej i policji na duszpasterzy, gdy na wszystkich warstwach społecznych ciąży brzemię owego smutnego stanu, gdyż wszystkie mają między przesładowanymi synów, braci, siostry, w chwili przeto, gdy to wszystko się dzieje, starają się w mówić w lud, że to nie walka przeciw jego

wierze!! Panowie, tu nie pomoże dyalektyka, z tém nie uporały się sam prof. Gneist, który przecież tyle i w tak różnorodnym kierunku był w stanie dowieść (bardzo dobrze w centrum).

Mam tutaj nazwiska dotkniętych karami i banicjami, i mógłbym je sam odczytać, przyczém muszę zrobić uwagę, że lista ta wznaga się codziennie.

Nie mogę zapuścić się w dalsze wywoły, nie złożywszy publicznie naszemu wiernemu, wytrwałemu, doświadczonemu duchowieństwu imieniem naszym i naszego kraju, którego reprezentantami tutaj jesteśmy, wyrazu najwyższej czci, uszanowania i miłości (brawo w centrum.)

Fryderyk W. powiedział razu pewnego do jednego z swoich posłów, którego uwierzyłeli przy pewnym dworze zagranicznym: „Wszak masz tak postępować, jak gdybyś stał za nim z 40,000 wojska.“ Pozwalam sobie zawołać do naszego duchowieństwa: Miliony katolików czują wraz z wami, boleją z wami i modlą się za was. (Brawo, w centrum.)

A w jakimże położeniu znajdujemy się my Polacy, w téj walce! Mimo, że kościołowi naszemu i naszej narodowości zostały jak najuroczyściej i po kilka kroć zagwarantowane prawa, mimo to, a właśnie może dla tego połączenia walka z podwójną sroży się mocą przeciw naszej wierze i przeciw naszemu językowi ojczystemu.

Deputowany p. Miquel trafnie odezwał się, że są rzeczy silniejsze, niż ustawy. Religia i narodowość należą bez wątpienia do téj kategorii, gdyż jedna i druga pochodzą od Boga. Rząd jednakże może czynić, co mu się podoba, ma siłę i windykuje sobie prawa, które uważać się zdaje za wypływ potęgi; możemy jednakże go zapewnici, że nie zdobędzie sobie innej korzyści nad tę, że bę dzie gromadzić ruiny, lecz nie zachwieje przy tém wiary w Boga, ni miłości do ojczyzny. Za narodowość cierpimy wiele od lat 100 przeszło. Nawykliśmy do cierpień, za kościół nasz poniesiem z radością wszelkie cierpienia i zniesiem wszystko w nadziei, że Bóg wyświadczy nam łaskę, iż oporem naszym i cierpieniami przyczynimy się do ustrzeżenia chrześcijaństwa przed nowoczesną pseudo-cywilizacją, jak ongi dozwoloni zostało przodkom naszym pod królem Janem Sobi skim pod Wiedniem uwolnić chrześcijaństwo w bohaterskim spotkaniu przed grzącym zalemem półkisiężca.

(Brawo w centrum i na ławach polskich.)

* **Sprawozdanie poselskie.** Posel mogilnicko - inowrocławski p. Kozłowski zdawał

sprawę d. 2 bm. w Inowrocławiu w obec 400 przeszło wyborców z czynności poselskich w parlamencie niemieckim.

Najród sz. poseł wyłożył zgromadzonym, jakie prawa mają Polacy pod berłem pruskim. Praw tych jednak nam zaprzeczają, pragnąc nas koniecznie przerobić na Niemców. Ale ponieważ my za żadną cenę narodowości naszej wyprzec się nie chcemy i pragniemy żyć i umierać Polakami, musimy się o święte nasze prawa wszędzie i zawsze upominać i skarżyć się na krzywdy, których doznajemy. Posłowie nasi też w obronie tych praw pokrzywdzonych naszych podali do parlamentu wniosek narodowościowy, w którym żądali dla nas praw takich, jakie nam przysługują, tak na mocy prawa przyrodzonego jak i traktatów i uroczystych obietnic królewskich. W wniosku tym przedłożyli krzywdy, jakie narodowość nasza cierpi w kościele i szkole, w sądzie i administracji. Wniosek ten przecież, mimo tak sprawiedliwych żądań naszych, parlament, przeważnie z Niemców złożony, odrzucił, jak zwykle odrzuca wszelkie wnioski nasze, widząc liczną swą przewagę w obec czterestu posłów Polaków.

Posłowie nasi przecież, pomimo że dotąd usiłowania ich żadnego nie odniosły skutku, będą bronić dalej interesów polskich w parlamencie, bo pracują w przeświadczeniu, że bronią dobroci i świętej sprawy, która przy ciągłej a wytrwałej pracy w końcu zwycięstwo odnieść musi.

Daléj mówca wymienił wszystkie prawa, jakie parlament podczas ostatniej sesyi uchwalił i wyłożył stanowisko, jakie w obec nich Koło polskie zajmowało. Następnie podniósł ważność obowiązków wyborczych, zachęcał, aby się dopilnować przy wyborach; w końcu zaś wezwał wszystkich, aby mowy polskiej, zwyczajów i obyczajów narodowych starannie strzegli, a gdy każdy wypełni święcie swój obowiązek, dobra sprawa zwycięży i nie zginiemy.

Zgromadzeni, wysłuchawszy z wielką uwagą mowę posła, zaledwie skończył, wzniesli trzykrotny okrzyk: „Niech żyje nasz poseł!“ poczem uchwalili jednomyślnie rezolucyją tę saną, którą na zebraniu w Mogilnie przyjęto.

KORESPONDENECYJE „WIARUSA.“

Z pod Zerkowa w maju.

[O drobiu. — Coś dla rady przemysłowej.]

W prawdzie już moje uwagi nieco spóźnione, jednakowoż z niektórych szczegółów jeszcze będzie można korzystać, przede wszystkim dla tego, iż to uporczywe zimno w tym roku wszystko opóźni.

Gę si i pewno już po większej części są wylęzo-

Co kraj, obyczaj.

Orleans, w kwietniu 1875.

(Z Paryża do Orleanu.)

Na drgający sygnał z świstawki inspektora kolei, świstem odpowiedziała lokomotywa, wykrztusiła kominem biały kłęb pary, porwała pojazdy o warczących kołach, maluczko a pociąg przepędził atmosferę Paryża. W miarę oddalenia coraz niewyraźniej ciemniej na krańcu widnokrepu najwyńszeńszeń punkta miasta, olbrzymie zarysy łuku tryumfального, wieżyce katedry i kopuła Panteonu. Coraz mgławiej. Wzrok tępi gęsta zasłona opalonych wyziewów pochmurnego poranku. W dali morze mgły. Po stolicy Francyi zostało tylko wspomnienie.

Jak w ogóle w życiu tak szczególniej w podróży, gdzie sąsiedztwo jak bieliznę się zmienia, najpierwszem i głównem mem zajęciem jest, przyjrzyć się uważnie osobom, o które się ocierać przychodzi, posłuchać co mówią, od czasu do czasu z niechcenia rzucenem słowem podnieć zapał stygnący rozmowy lub skierować ją na przedmiot jaki sporny, lecz wdzięczny, choćby oklepany, lecz nęcący do przewracania koziołków umysłowych. Myśli zdradzają człowieka. W klasach wybijanych aksamitem pozór prawda często myli, i z bawelną wzajemnego uwzględnienia zapatrywają, trudno wywikłać prawdę; ale w klasie trzeciój, to się nie obwija w płatki, rzuca się myśli jak wiory, nagie jak ściany wagonu, twarde jak jego ławki, okopcone sadzą dowcipu, jak szkło jego latarki.

Moi współtowarzysze jazdy byli liczni, doborowi.

Naprzeciwiłk mnie, niby generał w krzesle polowem, rozparł się sierżant gwardyi, z nieodstępną fajką w ustach, głęboko zajęty polityką, sądząc z pilnego i kilkakrotnie ponawianego odczytywania

dziennika „Le Petit Journal.“ Na liczne z méj strony ataki, sierżant z razu dość wymowny, w końcu ucinął palaszem: „oui“ i „non“, tak i nie. — Ha! ludzie poważni są małomownymi. Robiąc ostateczną próbę, zapytałem go o znaczenie orderu, zdobiącego mężną jego pierś. „Wyprawy chińskiej“, odparł dumnie bohater. „Czy Pan myśli, że śmierć cesarza chińskiego jakimkolwiek sposobem zaważyć może w szali międzynarodowych stosunków Europy“, zapytałem dalej. „O Francye jestem spokojny, ale Rosya...“ i niedokończywszy zdania, popadł znowu w dyplomatyczne milczenie, z którego niepodobieństwem było go wyrwać.

Tomoczek więzły w cztery rogi malowanej chustki do nosa, dzielił chłostę mieszkańców cesarstwa niebieskiego, od pewnej Jejmości ze wsi, o zapalonych słońcem licach, o podbróku spadającym piętrami na fundamenta pełnej i szerokiej piersi, niewyczerpanego źródła smacznego pożywienia, wnioskując z dobrego miny i zapalczywego ssania dziecięcia, które się tylko odczepiać musiało z objawami niechęci, skoro matka naglegszej potrzebie krzyżącego malca zadossyć uczynić widziela się zniewolona.

Zatrudnienie mamki bynajmniej jednak nie hamowało gadatliwego języka wiochny, w patrującej się z niekłamana radością w nowego obywatela, którym darzyła społeczeństwo i zwracającej często rozmowę na przedmiot ukochany.

Bezpośrednio obok mnie rozgościł się sierżant artyleryi, zaszczycony w wojnie i pokoju dozorem kuchni, zresztą z najlepszego lany spizu i wracający z urlopu, przedłużonego samowolnie o 24 godziny na prośby słabych rodziców, zachęty serdecznych sąsiadów i umizgi Ignących do pstrych mundurów krasawic gminy rodzinnej. Bezwzględne przekroczenie przepisów karności wojskowej, pociąga za sobą niczem niezważalną areszt. „Cóż mi to szkodzi — odbryknął kuchta — nasze więzienia urządzone są dla ludzi, nie dla psów.“

Nasz wojaż, opłakany swym stanem fizycznym i moralnym, skutkiem bezsenności kilku nocy, spe-

dzonych przy winie, ogólny wzbudzał interes. Niwiasta z dzieckiem, głaszcząc wzrokiem współczucia biedaka, pasującego się z snem, który ołowianym ciężarem na powieki mu spadał, „nasz rząd — załajala — powinien wojskowym do podróży pierwszą wyznaczyć klasę. Chłopcy się namięczą i spać nawet nie mogą. Sercie się oburza na podobne barbarzyństwo.“ Czułe vis à vis bez wątpienia broniło sprawy własnego domu, bo i jej synaczek „ogolony i w czerwonych pantalonach, nieraz wracać będzie z urlopu. Tu żołnierz przez sen czy na jawie, odkleiwszy spiekle wargi, głosem wielkim zawołał: pić. Rozpaczliwe wołanie jak lunt podpałiło nagromadzone w wnętrzościach miłosiernej Samarytanki palne materiały oburzenia, które przez krater jej ust buchnęły potokiem ławy ostrój krytyki na sposób zarządzania dworców kolei we Francyi „pustych, jak kościoły, gdzie nawet filizanki kawy dostać nie można.“

Przyjechawszy do przystanku z bufetem, zbudziłem marzącego i spragnionego artylerzystę, wskazując mu apetyczną baterię, najeżoną butelkami rozmaitego kalibru. Kanonier zerwał się do szturm, lecz macając się po kieszeni: „Pas le sous“ — nie mam grosza przy duszy — zakwilił.

Napiliśmy się razem na trafność pocisków dział garnizonu orleańskiego. Orzeźwiony napojem bombardyer z powrotem do wagonu z miłym uśmiechem wtajemniczył mnie, że zabrał z domu koszyk, w którym z pewnością smaczne będą rzeczy, gdyż matuś go układała. Odszyplono powrozy, pozdejmowano papiery, zastępujące wieko kobiałki i wojak aż klasnął językiem, spostrzegłszy wewnątrz koszyka niby spiżarnię zaopatrzoną w ogromne ciasto, vulgo babę zwane, pieczone kurczę i kawał szynki. Matusia nie zapomiała o soli, pieprzu i musztardzie.

Ludzie często nie są ludźmi, ale matki zawsze i wszędzie są matkami, pomyślałem, dogryzając cząstkę pulchnego pieczywa, ofiarowanego mi w dowód wdzięczności z wyłaniem gorąckrwistych synów południa i gwałtownością podoficerów, nie znoszących oporu.

ne, a zatem już uwagi na to zrażać nie masz potrzeby, ażeby takowe jak i wszelki inny drób usadzać w miejscach ciepłych, wolnych od przeciągów i nie blisko ziemi, owszem jak najwyżej, ażeby wilgoć od ziemi nie przyciągała do jaj. bo to bardzo szkodzi. Młodemu zaś gąsienicy zdrowo jest dać w dzióbek po troszku soli, dla wzmocnienia; potem kiedy już chleb jeść zaczynają, wmięszać im często zamiast czystej wody cokolwiek ługu, który z popiołu się robi, to może trwać choć aż do żniw, czystą bowiem wodę znajdują tu i owdzie kiedy się pasą, a czasem napiją się też nieczystości, które psują wnętrzności, a ług takowe przeczyszcza. — Młode gęsi zwykle są czułe na zimno, trzeba je przeto często ogrzewać, stara niechaj sobie chodzi a młode, dawszy się im napić lekutkiej wódki, którą dosyć ochotnie same piją, włożyć pod ciepłą chustkę, lub pod co się tam komu podoba, w gniazdko i tak niech się wyśpią bez starój; ta bowiem wysiedziawszy się przez cztery tygodnie, nie ma tyle cierpliwości ile potrzebują młode czasu do wypoczęcia, w skutek czego często młode gęsi niszczeją.

Później uważać trzeba na to koniecznie, ażeby się nie najadły młodego z y t a, ponieważ to bardzo szkodzi. Co do jedzenia, nie koniecznie długo chlebem karmić trzeba, niechaj sobie jedzą trawkę; ale też ziarno koniecznie jest potrzebne; poślad pszeniczny lub jęczmień. Niech też nigdy nie będą spragnione, na co przy wszelkim drobiu, a szczególnie młodocianym uważać trzeba.

Teraz nadchodzi czas pielęgnowania i n d y k ó w, a być może, że mnie wcale nie byłaby wzięła ochota pisać o drobiu, gdyby nie słyszane często utyskiwania na trudność wychowywania tychże, mnie zaś to wcale nie przychodzi trudno, trzeba tylko troszkę więcej cierpliwości jak do innego drobiu.

Indyki po wylęzeniu potrzebują wysadzenia do trzech dni, w którym to dniu t. j. trzeciego, dają im po ziarnku pieprzu moczonego w oliwie czystej, i smarują im nogi wódką, przesadzając w czyste świeżo urządzone gniazdko, a stara indyczka tymczasem może się na dworze przewietrzyć. Po upływie mniej więcej jednej godziny, wysadzam je do jedzenia jajek i do picia słodkiego mleka, — trzy do pięciu razy dziennie i tak obchodzę się z niemi przez cały tydzień. Zauważyć i tu trzeba, że indyka stara tyle nie ma cierpliwości do spokojnego siedzenia, ile młode potrzebują czasu do wypasnania, w tym przypadku potrzeba sobie tak samo postąpić jak z gęśmi. Po tygodniu dopiero zaczynam przybierać do jaj kaszy jęczmienną, i znów cały tydzień jedzą jaja z kaszą, nie ustając co rano jak dnia pierwszego dawać pieprz i nogi smarować wódką; ta tylko jest różnica, że zamiast jednego ziarenka dostają dwa, w trzecim tygodniu zaś daje się pieprz co drugi dzień, chyba żeby były słabe do jedzenia, przybieram pokrzywy, wyraźnie mówię

p o k r z y w y, a żadnych innych liści i temi potem paszę indyki tak długo w połączeniu z kaszą i siadłem mlekiem, póki się pokrzywy nie skończą i następnie liście ćwiklane, które cokolwiek osypywać czem kto ma, choćby i otrębami. Zapomniałam wspomnieć o cznytlonku (?), który nie wiem jak po polsku nazwać, ponieważ innego wyrażenia jeszcze nań nie słyszałam, albo szczypiorku, na który to cel zwykle dosyć dużo cebuli sadzą, iżby tenże użyć do karmienia indyków, od samej młodości choć i nawet w pierwszym tygodniu, kiedy dopiero jaja jedzą. Takowy jest bardzo dobry, posiekawszy go drobniutko z jajkami, umieszczać a one jedzą z apetytem a później z wszelkiem innym jedzeniem, ale i tu pilnie uważać na to potrzeba, iżby indykom nigdy wody nie brakło, kiedy mleko pić przestaną co, u mnie najwięcej 3 tygodnie trwa.

Przekonawszy się panie gospodynie o cnotach pokrzywianych, z pewnością mniej takowe po ogrodach warzywnych tępic będą, są one bowiem jak dla drobiu bardzo zdrowym pokarmem.

Zdaje mi się, iż o wszystkim wspomniałam, co uważałam za potrzebne do najłatwiejszego wychowywania indyków; jeśli zaś jeszcze mi się co przypomniało, to choć później napiszę, a dziś to i ja chętnie bym się czegoś dowiedzieć chciała, ale zupełnie czegoś innego jak o gęsiach lub indykach.

Spotykam często takie wyrazy, których ja jako Polka użyć nie mogę, są mi bowiem zanadto spokrewnione z niemieckimi wyrazami, ale że te same wyrazy zbyt często natrafiam i w pismach polskich, pozwalam sobie zrobić to zapytanie, czy rozmawiając po polsku jest lepiej powiedzieć: p o l i c z y ć czy p o r a c h o w a ć? Ja wiem, że rachować, jest spokrewnione z wyrazem niemieckim „rechnen“, ale nie wiem czy Polak od Niemca, lub czy Niemiec od Polaka pożyzył wyrażenia, i dla tego ja go wcale nie używam tylko liczenie. (Bardzo słusznie Red.) Jest jeszcze więcej: np. ja nigdy nie mówię c e c h o w a ć tylko z n a c z y ć, ponieważ „cycha“ z niemieckim „zeichnen“ jest spokrewnione, jednakowoż nie mam i tu pewności, kto od kogo wzięł wyrażenie, i czy chcą usunąć wyraz niemiecki, używam stary wyraz polski, i dla tego proszę o objaśnienie tego a przy mnie i ktoś więcej się o tem dowie co staropolskie, a co przybrane. („Cechować“ jest wyraz niemiecki, który wyrzucić należy Red.) Jeszcze wspomnę i o tem, że mamy różne rodzaje nici i tak Niemiec mówi Z e i h e n - g a r n, N a e h - g a r n, E i s e n - g a r n; ja kupując które z tych wspomnianych nici, nazywam je sobie czysto po polsku p r z e d z a, ponieważ rozumiejąc po polsku i po niemiecku umiem to sobie przetłumaczyć, wiem za' em, że „garn“ jest przedza, dodać tylko czasem potrzeba czy do znaczenia potrzebuję przedzą, czy też do fastrygowania, do czego zwykle Eisengarn się używa.

Jednakowoż najwięcej drażni mnie Polak, kiedy dworzec kolejowy Fuksalem nazywa, który to wyraz koniecznie z niemieckiego Volkssaal musi mieć swój początek. Mnie się zdaje, że gdyby nasi uczeni dobrze wszystko uważali i poprzyzywali, bardzo prędko usunął by się język niemiecki z polskiego a czysto polskie musiały by nastać wyrażenia; trzeba by tylko zawsze zganić każde „rychtyg“, każde „recht“ itp.

Niebardzo by mi się chciało być wyśmianą z przyczyny moich zapytań, ale choćby i to nastąpiło, to jeszcze wolę aniżeli nie być pewną prawdy. (Istnieje u nas Rada Przemysłowa, która podobno pracuje nad słownikiem wyrazów polskich właściwych na wszystkie przedmioty użytku i pracy. Red.)

Ze świata.

Niemcy. Cesarz Wilhelm powrócił 3 bm. z Wiesbaden do Berlina i podług doniesienia gazet berlińskich zupełnie czerstwem cieszy się zdrowiem.

— Jak z Wrocławia donoszą, toczą się już rokowania między rządem pruskim a austriackim co do podziału dyecezy wrocławskiej na część pruską i austriacką. Z Wiednia wiadomości tej zaprzeczają, utrzymując, że jest przedwczesną.

— Obrady w sejmie pruskim o prawie klasztor-nem już w piątek się rozpoczną i, jak słychać, prawo to nie zostanie wcale przekazane osobnej komisji, lecz po pierwszym czytaniu Izba zaraz będzie nad niem obradować w drugim czytaniu. Widać cznie bardzo się spieszą.

— „Staatsb. Ztg.“ o narodowo-służalczej prasie niemieckiej tak się wyraża: „Czego żaden minister nie odważył się powiedzieć, że więźniów politycznych, sprzeciwiających się panującej partyi, trzeba traktować nie po ludzku, z tem występuje „Nat. Ztg.“ jako z wyłącznym prawem swego stronnictwa. Z wolnością tą narodowo-liberałów wolność prasy na pewien czas zostanie zniszczoną. Ale wolność prasy znów zmartwychwstała, tylko narodowo-liberali zostaną na zawsze pogrzebani. Bezwzględne, wszelkim uczuciom prawa, wolności i ludzkości urągające występowanie prasy tegoż stronnictwa w wyżej poruszonej sprawie, kompromituje nas wprawdzie momentalnie w obec wszystkich ucywilizowanych narodów, z drugiej strony przeciw daje nam tę pociechę, że dni owego stronnictwa, które walkę kulturną i zniszczenie wolności prasy uważa za równoznaczające, są p liczone, ponieważ narodowi zaczynają się otwierać oczy, dokąd owo stronnictwo właściwie zdąży.“

Francya. Podług doniesień z Paryża za-

Zużyta i wyszarzana torebka, której brzusek sówicie wypchany był papierami nie znaną mi treści, przegradzała żołnierza od następnej osobistości płci żeńskiej, cery pergaminowej, tuszy suchej, wższarąj perkalowej sukni bez gorsu i kołnierzyka z koronek, odkrytą szerokim wełnianym szalem koloru pasowego w ogromne kraty zielone, spiętym broszą staroswiecką o gładko szlifowanym lecz pękniętym przegowiątym agacie, oprawnym w tom-bak. Jój umysł zaprzątnięty był rozwiązaniem jakiegoś problemu spekulacyjnego. Z jej rąk nie ustępował pugilares, w którym ołowkiem szybko manewrowała czterema działaniami. Ogólna rozmowa bez echa odbijała się o jej słuch delikatny. — Raz tylko, skoro poruszono przedmiot spadkobierstwa, kobieta z lubością nadstawiła ucha, wypogodziła zamyślenie rysy, poprawiła się na siedzeniu i poinformowana należycie, zaleciła uskarżającemu się pozwać przeciwnika przed sąd, zapewniając go o wygranej na mocy własnych doświadczeń i rutyny w procesowaniu się. Cała kompania jednogłośnie przyznała słuszność pieniaczce.

Dwóch właścicieli winnic z okolicy Tours gawędziło o zawodzie doznany w zbiorze roku zeszłego i wyglądając często oknem biadali na zimne noce i poranki, grotzące zmarznieniem delikatnym pakówkom latorośli, rozwijających się przedwcześnie pod żarem upałów dziennych. Obydwaj wracali z Paryża. Choć interesu dobrze im się powiodły, obydwaj naganić nie mogli przewrotnych zwyczajów stolicy.

Prowincja nie lubi swięj metropolii. „Tam z dnia robia noc a z nocy dzień — rozpoczął pierwszy szereg narzekań — kiedy my do snu się układamy, to tam lampy zapalają na ulicach i domy oświetlają.“ „Mniejsza o to — dorzucił drugi — ale jacy oni niespokojni ci Paryżanie! Wciąż muszą się bić; jeżeli nie na prawdę, to choćby na scenie. Mieszkalem obok teatru. Pierwszej zaraz nocy słyszę hałas, strzały, alarm, dzwon. Przestraszony myślę, że komuna wybuchła, biegnę na dół i dowiaduję się od portyera, że to w teatrze tak do-

kazują! „Jaka tam rozwiłość obyczajów!“ zatorował pierwszy.

Napróżno wynosiłem dodatnie strony Paryża, jego przemysł, sztuki, nauki, jego zakłady dobroczynne. „Tam z rana kawy nie piją,“ musiała się wtierać zapalona lubownicza cykoryi i palonego żyta. „Nie ma jak nasze farmy — odezwał się chór — jest warzywo, drób, jaja, wino. Nic nie potrzeba kupować.“ (Farma znaczy: gospodarstwo. Red.)

Już miał zapaść wyrok potępienia i zagłady, już miano spraszać ogień i siarkę na nowożytną Sodomę, kiedy wpadł do wagonu jakiś zegarmistrz z okolicy, który jeszcze zadyszany pospiechem, zaciągnął się pod mój sztandar, nakręcił werk wymowy i jednym tchem spytłował pochwałę stolicy, z powodu, że w niej najwyborniejsze wyrabiają welocypedy, eleganckie a trwałe i o kołach pociągniętych gutaperką. „Od pięciu lat posługując się jednym welocypedem, rozwożę zegarki a grosza nie wydałem na reperacye. Gdybym kupił konia, musiałbym stawiać stajnię, kupować obrok i szory, krajać sieczkę i sprowadzać weterynarzy, płacić kowala. Za 350 franków mam z Paryża welocyped, który posiada wszystkie cnoty konia, bez jego przywar.“

Całe towarzystwo otworzywszy usta, słuchało z uwagą natchnionych słów welocypedysty. „Wiercie mi pań two, że to wcale nie trudno nauczyć się do siadać welocypedu. Rzecz cała polega na zachowaniu równowagi i przebieganiu nogami. Pana — zwrócił się do pewnego asekuranta farm, człowieka kompleksy holenderskiej, — pana wywi-czylibym w dwóch tygodniach, a pana, mówiąc do mnie, w 24 godzinach. Po gładkiej drodze z wiatrem welocyped piorunem leci.“

W ostatecznym wypadku przyznano, że Paryż na coś przydać się może.

Z welocypedów na balon przejście nie trudne. Z wiatrem, pod wiatr, czy bez wiatru, na jednym i drugim karku nałamać można. Na podanie tonu z garmistrz, który się kochał w wyprawach awanturnicznych a przynajmniej w ich opowiadaniu, jał

się szczegółowego opisu okropnego losu „Zenitu“, balonu, w którym dwóch uczonych postradało życie z powodu, że za wysoko się wzbili nad ziemię.

Lamentowano nad końcem smutnym, podziwiano śmiałość nadpowietrznych zeglarzy i wysokość, do której się wzbili statek a którą dla okrągłości liczby podano na 20,000 metrów.

„Chciano do nieba.“ Dame! do nieba pochwy-ciła niewiasta o dziecku. — Ja tam nie jestem uczoną ale mi się zdaje, że niebo, piekło i czyściec nie jest ani na górze, ani na dole, ani w środku, ale po prostu na ziemi. Kiedy człowiek zdrowy, i czerstwy, pracuje, praca mu się oplaca, ma spokojne i czyste sumienie, pokój w domu, to się czuje jak w raj. Tant pis — tem gorzej jest, jeżeli kto jest w czyścju lub w piekle. Niech się z niego wy-dostanie.“

„A po śmierci?“

Miało się na odpowiedź stanowczą. Pierwsze jej słowo zawisło już na końcu rezolutnego języka teologa w spódnicy, kiedy z za deski sąsiedniego oddziału wagonu wypłynął kosmaty kapelusze teologa w sutannie, który wzrokiem inkwizytora zmierzzył heretyczkę. Wątek rozmowy się zerwał. Zapanaowało milczenie. Usta wszystkich zdawały się być skręcone dudkami. Uszanowano apostola tajemnic życia pozagrobowego.

W tej chwili zbudził się młody artylerzysta, rozpatrzył się po świecie i począł objaśniać pozycye, zajęte pod Orleanem w ostatniej wojnie przez Prusaków i powiadać, gdzie kto zwyciężył lub był zwyciężonym.

„W tym lasku — zawołał z entuzjazmem wskazując ręką — leży turkos, który sam jeden z za drzewa 16 sprzątnął Prusaków. Byłby ich więcej jeszcze nastrzelał, gdyby go przemocą z miejsca nie wyparto i nie zakluto bagnietami.“

Dojeżdżaliśmy do Orleanu.

