

GAZETA NARODOWA.

Wychodzi CODZIENNIE wyjąwszy poniedziałek.

Przedpłata wynosi we Lwowie kwartalnie 3 zlr. 60 cent., na prowincji pocztą 4 zlr. 50 cent.

Przedpłata jakakolwiek przyjmuje się zawsze. Numer pojedynczy 10 cent.

Redakcja, administracja i ekspedycja pocztowa i miejscowa Gazety Narodowej jest w kamienicy p. Gromadzkiej, przy górnej części Wąłów hetmańskich, naprzeciwko poczty, na dole, gdzie wyjątkowo przedpłaty i inseraty się przyjmują.

LISTY z pieniędzmi przesyłane być winny franco do Wydawnictwa Gazety Narodowej we Lwowie. — LISTY reklamacyjne nie zapieczętowane nie slegają frankowaniu.

ogłoszenia, odezwy, wiadomości i doniesienia wszelkiego rodzaju przyjmują się w wydawnictwie „Gazety” od wiersza drobnym piśmem lub za miejsce objętości wiersza po 6 cent., a na opłatę stepową 30 cent. za każdorazowe umieszczenie.

Lud wiejski w powstaniu.

Każdy lud rolniczy jest z natury swej zachowawczy; ludy rolnicze zaś słowiańskie mają obok instynktu zachowawczości, jeszcze i instynkt potrzeby posłuszeństwa dla władzy. Każda władza, jakikolwiek jej był początek, jest dla nich silną powagą. Czują one głęboko potrzebę porządku, a dla braku oświaty nie mogą wchodzić w narodowe względy, słuchają każdego, kto ten porządek utrzymuje. Dla Bólgara pod jarzmem tureckim, każdy Turek reprezentuje władzę, więc na skinienie jego gotów Bólgar uczynić wszystko.

Każdej zmiany lud się obawia, bo śród zmian politycznych musi w przejściowej chwili panować anarchja, anarchja zaś przeraża rolnika. I dla tego łatwo porwać się do kontrrewolucji przeciw powstaniu, z jakichkolwiek pobudek ono wybuchnie, i choćby właśnie dobro ludu miało na celu.

Lecz i w takim razie nigdy się nie zdarzyło, aby rolnicza ludność wiejska poruszyła się sama przez się. Będzie ona zachowywać się tak długo biernie, dopokąd jej siłom, mieniu lub osobom rewolucja czy powstanie nie zagrazi, lub dopokąd władza dotychczasowa, do której lud już przywykł, nie wezwie go do ruchu i nie popchnie do kontrrewolucji.

Rozpatrzmy się we wszystkich zaburzeniach włościańskich, wymierzonych przeciw oświeconym klasom, a przekonamy się, że nigdy one nie wybuchły z własnego popędu ludu, lecz zawsze były wywołane od władzy lub w imieniu władzy świeckiej czy duchownej. Do inicjatywy trzeba oświaty i tradycji historycznej, a lud ani jednej ani drugiej nie ma. W bierności więc swej tylko od władzy inicjatywę wziąć może, bo jedynie władza jest u niego powagą. Celów narodowych, pojęcia wolności nie zna, więc nie jest w stanie niemi się powodować.

Rewolucjonści wyrobili teorię, że lud poruszyć można i porwać za sobą materiałami korzysciami. Istotnie można, ale tę możność ma jedynie władza, bo ta jedynie ma u niego powagę. Jeżeli rewolucja czy powstanie przyrzeka własność uprawianych gruntów, swobodę, a nawet rozdzielenie między lud ziem narodową lub bogactwa, to lud słucha tego ciekawie, lecz nie dowierzając zachowuje się biernie. Lecz gdy mu władza, przeciw której powstają czy to zbrojne, czy moralnie, przyrzeknie to samo, a nawet i dziesięćkroć mniej jak rewolucja, to on stanie po stronie władzy i niezyni co mu każe. Obietnice bowiem pierwszej uważa za niepewne, a obietnice władzy za dokumenta niezachwiane — i uczyni co mu rozkaże, choćby morderstwa i rabunki. Wpływa to z instynktu nieoświeconego człowieka i jest wspólne ludowi prostemu całego świata.

Prawda, że często się zdarza, że i lud nieoświecony łączy się z powstaniem klas oświeconych, lecz nigdzie to się nie stało raz, w pierwszych chwilach ruchu. Lud bowiem niezem się tak nie oświeca jak wypadkami. Oświata z książki potrzebuje wieków, nim lud przemieni. Wypadki zaś przemieniają jego sposób myślenia w kilka miesięcy lub nawet w kilka tygodni, bo budzą tam pojęcia narodowe, gdzie ich dotąd nie było. Ludu słowem, piśmem nie przerobi; pod wpływem zaś namacalnych wypadków, które go dotkną, on sam mimo woli i wiedzy staje się innym. Landraty pruscy musieli w r. 1848 gwałtem zmuszać włościan w Poznańskim, aby się wpisywali do gwardji, im trójce jako do polskiej walstrę zuli, wpojony im tradycją i podszeptami, a po bitwach pod Miłostawem i Książem i po napadach Niemców na wracających pojedynczo do domu, już ci sami włościanie uczyli się Polakami, i od tego czasu czują się nimi dotąd. Tak samo w pierwszych chwilach powstania w Królestwie lud wszędzie prawie zachował się biernie, a w wielu miejscach dał posłuch namowom władzy i rzucał się na pojedynczych powstańców, chwytając ich, mordował lub odstawał władzy; w niektórych nawet miejscach w skutek namowy władzy uzbrojone i napadać na dwory i rabować. Trzy miesiące od tego czasu minęło, a rzecz się zupeł-

nie zmieniła. Nigdzie nie słyszymy, aby lud w Królestwie zwracał się przeciw powstańcom, a w miejscach, gdzie dawniej lud przyjmował ich z niechęcią lub nawet rzucał się na nich, dziś znajdują serdeczną gościnę i udział. Oto wypadki same, nie słowa, nie pisma przemieniły lud. W powstaniu widzi on siłę, widzi jakąś władzę, więc za siłą i władzą idzie jego przekonanie, temej więcej, gdy kilka miesięcy czasu miał do rozpatrzenia się czego chcą powstańcy, a czego moskale? I dla tego to w okolicach, gdzie jest silnym powstanie i widać w niem ład, i lud jest przychylniejszy i gromadnie się z niem łączy, — tam zaś gdzie powstanie rozbite lub jest bardzo słabe, bez ładu, bez objawu władzy, tam lud jest obojętny i bierny.

Z tych w wypadków nie dziwnym się wcale wypadkom w Zabranym ziemiach. Lud tam jeszcze mniej oświecony jak w Królestwie, potrzebuje czasu do rozpatrzenia co się dzieje. Władza zaś rozpatrzyła go już w pierwszej chwili, nim się lud rozpatrzył mógł, a użył go zdołała tam, gdzie lub nie było jeszcze sformowanego powstania, lub powstanie było słabsze. Gdzie zaś powstanie było silniejsze, i od razu objawiło ład i władzę, tam lud okazał się przychylny, tam władza moskiewska w podburzaniu włościan okazała się bezsilna. Jeśli powstanie tam będzie rozbite, to władza moskiewska lud popchnąć zdoła przeciw rozbitkom; jeśli zaś wytrwa i utrzyma się dłużej, lub nawet górę weźmie, to lud się rozpatrzy i zrozumieawszy jego cele, a widząc ład w niem, stanie po jego stronie.

Sprawa polska za granicą.

Wspominalismy przed dwoma dniami o ultimatum, jakie postawiły były mocarstwa zachodnie Austrii, czy przystaje lub nie na propozycję Zachodu, dotyczące załatwienia sprawy polskiej. L' Europe sobotniejsza donosi w tej materji co następuje:

„Mocarstwa zachodnie ułożyły wnioski ku rozwiązaniu kwestji, i przedstawiły takowe Austrii do akceptowania. Jakie wnioski postawiła Anglia, to wiadomo. Francja ze swej strony zgodziła się na nie. Austrija, ożywna życzeniem utrzymania pokoju, sądzi, że wywola zwycięstwa, a następnie zwołania konferencji, nie wychodzi na nic innego, jak tylko na interwencję zbrojną, gdyż konferencja znaczy tyle dla Moskwy, co poddanie się pod sąd Europy. Na to jeżeli Moskwa nie przystanie, przyjdzie konieczność przymusu. Gdy Anglia proponuje austriackie (podobnie czytelnikom znajome) oznacza za niedostateczne, ministerjum austriackie na kilku naradach swych rozbiło pytanie, jaką polityką wypada mu się kierować na przyszłość. Były dwa zdania w łonie rady ministerjalnej. Pierwsze: *trzymać się neutralnie, rozwijać system parlamentarny* (osobliwie ze względu na Galicję, by w razie restauracji Polski, prowincja ta zadobrowolna rządami wiedeńsko-konstytucyjnymi, nie tęskniła za Warszawą), *rozwiązać sprawę niemiecką* (by Prusy trzymały w szachu). Drugie: *przystąpić do programu mocarstw zachodnich, jeżeli nie materialnie, to przynajmniej moralnie*. Zdanie pierwsze przeważało. *Austrija będzie się kierować interesem Niemiec, zachowa Galicję w swem ręku, lecz nie będzie się sprzeciwiała zreorganizowaniu Polski, złożonej z prowincyj podobnych niegdys przez Moskwę.*”

Taką ma być wedle l' Europe decyzja ostateczna Austrii. Równocześnie zawiera Gaz. Kol. następujący telegram z Paryża d. 29 maja:

„Austrija, Anglia i Francja porozumiały się co do wniosku zawieszenia broni między Moskwą a Polską, tudzież co do konferencji na podstawach znanych, skombinowanych przez Francję z wniosków podanych ze strony austriackiej i angielskiej.”

Na pozór dwa te telegramy sprzeciwiają się sobie. Sądymy jednak, że doniesienie l' Europe, polegające na fakcie prawdopodobnym, jest rzeczywiste. W Paryżu i w Londynie przyjęto zdaje się decyzję Austrii nietylko przychylnie, lecz chęć mocarstwo to ująć jeszcze bardziej dla sprawy, uznano odpowiedź jego ostateczną

za zgodną z intencjami mocarstw zachodnich. Bo jużci, kto powiada: nie będą się sprzeciwiać zamiarom mocarstw zreorganizowania Polski, ten daje wreszcie rekojmiję, że w razie wojny nie przetrzyma na stronę Moskwy — ten nie sprzeciwia się zarazem i przedsięwzięciu takich środków, które mogą lub mają doprowadzić do interwencji zbrojnej a w końcu i do odbudowania Polski. Środkami temi są: propozycje do Moskwy względem zawieszenia broni i względem zwołania konferencji. Austrija wprawdzie nie powiada przystając, zgadzam się na te środki, lecz mógł nie sprzeciwiam się im.

W Paryżu i w Londynie uznano swą deklarację tę za dostateczną, chociaż nie wyraża właściwie zgody. W telegramie też Gazety Kolonjskiej nie czytamy: Austrija, Anglia i Francja zgodziły się — lecz porozumiały się.

Jestto zawsze fakt znakomity. Od niego bowiem zawisło przyspieszenie kroków dyplomatycznych, denerwujących nie mało pewną część społeczeństwa, która czynności swe i postanowienia kieruje wedle podmuchów, jakie wieją z tego lub owego gabinetu.

Mocarstwa zachodnie wypuszczają teraz zapewne Austrię z rąbku koalicyjnej, i pójdą same na własną rękę naprzód, mając przynajmniej tę pewność, że Austrija, baczna na groźbę jej niebezpieczeństwa od Włoch i z innych stron, w razie wojny na wybrzeżach Bałtyku, zachowa się albo neutralnie, albo podobnie jak w r. 1854 podczas wojny wschodniej, będzie zmuszoną wyjść ze stanowiska obserwacyjnego, obojętnego, i pomagać mocarstwom zachodnim.

Wyjście z neutralności w tym ostatnim kierunku, jest całkiem prawdopodobne.

Między Francją i Anglią przyszło już — jak się zdaje, do umów wielkiej donosności. Oba te mocarstwa okazują się mniej więcej zdecydowane do należytej procedury z Moskwą, chociaż nie wiadomo, które z nich właściwie reprezentuje obecnie żywioł energiczniejszy. Do charakterystyki usposobienia panującego teraz w rządzie angielskim, podaje Gaz. Kolonjska niektóre autentyczne, powiedzenia, jakie słyszano z ust ministrów, kierujących polityką angielską. Górczaków był tego mniemania, że Anglja w okolicznościach istniejących (Kryzys bawariański, spór z Ameryką itd.) sympatj przychylnych dla sprawy polskiej nie posiada nigdy tak daleko, by przyszło aż do powtórnej z Moskwą wojny. Dla większego jednak zaspokojenia chciał zapewnić się formalnie o tem ze strony ministerstwa angielskiego. Ku najmocniejszemu jednak zdziwieniu taką otrzymał odpowiedź od lorda Russela: „Co do tego, Anglja nie może nic jeszcze powiedzieć stanowczego, wszystko pokaże się później, zawisło to bowiem zupełnie od Moskwy, czy Anglja będzie zmuszoną chwycić za oręż znowu przeciw carowi, czy nie.” Przy innej sposobności, gdy mowa była o tem, jak stoją układy z Moskwą, rzekł lord Palmerston: „Jestto niewdzięczna robota, układać się z Moskwą, lub zawierać z nią traktaty, gdyż wszystkie jej obietnice, a nawet przyrzeczenia traktatowe, są częścią gadaniną azjatycką (verbiege asiatique), i o złoto nie można się spuścić na nie więcej, niż na słowo Chińczyków lub Japończyków. Na konwencjach zawieranych z Moskwą można jeno budować o tyle, o ile jest się w stanie pojedynczym stipulacjom nadać więcej nacisku za pomocą prochu i ołowiu.”

W dzisiejszych dziennikach spotykamy się również z telegramem turyńskim, gdzie mowa o przedłożeniu parlamentowi tamtejszemu dokumentów dyplomatycznych rządu włoskiego w sprawie polskiej. Ostatnia nota gabinetu turyńskiego, zastosowana do Moskwy d. 12. maja, odpowiada Górczakowowi: „Interes Moskwy być nie może, aby Polska nadal była przedmiotem niepokojenia Europy. Rząd włoski jest w porozumieniu z mocarstwami sprzymierzonymi (Zachodu) i sądzi, że potrzeba przyjąć system, który może wykorzystać przyczyny nieszczęścia Polski.”

A więc i Włochy należą do tego porozumienia. Jeżeli się nie mylimy, okoliczność ta wpłynęła zapewne wiele na tak słabą decyzję Austrii. Mocarstwo to, nie uznające dotąd królestwa Włoskiego, wzdygało się należeć do spółki, do któ-

rej należał milczący Wiktor Emanuel, ów uzupator lombardzki, neapolitański, modzeński, parmeński i toskański, uzupator aż pięciu koron, spoczywających niegdys na czółku, lub powinowatych domu habsburskiego.

Listy z Brukseli i Londynu upewniają, że między Francją a Anglią został umówiony preliminarz do konwencji morsko-militarnej. Umowa ta określa libezbę okrętów transportowych, jakich Anglja obowiązuje się dostawić pod wojsko francuzkie, czas, kiedy to ma nastąpić, pomoc w eskadrze wojennej, itd. skoro przyjdzie do wojny z Moskwą.

Moskwa na widok tego co się wyłania, ucieka się do środka ostatecznego. Nakazała dziennikom płatym przez siebie straszyć Europę rokiem 1812 i przedstawiać, że zanim się uda mocarstwom wydrzeć jej Polskę, to z kraju tego będzie pustynia. „Moskwa wprawdzie będzie wyrzuconą za Dniepr i Dźwinę, lecz wprzód z Polski zrobi pustynię!” Dziećmiństwami takimi myśli carat powstrzymać dłoń sprawiedliwości! Dziś już kiedy zaledwo rozszedł się po Europie śmiech o mordach i rabunkach raskolników na Infantach, lub o krwawych ze strony rządu moskiewskiego podżeganiach ludu prostego w krajach Zabranych, opinja publiczna przypomniła sobie rzecz syryjską w r. 1860, i wydała okrzyk oburzenia. Dzienniki angielskie, francuzkie i niemieckie nie mogą znaleźć słów na określenie niegodziwości i zbrodniczości władz i hord moskiewskich. Łotostwa, na których widok wzdyga się dzięki umysł samych zaciętych, prostych moskali, dozekają się odplaty.

Manifest Komitetu Stowarzyszenia narodowego w Niemczech (Nationalverein), o którym wspomnieliśmy przedwczoraj, tak opiewa:

„Powaga uroczysta sytuacji politycznej wywołała tym razem w łonie komitetu zjednoczonego obszernie uarady. Zawiadamiając o rezultacie członków stowarzyszenia, liczymy na wsparcie ich strony i zapraszamy, by każdą razą, ilemkroć się wydarzą sposobność, każdy w swoim zakresie bronił idei politycznych, które z nami podziela.”

„Zachowanie się rządu pruskiego w obec powstania polskiego, konwencja zawarta z Moskwą, niecne wydawanie wychodźców, postawa prowokacyjna a jednakże niezdycydowana Prus wobec innych mocarstw, nareszcie ta polityka potępiona, przez całą Europę — pograżają w przepaść honoru narodu i dają najlepszy powód do zbrojnej interwencji obcych mocarstw. Uwzględniamy tak bohaterstwo bronione narodu polskiego prawa do egzystencji narodowej, a chociaż zdobycze cywilizacji i pracy niemieckiej na ziemi niegdys polskiej są nigdy nieprzedawnione, gardzimy wszelako myślą, być spółnikami ciemności. Wojna, przedsięwzięta dla sprawy słusznej, a kierowana przez ludzi godnych zaufania, nie ma dla nas nic groźnego — lecz brzydźmy się wojną, którą nam chciała narzucić polityka rządu absolutnego, służącego interesom zgubnym; a walka bez litości, walka na życie lub śmierć przeciw koryfeuszom polityki podobnej, jest w oczach naszego obowiązkiem każdego obywatela.”

(Tu następuje treść ciwa, a mniej nas obchodząca krytyka niedołej od lat kilku polityki pruskiej, szczególnie wobec Danji, która sobie pretenduje prawa do Holstynu i Szlezyna, tudzież wyrażony żal, że przed parą laty Nationalverein tak wielkie w Prusiech pokładał zaufanie, iż porucił im niejako kierownictwo dążeń, mających na celu zjednoczenie Niemiec).

„Dziś podobnie jak na wiosnę r. 1859, grozi nam wojna; lecz oklaski, które wzywały wówczas Prusy do kierowania losami Niemiec, nie powtarzają się tą razą — odzywają się tylko z przeszłości, jakby szczydziły z obecnego położenia.”

„Dziś ma Nationalverein te same idee, jakimi był ożywiony w jesieni 1860 r. Lecz gdyby mężowie, którzy dziś stoją u steru rządu pruskiego, i co będąc potępionymi przez własny naród, pracują nad zniszczeniem potęgi tego państwa, chcieli wziąć w swe ręce zupełne kierownictwo Niemiec, napotkaliby Nationalverein w pierwszym szeregu przeciwników takiej śmiałości. Jednakże

nieszczęścia, dotykające Prusy, a pośrednio Niemcy, nie powinny osłabiać ani naszych nadziei, ani paraliżować naszego działania. Dążności stowarzyszenia nie mają na celu powodzenie chwilowe, nie są także zawisłymi od chwilowego obrotu rzeczy. Nasz cel pozostał niezachwianie ten sam: jedność polityczna Niemiec; — tylko drogi doń prowadzące, zostały zamglone. Im bardziej wolność Niemiec wewnątrz i bezpieczeństwo ich na zewnątrz, zostały skompromitowane polityką przerażającą swem zaślepieniem, tem żywiej budzi się w sercu narodu poczucie obowiązku i siły zarazem, którą posiada, do osiągnięcia rękami lepszej przyszłości. Oraz widzimy, iż stowarzyszenie nasze zwiększa się codzień i postępuje naprzód na przekór niepowodzeniom chwilowym. Idea reformy narodowej — idea, która stała się ciałem w konstytucji z r. 1849, zapuszcza coraz głębiej korzenie, a wezwanie do przywrócenia parlamentu narodowego zaczyna znajdować echo nawet w obozie naszych przeciwników.

„Oto są korzyści, które nas napelniają ufnością i powianny utrzymać nas w wytrwałości, podwoić naszą energję. Idźmy naprzód w szeregach silnych i ścieśnionych — chodzi tu o wolność i wielkość ojczyzny.“

Ziemię Polskie.

Brody dnia 31. maja.

△ Znowu smutną ale autentyczną niesię wiadomość. W powiecie taraszczańskim na Ukrainie — kiedy i pod czyjemi dowództwem, nie doniesiono mi, ale zdaje się, że w ostatnich dniach — walczyli powstańcy z moskalami, pod miasteczkiem Koszowatą. Siły obu stron toż samo nie doniesiono. Hufce powstańcze walczyły z zwykłym Polakom mężem, były się bowiem w jednym miejscu przez dni trzy; dopiero gdy podlegani przez szczytackich popów, policję i liniowe kozactwo włościacianie skupili się obok moskali w kilkutyśięcznej masie, powstańcy nie chcąc przelewać krwi bratniej, cofnęli się w głąb lasu. Po ustąpieniu powstańców rozpojoni włościacianie pod przewodnictwem kozaków rzucili się na bezbronnych mieszkańców Koszowatej, wywlekano z domów kobiety i dzieci, zabijano ich, a dzieci podrzucając do góry jak piłki, na piki łapali kozacy i w kosy uzbrojeni chłopci. Księżdz katolickiego z Koszowatej i tamecznego administratora lennych dóbr lennika pana Józefa Młodzieckiego, pana Deko wywieziono z domu, założono im postronki na szyję, i poprowadzono do Kijowa, pomimo, iż obaj do ruchu powstańczego nie należeli. Magazyny zboża i wódki nieobecnego na szczęście właściciela Koszowatej zupełnie zrabowano. Otóż nowy system barbarzyństwa moskiewskiego zamaskowanego, podżęgał i zachęcał włościacian do rabunku i mordów, aby kłamać przed Europą, iż nie wojska moskiewskie, ale patryjotyczny dla Moskwy lud w prowincjach, w których znajdują się hufce powstańcze, morduje rannych powstańców i bezbronnych katolików! Taki machiawelski manewr na Ukrainie nieochybnie zgubne dla moskali będzie miał skutki, nie łatwo bowiem będzie rozbawionych rabunkiem i mordami bitnych Ukraińców wrócić do posłuszeństwa dla rządu moskiewskiego, i gdy ich zechcą moskale gwałtem uspokoić, niezawodnego rokosa całej ukraińskiej ludności przeciw władzy moskiewskiej spodziewać się można. Nemesis dziejowa nigdy nie chybia. „Hodie mihi, cras tibi.“

W powiatach dotąd powstaniem nie dotkniętych, ucisk policyjny dochodzi najwyższego stopnia. Kupiec rosyjski opowiadał mi następujące własne wydarzenie. Jeździł on za kupnem pszenicy. Dojeżdżając do wsi tego właściciela, z którym stał w handlowych stosunkach, u kołowrotu zatrzymany został przez wartę chłopską i zaprowadzony do starosty (wójta) wsiowego. Gdy temuż wylegitymował się paszportem, starosta dodał mu wartnika z nakazem, aby kupca zaprowadził do dworu i był przy tem co kupiec z panem będzie mówił. Wartnik udał się więc z kupcem do dworu i był przytomny całej owej konferencji handlowej, a gdy w końcu teje zażytał go obywatel, dla czego przywlokł się do dworu z tyle całej wsi znajomym kupcem, od powiedział: że mu tak pop i starosta kazali, a prócz tego polecił mu pop powiedzieć obywatelowi, ażeby nie śmiał nigdzie w sąsiedztwo jeździć. Obywatel na to wielce przyzwyczajony już do dyktatorskich rozkazów popa, odrzekł z flegmą, iż w niedzielę pojedzie do kościoła, na co mu wartnik odpowiedział: że pop wyraźnie mu nie pozwala nawet do kościoła jeździć. Świadkiem całej tej rozmowy był powyżej wzmiankowany kupiec, za którego wiarogodność sądzę.

Brody dnia 31. maja.

(T) O mniej pomyślnem starciu Polaków z hordami dziezy moskiewskiej w okolicy Sławuty donoszono już; natomiast mamy tu wiadomości wcale pocieszające, a tem ważniejsze, że po-

chodzą z źródła nam nieprzyjaznego. Według nich Polonne, Lubar, Sławuta i kilka innych miejsc znowu zajęte przez powstańców; równie Konstantynów w ręku naszych.

Wczoraj wyruszyli z Krzemieńca moskale z armatami, ale napotkawszy znaczną liczbę powstańców, wrócili, nie dawszy ani strzału.

W Żytomierzu przywdziewają osobliwie kobiety strój narodowy, czego jeszcze do niedawna tam nie było. Drucej Sokoliński wyprawiając dwa bataliony piechoty, powtarzał żołnierzom znany moskiewski artykuł stratokratyczny: „Pamiętajcie, że nam nie potrzeba ani jeńców ani rannych.“ Dwunastu urzędników jego kancelarji, między niemi ośmiu prawosławnych, złączyło się z powstańcami.

O nieprzyjaznem usposobieniu ludu w niektórych miejscach, podają te same źródła:

We wsi Solowijówce za Berdyczowem napadli chłopci (nie podają czy miejscowi) na dwór Abramowicza, i zamordowali go wraz z żoną i dziećmi w sposób okropny. Dwór zrabowano.

W Jenicy w gubernji żytomierskiej zapędzili chłopci (nie podają czy miejscowi) 22 (?) bezbronnych, szlachty i oficyalistów, do lochu, gdzie ich pomordowano. Nie obeszło się bez rabunku.

Godzi się wątpić, czy to istotnie chłopci te straszne wyprawiają rzezie i rabunki; czyli też to czasem nie motłoch małomiejski, a w najgorszym razie porozdzielani po wsiach dość liczni kantonieści, pod rozkazami rządowych kreatur, szukają w rabunku albo ulgi w przednowkowej biedzie, albo zysku?

Krakow 1. czerwca.

(SKI) Major Gawryłow, o którym donosiłem wam już w jednym moim liście, wyszedł znowu na widownię publiczną, i to w charakterze bardzo wojennym, tak, że o nim głośno w województwie krakowskim opowiadają. Nie można zostawić chwaly bohatera bez rozgłosu. Dla tego też to, co o nim słyszałem, podaję do powszechnej wiadomości. Żołnierz jeden moskiewski, z pod komendy majora Gawryłowa, należący do załogi stojącej w Proszowicach, spryknął sobie nudne i głupie rządy i komendy swego wodza i postanowił spróbować tego, czego już wielu jego towarzyszyw dopuściło się, tj. postanowił opuścić szeregi moskiewskie i przejść do powstańców. Podniesienie się ducha w ostatnich czasach między powstańcami, a nawet między włościacianem, przedstawiało mu lepszą przyszłość od knutów i palek, które codziennie się do niego uśmiechały, i sprawiło, że zdecydowany narazie umknął z Proszowic, i szukał jakiego najbliższego oddziału powstańców, aby się z nim połączyć.

Ze zaś mimo zaręczeń krakowskiej gazety niemieckiej, której jednakże pewno ów żołnierz nie czytał, w okolo Proszowic nie znajdował się żaden oddział, więc biedny dezertier zmuszony był tułać się dłużej niżeli zamysłał, co nareszcie osłabiło w nim ducha rewolucyjnego, i nawet do tego stopnia, że myślał już o powrocie do swojej niezwycięzonej armii. Gdy jednak przypomniał sobie o Gawryłowie, gdy jego groźna polityka stanęła mu przed oczami, stehórzył biedak, jak wielu jego przyjacielskich towarzyszy, i postanowiwszy już do Proszowic nie wracać, poszedł do Miechowa, meldując się tam, jako wierny syn cara, prześladowany i ścigany od nieprzeliczonej masy miateżników powstańców. Na taki raport mógł się przecież zdobyć i prosty żołnierz moskiewski, skoro i pułkownicy moskiewscy zdobywają się nie na coś lepszego. W Miechowie przyjętym został z radością, lubo wieść, jaką wygłosił, sprawiła wielki popłoch między wojskiem i jego naczelnikami.

Z Miechowa wzywają natychmiast pomocy z Brzeska i Proszowic. Depesze nadmieniają o kilkunastu tysięcy Polaków, którzy w nowym jakimś okopali się obozie, więc też z Brzeska i Proszowic forsownym marszem spieszy Moskwa ku Miechowu, i z porządku rzeczy major Gawryłow idzie na czele swoich walecznych żołnierzy. Owoż w marszu tym wstawił się on czynem, który spowodował tę dłuższą trochę gawędkę moją z wami, a wstawił się w mieście Słomnikach przed progim apteki p. Maszadry. Do tej apteki wszedł cały sztab na wódkę. Przy wódcę rozserdecznili się bohaterowie marsowi, i od tego do tego, przyszło do sporu między panem majorem a panami oficerami.

Spor toczył się w języku moskiewskim, w stylu używanym na dworze carskim, jako też w szynkowniach i knajpach gorzałczanych. Można więc sobie wyobrazić jakich tam słów używano, skoro wiadomem jest, iż w stylu, o którym tu mówimy, są: sukunsyn, należy do najdelikatniejszych i salonowo-moskiewskich wysłowień. Spór ten, ogólny z początku, zlokalizował się nareszcie do dwóch osób, tj. do pana majora Gawryłowa i jednego poręcznika. Był to pojedynek na słowa, o mało nie zmieniony na pięści, w skutek którego pan major rozkazał honory wojskowe odebrać poręcznikowi. Na ten rozkaz wszyscy oficerowie jed-

nogłownie zawołali, że jeżeli jednego ma spotkać kara, to oni wszyscy wypowiadają posłuszeństwo majorowi i z swoich godności kwitują. Przytomny major Gawryłow, nie wiedział co począć... Ochłód więc ze swego gniewu, zaprzestał prześladowania na poręczniku, ale zaskarżył go do wyższej władzy o nieprzyzwoite wybryki. Oficerowie zaś przez wzajemność przyjaźni, zaskarżyli pana majora o niestosowne postępowanie i nadużycie swej władzy... Gawryłow został przeto od swoich własnych oficerów wyszydzony i za bawrylę uznany. I cóż ztąd za wniosek? Pocóż tu o tem piszę? Oto najprostsz ztąd wniosek, i najgłośniejsza przyczyna mego pisania o tem, jest ta, żebyście wiedzieli, iż coraz to częściej pojawiają się w szeregach Moskwy fakta bezkarności i dezercji, dowodzące jak najgorliwsi jej zwolennicy w powadze swej próchniej i jak bliskim musi być koniec tej zgangrenowanej poczwy, trawiącej się wewnątrz gorączką gastrycznego niedładu.

Między ludem tak w okolicach Proszowic, Miechowa i Kiele, jako też i innych miast, usposobienie dla powstania i sprawy narodowej, zmienia się w coraz to lepsze. Przyczyna zaś tej zmiany są różne przyjazne okoliczności, a między innemi i ta, że już tam krążyć zaczynają pogłoski, że wszystkie narody podają sobie rękę do walki przeciw Moskwi, i sprzyjają tem samem Polsce. Niedawno temu wydana odezwa Rządu narodowego do chłopów, utrzymująca ich w tem pożądanem mniemaniu, wyraża się bardzo stosownie i roztropnie, zachęcając lud do brania udziału w powstaniu temi samymi słowy, jakimi chłopci pocieszają się dziś między sobą i wpajają nadzieję w słabszych swoich braci. Odezwa mówi tam o sympatji dworów europejskich dla powstania i o nadziei rychłej interwencji.

Z Krakowskiego z pola bitwy jest tylko jedna wiadomość. W Szarbi między Skalmierzem a Działoszycami była utarczka małego oddziału powstańców z piechotą moskiewską, lecz o jej rezultacie nie mamy jeszcze doniesienia. Wieści bowiem podane przez Kr. Ztg., a odnoszące się do Krakowskiego, są fałszywe.

Czytamy w Dzienniku Poznańskim:

Warszawa 26 maja. Do nazwisk ludzi, znanych w społeczeństwie czyli to z inteligencji, czyli też dla stosunków towarzyskich, którzy ofiarę z krwi i życia ponieśli w walkach staczących z Moskwą w pobliżu granicy w księztwa, których waleczność i odwaga na głośno zasłużyły uznaniu — niechaj nam wolno będzie i parę skromnych domieszczeń doniesień. Pod bohaterkiej pamięci pułkownikiem Joungiem de Blankenheim, odznaczył się niepospolitą odwagą i zręcznością w robieniu kosą, parobek Stach Rozwadowski, a koledzy jego wojskowi opowiadają o nim, że kosą swoją zmiałł moskalem głowę „gdymy makówki“ od razu, jednym cięciem. Po rozejściu się oddziału powrócił zdrów i cały znowu do dawniejszej pracy rolniczej. Ogrodnik Antoni Szule służył pod pułkownikiem Mielęckim, bił się mężnie, został ranny pod Dobrosotowem, wyleczył się, poszedł pod pułkownika Taczanowskiego i podobno poległ, bo żadnej o nim niema wiadomości. Niedawno przyszedł do pewnego dworu włościacian z sąsiedniej wsi, posłyszawszy, że tam są oficerowie francuscy; oświadczył swoje „duszną wołę“ zobaczenia ich, czyli pomiędzy nimi nie masz je go oficera kochałego, wielkiego zucha, a odbył wszystkie trzy potyczki w oddziale Taczanowskiego. Wyszedł do niego kapitan Sudex, waleczny dowódzca kosynerów, obadwaj zawołali z radością: „Ah voila mon brave kosyner!“ „O mój oficje (officier) kochany!“ przybiegli do siebie i uściskali się serdecznie.

W oddziale Jounga był zamożny obywatel z Kongresówki, z synem, małym chłopczykiem, który śmiercią walecznych poległ pod Brdowem. Chciano młodzieńczego sierotę odesłać do rodziny, lecz chłopiec w żaden sposób do tego zniewolił się nie dać: zasłaniał się rewolwerem, mając pełne lez oczy, to błagał, to groził i w końcu postanowiono zatrzymać go w oddziale tworzącym się na nowo, pod opieką wszystkich, nadając mu miano „dziecka pułku.“

Nadwiślanin odebrał z Warszawy dokument w żydowskim (hebrejskim) języku, który na polskie przetłóżył, brzmiał następująco:

„Rozkaz naczelnika miasta Warszawy.
1. W myśl rozporządzenia Rządu narodowego (mesezelet haam) z 9 kwietnia t. r. wzywa naczelnik miasta (roszhair) wszystkich synów Polski, aby nikt nie stawiał się na licytację przez moskali ogłaszane, już to osobście już też przez zastępców. Kto ten rozkaz przekroczy, ten będzie winien życia.“

Do tego ogłoszenia dodaje jeszcze naczelnik miasta, że synowie naszego miasta słusznie czynili, nie biorąc na się zniszczenia domów na Krakowskim przedmieściu, i że tym sposobem spłacają dług krajowi rodzinemu.

2. Ponieważ moskiewscy żołnierze łatwo sprzedawają mogą zrabowane rzeczy, trzeba unikać kupowania tych łupów. Dobijają oni rannych na polu bitwy, aby im wziąć suknie i wszystko, cokolwiek mają, jakeśmy to widzieli w bitwie koło Wolskich rogatki. Tam zabili 50 męźnych rannych ludzi, tylko aby im suknie pościagać także koszule ściągali i pozostawili ich nagich. Dla tego przestregamy, żeby żaden człowiek nie wazył się kupować najmniejszej rzeczy od moskiewskich żołnierzy. A kto będzie inaczej postępował, gorzkim będzie jego koniec, a krew jego spadnie na głowę jego, gdyż wielu w taki sposób zabito.

BRZE, jeśli kto dowie się, że ktokolwiek z tych rzeczy co kupuje, winien to donieść innym, aby stwierdzić to, co mówi pismo: „Ty zaś masz zle z pośród siebie wydać, a lud cały ma to słyszeć i dać się przestrzeda.“

Myśmy te słowa na nasz (żydowski) język przetłóżyli, aby je rozumiał cały lud, i także te liczne kobiety, które zajmują się handlem. Warszawa, dnia 21 kwietnia 1863.“

Czytamy też w Nadwiślaninie:

Z nad Zgłowięzki 27 maja. Po swietnych dla oręza polskiego w Kujawach i na Mazowszu wypadkach, nastąpiła ogólna cisza. Nadzieje i obawy na przemian wstrząsały umysły wszystkich dobrze myślących synów ojczyzny. Bo jakkolwiek bitwy pod Sompolnem i Brdowem o znaczne nas straty przyprawiły tał w poległych jak rannych, wszelako szereg braci naszych, walcząc z daleko przewyższającą siłą moskali, złożyły nowy dowód swego męstwa i odwagi. Moskale nie powrócili zaraz po skończonych potyczkach, czemu się nie pomatu dziwiłiśmy, ale przyczynę tego wnet odgadliśmy; nie udało im się bowiem tym razem zabrać, kraś, łupić i rabować. Nie mieli także jeńców, nie mogli więc z tryumfem wracać do miasta; zatem udali się z pod Brdowa pod Gosynin, i tam spotkali się z oddziałem polskim pod dowództwem Oborskiego. Ufarczka była mała, pół godziny trwająca, w której moskale utracili 9 w zabitych i 14 rannych. Z naszej strony poległ jeden i dwóch rannych (jeden ksiądz). Obóz Oborskiego pod Gosyninem dowiedziawszy się, że znaczne nadoigają nań siły moskiewskie z Włocławka i Kutna, spiesznym marszem przeniósł się aż pod Skierniewice 6 mil od Warszawy. Tu w dwóch bitwach d. 17 i 18 b. m. pobit na głowę moskali, wprowadziwszy ich w zasadzkę, tak że w pierwszym spotkaniu z trzech rot kutnowskich tylko sześciu moskali się zostało. W dniu następnym uporeczywa odbyła się walka, z której nasi wyszli zwycięsko, utraciwszy około 70, ale ze strony moskiewskiej, jak mię upewniał oficer, mało poledz przeszło 1000. (?) Moskale spalili wieś Pszczanów. Dnia 21 b. m. powrócili do Włocławka, przyprowadziwszy 8 chłopów zabranych na drodze, których też na drugi dzień puścili.

W Włocławku przed kilku dniami miało miejsce następujące zdarzenie. Niemiec kolonista, nieznanymy z nazwiska, przyniósł na targ 10 funtów zatrutego masła, które ze z pozoru było piękne, zakupił pan L. starozakonny. Służąca przyniosła masło do domu, chciała skosztować go z chlebem, gdy zawołano od pani, nie mogła zaspokoić swego apetytu; odeszła więc, położywszy chleb z masłem na stole. Gdy przyszła z powrotem, osiupiała ujrzawszy pieska nieczywego i kota szamocącego się. Odgadnięto od razu przyczynę. Zawiadomiono o tem policję, która starała się wysłędzić kolonistę, co jej się jednak nie udało. Rozbiór chemiczny okazał, że masło ostrą trucizną zatrute było. Natychmiast kazala policja publicznie obwieścić, ażeby nikt nie kupował masła od kolonistów, gdyż takowe jest zatrute. Ten sam fakt miał w Plocku miejsce. W nocy z dnia 21 b. m. odbyły się jednocześnie ostre rewizje w kilku domach znaczniejszych, ale bezskutecznie. Hrabiego Skarbka z Osieci aresztowano, ale w skutek zaniesionych prośb obywateli kujawskich został puszczonej na wolność; również d. 20 wypuszczono 7 jeńców. Wczoraj uzyskało 9 z w. ka. Poznańskiego wolność, ale mają ich pod eskortą odesłać do Prus, i tam oddać władzy policyjnej. Pułkownik włocławski Szynder odebrał list od Rządu narodowego, ażeby sobie łagodnie postępował z jeńcami i więźniami politycznymi, bo jeżeli nie zmieni swych maksym despotycznych, wówczas kula go nie minie.

Jednocześnie odebrali oficerowie tj. Litwini, Polacy i Rusini w moskiewskiej służbie zostający, listowne zawezwanie od Rządu narodowego, aby stawili się pod karą śmierci w obozie najbliższym, w skutek czego dwóch już wyjechało, a 5 podalo się do dymisji; z jakim skutkiem, niewiadomo. W Łęczycy w tych dniach skutkiem takiego zawezwania opuścił służbę moskiewską podpułkownik i trzech oficerów; tak samo i w Kutnie. W ogóle rozwija się sprawa nasza jak najlepiej. Wojsko moskiewskie zdemoralizowane nie dowierza wodzom swym, a nadto do najwyższego stopnia sparalizowane.

Czy doczeka się Polska jakiegokolwiek pomocy od innych mocarstw, niewiadomo, to tylko jest niezaprzeczonym pewnikiem, że sympatje Polsee dotąd rzeczywistych usług nie uczyniły.

W Warszawie rząd moskiewski wprowadził nową reformę. Dnia 27 b. m. znikli z ulic i miejsc publicznych policjanci narodowości polskiej, a natomiast postawiono saldatów liniowych. Moskwa doczekała się w Polsce, iż własna jej policja sprzeniewierzyła się, posyłając ze swego grona paręset dobrze ekwipowanych żołnierzy w szeregi polskie. Resztę musiano odesłać do pułków.

Sądowictwo wojenne w cytadeli, gdzie od tygodnia nie wolno nikomu odwiedzać krewnych, a potrzeby dla nich składać tylko można u bram wchodowych, daje powód do rozmaitych strasznych pogłosek o egzekucjach, torturach, deportacjach itd. Młodego malarza Sochaczewskiego, który od roku prawie siedzi już w cytadeli, miano teraz powiesić. Szware, uwieziony w grudniu r. z. przy odkryciu drukarni Ruchu na ulicy Widok, jak slychać, został od śmierci uratowany interwencją konzula francuzkiego, który zna jego matkę i uważał go za obywatela francuzkiego, bo zostającego w Warszawie za paszportem francuzkim. Karę śmierci mieli moskale zmienić na 12 lat katorżni w Sybirze.

Niepodobna skreślić położenia przykrego, w jakim znajdują się teraz urzędnicy moskiewscy w Polsce. Stoją oni pod naciskiem dwóch rządów, z których każdy wydaje rozkazy bezwarunkowe, i za niewykonanie ich grozi najsurowszymi karami. D. 17 b. m. nadeszło do wszystkich burmistrzów i wójtów następujące rozporządzenie:

„Naczelnik (narodowy) powiatu N. N. zawiadamia prezydentów miast, burmistrzów i wójtów,

iz zakazano im zdawać rządowi moskiewskiemu jakikolwiek raporty o ruchach, liczbach i przedsięwzięciach wojsk narodowych; inaczej uważani będą za zdrajców kraju, i jako tacy podpadną bezwzględnej i bezwarunkowej karze śmierci.

Jeden z burmistrzów wystosował do komisji spraw wewnętrznych przedstawienie w tej materji, załączając rozkaz Rządu narodowego, wskazując na sumiennosc, z jaką tenże wypełnia swe przyrzeczenia, i prosząc o opiekę, (1) jeżeli ma dalej fungować w służbie moskiewskiej. Dyrektor komisji spraw wewnętrznych miasto opieki żąda przypomniał burmistrzowi rezolucję z dnia 20. maja b. r. do l. 36008, że w razie zaniedbania swych obowiązków zostanie oddany pod sąd wojenny i rozstrzelany! Przed kilkoma dniami wysłał też Konstanty instrukcję do wszystkich urzędników w tej materji. Zdaje się, że stanowiąca na deszczą chwilę, w której rozstrzygnięciu się przeważy jedna lub druga władza. A rozstrzygnięcie nastąpi niewątpliwie na stronę Rządu narodowego.

W miejscy Zygmunta Wielopolskiego zrobiono prezydentem Warszawy Augustynowicza, czynownika osławionego przedniejszą jeszcze od czasów Paskiewicza i Muchanowa.

Na Litwie, Żmudzi i Białorusi rozgospodarował się Murawiew (wiszatel), z instrukcją o strażach chłopskich w dłoni. Każda gmina musi utrzymywać 1 oficera na czele 5 kozaków i 10 strzelców moskiewskich, jako władzę miejscową policyjno-wojskową. Oficer jest naczelnikiem wojennym gminy, i ma pono prawo życia lub śmierci. Do pomocy przybiera sobie 10 chłopów na mężów zafania, siada na podwoły dostarczane na zawołanie, i jeździ po lasach i dworach szukać powstańców, zdaje raporty czy co znajdzie czy nie, i pobiera po 50 r. s. remunercji miesięcznej. Sześć zaś powiatowy po 100 r. s.; męzowie zafania, zapewne lotry pierwszego rzędu, po 25 kopiejek dziennie żołdu. Kozacy nakoniec i strzeły po 5 kopiejek dodatku żołdowego. Pytanie tylko, z kąd Moskwa nabierze oficerów, kozaków i strzelców na kilkadziesiąt tysięcy gmin. Kapitan sztabowy Timofiejew, który podszedł Narbuta zdradą, został fligeladjutantem carskim. Gubernatorem Grodna mianowano hr. Bobryńskiego.

O zwycięstwach moskiewskich na polu bitwy czytamy w Dzienniku Powszechnym jak zawsze jeniealne biuletyny. Pobito i rozprószone dwukrotnie 1500 Polaków pod Lubartowem, dalej nad Bugiem, poniżej Brześcia litewskiego także spory oddział polski, i to definitywnie, nakoniec pod Moskalówką na Ukrainie. Wszędzie zabito Polaków okrągło po 100 ludzi, odebrano wszędzie proch, olów i korespondencję, a to bardzo tanim kosztem, bo tylko za cenę jednego zabitego kozaka.

Wiadoma czytelnikom historia o procesie, wytoczonym przez Prusaków hr. Działyńskiemu i kilkadziesiąciu innym obywatelom Poznańskiemu o zdradę stanu, jakoby popełnioną przeciwko Prusom. Rząd pruski wszystkimi dziennikami urzędowymi i półurzędowymi posilkując się w tej sprawie, kazał im zamieszczać obszernie wywody, że obywatele ci rzeczywiście dopuścili się zdrady stanu względem Prus. Dzienniki niezawisłe ile możności starały się i starają dowieść zlej wiary rządowi w tem podejrzewaniu obywateli poznańskich o spisek, którego poszlaki mają niby znajdować niejaką podstawę w papierach, zabranych przy rewizji u hr. Działyńskiego. Między innymi wystąpił także p. Łyskowski, obywatel z Miliszewa w powiecie grodzickim, w obronie swych kolegów, upraszając demokratyczną Volkszeitung o zamieszczenie w swych kolumnach następującej deklaracji:

„Kreislatt wychodzący w Brodnicy zawiera w nr. 20 z dnia 15. maja korespondencję pod napisem: „Spisek w Poznańskiem“, nie podając autora i źródła.

Korespondencja ta donosi widocznie podług informacji urzędowych, że Polacy w w. ka. Poznańskiem konspirowali przeciwko państwu pruskiemu, i że rząd pruski ma w rękę cały watek tej konspiracji. W interesie prawdy i ku zapokojeniu tutejszej ludności, korespondencji tej bezinnej i zagadkowej zarzucam fałsz, na co daje własny podpis. Do takiej deklaracji uprawnia mnie po pierwsze zdrowy rozum ludzki, powtóre moje w w. ka. Poznańskiem liczne stosunki przyjaźni i pokrewieństwa, nakoniec zafianie, jakie posiadają u moich ziomeków, i z powodu którego konspiracje powyższego rodzaju nie byłyby dla mnie tajemnicą. Ze dostano w ręce organizację, mającą na celu dostarczenie broni i innych przyborów dla powstania w Polsce, o czem zresztą nie było tajno nikomu, i co leżało w naturze rzeczy, to prawda. Lecz wszystko, czego się domyślają i co zarzucają nad to, jest po prostu fałszem. Tak ja, jak i autor owej korespondencji uprzedzamy śledztwo sądowe. Publiczności należy pozostawić osądzenie, kto z nas ma prawdę po sobie. Jeżeli wszakże bezrozumnie jest, przed śledztwem sądowym i przed wydaniem wyroku ogłaszać deklarację tak kategoryczną, to nie moja w tem wina. Fałsz zawarty w owej korespondencji prowokował mnie do tyla, iż niepodobna mi było milczeć wobec najwewnętrzniejszego mego przekonania. Nakoniec jeżeli korespondencja owa upatruje dowód prawdziwości swych twierdzeń w tem, że czynni w organizacji rzeczony postwie Działyński i Guttry zbiegli, to odpowiadam na to, że panowie ci nie zbiegli przed śledztwem sądowym, lecz przed uwieszeniem, rozumując wcale naturalnie, że aż do rozstrzygnięcia sądowego spoczytkują czas daleko lepiej na stopie wolnej niżeli w więzieniu.

Dnia 18. maja 1863.

Kronika.

Pp. Stanisław Dzierżyński z Ajaccio, Benekykt Męzik z Radomia i Piotr Łucki z Warszawy, z ran odniesionych na placu boju szczęśliwie wyleczeni, nadesłali nam z Tarnowa pismo, w którym w najczulszych wyrazach w swoim i swoich towarzyszy imieniu składają podzię-

kowanie gminie tamtejszej i fizykowi obwodowemu p. doktorowi Przkirł za ludzkie przyjęcie i odpowiednie uziemienie, pp. lekarzom operatorowi prof. Gilewskiemu, dr. Metzgerowi i innym lekarzom miejscowym, jako też p. dr. Kralczyńskiemu i kilku jego kolegom z Krakowa za pomoc lekarską, nareszcie zacnym panom i pojedynczym obywatelom miasta Tarnowa, a przedewszystkiem bratu Czechowi, kandydatowi medycyny, p. Karolowi Tysowskiemu za troskliwą pamięć i pełne poświęcenia pielęgowanie.

Tarnopol dnia 30. maja.

Musiście wiedzieć, iż nietylko cała przestrzeń nadgraniczna naszego obwodu, ale i same miasto tak jest wojskiem obsadzone, że zaledwo mysz bez jego wiedzy przez ten kordon przekażeć by się mogła.

Dnia 28. b. m. jechał właściciel dóbr p. H. K. w interesie do T., a zdybawszy się w drodze z sąsiadem, także do T. dążącym, przesiadł się na jego bryczkę. Woźnica z próżną bryczką jechał najspokojniej naprzód, gdy wtem wyskakuje z jakiejś chałupy czy karczmy żołnierz z pułku Nassau z nasróżonym bagnetem i stanowiący przed koniami krzyknął na całe gardło: halt! Młode niespokojne konie, nieprzyzwyczajone do ataku na bagnety, spłoszyły się, pokaleczyły woźnicę i siebie i nadwyrzęły wózek, — o zadośćuczynieniu mowy nie było. W ten sam dzień jechał adwokat tutejszy p. Z. od matki swojej żony mieszkającej w R. do sąsiada o mieście. Na drodze zdybał go c. k. major pułku Nassau p. St., wyminał go, lecz po chwili wysłał 2 huzarów pędem, którzy go wstrzymali, a sam p. major dopędziłszy pana Z. i wybadawszy go z kąd? dokąd? i po co jedzie? oświadczył, że tylko pod eskortą żołnierzy dalej jechać mu pozwoli. Po dość długich rozmowaniach pan Z. nie życząc sobie jechać jak zbrodzień pod dozorem, i przy herbacie u sąsiada mieć za plecami nieproszonego opiekunów, widział się zmuszonym wrócić do domu. Młody pan T. jadąc z T. do St. na swój ślub, był zatrzymany na drodze przez wojsko. Równie i ksiądz mający spełnić ten obrzęd, był zatrzymany i badany. Na drodze do Podwoleczysk pół mili od Tarnopola stoi od tygodnia oddział piechoty.

Do tych scen należy jeszcze dodać rewizje po domach, patrolowanie po polach i lasach, aresztowania podróżnych, opatrzonego nawet pasportami, łapanie Türrow, szukanie za Wysockim generałem i t. d. Dnia wczorajszego przywieziono tu 30 kilka sztuk broni, po większej części myśliwskiej, 30 siodła, troszka ubiorów i amunicji, znalezionej w lasach grzymałowskich. — Żydzi nasi wylegli burmą na plac naszego grodu i transport ow przywitani głośnie miwaty.

Nakoniec wspominać, że u nas wszystko wygląda wojennie i żołnierzom kazano wystrzyc pałasze.

Ostatnia poczta.

Z Zabrzanych ziem z jednej strony dochodzą nas wiadomości o wzrastającej sile powstania, z drugiej strony bliższe szczegóły o rabunkach i mordach, jakich w pierwszych chwilach powstania dopuszczala się podburzona tłumacza pod naczelnictwem czynowników moskiewskich, to na spieszących do obozów ochotnikach, to na spokojnie w domu siedzących. Są to wprawdzie tylko pojedyncze przykłady, zawsze jednak świadczą o piekielnych machinacjach ratującej się najniegodziwsiemi środkami Moskwy. Ale jeszcze więcej przykładów przytoczyćby można o najprzychylniejszym przyjmowaniu powstańców przez włościan. Naczeni świadkowie nam opowiadają, iż oddziały Różyckiego wszędzie były przez włościan najserdeczniej przyjmowane. Włościanie znosili im wszystką żywność najlepszą, jaką posiadali, i to dobrowolnie, nie wezwani nawet, a synów oddawali sami w szeregi powstańcze. Wymieniają nam wie, w których włościanie powaliali przyaresztowanych pojedynczo powstańców, i sami zaprowadzili ich do ukrytych obozów powstańczych.

Z tego co nam pisze korespondent z Husiatyna, zdawałoby się iż to nie część oddziału z pod Sławutą przekroczyła granicę pod Pałczyńcami, lecz część oddziału Kraińskiego, organizującego się pod Antoninami. Zgadzałoby się to z podaniem korespondenta Δ z pod Brodów, który nam donosił, że oddział sławucki podzielił się na kilka mniejszych hufców i udał się w głąb kraju a nie ku granicy. Domyśl nasz jest tem prawdopodobniejszy, iż Antoniny leżą na wysokości Pałczyńca i zaledwie o kilka mil odległe od granicy, podczas gdy do Minkowic jest przeszło 20 mil. Zdaje się, iż Ciechoński dla tego oddał dowództwo Kraińskiemu, iż sam objął dowództwo pod Sławutą. Oddział ten przekroczył granicę z powodu zupełnego braku amunicji. Ani piechota ani jeźdźcy nie mieli już jednego nabju.

Wedle Gazety Lwowskiej przytrzymało z tego oddziału do dnia 31 maja w Tarnopolskiem 282 ludzi, 227 koni, 49 karabinów, 130 lanc, 6 pistoletów, 35 szabli, i 5 bagnatów. Oddziałem tym mieli dowodzić Włodzimierz Świętosławski i Antoni Niedźwiedzki, obadwaj obywateli z Wołynia. Drugi telegram Gazety Lwowskiej z tej samej daty słyszy o parciu przez moskali ku granicy galicyjskiej oddziałów polskich w okolicy Satanowa (tuż przy granicy tarnopolskiej powyżej Husiatyna), co jednak musi polegać na mylnej tylko pogłosce, gdyż korespondent nasz husiatyński, piszący pod tą samą datą, wiedziałby zapewne o tem już bliżej.

Jeden z biuletynów Dz. Powszechnego o operacjach na Ukrainie, wspomina między innymi, że wysłane w powiat bałcki kolumny nie zastały tamże powstańców. Dowód to, że byli Bałta leży niedaleko Odessy na samej granicy Podola z tak zwaną Nową Rosją. Na Marsylję przesłany telegram ze Stambulu donosi pod d. 21 maja, że powstańcy pomknęli na 30 mil od Odessy, i do niewoli zabrali 300 moskali. Także wielu oficerów moskiewskich miało przejść w ich szeregi.

Do Kolonńskiej Gazety piszą od francuskiej granicy 29. maja, iż Austria przyjęła ostatecznie program Francji i Anglii w sprawie polskiej i podpisała nawet żądanie zawieszenia broni. Postanowienie to gabinetu wiedeńskiego wywołalo radośną sensację w Paryżu i Londynie. Z tym krokiem Austrii ma być w związku powołanie hr.

Mensdorfa i p. Merkla do Wiednia, gdzie nowe instrukcje co do zachowania się władz w Galicji otrzymać mają. To samo donoszą do Gazety Kol. i z Wiednia.

Wczoraj otrzymaliśmy następujący telegram z Wiednia: „L'Opinion francuska z dnia 31. z. m. pisząc o położeniu dyplomatycznym sprawy polskiej, powiada, że mocarstwa tak mało mają nadziei, by kongres mógł przyjść do skutku, iż w Londynie i Paryżu oficerowie od sztabu i inżynierji zajmują się wypracowaniem planu operacyjnego. Zamysłają podobno zająć najprzód Finlandję, by wygrawszy bitwę wziąć wstępny bojem Petersburg.“

Nie umieszczamy tego ozis za telegram własny, gdyż przyniosą go zapewne dzisiejsze dzienniki wiedeńskie. Natomiast drugi telegram, otrzymany wczoraj z Petersburga 31. maja opiewa:

Journal de St. Petersburg dzisiejszy, odpowiadając na zarzuty dzienników Patrie i Morning Post, jakoby Moskwa wywołaniem rzezi w kraju polskim chciała stłumić powstanie i pozbyć się klasy oświeconej — oświadcza, iż doniesienia Polaków o tych okrucieństwach moskiewskich są wymyślone, i przytacza fakta, jak mówi, prawdziwe. Patrie i Morningpost nie będą potrzebowały kłopotać się o dowody dla twierdzeń swych. Rzezie razokolników inflanckich, na Ukrainie pod Mirówką, Solowijówką, koło Bohnistawia, w Skwirskiem, w Koszowej na Wołyniu koło Sławuty, w Miropolu (zamordowanie ks. Siemaszki), mordowanie rannych na polu bitwy w niezliczonych miejscach itp. okrucieństwa piętnują kłameką bezczelnym Journal de St. Petersburg.

W Miropolu zginął męczeńską śmiercią ks. Siemaszko, brat starszy osławionego apostaty, biskupa Siemaszka. Byłto starzec, do 80 lat liczący. Gdy żadnym sposobem nie chciał przejść na szczybę, Moskwa go porwała i wywozila na Sybir. Tam starzec już przeżył lat blisko 20. Co roku go pytano urzędownie, czy przejdzie na szczybę, i że wtedy będzie nominowany biskupem. Świątobliwy, kapłan zawsze odpowiadał iż nie. W końcu pozwolono mu wrócić do kraju i kazano osiąść w Miropolu. Teraz tłumacza kantoniistów, kozaków i włościan pod przewodnictwem sprawnika i popa wywiekla starca i chciała go groźbami śmierci zmusić do przejścia na szczybę. Agdy odparł stanowczo, że nigdy tego nie uczyni, wykopano dół i zwolna żywego przysypywano, chcąc wymócić na nim apostazję. Świątobliwy kapłan do ostatniego tchu wytrwał, odpowiadając zawsze, iż ani Polski, ani Rzymu się nie wyrzeknie. „Zhyn ja, ale Polseza bude,“ powtarzał katom swym ciągle. W kilka minut po całkowitem przysypaniu rzucili się włościanie przerażeni i odkopali męczennika, ale już nie przyszedł do życia.

Ostsee Ztg. donosi podług listów prywatnych, że tak zwane ministerstwo „dla spraw polskich“ w Petersburgu, na którego czele stał Tymowski, a obecnie stoi Łęski, ma być zwiniete i przeniesione do Warszawy, gdzie Moskwa zamierza urządzić ministerjum całkiem osobne, narodowe polskie. Sprawy niedokończone mają być tymczasem oddane senatowi petersburskiemu do załatwienia. Wszystko to jednak dopiero są projekta. — Powtarzamy tę wiadomość na dowód, że Moskwa chce widocznie przyzwolić Polakom więcej, niżeli proponuje to Austria w wiadomych 6 punktach, gdzie wymiar autonomii dla Polski pod berłem moskiewskiemu ma się stosować do dyplomu i patentu austriackiego.

Najświeższe doniesienia z Finlandji sięgają po dzień 17 maja. Fizjonomia kraju przybiera tam barwę wojenną coraz więcej. Moskwa wzmočila załogi po miastach, fortyfikuje Sweaborg i Wyborg, a nadto ma wybrać 10,000 rekrutów fińskich, czego się kraj obawia i co przyczyniło się do wzburzenia umysłów. Tu i owdzie przyszło już do starć krwawych między wojskiem moskiewskiem a wieśniakami tamtejszymi. Kolo wyspy Aland przy zatoce Fińskiej widziano trzy brygi z ochotnikami jakimiś, płynące bez bander i bez przewodnictwa pilotów, które następnie lądowały na wybrzeżach fińskich. W zatoce Fińskiej widziano angielskie okręta wojenne.

Na Kankazie powstanie nietylko trwa, ale i bije moskali. Gubernator tamtejszy w ks. Michal dwa razy tak został strzepany, iż z wielką biedą zdołał się wymknąć opasującym jego eskortę Czerkiesom.

Ze Sztokholmu donoszą, iż Aleksander Herceń wydał odezwę pod nap. „Naprzód Moskwo!“ i rozrzucił takąw 600,000 egzemplarzach po prowincjach nadbałtyckich Moskwie podległych. Spodziewa się on wraz z Bakuninem niechybnie tam powstania, do czego z Petersburga wyjdzie hasło, — w eo my jednak nie wierzymy bardzo.

Generał Thurr bawi w Bukareszcie i ma się ztamtąd udać do Odessy. Oficerowie włoscy i węgierscy (zostający w służbie włoskiej) przybywają do księstw Naddunajskich.

Brody 1. czerwca.

Δ Czytamy w nr. 90. waszego dziennika różnorodne doniesienia o potyczce pod Sławutą. Przekonanie się później, że wszelkie inne doniesienia w tej mierze okazały się fałszywymi. Moje bowiem pochoda z źródła dobrego, i od osoby, która mieszka w Sławucie. Niepodobna więc, aby fałszywe robiła doniesienia.

Z źródła pewnego dowiaduje się, że w powiecie owruckim jest najmniej 10,000 powstańców. Znam mieszkańców tego powiatu i jego położenie, i bardzo wierzę, że taka siła powstańców tam uformować się mogła. Są to kurpie Polesia wołyńskiego, bitni, sprytni i niesłychanie dobrzy strzelcy, a przytem zawsze duch polski tamże utrzymywał się w całym słowa tego znaczeniu.

Czynownicy moskiewscy udawali się tam z strachem bożym, i nigdy nie byli w stanie zupełnie wykonywać swej władzy urzędowej. Jeśli byli tolerantami, wyrozumiwały dla

ducha polskiego tamże panującego, to byli tolerowani, pasieni i pojeni przez obywateli po uszy, inaczej obito ich potężnie przy pierwszej okazji, co powodowało maltretowanych do starań o przeniesienie.

Drucki Sokoliński za karę dawał tam swoim czynownikom, a nazywał powiat owrucki Syberją południowo-rosyjską. Z tem wszystkim jeśli taki czynownik cokolwiek miał serca, rozmiłowywał się w kordjalności Owruczan i niechętnie ztamtąd wychodził. W tym stosunku więc powstanie łatwo mogło tam przybrać doniesione przemienie powyżej rozmiary.

W nr. 90 waszego dziennika wspomnieliście o usposobieniu papieża dla sprawy polskiej.

Jestem w obawie, ażali niezawiodą nas nadzieje na dobre usposobienie papieża. Przejedzający przed kilkunastoma dniami Polak z Zabrzanych prowincji, mówił że będąc w Rzymie był u Ojca św. na audjencji dla wyjednania dla bógostawieństwa dla swej osoby, upraszał o bógostawieństwo dla swego niecierpiącego, dziś z Moskwa walczącego narodu, Ojciec święty miał odrzec: „Kochałem wasz naród jak gdybym sam był Polakiem, ale odkąd w szeregach waszych walczą garibaldi czyki i mazziniści, nie mogę wam bógostawieństwa. Z tych słów widać, co są doradcy Ojca św. i jak mu fałszywe składają raporty, przedstawiając walkę w Polsce jako socjalno-rewolucyjną. Powinni się więc znaleźć rodacy, którzyby byli w stanie osobiście oświecić Ojca św., iż Polacy ani marzą o rewolucji socjalnej i biją się tylko o narodowe prawa, a jeśli stronnicy i cenionego zresztą i u nas Garibaldeggo wstępują w szeregi powstańców polskich, toć nie ma logicznej przyczyny, dla której by im uczestniczą w tej walce zaprzeczyć mogli powstańcy.

Z Husiatyna 31. maja.

(K) D. 27 b. m. oddział złożony z 2000 konnicy, przeszedł przez Orzechowiec i udał się do Antonin, w konstanyńskiem powiecie. Załoga moskiewska stojąca na pograniczu od Tarnorudy do Wiśniowca wołyńskiego, pognana za tymże oddziałem — w tej więc przestrzeni granica odsłonięta zupełnie.

W Antoninach organizował się przedtem oddział, złożony z 900 piechoty i 250 jazdy pod dowództwem Ciechońskiego, który później z niewyjaśnionych dotąd powodów zdał dowództwo Kraińskiemu.

Oddział ten, organizujący się nie w tesie ale w otwartym polu, gdy się posunął pod Sławutę, napadnięty został przez przeważające siły moskiewskie z 2 działami. Straty nieznaczne, dowódca Kraińskiem przestrzelono nogę, reszta rozproszyła się w kilku oddziałach, i dziś łączy się już zapewne z oddziałem weszłym świeżo do Antonin.

D. 22 b. m. oddział z 150 konnicy pod dowództwem Platona Krzyżanowskiego uderzył pod Berdyczowem na 3 rotę piechoty i 2 szwadrony kawalerji. Kawalerja moskiewska pierzchała przed lancami naszej konnicy. Aby zaś nie ponieść strat wielkich od karabinowego ognia piechoty, oddział cofnął się, straciwszy 4 zabitych a 4 rannych.

Na Podolu wybiera Moskwa 6 z 1000 dla utworzenia wiejskiej milicji, której poręcza pilnowanie dworów i dworskich. Ktoby wyjeżdżał z dworu konno, a szczególnie w noc, odebrać kazano konia, jeźdźca związać i do najbliższej wladzy odstawić — gdyby się opierał, wolno zabić. Koi i cokolwiekbaż mu się odbierze, zostaje własnością odbierającego, prócz tego czeka go nagroda pieniężna od rządu. Milicja ta ma także służyć do otoczenia lasów smotryckich, wiśniowieckich i kupińskich, aby przeszkodzić zbieraniu się w nich powstańców. Lasy te zajmują nieprzerwaną przestrzeń kilku tysięcy morgów.

Pana Maleckiego z Zajczek, miłę od Satanowa, uwieziono i odstawiono do Płoskirowa jako przysległego dowódcę mającego wybuchnąć na Podolu powstania.

Na Podolu wszystkiego wojska jest 8000, z tych w Kamieńcu 2500, w Husiatynie, Satanowie, Iwachowcach, Czemerowcach i Smotryczu po jednej rotie, w Tarnorudzie i Lanckoroniu po 2 rotę. Objęczyków na całą graniczną przestrzeń od Satanowa aż do Isakowic 200. Kozaków jest na całe Podole tylko w Kamieńcu sto kilkadziesiąt.

Jaki rozkład wojsk w dalszych stronach, wywieść się nie mogłem.

Gazeta Lwowska podała telegram, jakoby 29 b. m. Różycki w 300 koni przeszedł granicę koło Pałczyńca w Zbarzkim — to fałsz. Różycki czynny dotąd weale w innej stronie — do Pałczyńca schronił się inny jakiś oddział, o którym niema dotąd bliższych szczegółów; to pewna tylko że to nie Różycki.

Telegramy Gazety Narodowej.

Kraków 2. czerwca 12. godziny na południe. Powstanie w Krakowskiem województwie znowu silniej się objawia. Było już kilka potyczek. Oksiński pod Janowem (miasteczko w Krakowskiem niedaleko od Olsztyna i Żarek) dnia 28. maja zniósł jedną rotę piechoty.

