



Charner Wochenblatt.

N 139.

Mittwoch, den 5. September.

1866

Donstag.

12. Sitzung des Abgeordnetenhauses am 3. d.

Die Debatte über die Indemnitätsfrage wird fortgesetzt. Nachdem Aschenbach für, Abg. v. Dorkort gegen, Paster für, ergriff Schulze-Desitzsch das Wort. Er äußerte: Man könne wohl die Regierung stützen, soweit es sich darum handle, mitzuwirken zur Fortbildung der Erfolge zu den großen Zielen der Einheit und der Freiheit der Nation. Aber man dürfe diese Ziele nicht verrücken. Durch die Energie und Umsicht der Männer an der Spitze des Ministeriums sei Großes erreicht, zur Möglichkeit einer Schließung des Konflikts bedürfe es aber einer Garantie, daß derselbe nicht wiederkehre, und diese liege nur in dem tatsächlichen Brechen mit dem alten System. Davon sehe er aber nichts. Die Vorlage sei ein solches nicht. Beweis sei die Erklärung des Finanz-Ministers, daß er den Kredit nicht wolle ohne Indemnität. Es liege keine Anerkennung des Rechts vor, wenn dies nur das Recht Ja zu sagen sei. In der innern Politik sei das ganze alte System aufrecht erhalten. Verfolgung der Beamten, der Presse, Unterdrückung der Wahlfreiheit der Kommunen, der parlamentarischen Redefreiheit bestehen fort. Solche Plakereien entsprechen nicht der großen Zeit; man könne nicht vergessen, wenn man täglich auf den Fuß getreten werde. Man rede von den Erfolgen und Siegen. Es habe doch das Volk selbst gesagt. Deshalb könne man doch nicht alle Zwecke aufgeben, für die man gekämpft. Wegen einiger glänzenden Siege könne man doch nicht die gesammten humanen Ziele aufgeben. Wenn wir nur im „ersten Akt“ stehen, so könne der Konflikt nicht so scheinbar abgemacht, dann müsse der Frieden voll geschlossen werden durch die Konzessionen, welche die Regierung künftig vielleicht gezwungen werde machen müssen. Das jetzige System entrende die neu zu gewinnenden Landestheile, schwäche die Kraft des Staates gegen den äußern Feind. Kämpfe das Volk ruhig und ungeblendet fort für sein Recht, so stärke das die Macht des Staates. Hätte der Ministerpräsident in einem richtigen System innerer Politik seine Kraft gesucht, so stände er jetzt nicht vor der Mainlinie still. Versagen Sie die Indemnität, so werden Sie der Regierung mehr nützen, als durch Bewilligung von Hunderten von Millionen.

Minister des Innern: Die Regierung wünsche Entlastung von einer Verantwortlichkeit und Frieden. Die Regierung sei sich immer bewußt ge-

wesen, daß sie der Indemnität bedürfe, jetzt sei auch der Zeitpunkt gekommen, sie nachzusuchen. Wer hätte uns den Muth zugerannt, 4 Jahre lang den furchtbaren Kampf zu kämpfen, wenn wir nicht das Bewußtsein gehabt hätten, für eine gute unaufgebbare Sache zu kämpfen. Wir haben allerdings nicht vor 4 Jahren wissen können, daß es so und nicht anders kommen würde, aber wir haben diese Entwicklung vorbereitet, weil wir von der Ueberzeugung ausgingen, daß Preussens auswärtige Stellung geändert werden müsse, weil wir von einem gewissen Großmachtstüzel erfaßt waren und glaubten, daß der Kampf kommen müsse, die Regierung komme nicht als Besiegte, sie komme stärker als zuvor, freiwillig mit dem Ruße nach Versöhnung. Die Regierung wolle den Frieden. Die Zustände seien nicht so schwarz, wie der Vorredner sie geschildert. Geben Sie Indemnität, und die Regierung ist moralisch gezwungen, Ihnen auch auf andern Gebieten entgegen zu kommen. Wir fordern die Indemnität nicht als Waffenstillstand, sondern als Präliminarien eines dauernden Friedens.

Der beantragte Schluß wird abgelehnt. Es folgt (an Stelle des Graf Bethusy-Huc) der Abgeordnete von Vinde (Hagen): Raum ist die Adresse beschlossen, so hören wir geharnischte und lange vorbereitete Reden, die nicht Versöhnung wollen. Die Zusammenfassung des Hauses beweise die Veränderung der öffentlichen Meinung. Redner verleiht die von Schulze und einigen andern Abgeordneten vor den Wahlen erlassene Erklärung mit den Worten der Adresse und mit seiner heutigen Rede. Der Vorredner habe der preussischen Nation den Großmachtstüzel austreiben wollen, die preussische Nation habe bewiesen, daß sie eine Großmacht sei; was der Nationalverein vergebens versucht, habe die Regierung und das Heer erreicht. Man müsse auch des großen Geschehens der auswärtigen Politik gedenken. Tausend sei das Volk immer gewesen, aber eine auswärtige Politik habe Preußen seit Friedrich dem Großen erst jetzt wieder, eine Politik, die die Gelegenheit ergreife, die Erfolge auszunütze und im Siege Mäßigung zu bewahren wisse. Los von Oesterreich, daß sei stets das Ziel des Ministerpräsidenten gewesen. Wenn er auch nur Gelegenheiten benutzt habe, so sei die bisherige Geschichte unserer Diplomatie nur eine Reihe von benutzten Gelegenheiten. Auch diese auswärtige Politik habe beigetragen, einen Umchwung der öffentlichen Meinung herbeizuführen. Redner führt zum Beweise frühere Neuzerungen verschiedener Mitglieder (Wagener, Schulze-Berlin) aus dem stenographischen Berichte an. Man

möge jetzt die abgemachten Dinge ruhen lassen und den Weg mit der Regierung zusammengehen zur Lösung der Aufgaben der Gegenwart. Setze man die Vorgeleien fort, so werde man die Achtung des Auslandes über die Anerkennung der Armee hinaus nicht gewinnen, und dem übrigen Deutschland den Eintritt in den engen Verband mit uns nicht einladen machen. Die versöhnliche Thronrede nach dem Siege sei die That eines deutschen Königs, man möge in die gebotene Hand einschlagen. Die Verfassung müsse man bewahren, aber die Feststellung der Indemnität sei die beste Sicherung der Verfassung. Ein tatsächliches Entgegenkommen liege in der Anerkennung des bisher alterirten Verfassungsrechtes, das sei ein Anfang bei dem wichtigsten Punkte, die anderen würden nachkommen, wie aus den Reden der Minister abzunehmen. Was den Mangel eines Verantwortlichkeitsgesetzes angehe, so gebe es doch neben der Möglichkeit der Strafe des Geldverlustes ein Moment der persönlichen Ehre und einer moralischen Verantwortung. Eine große praktische Wirkung verspreche er sich von dem Ministerverantwortlichkeitsgesetz nicht. Gemütht werde durch Ablehnung des Gesetzes weder dem Lande, noch der Verfassung, am wenigsten der ablehnenden Partei. Es handle sich jetzt um die Existenz des Vaterlandes, wenn man den Frieden herstelle; dies Gefühl möge leitend sein.

Der Schluß der Debatte wird angenommen. Schulze (persönlich): er habe nur von einem außerdeutschen Großmachtstüzel gesprochen; er freue sich, daß die Regierung seitdem auf die ihm zusagenden Bahnen eingelenkt sei, um die Stellung einer deutschen Großmacht zu suchen. — Nach einigen ferneren persönlichen Bemerkungen gelangte der Referent, Abg. Twesten zum Schlußwort.

Eine Spezialdiskussion über Art. 1 der Vorlage findet nicht statt, derselbe wird mit großer Majorität angenommen. Gegen Art. 2 ergreift Dr. Koch das Wort, um die von ihm beantragte Trennung bei der Fragestellung zu motiviren. Abg. v. Gerlach glaubte noch motiviren zu müssen, deshalb die konservative Partei für den Art. 2 stimmen könne. Schulze (Berlin) benutzte die Gelegenheit, Herrn v. Vinde einiges zu erwidern, wozu die persönliche Bemerkung keinen Raum geboten hatte. Ueber Art. 2 wird namentlich abgestimmt und mit 230 gegen 75 Stimmen angenommen, 4 (die Minister) enthielten sich der Abstimmung.

Bei der Abstimmung wurde vom Entwurfe der Commission Artikel 1 mit großer Majorität, Artikel

Was lassen sich aus den Ereignissen der letzten Zeit für Schlüsse über das Turnwesen ziehen.

Die Mitglieder der Turnvereine sind denselben aus verschiedenen Gründen beigetreten. Die einen suchen im Turnen Beseitigung oder Vermeidung körperlicher Unbehaglichkeiten und ein Gegengewicht gegen die geistige Anstrengung, oder die sitzende Lebensweise in dumpfigen Stuben, die ihr Beruf erfordert; andere lockt die geistige Anregung, die Frische des Spieles, das lebhaftere Rollen des Blutes, die Bethätigung sonst schlummernder Kräfte, die Befriedigung über stets besser gelingende Leistungen; ein dritter erfreut sich an dem munteren, gefelligen, geraden und doch auch wohlwollen Ton, der im gemeinsamen Turnen erwächst. Diese werden aus den kriegerischen Ereignissen, die hinter uns liegen, weder eine andere Stimmung gegenüber dem Turnen überhaupt, noch eine andere Ansicht über die Art des Turnbetriebes schöpfen. Allein mancher beachtet mehr das Ganze als den Einzelnen. Er sieht im Turnen ein Mittel wesentlichen Mängeln unserer nationalen Erziehung abzuwehren, den Kampf einmal gegen die vornehme Gelehrtheit und Steifheit unseres Benehmens, und andererseits gegen

die körperliche Mumpheit der ungebildeten und die Schwächlichkeit der gebildeten Stände aufzunehmen. Ja, es gab Enthusiasten, welche von den Turnvereinen erwarteten, daß sie alle Träume der Freiheit wie der Einheit wahr machen würden.

Diese Enthusiasten sind für die Turnvereine von unschätzbarem Werthe gewesen, allein von ihnen droht auch die größte Gefahr. Von unschätzbarem Werthe, denn sie insbesondere stellten jene hohen Anforderungen an den sittlichen Ernst des Turners, welche den turnerischen Geist geschaffen haben. Aber auch höchst gefährlich, denn sie sind es, welche, wenn sie sich in ihren hochfliegenden Hoffnungen getäuscht sehen, leicht in eine Ernüchterung verfallen, wie sie einem Rausche zu folgen pflegt. Wenn ein Turner gegen den andern die Feder führt oder gar das Schwert zieht, so erscheint ihnen die gesammte Turnerschaft des edlen Vermächtnisses vom Vater Jahr unwürdig. Wenn das Turnen nicht Deutschland einig und frei machen kann, so ist es ihnen nichts werth. Wenn die Geschicke des Volkes sich in einer großen Action vollziehen, ohne daß die Turnvereine ein entscheidendes Wort mitsprechen, so muß man das armselige Geschlecht bedauern, und sich mit Achselzucken von einer so hoffnungslosen Gemeinschaft abwenden.

Wir wollen es uns nicht verhehlen, für solche Enthusiasten hat die Stunde geschlagen, wo sie der Turnerei den Rücken drehen müssen. Beim schleswig-holsteinischen Kriege wurde von ihnen eine Art Anlauf gemacht, um die Nation ohne ihre Regierungen die Befreiung erkämpfen und das Schicksal des vorher verlassenem Bruderstaates bestimmen zu lassen; sobald die Heere marschirten, gerieth die militärische Thätigkeit der Vereine ins Stocken. Nun gar in diesem Sommer — da standen Turner hüben und Turner drüben einander mit scharf geschliffenen Waffen gegenüber in einem Kriege, den die meisten von ihnen auf beiden Seiten mißbilligten; da trifft wohl den Turner die Kugel seines oft mit herzlichem Handschlag und Guntheit begrüßten Turnbruders; da vollzieht sich der Sieg des Nordens und eine Neugestaltung Deutschlands, ohne daß auch nur der Name der Turner unter den Kämpfern genannt wird!

Glücklicherweise ist die Zahl der Enthusiasten, welche so überspannte Ideen mit so bitterer Enttäuschung büßen müssen, bei uns nur gering, sie ist weit größer in den kleineren deutschen Staaten, denen ein so gewaltiges Heerwesen, wie das unsrige, fremd war. Die freie Theilnahme ist etwas sehr Schönes, allein sie allein wird niemals ein Heer schaffen, welches durch

