



Thurner Wochenblatt.

N 5.

Mittwoch, den 9. Januar.

1867

Welche Pläne wollen die Konservativen im Parlament verfolgen?

Ueber diese Frage theilt die „Danz. Ztg.“ Folgendes mit: „Es liegen uns heute zwei Aeußerungen aus den Reihen der Conservativen vor, die sich sehr offen über die Absichten aussprechen, welche die Reaction im Norddeutschen Parlament durchzuführen hofft, wenn die Wahlen in ihrem Sinne zu Stande kommen. Ein Artikel des „N. Allg. Volksbl.“ — das Hauptorgan des preuß. Volksvereins — ermuntert die conservative Partei zu den äußersten Anstrengungen bei den Wahlen, da die conservative Partei mit einem conservativen Parlament endlich das Ziel ihrer jahrelangen, heißesten Wünsche erreichen könne. „Wir haben schon wiederholt — heißt es in dem Artikel — unsere Ansicht dahin ausgesprochen, daß der Norddeutsche Reichstag nicht ein preussischer Parlamentarismus mit anderen erweiterten Competenzen, sondern gerade im Gegentheil ein Correctiv desselben, daß er ein Mittel sein wird, den Parlamentarismus in Preußen für alle Zukunft unschädlich zu machen und die Wiederkehr der traurigen Zustände der Vergangenheit zu verhindern; mit deutlicheren Worten, daß der norddeutsche Reichstag die preussische Verfassung revidiren und dafür sorgen wird, daß die Lücken derselben im monarchischen Sinne ausgefüllt werden. Diese unsere Ansicht können wir durch keine officielle oder auch nur officiöse Erklärung der Regierung begründen, aber sie ergibt sich sehr schnell aus Combinationen. Die preussische Verfassung und die des Norddeutschen Bundes enthalten über dieselben wichtigen Gründe einander widersprechende Bestimmungen. Welche der beiden Verfassungen muß weichen? Wenn Graf Bismarck Graf Bismarck ist, wird die Verfassung des norddeutschen Bundes triumphiren, und die Erfolge dieses großen Staatsmannes werden bald nicht allein in der auswärtigen, sondern auch in der inneren Politik sichtbar zu Tage treten. Warum soll man die preussische Verfassung nicht in Frieden begraben? Die Gelegenheit zu einer „einschneidenden Abänderung der preussischen Staatsverfassung“, die Graf Bismarck durch Blut und Eisen und unter Vorbeeren herbeigeführt hat, dürfte nicht so leicht zum zweiten Male in so legaler, friedlicher Weise und unter so günstigen Umständen wiederkehren!“

Die zweite bemerkenswerthe Aeußerung von conservativer Seite ist ein Wahlaufruf, der in einer Versammlung des Patriotischen Vereins im Englischen Hause zu Berlin stattfand. Es heißt darin u. A.: „Zwar gehen nun die Ziele unserer Regierung nicht dahin, aus Deutschland einen Einheitsstaat zu machen, wie das die Reichsverfassung von 1848 anstrebte, auch nicht dahin, schon jetzt einen neuen deutschen Bund zu schaffen, der in gleicher Weise alle deutschen Länder umfasse, wie der im Jahre 1815 gegründete; aber daß der Einheitsstaat nicht angestrebt wird, halten wir vom conservativen Gesichtspunkt aus betrachtet für ein Glück, und daß man sich einweisen auf Norddeutschland beschränkt, erscheint uns nicht nur durch den mit Oesterreich in diesem Jahre in Prag geschlossenen Frieden und durch die damit verbundenen Rücksichten auf das Ausland, sondern auch durch die thatsächlichen Verhältnisse Deutschlands, namentlich durch den gegenwärtig noch zwischen Nord- und Süddeutschland bestehenden Zwiespalt, geboten. Die erste Folgerung, die sich daraus für uns und unsere politischen Freunde ergibt, ist demnach, bei den bevorstehenden Wahlen zum Norddeutschen Reichstage nicht den Blick auf solche Männer zu lenken, die unter jeder Bedingung den deutschen Einheitsstaat wollen, oder die, mit anderen Worten, auf die Ausführung der deutschen Reichsverfassung von 1849 bringen, welche den breiten Stempel ihres Ursprungs auch darin nicht verleugnet, daß sie unter Vorseitigung des deutschen Fürstenthums eine über alle deutschen Staaten erhabene und von einer parlamentarischen Majorität getragene Centralgewalt anstrebt. Eine solche Einheit würde in gleicher Weise den Forderungen des deutschen Volksgeistes, wie den Forderungen deutscher Freiheit widersprechen, da es zwar in der deutschen Art liegt, daß der minder Mächtige dem Mächtigeren sich anschließt und soweit es erforderlich ist, sich unterordnet, nicht aber, daß derselbe deshalb auch sein berechtigtes Eigenwesen aufgibt.“

Diese Kundgebungen mögen sich die Wähler merken! Also auf den deutschen Einheitsstaat kommt es diesen Herren Conservativen nicht an; die Hauptsache ist: die Revision der preussischen Verfassung. Nun wir leben der Hoffnung, daß das preussische Volk den Herren durch seine Wahlen einen Strich durch diese Rechnung machen wird. Was auf dem Spiel steht, ist längst klar. Jeder thue seine Schuldigkeit!“

Ueber die Reaction in Spanien schreibt die „N. Fr. Pr.“: Wenn ein Souverän Europas vollen Grund hat, die Charte eine Wahrheit werden zu lassen und auf Friedensfuß mit seinem Volke zu leben, so ist es das letzte Mitglied des Hauses Bourbon, das noch eine Krone trägt. In den Tuilerien mit scheelen Blicken angesehen; von Lissabon her durch die Tochter Victor Emanuel's mit einer Art nationaler Propaganda bedroht, deren Fäden nicht bloß in den Händen der überischen Partei ruhen, sondern sich bis nach Paris und Florenz hin verzweigen; den Carlisten gegenüber zu Hause ohne jeden anderen Rechtstitel, wenn sie das constitutionelle Princip aufgibt, in dessen Namen die Christinos sie vor dreißig Jahren auf ihren Schild hoben: beharrt Isabella dennoch mit einer fast unbegreiflichen Leidenschaft auf dem Vorsatze, den Pact mit der Nation umzustößen, dem allein sie ihr Anrecht auf die Krone verdankt. Wie lange jedoch wird Europa noch die Blutgier ruhig ansehen, mit der ein in dem Gerriebe des Pronunciamentos alt und grau gewordener Landsknecht wie Narvaez diese unselige Stimmung der Königin ausnützt, um geleitet von dem Vater Claret und der Nonne Patrocina die Strafcolonien Spaniens in Afrika, Hinter-Asien und dem Westmeere zu bevölkern, die großen Städte dabei in eben so viele rauchende Schaffotte zu verwandeln? Nahezu 3000 Männer aus der Elite

Spaniens sind ohne Urtheil und Recht wie Galeerenflaven über den Ocean geschafft, zum Theil nach Orten, gegen welche Capenne ein Luftaufenthalt ist. Die Kriegsgerichte decretiren 200 Erschießungen per Tag, so daß die Tage Robespierre's wiedergekehrt zu sein scheinen. Wahrlich, wenn diese Gräuelt von einer Nation in Vertbeidigung ihrer Freiheiten gegen die privilegirten Stände in Scene gesetzt würden: längst hätten wir wenigstens eine diplomatische Intervention erlebt im Namen „der Solidarität der conservativen Interessen“ — und wenn die europäische Constellation es nur irgend zugelassen, wäre dem Notenwechsel wohl auch die bewaffnete Einmischung gefolgt. Waren denn auch nur annähernd ähnliche Gräuelt in Madrid, Turin oder Neapel vorgefallen, als auf Anordnung von Fürsten-Congressen die Truppen Oesterreichs und Frankreichs sich vor 45 Jahren nach der apenninischen und pyrenäischen Halbinsel in Bewegung setzten, um ein blutiges Strafgericht über die Liberalen zu verhängen? Aber freilich, die Murawieffs und die Narvaez läßt man ruhig gewähren. Und doch ist dieses tausendmal ärger, als selbst der Terrorismus in Polen; denn dem Spanier fehlt auch der leiseste Anlaß, wie ein Tieger gegen seine Landsleute zu wüthen. — Keine Revolution, kein Putsch ist vorangegangen, im Gegentheil, bei Prim's Pronunciamento haben gerade vor einem Jahre Volk und

Landtag.

49. Sitzung des Abgeordnetenhauses a. 7. d.

Die heutige Sitzung wurde durch den Präsidenten v. Forckenbeck eröffnet. Der Justizminister sucht die Ermächtigung zur strafgerichtlichen Verfolgung des „Bürger- und Bauernfreundes“ nach, der Antrag geht an die Justizcommission. Zur Tagesordnung stand zunächst die Schlussberatung des Gesetzesentwurfs betreffend die Erweiterung mehrerer Bestimmungen des Invaliden-Versorgungsgesetzes vom 6. Juli 1865. Der Berichterstatter Abgeordneter Stavenhagen motivirte den Antrag der Referenten, dem Entwurf mit zwei von ihnen gestellten Amendements die Genehmigung zu ertheilen (während des Vortrages trat der Kriegsminister ein). Es gingen ferner mehrere Abänderungsvorschläge vom Abg. Coupinne ein, welche die Erhöhung mehrerer Unterstützungssätze bezweckten. Abg. Frenzel griff die Vorlage als ungerecht und unbillig, die Unterstützungen als ungenügend an und stellte ihr namentlich die Dotation gegenüber. Doch wolle er die Vorlage annehmen, damit das Wenige den Bedürfnissen nicht vorenthalten bleibe. Für die Vorlage sprach Ab. Dr. Michaelis (Allenstein), um die Motive nachträglich darzulegen, aus welchen er gegen die Dotation gestimmt habe, weil dieselbe ein Vertrauensvotum enthielt. Er ergreife diese Gelegenheit, um seinen politischen Standpunkt darzulegen. Er wurde vom Präsidenten darauf verwiesen, daß dies nicht zur Sache gehöre. Redner meint jedoch, daß er motiviren müsse, weshalb er trotz seines politischen Standpunktes für die Vorlage stimme, es stehe also sein politischer Standpunkt in wenn auch losem Zusammenhang mit der Sache. Er begann hierauf seinen Standpunkt zu Politik Bismarck's darzulegen, die er bekämpfe, weil sie eine französische sei. Der Präsident unterbrach ihn wiederholt und erklärte, daß er, wenn Redner nicht zur Sache übergehe, die Entziehung des Wortes beantragen müsse. Redner fuhr fort, er sei ein offener Gegner der Politik von Bismarck's, erkenne aber die dadurch geschaffenen Zustände als factisch an und stimme deshalb für die Vorlage. Abg. Harfort rügte die Disziplin, wie sie im hiesigen Invalidenbause gegen siebzehnjährige Greise gehandhabt werde. Die General-Disstitution war hiermit erschöpft, worauf der Abg. v. Bunsen als Correspondent in seinem Schlussworte die vom Abg. Harfort angeregte Beschwerde unter Anführung einiger Thatsachen

Heer tren zur Regierung gehalten, so daß der Graf von Neus wie ein Don Quixote über die portugiesische Grenze ziehen mußte. Spanien soll nun büßen, daß das Ministerium O'Donnell, das vom Juni 1865 bis Juli 1866 regierte, eine Reihe liberaler Reformen und Acte — Ermächtigung des Wahlcensus um die Hälfte, Herstellung der Jury für Preßvergehen, Anerkennung des Königrichs Italien — durchgesetzt. Lediglich deshalb ist auf das unglückliche Volk Narvaez losgelassen, der seinerseits noch von seinem letzten kurzen Ministerium her (September 1864 bis Juni 1865) fest entschlossen ist, diesmal die Bügel mit aller Gewalt festzuhalten. In dem Decrete, welches die Cortes auflöst, sagt Narvaez selber offenherzig, in Folge der häufigen Revolutionen müsse alle Kraft der Regierung wiederhergestellt und die der Cortes geschwächt werden. Das ist Dantons Logik: „Man muß Schrecken jagen in die Seele der Feinde!“ rief er, als die Coalirten in den Ardennen standen — und diese Drohung setzte die Sturmglöcke in Bewegung, welche die Septembertage einläutete. Wenn aber Narvaez auch unter die Septembrieffeure gegangen, sind doch die Mittel, die er anwendet, so rein decembristischer Natur, daß der Mann in den Tuilerien schmunzelnd den Schnurrbart streicht zu dieser Assimilirung einer alten Dynastie mit seinem Systeme, und so lange er schweigt, findet es Niemand an der Zeit zu reden!

