

Erscheint wöchentlich 4 Mal: Dienstag und Freitag früh, Mittwoch und Sonnabend Mittag. Pränumerations-Preis für Einheimische 18 Sgr., mit Botenlohn 19 Sgr.; Auswärtige zahlen bei den Königl. Post-Anstalten 21 Sgr. 3 Pf.



Insertionen werden bis Montag und Donnerstag Abends 5 Uhr, Mittwoch und Sonnabend bis Vormittags 10 Uhr in der Expedition angenommen, und kostet die einspaltige Corpus-Zeile oder deren Raum 1 Sgr. 6 Pf.

# Charner Wochenblatt.

N. 72.

Mittwoch, den 8. Mai.

1867

## Landtag.

### Sitzung des Abgeordnetenhauses am 6. d. M.

Bei Beginn der heutigen Sitzung des Abgeordnetenhauses brachte der Finanzminister einen Gesetzentwurf ein wegen Ausführung des Gesetzes vom 28. September 1866, betreffend den durch den Krieg von 1866 hervorgerufenen außerordentlichen Geldbedarf der Militär- und Marine-Verwaltung und die Dotirung des Staatschazes. Der letzte § des Kreditgesetzes vom 28. September v. J. bestimmt, daß beim Wiederzusammentritt des Landtages über die Verwendung des Kredits Rechenschaft gelegt, und die weitere Aufrechterhaltung des Kredits weiterer gesetzlicher Bestimmung unterliege. Die Regierung würde, obgleich man damals an eine außerordentliche Session nicht dachte, dennoch bereit sein, jetzt schon Rechenschaft zu legen, wenn dies in der Vollständigkeit geschehen könnte, wie sie es für notwendig erachte. Auf eine Aufrechterhaltung des Kredits könne dagegen nicht verzichtet werden. Sie halte daher ein Gesetz für notwendig, welches die Rechenschaftslegung der nächsten ordentlichen Session vorbehalte, den Kredit jedoch, wie er sei, verlängere. Abg. Graf Bethouy-Huc beantragt Schlußberatung, welche ohne Widerspruch angenommen wird.

Beim Eintritt in die Berathung der Verfassung des norddeutschen Bundes theilte der Präsident mit, daß von den Abgeordneten v. Hoyerbed, Birchow, Waldeck und Genossen eine Resolution beantragt sei, welche im Laufe der Sitzung gedruckt vertheilt werden wird. Dieselbe enthält eine motivirte Ablehnung der Verfassung. Abg. v. Bodum-Dolffs und Genossen beantragen, in die Eingangsformel das Herzogthum Lauenburg aufzunehmen. Abg. Twetten erstattete hierauf als Referent den Bericht und begründete demselben den auf unveränderte Annahme gerichteten Antrag. Er wies darauf hin, daß eine Abänderung der Vorlage ihrer Ablehnung gleich stehe, daß die Verfassung einen Abschluß der deutschen Einheitsbewegung bilde, und daher nicht die Frage der besten Verfassung, sondern der deutschen Einheit vorliege. Er zerlegte hierauf die Bestimmungen der Verfassung und wies im Einzelnen nach, wie die gegen dieselbe er-

hobenen Vorwürfe übertrieben seien, wenn auch große Mängel nicht wegzuleugnen seien. Diese Verfassung sei eben die Form eines Uebergangszustandes und mit den Mängeln eines solchen behaftet. Er ging ausführlich auf das Verhältniß der Bundesverfassung zur preussischen Verfassung ein. Ein Gesetz, welches die nöthigen Aenderungen der preussischen Verfassung aufstelle, müsse korrekt sein, aber es sei vollständig unthunlich ein solches aufzustellen, da man auf diesem Wege Konflikte eher herbeiführe als vermeide. Eine Berathung der Verfassung im Herrenhause, ehe im Abgeordnetenhause darüber beschlossen sei, wäre, wie Referent noch ausführte mit dem Zweikammersystem unvereinbar; auch habe die Vorlage den Charakter eines Finanzgesetzes. Referent legte dann die Stellung des Bundesraths dar, dem er einen wesentlichen Antheil an der Exekutive absprach; am wenigsten sei dieser Antheil ein solcher, der die Verantwortlichkeit der preussischen Regierung gegenüber dem Landtage oder Reichstage irgend modifiziren könne. Er habe den Ausdruck der Ministerverantwortlichkeit in der Bundesverfassung gewünscht; derselbe hätte aber wie in der preussischen nur im Prinzip erfolgen können; staatsrechtlich sei also wenig verloren, wenn es nicht geschehen sei. Moralisch und politisch werde die preussische Regierung die volle Verantwortlichkeit tragen; die civilrechtliche Verantwortlichkeit liege in der angeordneten Rechnungslegung „zur Entlastung“. Dem preuss. Abgeordnetenhause gegenüber bestiehe die Verantwortlichkeit fort. Die Feststellung eines Verwaltungsrechts, welche die juristische Formulirung der Verantwortlichkeit erst ermögliche, sei nicht jetzt, sei erst in der fortgeschrittenen Praxis der Verwaltung möglich. Hauptfrage sei, ob Zusammenlegung und rechtliche Stellung des Reichstages Garantien bieten, daß derselbe einen Einfluß des Volkes auf die Regierung herstellen werde. Die rechtliche Stellung sei geordnet, wie die der preussischen Abgeordnetenkammer. Das allgemeine direkte Wahlrecht sei gegen den Entwurf durchgesetzt, die Diätenfrage habe man fallen lassen müssen. Es handle sich jetzt nur noch darum, ob diese Frage von solcher Erheblichkeit sei, daß man glauben könne, daß ein Reichstag ohne Diäten nicht der ersten Volksmeinung entsprechen könne; diese Frage müsse er verneinen. Es möge in einzelnen Kreisen schwieriger werden, Vertre-

ter ohne Diäten zu finden, aber daß Armutzeugniß könne man dem deutschen Volke nicht ausstellen, daß es ihm unmöglich sein werde, seinem Geiste entsprechende Vertreter ohne Diäten zu finden. Der Mangel der Grundrechte könne nur dem gefahrvoll erscheinen, der an die Herrschaft retrograder Tendenzen im künftigen Reichstage glaube. Gegen solche Tendenzen bieten aber weder deutsche, noch in Preußen gegenüber der Herrschaft retrograder Tendenzen im Abgeordnetenhause preussischen Grundrechte Schutz. Das Budgetrecht des Reichstages trete nach dem Ablauf des Interimistitums in dem vollen Umfange ein, wie das preussische Abgeordnetenhause dasselbe besitze. Wenn somit der freiheitlichen Entwicklung durch die Verfassung die Wege nicht verlegt seien auf der andern Seite die Vortheile so groß, daß man sich unzweifelhaft für die Annahme entscheiden müsse. Es werde die Möglichkeit einer einheitlichen Gesetzgebung und einheitlichen Entwicklung für Deutschland geboten, es werde die Gesetzgebung auf materiellem Gebiete in Fluß kommen und unabhängig von den Sonderauffassungen des Herrenhauses. Es werde eine staatliche Konzentration Deutschlands festgestellt, deren Ausdehnung auf den Süden außer Frage stehe. Deutschland will konsolidirt als eine Macht ersten Ranges unter die Mächte der Erde eintreten. Für die liberale und parlamentarische Entwicklung sei der neue Boden günstiger als der bisherige in Preußen. Eine Ablehnung der Bundesverfassung werde aber die Unfreiheit von Preußen nicht abwenden. Man könne mit gutem Gewissen einer Ordnung zustimmen, welche der Gegenwart Wenig nimm und der Zukunft Großes verheißt.

Es wurde hierauf die Rednerliste, wie folgt, festgestellt. Gegen die Verfassung sind eingeschrieben: Waldeck, Jacoby, Holtowski, Birchow, Schulze (Berlin), Krosch, Dr. Michalis (Allenstein), v. Kirchmann, v. Hoyerbed, Kantak, Runge, v. Sander (Zarpfischen), Dunker, Löwe, v. Waligorsti, Groot. — Für die Verfassung: Jung, Graf Eulenburg, Haym, Heise, Krieger (Berlin), v. Gerlach (Gardelegen), Reichenberger, v. Unruh, Ahman, Simson, Richter, Michaelis (Stettin), v. Hennig, Lent.

— Die Fraction der Polen im Reichstage wird wie es heißt, den Protest gegen die Einverleibung von

— **Ein stiller Rothshild.** Vor kurzem starb in Paris im Alter von 92 Jahren Herr Jean Gressifüle. Wer war Herr Gressifüle? Jedermann in Paris kennt den leutfelichen Verstorbenen, der nicht nur einer der reichsten Privatmänner in Paris war, sondern auch den eleganten und achtungswerthen Typus der ehemaligen französischen Gesellschaft repräsentirte. Trotz des hohen Alters, das er erreichte, sprach er schon seit fünfzig Jahren beständig die Befürchtung aus, daß er binnen kurzem sterbe werde, da er fortwährend von einem nervösen Kopfweh geplagt wurde. Sein hinterlassenes Vermögen wird auf 120 Millionen Francs geschätzt. Doch führte er ein äußerst einfaches Leben, das ihn aber nicht abhielt, sehr freigiebig aufzutreten. Als seine beiden Nissen ihm zum letzten Neujahrstage gratulirten, wollte er ihnen, diese Gelegenheit benutzend, ein „kleines Geschenk“ machen und sagte: „Meine lieben Kinder, ich werde alt; ich weiß nicht, was dem Geschmac der jungen Leute zusetzt. In Verlegenheit wegen der Wahl eines Geschenks, das euch gefällt, gebe ich einem Jeden 300,000 Francs Rente.“ Die einzigen Erben sind diese beiden Nissen.

— **Die alte billige Peil.** Als im Jahre 1452 der Kanzler des Herzogs Wilhelm von Sachsen sich zwei Tage lang in Saalfeld aufhielt, kostete seine Bewirthung der Stadt — hört! hört! — 3 Groschen 7 Pfennige und — zwei Binsühner. Zu jenen Zeiten galt ein Kalb 7 Groschen, ein halbes Kind volle 2 Thlr.,

ein Schock Eier 14 Pfennige, ein Pfund Hecht 1 Groschen, das Faß Bier 2 Thaler 12 Groschen, ein Fuder Hen 15 Groschen. Wenn die beiden letzten Preise noch gegenwärtig gälten, wir würden täglich ein Seidel Gerstenwein mehr trinken und bei dem Heupreise uns jedenfalls ein paar Bonnies halten. Wieviel Leute hätte man die Suppe versetzen können mit einem Scheffel Salz, der nicht mehr wie 10 Groschen galt! Der genannte Herzog trug Hemden, zu welchen die Elle Leinwand — 1 Groschen kostete, wie man überhaupt nicht nöthig hatte, für seine Garderobe tief in's Portemantuaie zu greifen. Seine Durchlaucht zahlte für ein Paar Schuhe 5 Groschen, und haben sicher im Winter nicht gefroren, da 11 Groschen „für einen Pelz und eine rauhe Mütze“ die Civilliste wohl vertragen konnte. Süßigkeit scheint damals in hohem Preise gestanden zu haben, deswegen aber auch nicht beliebt gewesen zu sein, da wir in der Rechnung „für ein fürstliches Mahl“ nur ein halb Pfund Zucker verbraucht fanden, der freilich pro Pfund 1 Thaler 8 Groschen kostete. Was würden unsere Hotelkellner für Gesichter schneiden wenn ihnen ein sächsischer Herzog an Trinkgeld — 2 Groschen verabreichte, wie der genannte Herzog Wilhelm that. Be. dem Aufenthalt in Saalfeld verabreichte Se. Durchlaucht dem Bürgermeister eine Gratifikation von — zehn Groschen und dem Stadtkämmerer deren zwei. Ein „Mädchen für Alles“, damals schlichtweg „Magd“ geheißt, erhielt an Jahreslohn 1 Thaler 16 Groschen. — Das waren selige Tage, wenigstens für

die, die zu zahlen hatten, und die es gezahlt erhielten, waren auch zufrieden, denn der Geldwerth an sich war damals bedeutend höher, als heutzutage.

— **Fruchtbarkeit des Meeres.** In der Nacht von St. Johannes, vom 24. auf dem 25. Juni, fünf Minuten nach Mitternacht, fängt in den nördlichen Meeren der große Heringsfang an. Phosphorescirende Lichter zittern und tanzen auf den Fluthen. Zwischen Schottland, Holland und Norwegen scheint eine gewaltige Insel sich aus dem Meere erhoben zu haben. Ein Arm derselben erstreckt sich nach Westen, dringt in den Sund und erfüllt den vorderen Theil des Baltischen Meeres. In manchen engen Fahrwasser kann man nicht mehr rudern; das Meer ist eine feste Masse, Millionen und aber Millionen, Milliarden aber Milliarden! — Wer vermäße sich, die Zahl dieser Legionen anzugeben? Man erzählt, daß vor Zeiten ein Fischer in der Nähe von Havre eines Morgens 800,000 in seinen Netzen fand. In einem schottischen Hafen fing man 11,000 Fässer voll in einer einzigen Nacht. Sie kommen wie ein blindes Element und keine Zerstörung entmuthigt sie. Menschen, Fische, — Alles fällt über sie her; sie schwimmen weiter und scheinen nicht davon berührt zu werden. Je mehr man tödtet, desto mehr vervielfältigen sie sich. — Man hat behauptet, daß mit dem Sonnenlicht das Leben aufhöre, und dennoch ist die Fluth in ihrer tiefsten Tiefe mit Infusorien und mikroskopischen Würmern erfüllt.

### Zur Luxemburger Frage.

Man hält für möglich, daß der Minister von Bismarck nächstens nach London geht, um den Conferenzen wegen Luxemburgs, welche a. Dienstag, d. 7. d. ihren Anfang genommen haben, beizuwohnen. Für diesen Fall würden auch die auswärtigen Minister der übrigen an der Conferenz Theil nehmenden Staaten in London sich einfänden. Unser Gesandter in London, Graf Bernstorff, der Preußen in jedem Falle auf der Conferenz vertritt, ist kein freisinniger Mann, aber er hat, so lange er diplomatische Posten bekleidet, unausgesetzte mit großer Eifersucht Preußens Interesse zu wahren verstanden. Er hat in seinem Wesen nichts von jener Gefügigkeit, die um des lieben Friedens willen und um andern Gefällig zu sei, Mittelwege proponirt, bloß um allen Weiterungen aus dem Wege zu gehen. So weit wir ihn kennen und Anderer Urtheile über ihn vernommen haben, ist Graf Bernstorff der letzte, der aus Commisenz gegen Frankreich die Räumung Luxemburgs beschleunigen hilft. Geben wir denn wirklich aus Luxemburg heraus? Wir bekennen, daran erst glauben zu können, wenn Augenzeugen versichern, den Abmarsch mit angesehen zu haben. Bis dahin wird noch mancher Tropfen Wasser den Rhein abwärts fließen. Man sagt, die Festung solle geschleift werden. Unsern in der luxemburgischen Frage etwas festischen Gewährsmännern will als wahrscheinlich vorkommen, daß die Preußen Luxemburg verlassen, wenn Luxemburg keine Festung mehr ist. Legt die dort garnisirende Mannschaft selbst Hand mit an, wenn die Festung geschleift wird, und erinnert kein Fort, kein Laufgraben mehr an ihre frühere Bestimmung, dann ist allenfalls der Zeitpunkt da, wo die Preußen abmarschiren können, denn dann hat ihr weiteres Verweilen dort keinen Zweck mehr. Daraus geht hervor, daß wir verhältnismäßig noch recht lange Zeit in Luxemburg bleiben, und wir bleiben für immer da, wenn die Conferenzmächte nicht Garantien schaffen, die so wichtig sind, als ständen die Preußen noch in Luxemburg. Die Ehre eines Staates, die in dem gegenwärtigen Moment für Preußen mehr noch in Rede kommt als das Defensivinteresse, diese Ehre ist kein Phantasma, sondern ein sehr concretes Wesen. Ihre nicht vollständige Wahrung hätte zur Folge, daß wir unverzüglich mit Frankreich wegen einer andern Festung im Westen Deutschlands in genau denselben Conflict geriethen. Wir vermuthen, die preussischen Bevollmächtigten auf der Londoner Conferenz werden in letzter Instanz eher alles auf's Spiel setzen, ehe sie Preußens Ehre und Deutschlands Interessen — beides ist fast identisch — auch nur das Geringste vergeben.

Zu den Mächten, welche an der Londoner Conferenz Theil nehmen werden, sind neuerdings auch Belgien und Italien getreten. Beide haben von der großherzoglich luxemburgischen Regierung Einladungen erhalten und telegraphischen Meldungen zufolge bereits angenommen. Italien wird durch den italienischen Gesandten in London, Marquis d'Azeglio, Belgien wahrscheinlich ebenfalls durch seinen Gesandten in London, van de Weyer, vertreten sein. Die Anregung zu dieser Erweiterung der auf der Conferenz vertretenen Mächte soll von England ausgegangen sein, welches nach früher bereits erwähnten Mittheilungen der italienischen Blätter schon während der Verhandlungen sich in's Einvernehmen mit der italienischen Regierung gesetzt hatte und von dieser in ihren diplomatischen Bemühungen unterstützt worden war. Außerdem kommt der neu erworbene Charakter Italiens als europäische Großmacht hinzu, um seine Betheiligung an den be-

vorstehenden Verhandlungen wenn auch nicht als durchaus geboten, doch vielleicht als wünschenswerth erscheinen zu lassen. Belgiens Hinzuziehung motivirt sich durch seine Stellung als betheiligte Macht. Der „Köln. Zeitung“ wird über diesen Gegenstand noch berichtet: „Preußens Zustimmung zu der Zulassung Italiens und Belgiens zu der Conferenz wird als selbstverständlich angenommen. England soll bei seiner Bestätigung jener Einladung bemerkt haben, daß Italiens Zulassung als Großmacht keineswegs die Ausdehnung des Conferenz-Programms auf andere Fragen außer der luxemburgischen bedinge. Der Zettersparnis wegen soll England erjucht haben, die etwaige Zustimmung zu der Einladung Italiens und Belgiens nach dem Haag gelangen zu lassen, damit von dort aus die offizielle Einladung erfolge.“ Der König der Niederlande wird in seiner doppelten Eigenschaft als solcher und als Großherzog von Luxemburg vertreten sein. In ersterer Eigenschaft vertritt ihn der holländische Gesandte in London, Freiherr v. Bentinck, in letzterer vermutlich der luxemburgische Minister Baron von Tornaco. Einer höchst unwahrscheinlichen Angabe, wonach England von Preußen die Räumung Luxemburgs vor der Eröffnung der Conferenz als Bedingung seiner vermittelnden Stellung gefordert habe, wird von offiziöser Seite widerprochen. Das englische Kabinet hat vielmehr die naturgemäß auch allein begründete Ansicht festgehalten, daß die Herbeiführung einer Vereinbarung über die Bedingungen der Räumung die Aufgabe der Conferenz sein müsse.

Die Neutralisirung der Ostsee. Rußland ist in diesem Augenblick in den lebhaftesten Verhandlungen begriffen, um England, Scandinavien, Dänemark zu bewegen, für den Fall eines Krieges zwischen Preußen und Frankreich im Interesse des Seehandels die Neutralisirung der Ostsee zu verlangen. Glückt dieses Bestreben, so ist der Gewinn für Preußen ein ungeheurer; denn nicht bloß wird dadurch Dänemark abgehalten sich etwa mit Frankreich gegen Preußen zu vereinigen, sondern auch eine Landung der Franzosen in Jütland mit einem Armeekorps wird unmöglich gemacht, die sonst kaum zu verbindende Eroberung von von Usen, Fehmarn, Rügen, Usedom, Wollin, der preussischen Inseln in der Ostsee ist nicht mehr zu fürchten, und die Beunruhigung der preussischen Ostseeküsten durch Demonstrationen, Kanonaden, kleine Landungen sind absolut beseitigt. Es sind allerdings keine großen Gefahren, welche Preußen von der Seeseite drohen, aber man würde doch viele Tausende von Truppen dagegen aufbieten müssen, schon weil die stets in Furcht lebenden Küstenbewohner es verlangen würden. Dieser ganze Kraftaufwand wird durch Neutralisirung der Ostsee erspart. Einen nicht minder großen Gewinn würde der Handelsverkehr ergeben, welcher dadurch von der Nordsee nach der Ostsee verlegt werden würde, und es ist die Aussicht auf Theilnahme an diesem Gewinn, welche Rußland die Unterstützung Englands gewonnen zu haben scheint. Daß die Sympathien der Königin von England und des englischen Volkes für Preußen sehr groß sind, folgt aus den intimen Beziehungen und aus den Verbindungen, welche im Proterantismus und in der gemeinsamen Antipathie gegen Frankreich liegen. England hat außerdem das höchste merkantile Interesse, den Seekrieg so zu beschränken, daß dadurch der englische Handelsverkehr mit Deutschland nicht abgeschnitten wird. Für Dänemark und Schweden sind Rußlands Wünsche maßgebend. So ist es Rußland gelungen, eine Uebereinstimmung zwischen allen nordischen Seemächten herbeizuführen, welcher Napoleon Rechnung tragen muß. Die norddeutsche Seekeite kann blockirt werden, aber die vorliegenden Inseln, die ungenügend starke Küste, die schwierigen Einfahrten in Ems, Weser, Elbe, sichern vor jeder größeren Landung. Da die Neutralität Belgiens Preußens Nordwesten deckt, die Gebirge, Luxemburg, Saarlouis und Koblenz

das preussische Rheinland decken, so kann im Kriegsfall Preußen den größten Theil seiner Kräfte zur Verteidigung der Pfalz und Süddeutschlands verwenden, und durch eine mächtige Offensive sogar den Angriff darauf vollständig abwenden. Werden diese Verhältnisse in Paris nur mit einiger Objektivität gewürdigt, so wird man sich in Frankreich wahrhaftig sehr bestimmen, aus einer bloßen Suprematiefrage einen Kriegsfall zu machen. Sollte letzterer unglücklicherweise eintreten, dann kann wenigstens Deutschland mit der Ueberzeugung das Schwert ziehen, daß die Chancen für dasselbe so günstig liegen als irgendmöglich, und alle Hoffnung vorhanden ist, daß die Entscheidung rasch und nachgiebig erfolgen wird. Wie die „Kreuzzeitung“ diesen Ausführungen hinzufügt, vertritt auch das Kabinet von Washington die Meinung, daß die Ostsee im Kriegsfall neutral bleiben müsse.

Uebereinstimmenden Mittheilungen aus Paris und London zufolge wird die Conferenz a. 7. d. Nachmittags 3 Uhr eröffnet werden, die zweite Sitzung soll alsdann am Sonnabend stattfinden. Wie die „Patrie“ versichert, sei über alle Vorfragen eine Einigung erzielt und das genannte Blatt glaubt annehmen zu dürfen, daß drei Sitzungen der Redaction der zu vereinbarenden Akte genügen werden. Der italienische Bevollmächtigte zur Conferenz war bis jetzt noch nicht eingetroffen. Die politische Situation wird als beruhigt angesehen. Pariser Berichte legen besonders einer Note des „Constitutionnel“, welche sich auf den bevorstehenden Besuch verschiedener fürstlicher Persönlichkeiten in Paris bezieht, eine friedliche Bedeutung bei.

### Politische Rundschau.

#### Deutschland.

Berlin. Der erst vor zwei Jahren zum Bischof von Trier erwählte frühere Feldprobst Dr. Leopold Beldram ist am 3. d. M. in Trier gestorben. Bischof Beldram war am 3. Mai 1811 zu Schneidmühl in Schleien geboren, als Bischof von Trier war er den 27. März 1865 präkonisirt und am 11. Juni 1865 in Trier inthronisirt worden.

Wie verlautet, soll demnächst mit den Spielbällen in Wiesbaden, Homburg und Ems ein Ende gemacht werden. — Am 4. d. M. ist der Ankauf der Gutsheerrschaft Barzin bei Bollnow für den Ministerpräsidenten Grafen Bismarck zum Preise von 500,000 Thalern zum förmlichen Abschluß gekommen. — Der „S. A. Btg.“ schreibt man aus Hamburg: Trotz der entgegengesetzten Behauptung der „Nordd. Allg. Btg.“ muß ich die Meldung in Betreff einer um die Mitte dieses Monats auf der Berliner Central-Telegraphenstation stattgehabten sorgfältigen Prüfung der politischen Telegramme aufrecht erhalten. Noch am Sonnabend den 20. April wurden beispielsweise in Berlin zwei resp. nach Wien und Copenhagen bestimmte politische Depeschen confiscirt. Dies ist Thatsache.

Mit großem Interesse verfolgt man hier die politischen Vorgänge in Württemberg, wo der Minister v. Barnbüler mit wahrhaft patriotischer Hingebung sich dem nationalen Interesse widmet. Derselbe ist weit entfernt, der Ansicht zu huldigen, daß in einem Conflict mit Frankreich Süddeutschland zum Widerstande unfähig sei, sondern bekundet vielmehr in Wort und That, daß er es als eine Ehrenpflicht für Württemberg und als Pflicht der nationalen Selbsterhaltung erkennt, mit aller Kraft für die Integrität Deutschlands, wie dieses sich seit dem Prager Frieden gestaltet hat, einzutreten. Gegenüber der Zerfahrenheit, die man in den süddeutschen Verhältnissen gewohnt war, ist das Vorgehen des Herrn v. Barnbüler eben so überraschend wie erfreulich.

Jeder kann in unseren Salinen sich einen Begriff von der Fruchtbarkeit des Meeres machen. Das Wasser, welches man dort concentrirt, läßt einen Niederschlag, der aus Nichts als Infusorien besteht. Alle Schiffer erzählen, daß sie auf ihren Reisen meilenlang durch lebendes Wasser gefahren sind. Im Golf von Bengalen fuhr der Capitän Klingmann dreißig Meilen durch einen ungeheuren weißen Fleck, der dem Meere das Aussehen eines Schneefeldes gab. Am Himmel keine Wolke; dennoch sah derselbe im Kontrast mit dem glänzenden Meere fleigraun aus. Nahe gesehen war dieses weiße Wasser ein Gallert und unter der Loupe eine Masse von Animalkülsen, die, wenn sie sich bewegten, ganz eigenthümliche Lichterscheinungen bewirkten. Ebenso erzählt Péron, daß er zwanzig Meilen durch eine Art von grauem Staub fuhr. Unter dem Mikroskop war es Nichts als eine Schicht Eier unbekannter Art, die auf diese ungeheure Strecke das Wasser vollständig bedeckten. An den öden Küsten von Grönland, wo man annehmen sollte, daß alles Leben erstarrt sei, ist man außerordentlich bevölkert. Man fährt dort Hunderte von Meilen durch ein Wasser, dessen braune Farbe von einer mikroskopischen Meduse herrührt. Jeder Kubikfuß dieses Wassers enthält eine Million solcher Thierchen. Diese nährenden Wasser sind angefüllt mit allen möglichen Arten von Atomen die dem Fische die herrlichste Nahrung gewähren. Er öffnet den Mund und schlürfte sie ein — ein Säugling an der Brust der Allmutter. Weiß er, daß er

verschlingt? Wohl kaum. Die mikroskopische Nahrung ist seine Milch. Die furchtbare Geißel der Welt, der Hunger, existirt nur für die Erde; das Meer weiß Nichts davon. Ohne Anstrengung, ohne Nahrungsfragen muß das Leben dieser Geschöpfe dahingehen wie ein Traum. Was soll es mit seiner überflüssigen Kraft? Sie kommt ganz und gar der Gattung zu Gute.

Das Erdbeben im Innern der Erde. Wie es Einem während eines Erdbebens auf der Erde zu Muthe ist, das wissen Millionen; wie aber in den Eingeweiden der zitternden Erde selbst? — das haben Wenige erfahren. Ein Ingenieur, Herr de la Torre, giebt uns darüber einige Auskunft. Während des furchtbaren Erdbebens, das im November 1852 die Stadt Santiago zerstörte, war er in einer der Kupferminen der Insel Cuba beschäftigt und er erzählt:

Ich befand mich in der Gallerie Nr. 132 des Schachtes San Juan, wo ich die Arbeiten einer Abtheilung von vierundzwanzig Mann leitete. Wir bereiteten Erdböhrungen vor, als wir einen eben so außerordentlichen als entsetzlichen Lärm hörten, der uns den Einsturz der Gallerie befürchten ließ. Wir fühlten im selben Augenblick, wie sich die Erde hob und zugleich senkte, indem sie uns mehrere Male von einer Wand der Gallerie an die entgegengesetzte schleuderte. Wir betrachteten unsern Tod als unvermeidlich, aber die Vorsicht schien uns zu gebieten, daß wir uns nieder-

setzten, um nicht auf dem Fleck zu Grunde zu geben. Die Laternen waren von den Wänden, wo sie aufgehängt gewesen, niedergestürzt und Alles war in Nacht gehüllt.

Die Stützbalken krachten und machten einen Lärm wie ein mit grünem Holz geheizter Hochofen: das Durchsickern des Wassers nahm auf wunderbare Weise zu; es war, als befänden wir uns unter einem dichtbelaubten, thaubeschwerten Baume, den ein Orkan oder vielmehr die Hand Gottes gewaltig schüttelte. Zugleich rochen wir Schwefeldampf und hörten das Gepolter der Steine, die aus den obern Wälzungen in die untern regneten. Wir befanden uns, wie gesagt, in der dicksten Finsterniß; nur ein einziges entferntes Licht war übrig geblieben, das nur dazu diente, uns das Entsetzliche unserer Lage deutlicher zu machen.

Wir waren beisammen, aber wir wagten nicht, uns anzureden. Wir befanden uns buchstäblich zwischen Leben und Tod. Der Lärm dauerte über vier Minuten, obwohl die Erschütterung schon aufgehört hatte. Wir entschlossen uns zögernd aufzufahren, und als wir den Fuß schon auf die Leiter gesetzt, machte sich ein neuer Stoß fühlbar. Er hätte uns unfehlbar hinabgestürzt, wenn wir nicht auf etwas ähnliches gefaßt gewesen wären. Nach tausend Todesängsten waren wir so glücklich, an die Mündung des Schachtes zu gelangen. Die Freude, die wir da empfanden, gehört nicht zu denen, die sich beschreiben lassen.



